

**FAILLISEMENTSVERSLAG NUMMER 18**

**in het faillissement van :**

**Frontaal Tandtechniek B.V.**

**DATUM: 29 APRIL 2021**

## **INHOUDSOPGAVE**

	blz:
<b>0. Inleiding</b>	4
<b>1. Inventarisatie</b>	5
1.1 Organigram	5
1.2 Toelichting op organigram	5
1.2.1 Oprichting	5
1.2.2 <i>Aandeelhouders</i>	5
1.2.3 <i>Statutair bestuurders</i>	6
1.3 Accountant / Boekhouder	6
1.4 Fiscale eenheid VPB/OB	6
1.5 Activiteiten onderneming	6
1.6 Lopende procedures	6
1.7 Verzekeringen	6
1.8 Saldo faillissementsrekening einde verslagperiode	6
1.9 Huur/lease	7
1.10 Oorzaak faillissement	9
1.11 Financiële cijfers	10
<b>2. Personeel</b>	11
2.1 Aantal werknemers	11
2.2 Opzeggen arbeidsovereenkomst	11
<b>3. Activa</b>	11
3.1 Onroerende zaken	11
3.2 Bedrijfsmiddelen/voorraad	11
3.2.1 Bodemvoorrecht	12
3.2.2 Voorraden/onderhanden werk	13
3.3 Overige activa	13
3.3.1 Kasgeld	13
<b>4. Debiteuren</b>	13
<b>5. Bank / Zekerheden</b>	13
5.1 Rabobank	13

5.2	Eigendomsvoorbehoud	14
5.3	Reclamerecht	14
5.4	Retentierecht	14
<b>6.</b>	<b>Voortzetten / Doorstart</b>	<b>14</b>
6.1	Voortzetten	14
6.2	Doorstart	14
<b>7.</b>	<b>Rechtmatigheid</b>	<b>14</b>
7.1	Boekhoudplicht	14
7.2	Depot jaarrekeningen	15
7.3	Stortingsverplichting aandelen	15
7.4	Bestuurdersaansprakelijkheid	16
7.5	Paulianeus handelen	20
7.6	Inlichtingenplicht	20
<b>8.</b>	<b>Passiva</b>	<b>21</b>
8.1	Boedelvorderingen	21
8.2	Preferente vorderingen van de fiscus	21
8.3	Overige preferente vorderingen	21
8.4	Concurrente vorderingen	21
<b>9.</b>	<b>Procedures</b>	<b>21</b>
<b>10.</b>	<b>Overig</b>	<b>22</b>
10.1	Termijn afwikkeling faillissement	22
10.2	Plan van aanpak	22
10.3	Indiening volgend verslag	22
	Bijlagen	23

## **0. Inleiding**

### Disclaimer

Het onderhavige verslag is het *achttiende* openbare faillissementsverslag ex artikel 73a Fw in het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Frontaal Tandtechniek B.V. ("**Frontaal Tandtechniek**").

Dit openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of -achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag noch aan eerdere en/of latere verslagen kunnen rechten worden ontleend.

*Wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag worden hierna cursief weergegeven.*

### Algemene gegevens vennootschap

#### **Algemene gegevens Frontaal Tandtechniek**

Gegevens onderneming	: De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Frontaal Tandtechniek B.V., statutair gevestigd te gemeente Nuth, kantoorhoudende te (6333 CC) Schimmert aan de Langstraat 11, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 14105484
Faillissementsnummer	: F.01/12/1055
Datum uitspraak faillissement	: 30 oktober 2012

Curator : mr. R.A.M.L. van Oeijen (voorheen mr. S.H.F. Hoppenbrouwers)

Rechter-commissaris : mr. S.J.O. de Vries (voorheen mr. P.P.M. van der Burgt)

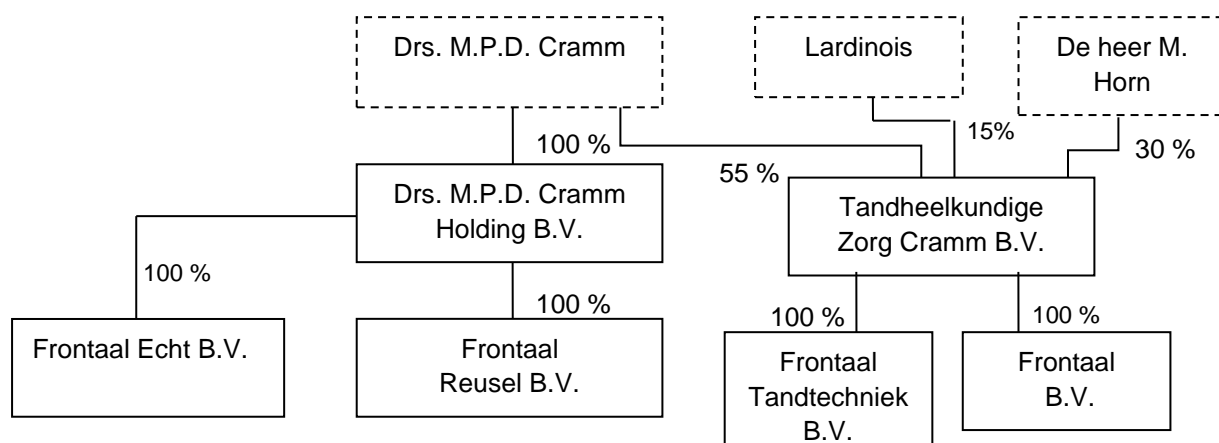
Verslagperiode : 16 oktober 2020 tot en met 15 april 2021

Bestede uren verslagperiode : 5 uren en 42 minuten

Bestede uren totaal : 62 uren en 36 minuten

## 1. Inventarisatie

### 1.1 Organigram:



### 1.2 Toelichting op organigram

#### 1.2.1 *Oprichting*

Frontaal Tandtechniek is opgericht bij notariële akte van 28 augustus 2008. De notariële akte van oprichting is in het handelsregister ingeschreven op 9 september 2008.

#### 1.2.2 *Aandeelhouders*

Alle aandelen in het geplaatste kapitaal van Frontaal Tandtechniek worden gehouden door Tandheilkundige Zorg Cramm B.V. De aandelen in Tandheilkundige Zorg Cramm B.V. worden gehouden door de heer drs. M.P.D. Cramm (55%), de heer Lardinois (15%) en de heer M. Horn (30%), zo heeft de bestuurder de curator geïnformeerd.

### 1.2.3 *Statutair bestuurders*

Statutair bestuurder van Frontaal Tandtechniek is Tandheelkundige Zorg Cramm B.V.  
De heer drs. M.P.D. Cramm is enig bestuurder van Tandheelkundige Zorg Cramm B.V.

### 1.3 Accountant/ Boekhouder

Drs. M.P.D. Cramm verzorgde zelf de boekhouding van Frontaal Tandtechniek. De jaarrekeningen zijn in het verleden opgesteld door Vola Leinders Monetarius Accountants & Adviseurs.

### 1.4 Fiscale eenheid VPB/OB

Frontaal Tandtechniek vormt geen fiscale eenheid voor de VPB en OB met andere vennootschappen uit het concern.

### 1.5 Activiteiten onderneming

Frontaal Tandtechniek exploiteerde een tandtechnisch laboratorium te Schimmert.

### 1.6 Lopende procedures

De curator is er door de bestuurder van Frontaal Tandtechniek over geïnformeerd dat er ten tijde van het uitspreken van het faillissement van Frontaal Tandtechniek geen procedures voor of tegen Frontaal Tandtechniek liepen.

### 1.7 Verzekeringen

In de lopende verzekeringen van Frontaal Tandtechniek was reeds vóór datum faillissement een dusdanige premieachterstand ontstaan dat deze polissen geen dekking meer boden op het moment dat Frontaal Tandtechniek failleerde. Tandheelkundige Zorg Cramm B.V. heeft een nieuwe verzekeringsovereenkomst gesloten, onder andere betreffende het gebouw en de inventaris aan de Langstraat 11. Deze verzekeringsovereenkomst biedt dekking vanaf 9 oktober 2012.

### 1.8 Saldo faillissementsrekening einde verslagperiode

Het saldo van de faillissementsrekening van Frontaal Tandtechniek bedroeg op 22 april 2021 een bedrag van € 5.196,97.

## 1.9 Huur/lease

### *Bedrijfsruimte Langstraat 11*

Frontaal Tandtechniek maakt gebruik van een bedrijfsruimte aan de Langstraat 11 te Schimmert. Het pand waarin de bedrijfsruimte is gevestigd behoorde in eigendom toe aan de aan Frontaal Tandtechniek gelieerde (failliete) vennootschap Frontaal B.V. Frontaal Tandtechniek was gevestigd op de eerste verdieping van dit pand. De bestuurder heeft de curator erover geïnformeerd dat er geen huurovereenkomst is gesloten tussen Frontaal Tandtechniek en Frontaal B.V.

### *ABN AMRO Lease*

ABN AMRO Lease stelt zich op het standpunt dat een scanner die is aangetroffen in de bedrijfsruimte van Frontaal Tandtechniek door haar middels een financial leaseovereenkomst ter beschikking is gesteld aan Frontaal Reusel B.V. Nu er geen huurovereenkomst ter zake de betreffende scanner in de administratie is aangetroffen, gaat de curator ervan uit dat die scanner ten titel van bruikleen door Frontaal Reusel B.V. aan Frontaal Tandtechniek is verstrekt. Het hiermee corresponderende bedrag (liquidatiewaarde) bedraagt EUR 4.400. De curator heeft echter de tussen ABN AMRO Lease en Frontaal Reusel B.V. gesloten financial leaseovereenkomst bestudeerd. Naar aanleiding hiervan is hij tot het oordeel gekomen dat de gepretendeerde leaseovereenkomst als een huurkoop moet worden gekwalificeerd welke niet voldoet aan de door artikel 7A:1576 h BW e.v. gestelde eisen. Daarom dient de leaseovereenkomst op grond van artikel 7A:1576 j lid 3 BW te worden aangemerkt als een koop op afbetaling (artikel 7A:1576 BW). De curator stelt zich derhalve op het standpunt dat Frontaal Reusel B.V. van meet af aan eigenaar is geweest van deze scanner. ABN AMRO Lease kan zich niet verenigen met het standpunt van de curator. Voorts geldt dat op de scanner door de Belastingdienst bodembeslag is gelegd, gelijk de Belastingdienst gerechtigd is om de activa te verkopen. De opbrengst van de scanner zal – na aftrek van de veilingkosten (pro rata) en minus een boedelbijdrage van 10% - in depot worden geplaatst ten behoeve van ofwel de Belastingdienst ofwel ABN AMRO Lease ofwel de Rabobank totdat er onherroepelijke duidelijkheid is over de vraag aan wie de opbrengst dient toe te komen.

De scanner bleek moeilijk verkoopbaar. In diverse veilingen is getracht om de scanner te verkopen. Na herhaaldelijke pogingen is de scanner uiteindelijk – met toestemming van de Belastingdienst en ABN AMRO Lease – verkocht voor een bedrag van € 272,50. Deze opbrengst is - na aftrek van de veilingkosten en minus een boedelbijdrage van 10% - in depot geplaatst ten behoeve van ofwel de Belastingdienst ofwel ABN AMRO Lease ofwel de Rabobank totdat er onherroepelijke duidelijkheid is over de vraag aan wie de opbrengst dient toe te komen. De curator blijft bij zijn standpunt dat de scanner die is aangetroffen bij Frontaal Tandtechniek in eigendom toebehoorde aan Frontaal Reusel B.V. Dit zou betekenen dat het depotbedrag toekomt aan de Belastingdienst gezien het gelegde bodembeslag. Het is echter nog niet bekend of de Rabobank en ABN AMRO Lease zich met dit standpunt kunnen verenigen.

De Belastingdienst heeft inmiddels kenbaar gemaakt zich te kunnen vinden in het standpunt van de curator. ABN AMRO Lease daarentegen kan zich niet verenigen met het standpunt van de curator. ABN AMRO Lease heeft de Ontvanger verzocht om een gemotiveerd standpunt jegens ABN AMRO Lease in te nemen. Het standpunt van de Ontvanger houdt in dat een eventueel beroepschrift van ABN AMRO Lease niet meer in behandeling kan worden genomen, dat het bodemrecht van toepassing is en de Ontvanger verwijst, voor zover nodig, naar art. 57 Fw. ABN AMRO Lease overweegt om nadere (gerechtelijke) stappen te ondernemen. Van berusting door ABN AMRO Lease en het standpunt van de curator is (vooralsnog) geen sprake.

ABN AMRO Lease heeft de curator bericht dat zij inzake Frontaal Echt B.V. en Frontaal Reusel B.V. (en dus niet inzake Frontaal Tandtechniek) nadere stappen onderneemt. Zo het er nu naar uit ziet, berust ABN AMRO Lease zich in het standpunt van de curator voor wat betreft Frontaal Tandtechniek.

De curator heeft wederom contact opgenomen met ABN AMRO Lease met het verzoek hem (definitief) te berichten of er al dan niet stappen worden ondernomen jegens de Belastingdienst. ABN AMRO Lease heeft kenbaar gemaakt zich blijvend te verzetten tegen de standpunten van de Belastingdienst en de curator. Vanwege het beperkte financiële belang van ABN AMRO Lease in het faillissement van Frontaal Tandtechniek,



had ABN AMRO Lease de curator eerder (telefonisch) bericht dat zij de kwestie in het onderhavige faillissement mogelijk zou laten rusten. Zo het er thans naar uitziet, zal ABN AMRO Lease echter toch deze kwesties voor alle Frontaal-vennootschappen als één geheel behandelen.

ABN AMRO Lease is op dit moment betrokken in een (gerechtelijke) procedure met een andere partij over een vergelijkbare kwestie. Zij heeft de curator bericht graag de uitkomst van die kwestie af te wachten alvorens te beslissen of er in het onderhavige faillissement al dan niet stappen worden ondernomen tegen de Belastingdienst.

De curator zal in de komende verslagperiode onderzoeken of het aannemelijk is dat deze kwestie binnen afzienbare tijd kan worden opgelost, dan wel of de depotbedragen ten behoeve van de Belastingdienst c.q. ABN AMRO Lease elders op een derdengeldenrekening kunnen worden ondergebracht. De curator heeft immers geen belang bij het afwachten van de uitkomst nu hij in geen geval aanspraak kan maken op (een deel van) de depotbedragen.

Er is in bovengenoemde procedure nog geen vonnis geweest.

Recentelijk heeft de curator vernomen dat het Hof niet in lijn met het standpunt van ABN AMRO Lease arrest heeft gewezen. ABN AMRO Lease zal het mogelijk bestaan van rechten van de Belastingdienst niet langer betwisten. De curator zal op basis van de depots gaan afwikkelen.

#### 1.10 Oorzaak faillissement

De bestuurder heeft de oorzaak van het faillissement als volgt geschetst.

In de afgelopen acht jaar zijn Frontaal Tandtechniek en de aan haar gerelateerde vennootschappen te snel gegroeid en is hierin te veel met vreemd vermogen geïnvesteerd. Hoewel de omzet steeg, konden Frontaal Tandtechniek en de aan haar gelieerde vennootschappen niet meer aan hun verplichtingen jegens financierders

voldoen.

De curator zal nader onderzoek doen naar de oorzaken van het faillissement.

Het is de curator, op basis van diverse verklaringen, gedragingen, schriftelijke bescheiden en de (gebrekkige) administraties, duidelijk geworden waarin de oorzaken van het faillissement van Frontaal Tandtechniek zijn gelegen. Door de gebrekkige administratie en daarmee het tekort aan inzicht in de rechten en verplichtingen van Frontaal Tandtechniek, is sinds geruime tijd niet inzichtelijk wat de vermogenspositie van Frontaal Tandtechniek was. Er werd geen deugdelijke debiteuren- en crediteurenadministratie bijgehouden. Bovendien heeft de curator redenen om aan te nemen dat er activa aan het vermogen van gefailleerde is onttrokken. Verwezen wordt naar hoofdstuk 7 van dit verslag. Frontaal Tandtechniek is uiteindelijk failliet gegaan doordat de rechten en verplichtingen niet inzichtelijk waren en geen tijdige en adequate maatregelen zijn getroffen om het tijt te keren en tenslotte doordat aan haar toekomstige activa onrechtmatig is onttrokken. De bestuurder kan zich niet met (alle) conclusies van de curator verenigen.

Verwezen wordt naar hoofdstuk 7 van dit verslag.

#### 1.11 Financiële cijfers

##### *Winst en verlies*

- resultaat (na belastingen) in 2009: onduidelijk;
- resultaat (na belastingen) in 2010: onduidelijk;
- resultaat (na belastingen) in 2011: onduidelijk;

##### *Balanstotaal*

- 2009: € 151.362,-;
- 2010: € 115.827,-;
- 2011: onduidelijk.

## **2. Personeel**

### 2.1 Aantal werknemers

Bij Frontaal Tandtechniek waren er ten tijde van het uitspreken van het faillissement twee werknemers krachtens een arbeidsovereenkomst in dienst. De salarissen zijn voldaan tot en met juni 2012.

### 2.2 Opzeggen arbeidsovereenkomsten

De curator heeft, met toestemming van de rechter-commissaris, de arbeidsovereenkomsten opgezegd met inachtneming van een zo kort mogelijke opzegtermijn.

Dit onderdeel is afgewikkeld.

## **3. Activa**

### 3.1. Onroerende zaken

Aan gefailleerde behoren geen onroerende zaken in eigendom toe.

### 3.2 Bedrijfsmiddelen/voorraad

Aan Frontaal Tandtechniek behoren diverse bedrijfsmiddelen in eigendom toe. In opdracht van de curator zijn de bedrijfsmiddelen van Frontaal Tandtechniek getaxeerd. De bedrijfsmiddelen worden in opdracht van de curator op korte termijn geveild. De opbrengst van de in eigendom aan Frontaal Reusel B.V. dan wel ABN AMRO Lease B.V. toebehorende scanner zal in depot worden geplaatst (zie paragraaf 1.9 van dit verslag).

De gehele veilingopbrengst van de inventaris en machines exclusief de eerdergenoemde scanner bedraagt € 13.470,44. De scanner is uiteindelijk verkocht voor € 272,50 (zie onderdeel 1.9 van dit verslag). Zoals gezegd, is de opbrengst van de scanner - minus veilingkosten en 10% boedelbijdrage - in depot geplaatst.

ABN AMRO Lease heeft de curator erover geïnformeerd dat zij inzake het faillissement van Frontaal Echt in gesprek is met de Commissie voor de Verzoekschriften en Burgerinitiatieven van de Tweede Kamer over de argumentatie van de Staatssecretaris in dit dossier. De uitkomst hiervan zal richtinggevend zijn voor de beslissing van ABN AMRO Lease om al dan niet (gerechtelijke) stappen te ondernemen tegen de Belastingdienst.

### 3.2.1 Bodemvoorrecht

De curator dient ex artikel 57 Fw mede de belangen van bevoorrechte schuldeisers te behartigen, die in de rang boven onder andere de bezitloze pandhouder gaan. De curator kan het voorrecht van de Belastingdienst echter pas geldend maken indien en voor zover het niet met zekerheidsrechten belaste boedelactief (“vrije boedelactief”) niet toereikend is om de vordering van de Belastingdienst te voldoen. Ontvangt de Belastingdienst na omslag van de faillissementskosten uit het vrije boedelactief minder dan zijn vordering, dan heeft de Belastingdienst voor zijn restantvorderingen recht op een netto-opbrengst van de bezitloos verpande bodemzaken. De curator heeft de in het faillissement van Frontaal Tandtechniek betrokken leasemaatschappij(en) in kennis gesteld dat de Belastingdienst bodembeslag heeft gelegd. Naar de curator begrepen heeft, heeft geen leasemaatschappij bezwaar aangetekend tegen het gelegde bodembeslag.

De verkoopopbrengst van de scanner - minus taxatiekosten en 10% boedelbijdrage - derhalve een bedrag van € 245,-, is in depot geplaatst totdat onherroepelijk duidelijk is aan wie deze opbrengst toekomt. Verwezen wordt naar onderdeel 1.9 van dit verslag.

Verwezen wordt naar punt 1.9 van dit verslag. Vooralnog lijkt het erop dat ABN AMRO Lease berust in het standpunt van de curator.

Verwezen wordt naar onderdeel 1.9 van dit verslag.

De curator verwijst naar hetgeen is gesteld onder punt 1.9.

### 3.2.2 Voorraden/onderhanden werk

De op faillissementsdatum bij Frontaal Tandtechniek aanwezige voorraad en onderhanden werk waren nihil.

### 3.3 Overige activa

Aan Frontaal Tandtechniek behoort geen overige activa in eigendom toe.

#### 3.3.1 Kasgeld

Het bij Frontaal Tandtechniek is geen kasgeld aangetroffen.

## 4. **Debiteuren**

Frontaal Tandtechniek heeft geen vorderingen op debiteuren.

Dit onderdeel is afgewikkeld.

## 5. **Bank / Zekerheden**

### 5.1 Rabobank

De Rabobank heeft aan Frontaal Tandtechniek een lening verstrekt. Verder bestond er op faillissementsdatum een debet stand op de rekening van Frontaal Tandtechniek. De vordering van de bank bedroeg op 3 november 2012 een bedrag van € 168.741,47, te vermeerderen met rente en kosten. Als zekerheid voor betaling van al hetgeen Frontaal Tandtechniek verschuldigd is aan Rabobank, heeft Rabobank de volgende zekerheden ontvangen:

- verpanding van alle huidige en toekomstige inventaris en voorraad van Frontaal Tandtechniek B.V.

## 5.2. Eigendomsvoorbehoud

Alle bij de curator bekende schuldeisers zijn door de curator aangeschreven, onder meer met het verzoek om kenbaar te maken of zij goederen onder eigendomsvoorbehoud hebben geleverd. Tot op heden hebben zich diverse schuldeisers tot de curator gewend met een beroep op eigendomsvoorbehoud. Deze eigendomsvoorbehouden worden momenteel geïnventariseerd en afgewikkeld. Alle ingeroepen eigendomsvoorbehouden zijn inmiddels afgewikkeld.

## 5.3. Reclamerecht

Tot op heden hebben er zich nog geen schuldeisers tot de curator gewend die een beroep hebben gedaan op reclamerecht.

## 5.4 Retentierecht

Tot op heden hebben er zich nog geen schuldeisers tot de curator gewend die een beroep op retentierecht hebben gedaan.

## 6. **Voortzetten / Doorstart**

### 6.1 Voortzetten

De activiteiten van Frontaal Tandtechniek zijn niet voortgezet.

### 6.2 Doorstart

De curator ziet geen mogelijkheden om een doorstart van Frontaal Tandtechniek te realiseren.

## 7. **Rechtmatigheid**

### 7.1 Boekhoudplicht

Zoals gebruikelijk zal de curator nader onderzoek verrichten of Frontaal Tandtechniek aan de op haar rustende boekhoudverplichting heeft voldaan en wel in die zin dat er op een zodanige wijze administratie is gevoerd dat daaruit te allen tijde de rechten en verplichtingen van Frontaal Tandtechniek konden worden gekend. Indien Frontaal

Tandtechniek niet aan de op haar rustende boekhoudplicht heeft voldaan, betekent dit dat ex artikel 2:248 lid 2 BW vaststaat, dat het bestuur haar taak onbehoorlijk heeft vervuld en dat wordt vermoed dat deze onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak van het faillissement is. Zoals gezegd, de curator zal hier nader onderzoek naar verrichten.

Frontaal Tandtechniek heeft niet aan de op haar rustende boekhoudverplichting voldaan. Gebleken is dat - voor zover er medio 2011 nog sprake was van een boekhouding - sinds 2012 geen deugdelijke administratie (meer) is gevoerd van Frontaal Tandtechniek. Hierdoor konden en kunnen niet alle rechten en plichten worden gekend.

#### 7.2 Depot jaarrekeningen

Krachtens artikel 2:394 lid 3 BW rust op de rechtspersoon de verplichting om haar jaarrekening uiterlijk dertien maanden na afloop van het boekjaar openbaar te maken. De openbaarmaking dient te geschieden door een exemplaar van de jaarrekening te deponeren bij de Kamer van Koophandel. Indien een besloten vennootschap, niet, althans niet tijdig, haar jaarrekening openbaar maakt, betekent dit dat ex artikel 2:248 lid 2 BW vaststaat, dat het bestuur van de besloten vennootschap haar taak onbehoorlijk heeft vervuld en dat wordt vermoed dat deze onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak is van het faillissement. De curator zal onderzoek doen naar de vraag of de jaarrekeningen tijdig zijn gedeponerd.

De jaarrekeningen van Frontaal Tandtechniek zijn tijdig gedeponerd.

#### 7.3 Stortingsverplichting aandelen

Nagegaan zal worden of de aandelen Frontaal Tandtechniek zijn volgestort zoals bedoeld in artikel 2:191 BW. Indien en voor zover de aandelen van Frontaal Tandtechniek niet volgestort zijn, zal de curator de aandeelhouder sommeren tot voldoening van niet gedane stortingen (artikel 2:193 BW). In het geval mocht komen vast te staan dat het gestorte deel van het kapitaal niet het tenminste bij de oprichting voorgeschreven kapitaal heeft bedragen, dan heeft dat bovendien tot gevolg dat de

bestuurder naast Frontaal Tandtechniek hoofdelijk aansprakelijk is voor elke tijdens hun bestuur verrichte rechtshandeling waardoor Frontaal Tandtechniek verbonden is geworden (artikel 2:180 lid 1 sub b BW).

Bij gebrek aan deugdelijke administratie heeft de curator (nog) niet na kunnen gaan of de aandelen zijn volgestort.

#### 7.4 Bestuurdersaansprakelijkheid

Zoals gebruikelijk zal de curator onderzoek verrichten naar de vraag of de bestuurder van Frontaal Tandtechniek zijn taak behoorlijk heeft vervuld.

De curator is van mening dat de bestuurder van Frontaal Tandtechniek aansprakelijk kan worden gehouden van het totale tekort in het faillissement gezien het feit dat niet aan de boekhoudverplichting is voldaan en hij bovendien onrechtmatig heeft gehandeld jegens de gezamenlijke schuldeisers. Immers, de curator heeft aanwijzingen (e-mailberichten, bankafschriften, patiëntendossiers en verklaringen van derden) waaruit blijkt dat er door de bestuurder onrechtmatig activa is onttrokken aan Frontaal Tandtechniek. De curator heeft deze voorlopige bevindingen reeds kenbaar gemaakt aan de bestuurder met het verzoek om kenbaar te maken of hij zich al dan niet met de conclusies van de curator kan verenigen. Tot op heden heeft de curator geen inhoudelijke reactie ontvangen. Wel heeft de bestuurder te kennen gegeven zich niet te kunnen verenigen met (alle) voorlopige conclusies van de curator. De curator overweegt om rechtsmaatregelen te treffen jegens de bestuurder. De curator verwacht hier de komende verslagperiode meer duidelijkheid over te kunnen verschaffen.

De statutair bestuurder heeft de curator onlangs bericht op korte termijn met een schikkingsvoorstel te komen. Of er daadwerkelijk een schikkingsvoorstel wordt gedaan en of deze voor acceptatie in aanmerking komt dan wel of er rechtsmaatregelen dienen te worden genomen, zal de komende verslagperiode waarschijnlijk duidelijk worden.



De curator heeft zich voorts jegens mevrouw Fisscher op het standpunt gesteld dat zij als voormalig indirect statutair bestuurder van Frontaal Reusel en Frontaal Echt althans als feitelijk bestuurder van Frontaal c.s. op de voet van de artikelen 2:248 BW, 2:9 BW en 6:162 BW jo. 2:11 BW aansprakelijk kan worden gehouden voor het faillissementstekort. Mevrouw Fisscher heeft de standpunten van de curator betwist. Zij meent niet aansprakelijk te kunnen worden gehouden als voormalig bestuurder en bovendien niet te kunnen worden aangemerkt als feitelijk bestuurder. Desondanks heeft zij een schikkingsvoorstel gedaan. Inmiddels zijn er diverse schikkingsvoorstellen uitgewisseld. Na onderhandelingen is overeenstemming bereikt, inhoudende dat mevrouw Fisscher € 25.000,00 voldoet aan de faillissementsrekening van Frontaal B.V. De eerste termijn van € 15.000,00 is op 30 september 2013 bijgeschreven op de faillissementsrekening van Frontaal B.V. De tweede termijn van € 10.000,00 is op 14 oktober 2013 ontvangen op de faillissementsrekening van Frontaal B.V. Volledigheidshalve wordt hierbij opgemerkt dat als onderdeel van deze schikking inzage is gegeven in de vermogenspositie van mevrouw Fisscher, gelijk deze inzage heeft bevestigd dat zij niet meer kan betalen dan € 25.000,00.

De curator heeft de heer Cramm uitgenodigd om een schikkingsvoorstel te doen waarmee de bestuurdersaansprakelijkheidskwestie kan worden afgewikkeld. Steeds werd echter geen of nauwelijks een deugdelijke reactie ontvangen van de heer Cramm. Kort voor het vierde faillissementsverslag is er telefonisch contact geweest tussen de curator en de heer Cramm. Tijdens dit telefoongesprek is afgesproken dat de curator en heer Cramm op korte termijn in gesprek treden om te onderzoeken of er een minnelijke regeling mogelijk is. De curator verwacht hier in de komende verslagperiode meer duidelijkheid over te kunnen geven.

De curator is - na onderzoek daartoe - tot de slotsom gekomen dat de bestuurder aansprakelijk is voor het totale tekort in onder andere dit faillissement. De bestuurder heeft erkend aansprakelijk te zijn. Vanwege het gegeven dat hij geen vermogen heeft om te gelden te maken alsmede vanwege zijn onzekere maandelijks inkomsten, is vooralsnog geen definitieve regeling getroffen. Aangezien de bestuurder in de loop van oktober/november 2014 meer duidelijkheid verwacht met betrekking tot het door hem te

genereren maandelijks inkomen, is afgesproken dat hij voorlopig een bedrag van € 1.500,- per maand aan de boedel voldoet. Tot en met 22 september 2014 heeft de bestuurder een bedrag van € 6.500,- voldaan.

De heer Cramm komt zijn (betalings)verplichtingen jegens de boedel niet na. Het staat de curator dan ook vrij om de heer Cramm in rechte te betrekken. De curator is gestart met de voorbereidingen om rechtsmaatregelen tegen de heer Cramm te treffen.

De komende verslagperiode zullen de nodige (rechts)maatregelen worden getroffen tegen de heer Cramm.

De heer Cramm is per deurwaardersexploot voor de laatste maal in de gelegenheid gesteld om een schikkingsvoorstel te doen. De curator verwacht dat de komende verslagperiode duidelijk wordt of er ofwel overeenstemming kan worden bereikt met de heer Cramm ofwel (rechts)maatregelen moeten worden getroffen.

De curator is een gerechtelijke bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure gestart tegen de heer Cramm. Hoewel de advocaat van de heer Cramm kenbaar had gemaakt dat de heer Cramm een schikkingsvoorstel wilde doen, is een dergelijk voorstel nooit ontvangen door de curator. De procedure staat thans op de rol voor 2 november 2016 voor beraad comparitie na antwoord.

Begin maart 2017 vond de comparitie van partijen plaats in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure. Nadat de behandelend rechter een aantal vragen heeft gesteld aan beide partijen, werd beproefd of er (alsnog) een schikking kon worden getroffen. Na voorstellen over en weer is uiteindelijk alsnog overeenstemming bereikt over een minnelijke regeling. De minnelijke regeling houdt in dat de heer Cramm in totaal € 50.000,- voldoet aan de faillissementsrekening van Frontaal B.V. ter afwikkeling van de onderhavige procedure. De curator zal, na ontvangst van dit bedrag, voor verdeling van dit bedrag over de Frontaal-faillissementen zorg dragen. Gezien de financiële situatie waarin de heer Cramm op dit moment verkeert, is hij niet in staat om het bedrag ineens te voldoen. Daarom is overeengekomen dat hij het schikkingsbedrag

van € 50.000,- voldoet in termijnen. Iedere 12<sup>e</sup> van de maand, te beginnen met maart 2017, voldoet de heer Cramm € 1.500,-. Daarnaast betaalt de heer Cramm uiterlijk op 16 mei 2017, naast de reguliere betalingstermijn van € 1.500,-, een bedrag van € 10.000,-. Op die manier wordt bewerkstelligd dat de helft van het schikkingsbedrag in 2017 wordt voldaan door de heer Cramm. Bij een juiste uitvoering van deze regeling zal de laatste termijn dus betaald worden in mei 2019.

Zie opmerkingen in Financieel verslag.

De heer Cramm heeft thans een bedrag voldaan van € 28.000,-. Hij had ten tijde van het opstellen van dit verslag € 29.500,- moeten voldoen. De curator heeft de heer Cramm gesommeerd om zijn achterstand in de betalingen te voldoen.

Ten tijde van het opstellen van dit verslag heeft de heer Cramm een bedrag voldaan van € 35.500,-. Hij had moeten voldoen een bedrag van € 40.000,-. De curator zal opnieuw de heer Cramm sommeren zijn achterstanden te voldoen.

De curator zal de vinger aan de pols houden met betrekking tot de betalingen. Ten tijde van dit verslag heeft de heer Cramm een bedrag van € 41.500,- voldaan. Er resteert nog een bedrag van € 8.500,-.

In de afgelopen verslagperiode heeft de heer Cramm aangegeven dat hij het volledige bedrag in één keer zou voldoen. Dat is niet gebeurd. De heer Cramm heeft zelfs geen enkele termijnbetaling meer gedaan. De curator heeft de heer Cramm gesommeerd, voor de laatste maal, om zijn afbetalingsschema na te komen, bij gebreke waarvan de curator het volledige schadebedrag zal vorderen.

De curator heeft de heer Cramm opnieuw gesommeerd over te gaan tot betaling van zijn restschuld. Ondanks deze pogingen zijn de betalingen nog niet herstart. De curator zal een vinger aan de pols houden.

De heer Cramm heeft in de afgelopen verslagperiode een gedeelte ter hoogte van

€ 2.500,- van zijn restantschuld voldaan. Het restant van € 6.000,- volgt op korte termijn.

#### 7.5 Paulianeus handelen

Zoals gebruikelijk zal de curator ook onderzoek verrichten of er (in het zicht van faillissement) onverplichte rechtshandelingen zijn verricht waarvan Frontaal Tandtechniek wist, althans behoorde te weten, dat daarvan benadeling van schuldeisers het gevolg zouden zijn. Daarnaast zal de curator nagaan of er (in het zicht van het faillissement) schulden door Frontaal Tandtechniek aan derden zijn voldaan terwijl hetzij deze derden wisten dat het faillissement van Frontaal Tandtechniek reeds was aangevraagd, hetzij deze betalingen het gevolg zijn geweest van overleg tussen Frontaal Tandtechniek enerzijds, en derden anderzijds, welke overleg ten doel had om derden door die betalingen boven andere schuldeisers te begunstigen.

Tot op heden heeft de curator geen reden om aan te nemen dat er sprake is van paulianeus handelen.

#### 7.6 Inlichtingenplicht

Op een bestuurder van een failliete vennootschap rust de verplichting om de curator alle inlichtingen te verschaffen die noodzakelijk zijn c.q. kunnen zijn voor een ordentelijke afwikkeling van het faillissement. In het onderhavige faillissement zijn er gegronde aanwijzingen dat de bestuurder de inlichtingenplicht heeft geschonden. Onder andere heeft de curator kennis genomen van e-mailberichten waaruit volgt dat de bestuurder enkele dagen voor het uitspreken van het faillissement voorraden en apparatuur heeft 'veiliggesteld'. Nu de bestuurder evenwel stelselmatig ontkent dat hij zaken heeft 'veiliggesteld' (behoudens enkele apparaten die op zolder waren weggeborgen) en er ook aanwijzingen zijn dat de bestuurder de curator bij herhaling ook over andere zaken niet althans niet volledig heeft geïnformeerd terwijl hij dit eerder zelf wel in zijn e-mailberichten geschreven heeft, heeft de rechtbank op verzoek van de curator de in bewaringstelling van de bestuurder gelast. De bestuurder is vervolgens op 7 november 2012 in bewaring gesteld in de Penitentiaire Inrichting in het zuiden van Nederland.

Er hebben diverse verhoren van de bestuurder plaatsgevonden door zowel de

Rechtbank, de rechter-commissaris als de curator. Ook is de curator - met machtiging daartoe en in het bijzijn van een deurwaarder die een proces-verbaal van constatering diende op te maken - de woning van de bestuurder binnengetreden teneinde te onderzoeken of aldaar de "veiliggestelde" activa wellicht aanwezig waren. Dit bleek niet het geval te zijn. Nu gebleken is dat verlenging van de inbewaringstelling niet zou leiden tot meer en/of andere informatie voor de curator, is de bestuurder vervolgens weer op vrije voet gesteld.

## **8. Passiva**

### **8.1 Boedelvorderingen**

Tot op heden is er in het faillissement van Frontaal Tandtechniek voor een totaalbedrag van € 16.012,51 aan boedelvorderingen kenbaar gemaakt.

### **8.2 Preferente vorderingen van de fiscus**

Tot op heden heeft de fiscus in het faillissement van Frontaal Tandtechniek voor een totaalbedrag van € 23.553,- aan preferente vorderingen ter verificatie aangemeld.

### **8.3 Overige preferente vorderingen**

Tot op heden is er in het faillissement van Frontaal Tandtechniek voor een totaalbedrag van € 40.285,77 aan overige preferente vorderingen ter verificatie ingediend.

### **8.4 Concurrente vorderingen**

Tot op heden is er in het faillissement van Frontaal Tandtechniek voor een totaalbedrag van € 833.852,87 aan concurrente vorderingen ter verificatie aangemeld.

## **9. Procedures**

De curator is erover geïnformeerd dat ten tijde van het uitspreken van het faillissement van Frontaal Tandtechniek geen procedure voor of tegen Frontaal Tandtechniek liep.

Er is niet gebleken van lopende procedures.

## 10. Overig

### 10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het is nog onbekend op welke wijze het faillissement van Frontaal Tandtechniek afgewikkeld zal worden en of er een uitkering aan crediteuren zal volgen.

### 10.2 Plan van aanpak

In de komende verslagperiode zal de curator, onder meer, en met name de volgende activiteiten ter hand nemen:

- Afwikkelen depotbedrag(en) ten behoeve van de Belastingdienst c.q. ABN AMRO Lease.

Dit kan pas geschieden na de volledige incasso van de betalingstermijnen van de schikking.

### 10.3 Indiening volgend verslag

*Het negentiende faillissementsverslag zal niet meer gedeponereerd worden. Dit is een eindverslag.*

Eindhoven, 29 april 2021

R.A.M.L. van Oeijen  
curator

- Bijlagen:
1. Financieel verslag
  2. Tijdregistratie per tijdschrijfgroep