

Gegevens onderneming:	Oosterleek B.V. Waterbeemd 2c 5705 DN HELMOND
Faillissementsnummer :	01/12/871 F
Datum uitspraak:	25 september 2012
Curator:	mr. C.W.H.M. Uitdehaag
R-C:	mw. mr. C. Schollen-den Besten
Activiteiten onderneming:	aannemingsbedrijf, gericht op aanneming van met name (beton-)vloeren
Personeel gemiddeld aantal:	1
Saldo einde verslagperiode:	€ 2.357,63
Datum eerste faillissementsverslag:	24 oktober 2012
Datum tweede faillissementsverslag:	29 maart 2013
Datum derde faillissementsverslag:	30 september 2013
Datum vierde faillissementsverslag:	31 maart 2014
Datum vijfde faillissementsverslag:	30 september 2014
Datum zesde faillissementsverslag:	31 maart 2015
Datum zevende faillissementsverslag:	5 oktober 2015
Datum achtste faillissementsverslag:	31 maart 2016
Verslagperiode :	6 oktober 2015 t/m 31 maart 2016
Bestede uren in verslagperiode:	2:12 uren
Bestede uren totaal:	170:06 uren

Voor zover de tekst in dit verslag afwijkt van hetgeen in het vorige verslag is vermeld, is die tekst vetgedrukt weergegeven. De inhoud van dit verslag is identiek aan de aan de Rechtbank verzonden digitale versie van dit verslag.

1. INVENTARISATIE

1.1 Directie en organisatie

De gefailleerde vennootschap is opgericht op 15 juli 1993. Het maatschappelijk kapitaal van de vennootschap bedraagt € 90.000,-. Het bij de oprichting geplaatste kapitaal bedraagt € 18.000,-.

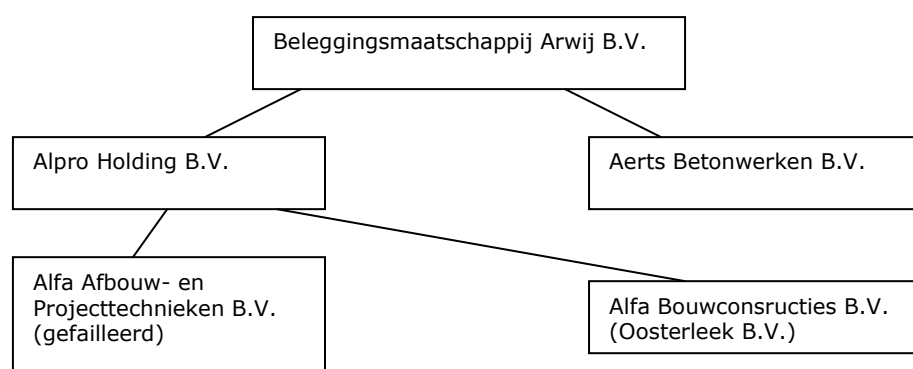
Enig aandeelhouder is Alpro Holding B.V. De aandelen in Alpro Holding B.V. worden gehouden door Beleggingsmaatschappij Arwij B.V. Bestuurder van Oosterleek B.V. is de heer P.M.J. Aerts.

Onder Alpro Holding B.V. ressorteert nog een tweede vennootschap, Alfa Afbouw- en Projecttechnieken B.V.; deze vennootschap werd op 17 maart 2009 in staat van faillissement verklaard met benoeming van mr. S.H.F. Hoppenbrouwers tot curator.

Onder beleggingsmaatschappij Arwij B.V. ressorteert nog een tweede vennootschap (naast Alpro Holding B.V.), Aerts Betonwerken B.V.

De gefailleerde vennootschap Oosterleek B.V. handelde tot vlak vóór faillissementsdatum onder de naam Alfa Bouwconstructies B.V.; bij statutenwijziging van 14 augustus 2012 is de naam Alfa Bouwconstructies B.V. gewijzigd in Oosterleek B.V.

Schematisch kan de organisatie als volgt worden weergegeven:



1.2 Omzetgegevens

2009: € 1.962.138,-
2010: € 1.301.393,-
2011: € 2.284.358,-

1.3 Winst en verlies

2009: € 207.198,-
2010: -/- € 337.704,-
2011: € 48.603,-
Tot en met 25 september 2012: € 32.566,-

1.4 Balanstotaal

2009: € 1.209.319,-
2010: € 730.975,-
2011: € 536.643,-
Tot en met 25 september 2012: € 304.016,-

1.5 Lopende procedures

De bestuurder heeft de curator medegedeeld, dat op faillissementsdatum sprake was van een drietal lopende procedures, waarin Oosterleek B.V. als gedaagde optreedt. De curator heeft de betreffende rechtbanken verzocht de procedures te schorsen op grond van artikel 29 Fw.

1.6 Verzekeringen

Lopende verzekeringen zullen in verband met het faillissement worden geroyeerd.

1.7 Huur

Onroerende zaken

Gefailleerde huurde een ruimte in een bedrijfspand, staande en gelegen te Helmond aan de Waterbeemd 2c. De betreffende huurovereenkomst werd met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement opgezegd.

Roerende zaken

Volgens opgave van de bestuurder is geen sprake van huur van roerende zaken. Voor faillissementsdatum werd een tweetal auto's geleased (operational lease), welke vóór faillissementsdatum werden beëindigd, aldus de bestuurder. De curator heeft dit in onderzoek.

1.8 Oorzaak faillissement

De bestuurder wijt het faillissement aan meerdere oorzaken. Hij meldt, dat de omzet van Oosterleek B.V. is teruggelopen. Bestaande opdrachtgevers van Oosterleek B.V. werden door de Belastingdienst benaderd in verband met een door de Belastingdienst ingesteld onderzoek. Dat heeft geleid tot imagoschade. Bovendien heeft de kredietverzekeraar het krediet ingetrokken. De bestuurder meldt, dat als gevolg van dit alles verdere exploitatie psychisch niet meer op te brengen was. Omstreeks juni/juli 2012 heeft hij de activiteiten van de onderneming gestaakt. Per faillissementsdatum was geen sprake meer van lopende projecten.

Het faillissement werd aangevraagd door één van de leveranties, Arcelormittal Staalhandel Projecten B.V. te Born. Naar aanleiding van die faillissementsaanvraag werd geen verweer gevoerd.

Werkzaamheden: n.v.t.

2. PERSONEEL

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Eén personeelslid.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Twee personeelsleden.

2.3 Datum ontslagaanzegging

Aan het personeelslid werd ontslag aangezegd bij brief van 3 oktober 2012, na verkrijging toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement, verleend op 2 oktober 2012.

Werkzaamheden: n.v.t.

3. **ACTIVA**

Onroerende zaken

3.1 **Beschrijving**

De vennootschap is niet gerechtigd tot de eigendom van één of meerdere onroerende zaken.

3.2 **Verkoopopbrengst**

N.v.t.

3.3 **Hoogte hypotheek**

N.v.t.

3.4 **Boedelbijdrage**

N.v.t.

Werkzaamheden: n.v.t.

Bedrijfsmiddelen

3.5 **Beschrijving**

De curator heeft slechts een bescheiden hoeveelheid kantoorinventaris (kantoormeubilair; computer; printer) aangetroffen. De overige bedrijfsuitrusting waartoe de vennootschap gerechtigd is (gereedschappen; twee autobusjes, een vrachtwagen) werden vóór faillissement elders ondergebracht. De bestuurder meldt, dat de betreffende activa werden verpand aan zijn ex-echtgenote (mevrouw M.F.H.C. Wijnen) tot zekerheid voor de betaling van een door haar verstrekte geldlening en dat deze als pandhouder de betreffende activa in vuistpand onder zich heeft genomen. De curator betwijfelt, of sprake is van een reële geldlening; er is weliswaar sprake van een schriftelijke geldleningsovereenkomst, doch de curator is tot op heden niet gebleken van betalingen door mevrouw Wijnen aan Oosterleek B.V. Bovendien is ingevolge de geldleningsovereenkomst de betreffende vordering niet opeisbaar. Om die reden heeft de curator bij mevrouw Wijnen afgifte gevorderd van de betreffende activa.

Mevrouw Wijnen heeft aan de curator stukken overgelegd, waaruit blijkt van betalingen door mevrouw Wijnen op de bankrekening van Oosterleek B.V. onder de noemer “geldlening”. Er lijkt dus wel sprake te zijn van reële geldleningen. Vast staat wel, dat mevrouw Wijnen de betreffende activa ten onrechte in vuistpand heeft genomen: ten tijde van het in vuistpand nemen van deze activa was nog geen sprake van een opeisbare vordering van mevrouw Wijnen. De curator is in overleg met mevrouw Wijnen waar het betreft het te gelde maken van de activa. Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement werd met mevrouw Wijnen een

minnelijke regeling getroffen, krachtens welke het vuistpand van mevrouw Wijnen wordt erkend en waarbij de curator de betreffende activa in verkoop neemt tegen betaling door de pandhouder van een boedelbijdrage van 50%.

3.6 **Verkoopopbrengst**

Er is een opbrengst gerealiseerd ter zake de verkochte roerende zaken van in totaal € 9.410,-, exclusief BTW.

3.7 **Boedelbijdrage**

De curator is in overleg met de pandhouder waar het betreft een boedelbijdrage in geval van te gelde making van de activa door de curator. Met de pandhouder werd een boedelbijdrage overeengekomen van 50% van de gerealiseerde opbrengst, vermeerderd met de kosten van taxatie en veiling.

3.8 **Bodemvoorrecht fiscus**

De ex-echtgenote van de bestuurder claimt pandrecht op de roerende zaken van de gefailleerde vennootschap. Waar het betreft de kantoorinventaris, die zich nog bevindt op de bodem van Oosterleek B.V., geldt dat het voorrecht van de fiscus op grond van artikel 21 Invorderingswet in rang hoger is. De Belastingdienst diende tot op heden een vordering in ad € 853.504,-.

Werkzaamheden: n.v.t.

Vorraden/ onderhanden werk

3.9 **Beschrijving**

De curator heeft geen voorraden aangetroffen. Volgens opgave van de bestuurder is daarvan geen sprake. De curator stelt daarnaar onderzoek in.

3.10 **Verkoopopbrengst**

Er is geen opbrengst gerealiseerd.

3.11 **Boedelbijdrage**

N.v.t.

Werkzaamheden: n.v.t.

Transportmiddelen

3.12 **Beschrijving**

Tot de activa van de vennootschap behoren nog een tweetal autobusjes alsmede een vrachtwagen. De ex-echtgenote van de bestuurder claimt pandrecht met betrekking tot deze vervoermiddelen, tot zekerheid voor de betaling van door haar verstrekte geldleningen van in totaal per faillissementsdatum € 162.965,-; vóór faillissementsdatum heeft zij de betreffende vervoermiddelen in vuistpand onder zich genomen. De curator heeft twijfels over de gestelde geldleningen (er is weliswaar sprake van een schriftelijke geldleningovereenkomst, doch bewijsstukken omtrent betaling van geleende bedragen ontbreken). Voor zover al bedragen ter leen werden

verstrekt, geldt dat ingevolge de geldleningovereenkomst nog geen sprake was van een terugbetalingsverplichting. Vooralsnog heeft de curator afgifte van de betreffende vervoermiddelen gevorderd.

Mevrouw Wijnen heeft aan de curator stukken overgelegd, waaruit blijkt van betalingen door mevrouw Wijnen op de bankrekening van Oosterleek B.V. onder de noemer “geldlening”. Er lijkt dus wel sprake te zijn van reële geldleningen. Vast staat wel, dat mevrouw Wijnen de betreffende activa ten onrechte in vuistpand heeft genomen: ten tijde van het in vuistpand nemen van deze activa was nog geen sprake van een opeisbare vordering van mevrouw Wijnen. De curator is in overleg met mevrouw Wijnen waar het betreft het te gelde maken van de activa.

Er is nog sprake van een auto, Mercedes, meubelbak, die in opslag staat bij een garage. De garagist claimt een retentierecht. De curator is in overleg met de garagehouder over afgifte van de auto en de verkoop daarvan.

Op grond van het bepaalde in artikel 60, tweede lid Fw heeft de curator de betreffende auto opgeëist. Vervolgens heeft hij de verkoop daarvan ter hand genomen. Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement wordt de auto verkocht aan de retentor.

3.13 Verkoopopbrengst

Er is een opbrengst gerealiseerd ad € 800,-. Dat bedrag zal worden gestort op de faillissementsrekening. De BTW werd verlegd.

3.14 Boedelbijdrage

Niet van toepassing, de retentor behoudt de voorrang krachtens artikel 3:292 BW op de verkoopopbrengst, waarbij de retentor meedeelt in de opslag van de algemene faillissementskosten (artikel 182 lid 1 Fw.).

Werkzaamheden: n.v.t.

Andere activa

3.15 Beschrijving

Vooralsnog heeft de curator geen overige activa aangetroffen. Er is geen sprake van een banksaldo. Evenmin heeft de curator kasgelden aangetroffen.

3.16 Verkoopopbrengst

N.v.t.

3.17 Boedelbijdrage

N.v.t.

Werkzaamheden: n.v.t.

4. **DEBITEUREN**

4.1 **Omvang debiteuren**

Volgens opgave van de bestuurder is per faillissementsdatum sprake van een debiteurenpost van in totaal € 170.211,-. De ex-echtgenote van de bestuurder, mevrouw Wijnen, claimt pandrecht met betrekking tot deze vorderingen.

Vooralsnog betwist de curator het pandrecht van mevrouw Wijnen. Het pandrecht zou zijn gevestigd tot zekerheid voor terugbetaling van door mevrouw Wijnen aan de vennootschap geleende bedragen. Er is weliswaar sprake van een schriftelijke geldleningovereenkomst, doch de curator is tot op heden niet gebleken van door mevrouw Wijnen aan de vennootschap betaalde bedragen. Vooralsnog zal de curator dan ook de incasso van de vorderingen op debiteuren ter hand nemen.

Mevrouw Wijnen heeft aan de curator stukken overgelegd, waaruit blijkt van betalingen door mevrouw Wijnen op de bankrekening van Oosterleek B.V. onder de noemer “geldlening”. Er lijkt derhalve wel degelijk sprake te zijn van door mevrouw Wijnen verstrekte geldleningen. De curator is met mevrouw Wijnen in overleg waar het betreft de inning van de openstaande vorderingen op basis van een boedelbijdrage. Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement werd met mevrouw Wijnen een minnelijke regeling getroffen, krachtens welke het pandrecht van mevrouw Wijnen wordt erkend en waarbij de curator de incasso ter hand neemt op basis van een boedelbijdrage van 50%.

Tot op heden werd één vordering geïncasseerd tot een totaalbedrag ad € 5.213,94. Met betrekking tot één vordering (volgens de administratie € 88.746,05) werd een procedure aanhangig gemaakt bij de Rechtbank Limburg (zie hierna onder hoofdstuk 9). Met één debiteur is de curator nog in discussie. Dat behelst een bedrag ad € 8.999,37. Dat betreft bouwbedrijf Rijk te Goes. Deze debiteur betwist de verschuldigdheid van de vordering in verband met niet deugdelijk uitgevoerde werkzaamheden. Naar de mening van gefailleerde werden werkzaamheden uitgevoerd conform het advies van de door partijen gezamenlijk ingeschakelde deskundige, Bedrijfschap Afbouw. Recentelijk heeft een inspectie plaatsgevonden, waarbij de curator is gebleken dat na bijna vijf jaren geen schade is opgetreden, ondanks het feit dat de bedrijfsvloer sedertdien aan zware belastingen is blootgesteld. Gelet op de weigerachtige houding van de debiteur zal tot rechtsmaatregelen worden overgegaan.

4.2 **Opbrengst**

€ 5.213,94.

4.3 **Boedelbijdrage**

Met de pandhouder werd een boedelbijdrage van 50% overeengekomen.

Werkzaamheden: correspondentie.

5. **BANK/ZEKERHEDEN**

5.1 **Vordering van bank(en)**

Oosterleek B.V. bankiert bij ABN AMRO Bank en bij Rabobank Dommelseek te Geldrop. Aan beide banken werden geen zekerheden verstrekt.

De saldi op de bankrekeningen bij ABN AMRO Bank bedragen € 26,88 debet respectievelijk € 1.390,88 credit (G-rekening). Het saldo op de bankrekening bij Rabobank bedraagt per faillissementsdatum € 55,05.

5.2 **Leasecontracten**

Er was sprake van een leaseovereenkomst betreffende een auto, BMW en een Mercedes. Beide auto's werden vóór faillissementsdatum door de bestuurder bij de leasemaatschappijen ingeleverd.

5.3 **Beschrijving zekerheden**

De ex-echtgenote van de bestuurder, mevrouw M.F.H.C. Wijnen, stelt gedurende de periode januari 2011 tot en met februari 2012 aan de vennootschap bedragen te hebben geleend, in totaal tot een bedrag ad € 296.000,-. In de loop van 2011/2012 hebben terugbetalingen plaatsgevonden, in totaal € 155.000,-. De curator heeft twijfels omtrent het bestaan van de geldleningen. Er is weliswaar sprake van een schriftelijke geldleningsovereenkomst, doch tot op heden werden geen bewijsstukken overgelegd betreffende door mevrouw Wijnen aan de vennootschap betaalde bedragen. Uit de boekhouding blijkt tot op heden hier niet van.

Door mevrouw Wijnen werden stukken overgelegd, waaruit blijkt van de navolgende aan haar verstrekte zekerheden:

- pandrecht inventaris;
- pandrecht voorraden;
- pandrecht vorderingen.

Vooralsnog betwist de curator de gestelde pandrechten.

Mevrouw Wijnen heeft aan de curator stukken overgelegd, waaruit blijkt van betalingen door mevrouw Wijnen op de bankrekening van Oosterleek B.V. onder de noemer "geldlening". Er lijkt derhalve inderdaad sprake te zijn van door mevrouw Wijnen aan de vennootschap verstrekte geldleningen. De curator is doende om te beoordelen, welke gevolgen dit heeft voor de gestelde pandrechten. Hij is hierover in overleg met genoemde mevrouw Wijnen. Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement werd met mevrouw Wijnen een minnelijke regeling getroffen, krachtens welke het pandrecht wordt erkend en waarbij de curator zorg draagt voor verkoop van roerende zaken en incasso van vorderingen debiteuren tegen een boedelbijdrage van 50%.

5.4 **Separatistenpositie**

Vooralsnog niet van toepassing.

5.5 **Boedelbijdragen**

Met de pandhouder werden geen afspraken gemaakt ter zake boedelbijdrage. Naar aanleiding van de beoordeling door de curator van aanvullende door mevrouw Wijnen overgelegde stukken, is overleg opgestart over de vaststelling van de mogelijke boedelbijdrage in geval van vaststelling van de pandrechten van mevrouw Wijnen. Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement werd met mevrouw Wijnen een boedelbijdrage overeengekomen van 50%.

5.6 **Eigendomsvoorbehoud**

Er werden geen eigendomsvoorbehouden geclaimd.

5.7 **Reclamerechten**

Er is tot op heden geen beroep gedaan op reclamerechten.

5.8 **Retentierechten**

Er is tot op heden geen beroep gedaan op retentierechten.

Werkzaamheden: correspondentie.

6. **DOORSTART/VOORTZETTEN**

Voortzetten

6.1 **Exploitatie / zekerheden**

De activiteiten zijn per faillissementsdatum gestaakt.

6.2 **Financiële verslaglegging**

N.v.t.

Werkzaamheden: n.v.t.

Doorstart

6.3 **Beschrijving**

Er vindt geen doorstart plaats van de activiteiten van Oosterleek B.V.

6.4 **Verantwoording**

N.v.t.

6.5 **Opbrengst**

N.v.t.

6.6 **Boedelbijdrage**

N.v.t.

Werkzaamheden: n.v.t.

7. **RECHTMATIGHEID**

7.1 **Boekhoudplicht**

De curator heeft de boekhouding veiliggesteld. Tot op heden werd de boekhouding niet volledig overgelegd. Met name ontbreken nog inkoopbescheiden 2011 en 2012 en de kasboekhouding 2011 en 2012.

De bestuurder heeft de digitale administratie overgelegd, waaronder een back-up van het boekhoudpakket over de laatste drie boekjaren. Nader onderzoek is nodig om te bezien of aan de boekhoudplicht is voldaan.

De Belastingdienst heeft onderzoek gedaan naar de boekhouding van Oosterleek B.V. Daaruit komt naar voren, dat over de jaren 2009 tot en met 2011 een naheffingsaanslag omzetbelasting dient te worden opgelegd in verband met niet correct gedane aangiften BTW. Oosterleek B.V. past het factuurstelsel toe. Een aanzienlijk deel van de omzet werd geboekt op de omzetrekening “omzet BTW verlegd”. Navraag bij opdrachtgevers van Oosterleek B.V. leerde, dat in veel gevallen desondanks BTW in rekening werd gebracht aan de opdrachtgevers, terwijl de totale omzet inclusief BTW werd geboekt als “omzet BTW verlegd”. De in rekening gebrachte omzetbelasting komt in de administratie van Alfa Bouwconstructies B.V. niet voor.

Aldus is niet voldaan aan de boekhoudverplichting.

7.2 **Depot jaarrekeningen**

- 2007: gepubliceerd op 30-01-2009 (tijdig);
- 2008: gepubliceerd op 29-01-2010 (tijdig);
- 2009: gepubliceerd op 31-01-2011 (tijdig);
- 2010: gepubliceerd op 31-01-2012 (tijdig).

7.3 **Goedkeurende verklaring accountant**

N.v.t. In de vastgestelde jaarrekeningen is een zogenaamde samenstellingsverklaring opgenomen.

7.4 **Stortingsverplichting aandelen**

De vennootschap is opgericht op 15 juli 1993. De curator onderzoekt of de aandelen van Oosterleek B.V. werden volgestort.

7.5 **Onbehoorlijk bestuur**

De curator zal onderzoek instellen naar de wijze waarop de bestuurder zijn taak heeft vervuld. Naar verwachting kan in het volgende voortgangsverslag hierover worden gerapporteerd. Er is niet voldaan aan de administratieverplichting. Dat heeft te gelden als onbehoorlijke taakvervulling door de bestuurder. Op grond van het bepaalde in artikel 2:248, vijfde lid BW wordt deze onbehoorlijke taakvervulling vermoed een belangrijke oorzaak te zijn van het faillissement.

7.6 **Paulianeus handelen**

De curator doet onderzoek in de administratie teneinde te beoordelen of er al dan niet

paulianeuze rechtshandelingen hebben plaatsgevonden. Daarbij verdient met name aandacht:

- diverse betalingen, welke in de maanden voorafgaand aan faillissement werden gedaan aan onder meer de bestuurder en de ex-echtgenote van de bestuurder;
- het aan de ex-echtgenote van de bestuurder verstrekte pandrecht en de uitoefening van het vuistpandrecht.

Een aanzienlijk deel van de omzet wordt geboekt op de omzetrekening “omzet BTW verlegd”. Uit bij opdrachtgevers van Oosterleek B.V. opgevraagde facturen blijkt evenwel, dat in veel gevallen BTW in rekening wordt gebracht. De in rekening gebrachte omzetbelasting wordt niet verantwoord in de boekhouding van Oosterleek B.V. Deze bedragen zijn onttrokken aan de vennootschap. **De curator onderzoekt de mogelijkheden van verhaal bij de bestuurder.**

Werkzaamheden: n.v.t.

8. **CREDITEUREN**

8.1 **Boedelvorderingen**

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend ad € 7.702,39.

8.2 **Preferente vordering fiscus**

Tot op heden heeft de fiscus tot een totaalbedrag aan € 853.504,- aan fiscale vorderingen ter verificatie ingediend.

8.3 **Preferente vordering van het UWV**

Het UWV heeft een vordering ad € 6.885,96 ter verificatie ingediend.

8.4 **Andere preferente crediteuren**

Er is een vordering ingediend ad € 1.092,06 ter zake kosten faillissementsaanvraag.

8.5 **Aantal concurrente crediteuren**

Tot op heden hebben 48 concurrente crediteuren hun vorderingen in het faillissement ter verificatie aangemeld. Daarvan worden er 7 betwist.

8.6 **Bedrag concurrente crediteuren**

Tot op heden is er voor een totaalbedrag van € 483.849,04 aan concurrente vorderingen ter verificatie aangemeld:

- € 293.626,09 (voorlopig erkend);
- € 190.222,95 (voorlopig betwist).

8.7 **Verwachte wijze van afwikkeling**

Nog niet bekend. Pas na voltooiing van de onderzoeken zoals vermeld in hoofdstuk 7 van dit verslag kan de curator nader uitspraak doen over de verdere afwikkeling van dit faillissement.

Werkzaamheden: n.v.t.

9. PROCEDURES

9.1 Naam wederpartij(en)

Met toestemming van de rechter-commissaris in het faillissement werd de procedure tegen Constructiebedrijf Huub Forschelen Ittervoort B.V. voortgezet. Dat betreft een procedure, waarin door Oosterleek B.V. een vordering werd ingesteld ad € 88.746,05, vermeerderd met buitengerechtelijke kosten ad € 850,-. In diezelfde procedure werd een vordering in reconventie ingesteld ter zake gepretendeerde schade ad € 124.959,38. Constructiebedrijf Huub Forschelen Ittervoort B.V. werd bij vonnis van de Rechtbank Limburg van 6 augustus 2014 veroordeeld tot betaling aan de boedel van een bedrag ad € 55.293,61, vermeerderd met de wettelijke handelsrente.

9.2 Aard procedure

Procedure ter zake incasso openstaande vordering.

9.3 Stand procedure

Constructiebedrijf Huub Forschelen Ittervoort B.V. werd bij vonnis van de Rechtbank Limburg van 6 augustus 2014 veroordeeld tot betaling aan de boedel van een bedrag ad € 55.293,61, vermeerderd met de wettelijke handelsrente. Het vonnis werd niet uitvoerbaar bij voorraad verklaard. Door genoemde vennootschap werd hoger beroep van het vonnis ingesteld. De curator heeft zich in deze procedure gesteld. De zaak staat op de rol van 14 april voor memorie van grieven aan de zijde van Forschelen. Forschelen heeft op genoemde datum een memorie van grieven genomen. Daarna is door de curator middels een memorie van antwoord verweer gevoerd en voorts incidenteel appèl ingesteld. In het incidenteel appèl heeft Forschelen niet geantwoord. **Forschelen heeft (mondeling) pleidooi gevraagd. In verband daarmee werd de zaak verwezen naar de rol van 11 oktober 2016 voor beraad partijen.**

Werkzaamheden: correspondentie Rechtbank.

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

10.2 Plan van aanpak

De navolgende werkzaamheden dienen nog te worden verricht:

- **vervolg aansprakelijkstelling bestuurder;**
- **incasso vorderingen debiteuren;**
- **voortzetting procedure in hoger beroep tegen Constructiebedrijf Huub Forschelen Ittervoort B.V.**

10.3 Indiening volgend verslag

Uiterlijk op 30 september 2016.

Werkzaamheden: rapportage.

Veldhoven, 31 maart 2016

mr. C.W.H.M. Uitdehaag
curator

Bijlagen:

bijlage 1: tussentijds financieel verslag.

Disclaimer:

Dit verslag en de daarbij behorende bijlagen betreft een openbaar verslag als bedoeld in artikel 73a Fw. Met het verslag beoogt de curator om belanghebbenden zo zorgvuldig mogelijk te informeren over de voortgang in het faillissement. De curator staat echter niet in voor de volledigheid of de juistheid van de in het verslag opgenomen informatie. Niet uitgesloten is, dat de curator nog niet alle informatie ter beschikking staat dan wel dat bepaalde informatie in dit stadium nog niet openbaar gemaakt kan worden. Aan dit verslag kunnen om die reden geen rechten worden ontleend.