



ADVOCATEN

FAILLISSEMENTSVERSLAG ex artikel 73a Fw

nummer 10

De inhoud van de aan de rechtbank toegezonden papieren versie van dit verslag is identiek aan de digitale versie van het verslag.

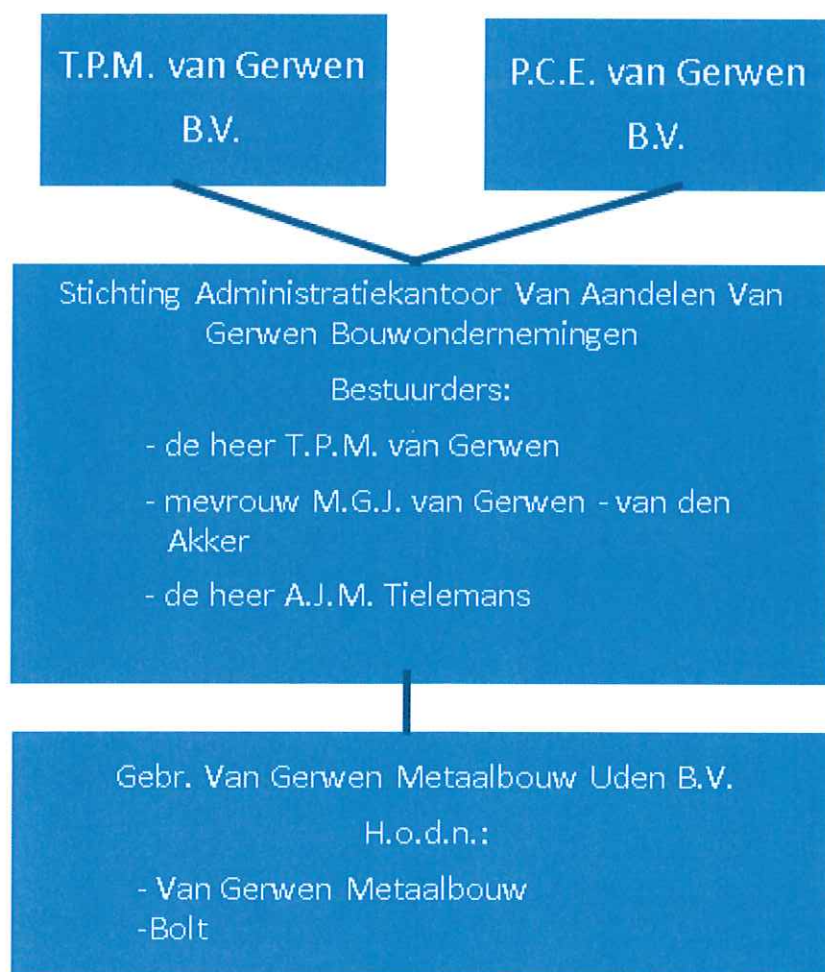
*Indien dit verslag een vervolgverslag is, is de dikgedrukte tekst de tekst van dit verslag.
De tekst gedrukt in een kleiner lettertype is de tekst van het voorgaande verslag. Voor zover een hoofdstuk geen dikgedrukte tekst bevat wordt verwezen naar het voorgaande verslag.*

Nummer	10		
Datum	9 november 2017		
Gegevens onderneming	Gebr. Van Gerwen Metaalbouw Uden B.V., gevestigd te Uden en kantoorhoudende aan de Rietdekkerstraat 4, 5405 AX Uden, KvK-nummer: 16042820		
Faillissementsnummer	C/01/13/473 F		
Datum uitspraak	14 mei 2013		
Curator	mr. F.W. Linders		
Rechter-commissaris	mr. I. Boekhorst		
Activiteiten onderneming	Het tekenen, monteren en leveren van staalconstructies voor de bouw van hallen.		
Omzetgegevens		Netto-omzet	Bruto-omzet
	2011	€ 6.666.382	€ 1.754.110
	2012	€ 3.854.368	€ 1.302.917
Saldo einde verslagperiode	€ 6.255,50		
personeel gemiddeld aantal	17		
Verslagperiode	13 mei 2017 t/m 6 november 2017		
Bestede uren verslagperiode	22,30 uur		
Bestede uren totaal	411,10 uur		

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Gebr. van Gerwen Metaalbouw Uden B.V. is een dochteronderneming van Stichting Administratiekantoor Van Aandelen Van Gerwen Bouwondernemingen. Welke op haar beurt weer een dochteronderneming is van T.P.M. van Gerwen B.V. en P.C.E. van Gerwen B.V. Zie onderstaand structuurschema.



Hierbij is uitgegaan van hetgeen omschreven door de bestuurder en de gegevens van de Kamer van Koophandel.

1.2 Winst en verlies

In onderzoek

7^e verslag

2012 € - 529.608 (verlies) (volgens concept accountantsverslag)

2011 € 92.475 (winst) (volgens concept accountantsverslag)

1.3 Balanstotaal

In onderzoek



ADVOCATEN

7^e verslag

2012 € 1.491.909 (volgens concept accountantsverslag)

2011 € 1.723.276 (volgens concept accountantsverslag)

1.4 Lopende procedures

Failliet is betrokken in een procedure met Kempen Cladding B.V. inzake een openstaande vordering. Na datum faillissement heeft curator een brief aan de rechtbank verzonden om de procedure op grond van artikel 29 FW te schorsen.

2^e Verslag

De procedure is geschorst ex 29 Fw.

1.5 Verzekeringen

Failliet heeft een drietal verzekeringen lopen te weten een ongevallenverzekering personeel, een ziekteverzuimverzekering personeel en een bedrijven compact polis met verzekeringen voor inventaris, voorraad, bedrijfsschade, werkmaterieel, wagenpark, bedrijfsaansprakelijkheid en milieuschade eigen en werklocatie.

Deze verzekeringen zijn nog niet beëindigd omdat na aanvang faillissement op initiatief van de curator (zie 6.1) er nog gewerkt is aan een laatste project.

Zodra de werkzaamheden afgerond zijn en de roerende zaken zijn verkocht en geleverd zullen de verzekeringen beëindigd worden.

2^e Verslag

De verzekeringen lopen nog ivm de ontwikkelingen als beschreven onder 3.5.

3^e Verslag

De verzekeringen zijn geëindigd (zie ook de ontwikkelingen als beschreven onder 3.5.).

1.6 Huur

Failliet huurt een pand aan de Rietdekkerstraat 4 te Uden. Deze huur is met wederzijds goedvinden per 1 juli 2013 beëindigd in verband met de doorstart (zie 3.5).

1.7 Oorzaak faillissement

De oorzaak van het faillissement is te wijten aan een teruglopende orderportefeuille in een crisisperiode waarbij de leveranciers niet of nauwelijks krediet verstrekken.

1.8 Afkoelingsperiode

Niet aan de orde

2. **Personeel**

De gefailleerde had 17 personeelsleden in dienst. De arbeidsovereenkomsten zijn met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd. De intake met het personeel door het UWV heeft op de locatie van de gefailleerde plaatsgevonden. Zie ook 3.5.

3. **Activa**

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

Niet van toepassing

3.2. Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

3.3 Hoogte hypotheek

Niet van toepassing



ADVOCATEN

3.4. Boedelbijdrage
Niet van toepassing

Bedrijfsmiddelen

3.5 Beschrijving

Failliet beschikt over een kantoorinventaris, bedrijfsinventaris, machinepark alsmede een drietal aanhangwagens en een bestelwagen. Curator heeft deze bedrijfsmiddelen laten taxeren waarna verschillende ondernemingen benaderd zijn voor een overname. Inmiddels is er toestemming verkregen voor de verkoop van alle roerende zaken voor een bedrag van € 150.000,-- aan Le Maro B.V.B.A. Van dit bedrag wordt € 15.450,-- aangewend ter afkoop van resterende financial leasetermijnen van een tweetal Mercedes Benz bedrijfswagens (zie 5.2). Naast de overname van de roerende zaken zullen ook twaalf oud personeelsleden van failliet een dienstverband aangeboden krijgen tegen markconforme condities. Op korte termijn zal de akte ter overname ondertekend worden.

2^e Verslag

Intussen liet Le Maro weten alsnog 1 machine niet te willen afnemen. Daarop is deze door de curator terugverkocht aan de leverancier. Koopprijs ad € 9.000 ex btw is inmiddels betaald.

Le Maro bvba heeft vervolgens niet willen afnemen omdat zij stelt dat er, in afwijking van hetgeen in het eerste verslag is vermeld, geen overeenstemming zou zijn bereikt. De curator heeft in kort geding Le Maro bvba gedagvaard teneinde haar te veroordelen alsnog conform het in de visie van de curator afgesprokene af te nemen. Ook is de directeur daarbij door de curator gedagvaard teneinde die afname te bewerkstelligen. De kort geding rechter heeft het verzoek afgewezen. De curator heeft daarop de, in zijn ogen wel degelijk gesloten overeenkomst, gedeeltelijk ontbonden, namelijk voor zover het de verkoop van de roerende zaken betrof. Alleen op deze manier kreeg de curator zijn handen vrij om de zaken alsnog aan een derde te verkopen. Daarover lopen momenteel onderhandelingen. Indien en voor zover schade ontstaat omdat Le Maro bvba weigerde af nemen zal de curator overwegen daarvoor deze vennootschap aan te spreken als ook haar directeur. De aansprakelijkheidsstelling daartoe is al ontvangen door hen.

3^e Verslag

De zaken zijn inmiddels verkocht en geleverd alsook betaald. Deels zijn deze geveild en deels vond de verkoop plaats aan een aan failliet gelieerde onderneming waarmee een beperkte doorstart is gerealiseerd.

De rechter-commissaris heeft inmiddels zijn toestemming verleend om een bodemprocedure tegen Le Maro bvba te starten alsook de heer Peters privé nu zij op een sommatie tot betaling geen gehoor hebben gegeven.

4^e Verslag

De curator heeft bij bestuurder van failliet diverse informatie opgevraagd welke met vertraging recent zijn aangereikt. Deze worden in de gereed zijnde concept-dagvaarding verwerkt waarna deze wordt uitgebracht.

5^e Verslag

De dagvaarding is uitgebracht. Le Maro BvbA en de heer Peters staan voor antwoord.

6^e Verslag

Gedaagden hebben de conclusie van antwoord uitgebracht. De rechtbank heeft een comparitie gepland voor 1 maart 2016.

7^e verslag

Op 1 maart 2016 heeft een zitting plaatsgevonden waarop de comparitie na antwoord is behandeld. Tijdens deze zitting is geen schikking bereikt. De zaak staat op de rol van 25 mei aanstaande voor vonnis.



ADVOCATEN

8^e Verslag

De rechtbank heeft de datum waarop vonnis wordt gewezen enkele malen aangehouden. Laatstelijk tot 21 december 2016.

9^e verslag

Op 21 december 2016 is door de Rechtbank vonnis gewezen. Daarin zijn diverse beslissingen gegeven.

1. Le Maro BvBA gehouden is tot betaling van € 35.328 vermeerderd met wettelijke rente vanaf 17 februari 2014 tot de dag van voldoening. Dit bedrag ziet op de schadevergoeding omdat Le Maro BvBA in de visie van de rechtbank toerekenbaar tekort is geschoten (=wanprestatie) in de nakoming van de destijds met de curator gesloten overeenkomst (en welke inzet was van het in het 2^e verslag van dit punt 3.5 genoemde kort geding). Dit bedrag is grotendeels gelijk aan de vordering zoals de curator deze ook had ingesteld. De rechtbank heeft daarbij aangegeven dat dit bedrag zal moeten worden betaald ook al gaat Le Maro BvBA daarvan in beroep (=uitvoerbaar bij voorraad). Wel dient de curator daarvoor wel zekerheid te stellen voor het geval Le Maro BvBA nadien van dat vonnis in beroep mocht gaan en uiteindelijk alsnog minder dient te voldoen dan waartoe de rechtbank haar zal veroordelen. Als gezegd was dit feitelijk de discussie van het hiervoor genoemde kort geding. Daarmee heeft de bodemrechter alsnog anders beslist dan de kort gedingrechter.
2. Met betrekking tot de overige gevorderde schade, welke de boedel na aanvang faillissement van T.P.M. van Gerwen B.V. en Multigoed 4 B.V. overgedragen heeft gekregen (via een cessie) (en nog geen onderdeel waren van het hiervoor onder 1. genoemde kort geding), heeft de curator een bewijsopdracht gekregen. In dat verband zijn op 13 april 2017 de door de curator voorgedragen getuigen gehoord. Inmiddels staat het vervolg van dit getuigenverhoor, bestaande uit het horen van de door Le Maro BvBA voorgedragen getuige(n) (=contra-enquête), gepland voor 10 oktober 2017.
3. De rechtbank zal de vordering van de curator tegen de heer Peters privé afwijzen. Daartoe overweegt de rechtbank dat niet zou zijn gesteld of gebleken dat de ten laste van Le Maro BvBA te wijzen vonnis niet door Le Maro BvBA zal worden nagekomen en dan ontbreekt het de boedel aan belang om nog een vordering tegen de heer Peters in te stellen.
4. De hiervoor onder punt 1. en 2. gegeven beslissingen zijn verwoord in een zogenaamde 'bindende eindbeslissing'. Daarmee is onder meer gezegd dat het een soort vooraankondiging is van hoe de te zijner tijd te geven definitieve beslissing van de rechtbank zal luiden. Tegen deze eindbeslissing is geen hoger beroep mogelijk. Dat kan pas nadat het eindvonnis voorhanden is. Dit geldt voor alle partijen. Voor zover de vordering van de curator in die eindbeslissing is afgewezen en aldus t.z.t. via een eindvonnis zal worden afgewezen, wat (vooralsnog) aldus hoofdzakelijk alleen de vordering betreft tegen de heer Peters privé, zal de curator overwegen hoger beroep in te stellen. Vooralsnog lijkt hoger beroep tegen hem alleen nodig te zijn indien Le Maro BvBA niet aan de veroordeling mocht voldoen wat vóór het verstrijken van de beroepstermijn duidelijk wordt.

10^e Verslag

De onder het 9^e verslag genoemde contra-enquête is gehouden en afgewikkeld. De curator heeft op de gehoorde getuigen zijn schriftelijk commentaar (formeel geheten: 'conclusie na enquête') overgelegd bij de rechtbank. Le Maro BvBA en Peters hebben nog de gelegenheid hun schriftelijk commentaar op dat getuigenverhoor te geven. Vervolgens zal, naar verwachting, de rechtbank over gaan tot het wijzen van een eindvonnis.

- 3.6 Verkoopopbrengst
Nog onbekend

3^e Verslag

De verkoopopbrengst van de aan failliet gelieerde onderneming bedraagt € 41.000 en die van de veiling bedraagt € 40.059,20.

- 3.7 Boedelbijdrage
Overeengekomen is dat de boedelbijdragen zal geschieden middels de separatistenregeling.



ADVOCATEN

2^e Verslag

Zie 2^e verslag onder 3.5 Deze afspraak is dus ook van de baan.

3^e Verslag

Met de pandhouder Rabobank is afgesproken dat:

- de gemaakte taxatiekosten tussen de boedel en de Rabobank zullen worden gedeeld naar rato van hetgeen van het getaxeerde de boedel resp. de Rabobank toekomt;
- over hetgeen de Rabobank toekomt, zij aan de boedel een boedelbijdrage voldoet conform de separatistenregeling.

Deze afwikkeling zal de komende periode plaatsvinden.

4^e Verslag

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode aan de pandhouder een berekening verstrekt met betrekking tot de financiële afwikkeling. Uit deze berekening blijkt dat de pandhouder na aftrek van het door de haar te betalen gedeelte van de taxatiekosten en na aftrek van de overeengekomen betaling door de pandhouder inzake het verpandingsverbod (zie tevens punt 5.3) een bedrag ad € 3.865,08 door de pandhouder voldaan dient te worden aan de boedel. Ondanks diverse verzoeken daartoe heeft de curator tot op heden geen reactie ontvangen op de toegezonden berekening. Ook is voormeld bedrag niet ontvangen op de boedelrekening. De curator zal dit punt in de komende verslagperiode verder oppakken.

5^e verslag

Na overleg met de pandhouder is de curator gebleken dat in de door hem opgestelde berekening de overeengekomen betaling door de pandhouder inzake het verpandingsverbod foutief was opgenomen. De gewijzigde berekening heeft uitgewezen dat (na aftrek van het door de haar te betalen gedeelte van de taxatiekosten en de betaling door de pandhouder inzake het verpandingsverbod) een bedrag ad € 2.865,08 door de pandhouder voldaan dient te worden aan de boedel. Voormeld bedrag is inmiddels op de boedelrekening ontvangen.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus Nog onbekend

2^e Verslag

De belastingdienst heeft blijkens bijgesloten lijst een vordering ingediend. De verwachting is dan ook dat het bodemvoorrecht van de fiscus te gelde wordt gemaakt op de bodemzaken.

3^e Verslag

Het in het 2^e verslag vermelde geldt nog onverkort.

Voorraden/onderhanden werk

3.9 Beschrijving

Er is geen sprake van onderhanden werk, anders dan onder 1.5. genoemd waarmee naar verwachting € 18.000,- is gemoeid.

De voorraad goederen bestaat onder andere uit een partij reststaal en een restant partij grijpvoorraad bestaande uit lasmateriaal, bouten moeren, draadeinden, divers kantoomateriaal, printer cartridges en papierrollen. Dit alles is getaxeerd op een geringe waarde en zal mee overgenomen worden met de bedrijfsmiddelen.

2^e Verslag

Zie 2^e verslag onder 3.5

3.10 Verkoopopbrengst Nog onbekend

3.11 Boedelbijdrage Overeengekomen is dat de boedelbijdrage zal geschieden middels de separatistenregeling.



ADVOCATEN

2^e Verslag

Zie 2^e verslag onder 3.5 Deze afspraak is dus ook van de baan.

3^e Verslag

Zie 3^e verslag onder 3.5 en 3.7.

Andere activa

3.12 Beschrijving

Andere activa worden gevormd door de handelsnaam en de bijbehorende domeinnaam.

De goodwill waaronder de handelsnaam zal overgenomen worden door Mulitgoed 4 B.V. voor een bedrag van € 5.000,--.

2^e Verslag

Dit bedrag is inmiddels betaald.

3.13 Verkoopopbrengst

Nog onbekend

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

De debiteurenportefeuille omvat ruim € 678.000,-- (nominaal) waarvan naar alle waarschijnlijkheid slechts een deel geïnd zal kunnen worden.

2^e Verslag

Gezien de omvang van de vordering van de Rabobank op failliet was er geen overwaarde op de portefeuille (terwijl evenmin de verwachting luidt dat de Rabobank nog iets ontvangt uit de bodemzaken; zie 3.5). Daarom regardeert de inning van deze debiteuren de boedel niet meer en heeft de curator er mee ingestemd dat de bank deze vorderingen, zonder boedelbijdrage, cedeert aan een aan failliet gelieerde partij. Aldus resteert thans nog inning van voornoemd bedrag. E.e.a. geldt onverminderd het bepaalde in 5.3 2^e verslag.

3^e Verslag

Op de debiteuren is geen overwaarde t.b.v. de boedel. De curator beschouwt dit punt als afgewikkeld.

4^e verslag

Er is nog een boedeldebiteur van enkele duizenden euro's. Het precieze bedrag dient nog nader te worden vastgesteld waarbij de curator in afwachting is van informatie van de doorstarter die deze debiteur gedurende de voortzetting tijdens het faillissement heeft gerealiseerd.

5^e verslag

Ondanks diverse verzoeken daartoe aan de doorstarter is de curator nog steeds in afwachting van informatie inzake de vordering op de boedeldebiteur. De curator zal in de komende verslagperiode zijn werkzaamheden hieromtrent voortzetten en trachten deze informatie te achterhalen om daarna de incasso van deze debiteur verder in gang te kunnen zetten.

6^e verslag

De vordering blijkt oninbaar te zijn. Betreffende werkzaamheden blijken niet naar behoren te zijn uitgevoerd. Dit is aan beide kanten (opdrachtnemer en -gever) onderstreept. Dit punt is aldus afgewikkeld.

4.2 Opbrengst

Nog onbekend



ADVOCATEN

4.3 Boedelbijdrage

Overeengekomen is dat de boedelbijdrage zal geschieden middels de separatistenregeling.

2^e Verslag

Zie 2^e verslag 4.1

3^e Verslag

Zie 3^e verslag onder 4.1. Dit punt is aldus niet meer aan de orde.

5. Bank/zekerheden

5.1. Vordering van bank(en)

De gefailleerde bankiert bij Coöperatieve Rabobank Bernheze Maasland (hierna te noemen Rabobank) en had een financiering van € 450.000,-- onderverdeeld in:

- Een geldlening oorspronkelijk groot € 150.000,--
- Een krediet in rekening-courant tot een maximum van € 300.000,--

De Coöperatieve Rabobank Bernheze Maasland heeft een vordering ingediend van € 287.878,23 + p.m.

5.2 Leasecontracten

Bestuurder maakt gebruik van een leaseauto. Bestuurder gaat deze financial leaseovereenkomst afkopen en neemt de auto over in privé.

Daarnaast zijn er twee Mercedes bestelbusjes in financial lease. Deze zullen overgenomen worden door de koper van de bedrijfsmiddelen voor € 15.450,-- (zie 3.5.).

In operational lease zijn een drietal koffiezetapparaten en een drietal printers. Welke op korte termijn opgehaald zullen worden door de leasemaatschappij.

2^e Verslag

De bestuurder heeft de in het aanvangsverslag bedoelde auto feitelijk overgenomen.

De twee Mercedes Bestelbusjes zijn, omdat Le Maro bvba niet afnam (zie 2^e verslag 3.5), teruggegeven aan de leasemaatschappij bij gebreke van overwaarde; bij afname van deze auto's door Le Maro bvba zou de boedel de in het eerste verslag genoemde koopprijs € 15.450,-- vrijwel geheel aan de leasemaatschappij moeten hebben doen doorbetalen ter afkoop van de resterende leasetermijnen zodat het annuleren van deze regeling voor de boedel aldus niet nadelig uitpakt.

De koffiezetapparaten en drietal printers zijn teruggegeven.

Aldus is 5.2 afgewikkeld.

5.3. Beschrijving zekerheden

De Coöperatieve Rabobank Bernheze Maasland heeft de navolgende zekerheden gevestigd:

- Verpanding van inventaris, voorraden en vorderingen op derden blijktens onderhandse akte d.d. 24 maart 2000.
- Verpanding van de vordering uit polis blijktens onderhandse akte d.d. 17 juni 2002.
- Een hoofdelijke aansprakelijkheid van Gebr. van Gerwen Metaalbouw Uden B.V. en Van Gerwen Industriebouw B.V.

Voor alle hiervoor vermelde verplichtingen is de volgende zekerheid door derden verstrekt:

- Een borgstelling ad € 100.000,-- blijktens onderhandse akte d.d. 22 september 2011 verleend door Gebr. van Gerwen Uden B.V.

Op een gedeelte van deze vorderingen rust een verpandingsverbod. Met de Coöperatieve Rabobank Bernheze Maasland is afgekaart dat op die basis € 11.250,-- door het verpandingsverbod wordt getroffen en aan de boedel wordt betaald.



ADVOCATEN

2^e Verslag

De bank heeft de € 11.250 nog niet betaald en is daar aan herinnerd.

3^e Verslag

De bank heeft nog steeds niet voldaan en is dringend aangesproken tot betaling.

4^e Verslag

Zie tevens punt 3.7 van dit verslag. De curator heeft aan de pandhouder een berekening verstrekt met betrekking tot de financiële afwikkeling, waarin ook de overeengekomen betaling inzake het verpandingsverbod is meegenomen. Ondanks diverse verzoeken daartoe heeft de curator hierop geen reactie mogen ontvangen van de pandhouder. Evenmin heeft er door de pandhouder betaling plaatsgevonden op de boedelrekening. De curator zal dit punt in de komende verslagperiode verder oppakken.

5^e verslag

Zie tevens punt 3.7 van dit verslag. In de afgelopen verslagperiode heeft betaling door de pandhouder op de boedelrekening plaatsgevonden. Dit punt is hiermee geheel afgewikkeld.

5.4. Separatistenpositie

De curator heeft het pandrecht van de bank erkend binnen de marges van de wet. De curator heeft zich het recht voorbehouden om nog een beroep te doen op eventuele verpandingsverboden. Met de bank is in onderling overleg overeengekomen dat de curator vooralsnog voor uitwinning van haar zekerheden zorgdraagt.

2^e Verslag

Zie 5.3 2^e verslag.

5.5. Boedelbijdrage

Niet van toepassing

5.6. Eigendomsvoorbehoud

In afwikkeling

2^e Verslag

Afgewikkeld.

5.7. Reclamerechten

Vooralsnog heeft niemand een beroep gedaan op een recht van reclame.

5.8. Retentierechten

Tot op heden zijn er geen retentierechten ingeroepen.

6. Doorstart/voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie/zekerheden

Twee weken na datum faillissement is er door twee werknemers een week gewerkt ter afronding van een laatste project met toestemming van de rc (zie 1.5 en 3.9).

6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing



ADVOCATEN

Doorstart

6.3 Beschrijving

Curator heeft diverse partijen benaderd om een bod uit te brengen op de over te nemen activa. Deze partijen hebben een biedingsmemorandum ontvangen en hebben de mogelijkheid gehad de activa te bezichtigen. Hierna zijn een aantal biedingen uitgebracht.

Zie hiervoor punt 3.5.

2^e Verslag

Zie 3.5

3^e Verslag

Er heeft alsnog een doorstart plaatsgevonden. Zie 3.5, 3^e verslag.

6.4 Verantwoording

Nog onbekend

2^e Verslag

Zie 3.5

3^e Verslag

Zie met name de punten 3.5 en 3.7, 3^e verslag.

6.5 Opbrengst

Nog onbekend

2^e Verslag

Zie 3.5

3^e Verslag

Zie 3^e verslag punt 3.6.

6.6 Boedelbijdrage

Overeengekomen is dat de boedel bijdragen zal geschieden middels de separatistenregeling.

2^e Verslag

Zie 3.5

3^e Verslag

Zie 3.7

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft Witlox Accountants de opdracht gegeven de boekhouding te verifiëren waartoe ook de ict is gekopieerd. Dit onderzoek is gaande.

2^e Verslag

Dit onderzoek is afgerond. Vooralsnog is niet gebleken van onregelmatigheden en tenzij er nieuwe feiten aan het licht komen acht de curator dit punt als afgesloten.

7.2 Depot jaarrekening

De jaarrekening 2009 is op 27 januari 2011 gedeponneerd.



ADVOCATEN

De jaarrekening 2010 is op 1 januari 2012 gedeponneerd.
De jaarrekening 2011 is op 31 januari 2013 gedeponneerd.

7.3 Goedk. Verkl. Accountant

Op grond van artikel 2:396 BW is de vennootschap vrijgesteld van de verplichting tot controle van de jaarrekening door een accountant.

2^e Verslag

Dit onderzoek is afgerond. Vooralsnog is niet gebleken van onregelmatigheden en tenzij er nieuwe feiten aan het licht komen acht de curator dit punt als afgesloten.

7.4 Stortingsverpl. aandelen

In onderzoek

2^e Verslag

Is aan voldaan.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

In onderzoek

2^e Verslag

Dit onderzoek is afgerond. Vooralsnog is niet gebleken van onregelmatigheden en tenzij er nieuwe feiten aan het licht komen acht de curator dit punt als afgesloten.

7.6 Paulianeus handelen

In onderzoek

2^e Verslag

Dit onderzoek is afgerond. Vooralsnog is niet gebleken van onregelmatigheden en tenzij er nieuwe feiten aan het licht komen acht de curator dit punt als afgesloten.

8. **Crediteuren**

8.1 Boedelvorderingen

Tot op heden zijn er nog geen boedelvorderingen ingediend.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Het UWV heeft voor een totaalbedrag van € 127.388,23 aan boedelvorderingen ingediend.

8.2 Pref. vordering van de fiscus

Tot op heden zijn er nog geen preferente vorderingen door de fiscus ingediend.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

De fiscus heeft voor een totaalbedrag van € 481.508,00 aan preferente vorderingen ingediend.



ADVOCATEN

8.3 Pref. vordering van het UWV

Het UWV heeft tot op heden geen preferente vorderingen ingediend.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Het UWV heeft voor een totaalbedrag van € 69.823,72 aan preferente vorderingen ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren

Tot op heden zijn er geen overige preferente vorderingen ingediend.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Er zijn geen andere preferente vorderingen ingediend dan door de fiscus en het UWV.

8.5 Bedrag aantal preferente crediteuren

Tot op heden zijn er nog geen preferente vorderingen ingediend.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Het bedrag aan ingediende en voorlopig erkende preferente schuldvorderingen bedraagt thans € 551.331,72.

8.6 Aantal concurrente crediteuren

Inmiddels hebben 49 crediteuren een concurrente vordering ingediend

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Tot op heden hebben 69 crediteuren een concurrente vordering ingediend.

7^e verslag

Tot op heden hebben 70 crediteuren een concurrente vordering ingediend.

8.7 Bedrag aantal concurrente crediteuren

Het bedrag aan voorlopige concurrente crediteuren beloopt thans €1.462.428,71.

2^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.



ADVOCATEN

3^e Verslag

Zie bijgevoegde lijst.

4^e verslag

Het bedrag aan ingediende en voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen bedraagt thans € 2.278.137,58.

7^e verslag

Het bedrag aan ingediende en voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen bedraagt thans € 2.285.485,88.

9. Procedures

- 9.1 Naam wederpartij(en)
Kempen Cladding B.V.

- 9.2 Aard procedure
Zie punt 1.4

- 9.3 Stand procedure
Zie punt 1.4

- 9.4 Werkzaamheden
Zie punt 1.4

10. Overig

- 10.1 Termijn afwikkeling faillissement
Het is voorsnog niet mogelijk een inschatting te maken van de termijn van afwikkeling van dit faillissement.

- 10.2 Plan van aanpak
Er zal worden overgegaan tot onder meer:
- financiële afwikkeling met de pandhouder (inning van de vordering op de Rabobank);
 - procedure tegen Le Maro BvbA en de heer Peters;
 - inning boedeldebiteur;

6^e verslag

- procedure tegen Le Maro BvbA en de heer Peters;

7^e Verslag

De procedure tegen Le Maro BvbA wordt voortgezet (zie 3.5).

8^e Verslag

De procedure tegen Le Maro BvbA wordt voortgezet (zie 3.5).

9^e Verslag

De procedure tegen Le Maro BvbA wordt voortgezet (zie 3.5).

10^e Verslag

De procedure tegen Le Maro BvbA wordt voortgezet (zie 3.5).

- 10.3 Indiening volgend verslag

10^e verslag

Het volgende verslag zal in mei 2018 worden ingediend.



ADVOCATEN

10.4 Werkzaamheden
Zie punt 10.2

Valkenswaard, 9 november 2017

Het openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekeningen. Hoewel de informatie in het openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.