

FAILLISEMENTSVERSLAG (NO. 5)
over de stand van de boedel ex. art. 73a Fw in het faillissement van

SCHOENENREUS B.V.

Rechtbank : Rechtbank Oost-Brabant
Rechter-Commissaris : mr. S.J.O. de Vries
Curator : mr. G. te Biesebeek
Vorige verslagdatum : 31 juli 2014
Verslagdatum : 20 maart 2015
Kenmerk : F. 01/13/80

De wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag zijn vetgedrukt weergegeven.

INHOUDSOPGAVE:

1. INLEIDING.....	3
2. ALGEMENE GEGEVENS	6
3. INVENTARISATIE.....	7
4. FINANCIËLE GEGEVENS	12
5. BANK EN ZEKERHEDEN	12
6. PERSONEEL	16
7. ACTIVA	17
8. DOORSTART / VOORTZETTEN	21
9. CREDITEUREN.....	24
10. RECHTMATIGHEID	25
11. PROCEDURES.....	26
12. VERWACHTE WIJZE VAN AFWIKKELING.....	28
13. PLAN VAN AANPAK.....	29
14. INDIENING VOLGEND VERSLAG	29

1. Inleiding

1.1 Algemene inleiding

Schoenenreus B.V. (hierna: "**Schoenenreus**") is in 1979 opgericht. Door de verschillende overnames van de Schoenkoning (1983), Shoemax (1987), Schut (1991) en Schoenexpres (1996) werd Schoenenreus één van de grootste schoenenretailers van Nederland. In België werd de eerste winkel in 2003 geopend.

Op 21 juni 2007 heeft de oprichter van Schoenenreus, de heer R.T. de Vroomen, zijn aandelen overgedragen aan European Retail Shoe Company B.V. Sinds 1 december 2008 is de heer R. de Lege algemeen directeur van Schoenenreus.

Op 26 maart 2012 zijn de aandelen in Schoenenreus overgenomen door New Giant B.V. Naast de heren R. de Lege, E. Companjen en P.N. Schouwenaar wordt hierin geparticipeerd door een onderdeel van de participatiemaatschappij Synergia Capital Partners. Met de overname door New Giant is ook het zogenaamde "New Giant Programma" opgesteld, zijnde het programma om Schoenenreus in de periode tot 2018 te reorganiseren waarbij meer aandacht zou komen voor sportartikelen en A-merken. Enkele winkels zijn verbouwd volgens dat nieuwe concept.

Schoenenreus was één van Nederlands grootste detailhandelsbedrijven in de schoenenbranche met ruim 200 filialen in Nederland en België en ca. 1.500 werknemers. Schoenenreus ontplooiëde zich als een schoenendiscouter met vestigingen in Nederland en België. Het hoofdkantoor en distributiecentrum waren gevestigd in Uden, van waaruit zowel de Nederlandse als de Belgische filialen werden bestuurd en bevoorraad. De filialen in België zijn juridisch niet zelfstandig, maar vormden een vaste inrichting van de Nederlandse vennootschap.

Schoenenreus verkocht een uitgebreid, actueel assortiment schoenen en sportschoenen, aangevuld met sportkleding en accessoires voor het gehele gezin voor de laagste prijs met een uitstekende kwaliteit. Het bedrijf verkocht jaarlijks meer dan 6.800.000 paar schoeisel en ruim 3.200.000 stuks kleding en accessoires. Zowel in 2010 als in 2011 werd een omzet van ruim € 80.000.000,- behaald.

1.2 Verslechterde financiële situatie – surseance van betaling – faillissement

Door een teruglopende omzet, veroorzaakt door m.n. de eurocrisis, de concurrentie van online webwinkels en een teruglopend consumentenvertrouwen, is Schoenenreus in financiële problemen geraakt. Op de financiële problemen en de vermoedelijke oorzaken van het faillissement gaat de curator nader in onder 3.9.

Het bestuur zag zich genooddaakt om op 3 januari 2013 de Rechtbank Oost-Brabant te verzoeken om – voor zover mogelijk – een stille bewindvoerder te benoemen, zulks vooruitlopende op een aan te vragen voorlopige surseance van betaling en/of een faillissement. De (geldende) Faillissementswet kent de figuur van de “stille bewindvoerder” niet. In Afdeling 7.2. van het Voorontwerp Insolventiewet is de stille bewindvoerder geïntroduceerd. Hoewel de regering in 2011 heeft bepaald voorlopig geen vervolg te geven aan het Voorontwerp Insolventiewet (Kamerstukken II, 2010/11, Aangangsels nr. 1014), heeft de Minister in zijn brief d.d. 27 november 2012 aan de Tweede Kamer (kenmerk: 326963) gemeld te streven naar een herijking van de Faillissementswet, waaronder het mogelijk maken van stille bewindvoering. In de praktijk wordt hiermee al gewerkt, door voorafgaand aan een eventuele surseance of faillissement een stille bewindvoerder te benoemen, die zich kan voorbereiden op een eventuele surseance of faillissement. Het voordeel is dat de stille bewindvoerder zo meer tijd heeft om (eventueel) een doorstart mogelijk te maken in het belang van (onder meer) het personeel en de crediteuren. De Rechtbank Oost-Brabant heeft het verzoek tot benoeming van een stille bewindvoerder gehonoreerd en mr. G. te Biesebeek op 3 januari 2013 als zodanig benoemd.

Op 10 januari 2013 is vervolgens aan Schoenenreus op eigen verzoek voorlopige surseance van betaling verleend, zulks met benoeming van mw. mr. P.P.M. van der Burgt tot Rechter-Commissaris en met aanstelling van mr. G. te Biesebeek tot bewindvoerder.

Op 24 januari 2013 is op verzoek van de bewindvoerder en de directie de voorlopige surseance van betaling ingetrokken en is aansluitend het faillissement uitgesproken. Mw. mr. P.P.M. van der Burgt werd daarbij benoemd tot Rechter-Commissaris en de bewindvoerder werd aangesteld tot curator.

1.3 Eerste maatregelen - doorstart

Onmiddellijk na het benoemen van de stille bewindvoerder zijn besprekingen gevoerd met de directie, adviseurs en de huisbankier ING Bank N.V. (hierna: “**ING Bank**”). Aangezien sprake zou zijn van een omvangrijke surseance c.q. een omvangrijk faillissement, met aanmerkelijke financiële en maatschappelijke belangen, heeft de bewindvoerder, later curator, een team samengesteld dat vervolgens assistentie heeft verleend in de hectische aanvangsfase. Dit team bestaat uit advocaten die gespecialiseerd zijn op het gebied van insolventierecht, vennootschapsrecht, arbeidsrecht en huurrecht.

In de periode van de stille bewindvoering (3 januari 2013 – 10 januari 2013) is op korte tijd inzicht verkregen in de bedrijfsstructuur, de ondernemingsactiviteiten en de financiële huishouding en zijn door de bewindvoerder met het oog op de naderende staat van insolventie communicatielijnen uitgezet en maatregelen getroffen, alles met als doel om voor zoveel mogelijk een doorstart na insolventie te kunnen realiseren.

Dit laatste zou vermoedelijk alleen maar kans van slagen hebben indien tijdens de geplande surseance van betaling de winkels open zouden kunnen blijven voor het publiek. Om dit mogelijk te maken en om daarbij de rechten van een ieder "te bevriezen" werd op 10 januari 2013 te 00.00 uur een back up gemaakt van de financiële administratie van Schoenenreus B.V., daar waar de ING Bank reeds opdracht had verstrekt aan Troostwijk Waardering & Advies B.V. om een taxatie te maken van de winkelinventaris, voorraad e.d..

Gelet op de belangen van de crediteuren, maar ook zeker gelet op het maatschappelijk belang bij het behoud van zoveel mogelijk werkgelegenheid, heeft de bewindvoerder, later curator in overleg met ING Bank besloten om de winkels na het uitroepen van de surseance van betaling open te houden, teneinde een continuering van de onderneming (al dan niet na faillissement) mogelijk te maken. De inspanningen van de bewindvoerder, later curator, concentreerden zich in het begin dan ook in hoofdzaak op het: 1. operationeel houden van de organisatie, en 2. het onderzoek naar de mogelijkheden voor continuering van de onderneming. In dat kader heeft veelvuldig overleg (fysiek, telefonisch en per e-mail) plaatsgevonden met belangrijke partijen, zoals verzekeraars, leveranciers, transporteurs, etc.

Snel was duidelijk dat één partij, gesteund door de ING Bank, serieuze plannen had om een kansrijke doorstart van Schoenenreus te realiseren. De bewindvoerder, later curator is hier onderhandelingen mee opgestart (daarover later meer onder 8.). Deze onderhandelingen hebben uiteindelijk geresulteerd in een doorstart waarbij voor ca. 1.000 werknemers werkgelegenheid behouden is en ca. 2/3 van de filialen open blijven.

Met het UWV, werknemersorganisaties en de ondernemingsraad is overleg gevoerd, zulks in verband met de Wet Melding Collectief Ontslag en de loongarantieregeling in geval van faillissement. Ook in België is aanstonds contact opgenomen met de voor de werknemers belangrijke partijen, waaronder het Fonds Sluiting Onderneming.

De winkelpanden van Schoenenreus waren alle gehuurd. Gelet op de omvang daarvan (205 winkels) zijn op winkelniveau dossiers aangelegd en is per winkel de actuele situatie geïnventariseerd.

Aan de hand van een speciale website en door middel van mailings zijn onder meer werknemers, verhuurders en leveranciers op de hoogte gehouden van de actuele ontwikkelingen, dit vanaf het moment dat de Rechtbank de surseance van betaling had uitgesproken.

Gelet op de in België gelegen winkels, en de daarmee verband houdende arbeidsovereenkomsten en huurovereenkomsten, is onderzocht in hoeverre een secundaire procedure in België wenselijk was. De (Nederlandse) curator heeft de bevoegdheid om de Belgische arbeids- en huurovereenkomsten op te zeggen, doch die opzegging zal moeten geschieden volgens de regels van

Belgisch recht. Teneinde zulks ordentelijk en correct te laten verlopen is ter ondersteuning het Belgische advocatenkantoor Monard d'Hulst ingeschakeld en is niet verzocht om een secundaire procedure te openen.

1.4 Disclaimer

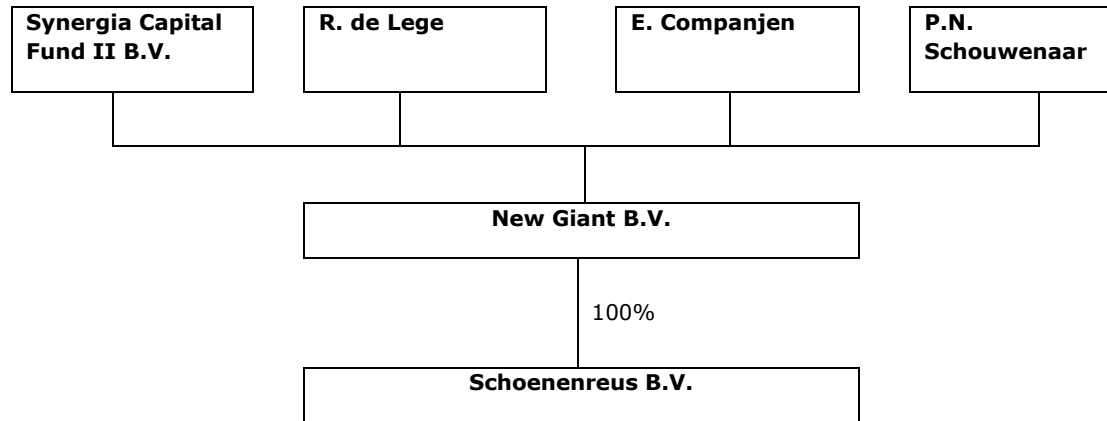
Het openbaar verslag is geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

2. Algemene gegevens

Gegevens onderneming:	de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Schoenenreus B.V., statutair gevestigd te Uden en kantoorhoudende te 5406 XN Uden aan de Belgenlaan no. 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 16040333.
Faillissementsnummer:	F 01/13/80
Datum uitspraak faillissement:	24 januari 2013 (na intrekking voorlopige surseance van betaling d.d. 10 januari 2013)
Curator:	mr. G. te Biesebeek
Rechter-Commissaris:	mr. S.J.O. de Vries
Boedelrekening:	NL78RABO0178913405 (Rabobank 's-Hertogenbosch)
Gerealiseerd actief:	€ 3.819.879,61
Actief per verslagdatum:	€ 2.841.396,37
Stille bewindvoering:	3 januari 2013 - 9 januari 2013
Voorlopige surseance:	10 januari 2013 – 23 januari 2013
Faillissement:	24 januari 2013 – heden
Verslagperiode (totaal):	1 juli 2014 – 28 februari 2015
Bestede uren verslagperiode:	170,32 uur
Bestede uren totaal:	1.777,96 uur

3. Inventarisatie

3.1 Organigram



3.2 Toelichting op organigram

Synergia Capital Fund II B.V. is een investeringsfonds van Synergia Capital Partners B.V. Schoenenreus had geen Raad van Commissarissen.

3.2.1 Oprichting

Schoenenreus is opgericht bij notariële akte d.d. 7 december 1979. De akte van oprichting is op 13 december 1979 ingeschreven in het Handelsregister.

3.2.2 Aandeelhouder

Enig aandeelhouder van Schoenenreus is New Giant B.V., zulks per 26 maart 2012. New Giant B.V. heeft de aandelen overgenomen van European Retail Shoe Company B.V.

3.2.3 Statutair bestuurder

Van 1 december 2008 tot heden is de heer R. de Lege statutair bestuurder. Van 26 maart 2012 tot heden is Comnaar Investments II B.V. eveneens statutair bestuurder. Beide bestuurders dragen de titel algemeen directeur en zijn alleen/zelfstandig bevoegd om Schoenenreus te vertegenwoordigen. Indirect statutair bestuurders van Comnaar Investments II B.V. zijn de heren E. Companjen en P.N. Schouwenaar.

3.3 Accountant / Boekhouder

De accountant van Schoenenreus is KPMG Accountants N.V.

3.4 Fiscale eenheid

Schoenenreus vormt geen fiscale eenheid met andere vennootschappen.

3.5 Activiteiten onderneming

Schoenenreus oefende een onderneming uit die zich richtte op de detailhandel in schoenen en aanverwante artikelen.

3.6 Lopende procedures

Schoenenreus had, met name op het gebied van intellectuele eigendomsrechten en huurovereenkomsten, verschillende juridische discussies lopen. Ten tijde van de faillietverklaring waren tenminste een 2-tal gerechtelijke procedures aanhangig:

Converse: Converse heeft Schoenenreus gedagvaard vanwege de verkoop van nagemaakte artikelen. De procedure is aanhangig bij de Rechtbank Oost-Brabant. Op 13 december 2012 heeft een comparitie van partijen plaatsgevonden en de zaak staat thans voor vonnis.

De procedure met Converse komt kort gezegd op het volgende neer. Converse heeft Schoenenreus gedagvaard op grond van merkinbreuk, wegens door Schoenenreus verkochte schoenen. Schoenenreus heeft haar leverancier Dieseel AG in vrijwaring opgeroepen, omdat de betreffende schoenen naar de stelling van Schoenenreus door Dieseel AG aan Schoenenreus verkocht en geleverd zijn. Partijen hebben gedebatteerd over de vraag of er sprake is van namaakschoenen, legale parallelimport en de vraag op wie de bewijslast rust. Op 23 maart 2011 heeft de Rechtbank 's-Hertogenbosch een tussenvonnis gewezen. Converse is tegen dat tussenvonnis in hoger beroep gegaan; waarna Dieseel AG zich aan de zijde van Schoenenreus heeft gevoegd. Het Gerechtshof 's-Hertogenbosch heeft bij arrest d.d. 19 maart 2013 het tussenvonnis vernietigd en de zaak terugverwezen naar de Rechtbank ter verdere afdoening. Dieseel AG heeft verzocht om cassatie te mogen instellen tegen het arrest d.d. 19 maart 2013; dat verzoek is afgewezen.

Dieseel AG heeft de curator bij exploit in het geding geroepen om de procedure over te nemen. Voorts heeft Dieseel AG in de bodemzaak een incidentele vordering ex. art. 843a Rv ingesteld. De curator en Converse hebben overleg gehad met betrekking tot mogelijkheid om de zaak in der minne te regelen. De curator ziet geen aanleiding om de procedure jegens Dieseel AG over te nemen.

Door Converse is ook bestuurder De Lege gedagvaard. Met de raadsman van De Lege is overleg over de afwikkeling van de procedure. De curator is voor de tweede maal door Dieseel AG opgeroepen om het geding tussen Schoenenreus en Dieseel AG over te nemen; ook aan deze oproeping zal de curator geen gehoor geven.

De heer J. Geurts: Geurts heeft Schoenenreus gedagvaard voor de Rechtbank Oost-Brabant, sector Kanton, in verband met achterstallige betalingen uit hoofde van de arbeidsovereenkomst. De curator heeft de Rechtbank verzocht de procedure te schorsen. De procedure is geschorst; Geurts heeft zijn vordering ter verificatie aangemeld.

De heer Schneiders: Schneiders verhuurde een winkelpand te Hoorn aan Schoenenreus. Schoenenreus had een optie tot koop op het pand. In strijd met die optie heeft Schneiders het pand verkocht. De Rechtbank heeft

Schneiders veroordeeld een schadevergoeding te betalen (deze heeft Schneiders betaald). Tegen het vonnis heeft Schneiders hoger beroep ingesteld bij het Gerechtshof Amsterdam. In de hoger beroepsprocedure zijn nog geen memories gewisseld. De procedure is in overleg geroyeerd.

3.7 Verzekeringen

Schoenenreus had de gebruikelijke bedrijfsverzekeringen afgesloten. Voor Nederland werd de verzekeringen afgesloten door tussenkomst van Rabobank Veghel Uden U.A. De verzekeringen waren afgesloten tegen wisselende periodes (maand, kwartaal, jaar); hetgeen tot gevolg had dat onder meer de Bedrijven Compact Polis, ter verzekering van onder meer voorraad en inventaris, geen dekking meer bood. In overleg met ING Bank zijn, na de verlening van de voorlopige surseance van betaling, de verzekeringen gecontinueerd.

Voor België waren de verzekeringen afgesloten door tussenkomst van Proteas Verzekeringen CVBA. In tegenstelling tot de verzekeringen voor Nederland ging het hier om verzekeringen waarvan de premies voor het eerste kwartaal 2013 waren betaald en voor de aansprakelijkheidsverzekering al voor geheel 2013. Desgevraagd heeft KBC Verzekeringen NV een bedrag ad. € 24.857,83 aan verzekeringspremies gerestitueerd.

Na het uitspreken van het faillissement en de realisatie van de doorstart heeft de curator verzocht de verzekeringen te beëindigen.

3.8 Huur

Het hoofdkantoor te Uden en alle 205 winkelfilialen waren door Schoenenreus gehuurd. Van de winkelfilialen liggen er 173 in Nederland en 32 in België. Enkele filialen zijn inclusief bovenwoningen gehuurd door Schoenenreus. Deze bovenwoningen zijn vervolgens door Schoenenreus verhuurd aan particulieren. De (beoogde) doorstarter heeft een opstelling gemaakt van de filialen die gecontinueerd zullen worden en die op termijn zullen worden gesloten (ca. 2/3 van de winkels blijven open).

Ten aanzien van de winkelpanden in Nederland is het leeuwendeel van de huurovereenkomsten door de curator na faillissement opgezegd op grond van art. 39 Fw, terwijl sommige verhuurders zelf tot opzegging zijn overgegaan. Het gaat hier in beginsel om de winkelpanden die niet meegaan in de doorstart. Deze winkelpanden zijn uiterlijk eind april 2013 ontruimd en opgeleverd aan de verhuurders. Er zijn momenteel geen discussies over deze ontruiming, oplevering en de staat van de oplevering. Voor zover deze zich onverhoopt mocht voordoen, streeft de curator naar beslechting van de discussie in goed onderling overleg. Voorts heeft de curator de huur opgezegd met betrekking tot de winkelpanden waar de doorstarter met de betreffende verhuurder overeenstemming heeft bereikt over een indeplaatsstelling, althans een nieuwe huurovereenkomst.

In enkele gevallen heeft de doorstarter geen overeenstemming met de

respectievelijke verhuurders kunnen realiseren, zodat de curator deze huurovereenkomsten nog niet heeft opgezegd om (zo nodig) indeplaatsstelling te kunnen verzoeken. Inmiddels is in een 4-tal gevallen indeplaatsstelling gevorderd (zie hierna onder 11.). De procedures met de verhuurders zijn inmiddels beëindigd door een uitspraak, dan wel minnelijke regeling.

Met een enkele verhuurder is een beëindigingsovereenkomst gesloten in verband met in het verleden gemaakte afspraken, dan wel op verzoek van de verhuurder na de opzegging door de curator.

Ten aanzien van de bovenwoningen zijn de huurovereenkomsten door de curator na faillissement opgezegd op grond van art. 39 Fw. De hoofdverhuurders hebben aangegeven de onderhuurovereenkomsten te zullen continueren, waartoe momenteel overleg plaats vindt met de betreffende particulieren. Op dit moment vindt de afwikkeling plaats. **De onderhuurovereenkomsten zijn definitief afgewikkeld. Door tussenkomst van de beheerder zijn de aan Schoenenreus toekomende huurpenningen, voor een totaalbedrag ad. € 11.470,09, op de faillissementsrekening uitbetaald. Voor wat betreft één bovenwoning bestaat nog een huurachterstand; de curator beziet of incassomaatregelen opportuun zijn.**

Ten aanzien van de huurovereenkomsten voor de in België gelegen winkelpanden geldt dat volgens art. 8 van de EU Insolventieverordening de gevolgen van de insolventieprocedure voor een overeenkomst, die recht geeft op de verkrijging of het gebruik van een onroerend goed, uitsluitend worden beheerst door het recht van de lidstaat op het grondgebied waarvan dit onroerend goed gelegen is. De afwikkeling van de huurovereenkomsten voor de Belgische panden dient overeenkomstig Belgisch recht plaats te vinden. De vraag hoe de vorderingen van deze verhuurders gekwalificeerd dienen te worden, dient echter op grond van art. 4 lid 2 sub g EU Insolventieverordening naar Nederlands recht te worden beantwoord. De curator heeft een op huurrecht gespecialiseerde Belgische advocaat ingeschakeld om bijstand te verlenen ter zake de huurovereenkomsten van de Belgische winkelpanden.

Met sommige verhuurders bestaan discussies over onder meer de opzegtermijn, ontruiming/oplevering, de staat van de oplevering, toegang tot panden etc. De curator streeft ernaar zoveel als mogelijk is, in goed overleg deze discussies te beslechten. Inmiddels zijn deze discussies beslecht. In verband met de oplevering van huurpanden, dan wel de overname van huurcontracten door de doorstarter, is nog veelvuldig contact geweest met de betrokken partijen. De curator en de doorstarter hebben een bespreking ingepland om te bekijken of inmiddels alle zaken aangaande de huurovereenkomsten zij afgewikkeld. **Desgevraagd is nog informatie uitgewisseld met betrekking tot enkele bankgaranties voor reeds beëindigde huurovereenkomsten. De curator houdt het er thans voor dat alle werkzaamheden met betrekking tot de huurovereenkomsten**

thans zijn afgerond.

Naar Nederlands recht is de huur na datum voorlopige surseance van betaling (art. 238 Fw) en na datum faillissement (art. 39 Fw) een boedelschuld. Deze boedelschulden worden door de curator beoordeeld en apart geadministreerd.

Voor zover huurovereenkomsten zien op roerende zaken zijn deze genoemd onder 5.3. (Lease).

3.9 Oorzaak Faillissement

Volgens het bestuur bestaan er meerdere met elkaar samenhangende en/of elkaar versterkende oorzaken die het faillissement tot gevolg hebben gehad.

Allereerst heeft Schoenenreus te maken gehad met de algehele economische recessie vanaf 2008. Deze recessie maakt dat het consumentenvertrouwen is gedaald, waardoor de bestedingen – en dus de omzet – is teruggelopen. Dit fenomeen diende zich eind 2012 in versterkte vorm aan.

Naast de teruglopende omzet tengevolge van de recessie heeft Schoenenreus te maken gekregen met een oplopende concurrentie van online winkels, waardoor verkopen in winkelpanden verschuiven naar verkopen via websites. Schoenenreus heeft getracht dit te ondervangen door zelf een webwinkel te openen, doch de daarmee behaalde resultaten wogen nog (lang) niet op tegen het verlies aan omzet in de winkels.

Door onder meer de daling van de omzet kreeg Schoenenreus bij een gelijkblijvende “kostenstructuur” een liquiditeitsprobleem. Dit werd verstrekt door het feit dat collecties (afhankelijk van de seizoenen) moeten worden voorgefinancierd. De liquide middelen waren onvoldoende om komende collecties voor te financieren, terwijl de ING Bank weigerde om aanvullend krediet te verstrekken en bovendien de kredietruimte, conform afspraak, terug schroefde van € 15.000.000 naar € 11.000.000. Daarbij is relevant dat kredietverzekeraars de op Schoenenreus gegeven kredietlimieten verlaagden en aldus de mogelijkheid om via leverancierskrediet in te kopen beperkt werd.

De acute liquiditeitsnood heeft Schoenenreus uiteindelijk (na een korte periode van stille bewindvoering) doen besluiten voorlopige surseance van betaling aan te vragen. De voormelde problematiek was grotendeels van structurele aard, waardoor de eerder ingezette herstructurering (het zogenaamde “New Giant Programma”) niet langer haalbaar werd geacht.

De curator zal nog nader onderzoek verrichten naar de oorzaken van het faillissement. De curator heeft inmiddels aan BDO Accountants (afdeling forensische accountancy) opdracht gegeven de financiële administratie op een zodanige wijze te borgen dat een onderzoek mogelijk is waarmee tevens bereikt wordt dat verdere kosten voor het “in de lucht houden” van het systeem de boedel bespaard blijven. **De digitale administratie is**

inmiddels door BDO Accountants geborgd.

4. Financiële kengetallen:

- 4.1 Omzet
2011: € 81.821.000
2010: € 87.977.000
- 4.2 Winst & verlies
2011: € 971.000 (verlies)
2010: € 3.050.000 (winst)
- 4.3 Balanstotaal
2011: € 39.493.000
2010: € 31.946.000

5. Bank en zekerheden

- 5.1 Bank
Huisbankier van Schoenenreus is ING Bank. Nadat New Giant B.V. op 26 maart 2012 de aandelen in Schoenenreus heeft verworven is een nieuwe kredietovereenkomst opgemaakt, waarbij ING Bank aan Schoenenreus een rekening-courant faciliteit verleende van € 15.000.000. De uiteindelijke vordering van ING Bank zal nog moeten worden aangepast met de bedragen die zij uit hoofde van haar zekerheden heeft ontvangen.

Daarnaast heeft Schoenenreus een bankrekening bij KBC Bank N.V. (België). Deze rekening is zonder krediet en werd gebruikt voor inkomende en uitgaande geldstromen voor de activiteiten in België. Op de bankrekening bij KBC Bank N.V. stond nog een positief saldo ad. € 5.767,59. **In overleg met pandhouder ING Bank is, onder de afspraak dat nog een afrekening ten aanzien van dit bedrag zal worden gemaakt, het saldo op de faillissementsrekening overgemaakt en is de rekening bij KBC Bank N.V. opgeheven.**

- 5.2 Zekerheden
ING Bank heeft de navolgende zekerheden bedongen:
- pandrecht op bedrijfsmiddelen (waaronder kasgeld);
 - pandrecht op voorraden;
 - pandrecht op vorderingen op derden;
 - pandrecht op merkrechten;
 - pandrecht ten laste van New Giant B.V. op aandelen in Schoenenreus.

De pandrechten werden gevestigd op bestaande en toekomstige goederen.

De curator heeft de ten gunste van ING Bank gevestigde zekerheden beoordeeld, in het bijzonder heeft de curator gekeken naar:

1. pandrecht op kasgeld;
2. pandrecht op de vordering van Schoenenreus op KBC Bank N.V. (België);
3. pandrecht op merkrechten bij akte d.d. 24 december 2012.

De curator concludeert dat de zekerheden rechtsgeldig tot stand zijn gekomen en heeft deze dan ook als zodanig erkend.

Het pretense pandrecht op de bedrijfsinventaris van de winkels in België en het pretense pandrecht op het aanwezige kasgeld in de Belgische filialen heeft de curator niet erkend, omdat het toepasselijke Belgische recht deze "figuur" niet kent.

5.3 Lease

Schoenenreus had meerdere zaken in gebruik op grond van een leaseovereenkomst, waaronder:

1. Scanapparatuur (De Lage Landen Vendorlease B.V.);
2. Papierpres installatie (Papierrecycling Brabant B.V.);
3. Ventilatiekasten (Zehnder Clean Air Solutions B.V.);
4. Voertuig Audi A3 (LeasePlan B.V.);
5. Kopieerapparaten (Océ Financial Services B.V.).

De leasecontracten onder 1. en 2. betreft financial lease en onder 3., 4. en 5. operational lease. De curator heeft geconstateerd dat de goederen die Schoenenreus in financial lease had geen overwaarde hadden. De doorstarter is de mogelijkheid geboden om naar keuze leasecontracten over te nemen of de leaseobjecten te retourneren. De leasecontracten zijn inmiddels afgewikkeld, in die zin dat de doorstarter de leaseovereenkomsten heeft overgenomen, dan wel de leaseobjecten heeft geretourneerd.

5.4 Eigendomsvoorbeholden

Een groot aantal leveranciers heeft een eigendomsvoorbehoud geclaimd. Gelet op de door de Rechter-Commissaris afgekondigde afkoelingsperiode zijn vooralsnog geen goederen gerestitueerd. De crediteuren, en in het bijzonder de leveranciers, zijn kort na de verlening van de voorlopige surseance van betaling geïnformeerd en verzocht hun eventuele rechten kenbaar te maken. De claims zijn aan een eerste beoordeling onderworpen en geïnventariseerd.

De voorraadadministratie van Schoenenreus vond plaats in SAP. De curator heeft een tweetal back ups van de voorraadadministratie laten maken, namelijk voor 10 januari 2013 [00:00 uur] (datum voorlopige surseance van betaling) en 24 januari 2013 [00:00 uur] (datum faillissement). Uit de artikelen 217 Fw respectievelijk 23 Fw blijkt dat de voorlopige surseance van betaling en het faillissement ingaan op de dag van uitspreken en terugwerken tot 00:00 uur. Op deze wijze is per leverancier, en op detailniveau, duidelijk welke voorraad er was per datum voorlopige surseance van betaling en faillissement, alsmede wat het verbruik over de periode was. Enige complicerende factor hierbij is dat in de voorraadadministratie een voorraad tegen kostprijs is geadministreerd,

terwijl het noodzakelijk is de inkoopprijs te weten. De financiële afdeling van Schoenenreus heeft de voorraadadministratie op dit punt moeten aanpassen.

Met de doorstarter is overeengekomen dat deze eigendomsvoorbeholden / reclamerechten / rechten van derden respecteert en afwikkelt. Uitgangspunt hierbij is de voorraad per datum faillissement. Tot zekerheid van de boedel / curator heeft de doorstarter een bankgarantie afgegeven. De afwikkeling kan grosso modo op een drietal wijzen plaats vinden:

1. een commerciële oplossing tussen de doorstarter en de crediteur;
2. retourname van de beschikbare zaken van de crediteur;
3. afrekening door de doorstarter tegen de inkoopwaarde.

Naast de afwikkeling van de voorraad per datum faillissement, dient een afwikkeling plaats te vinden over de verbruikte voorraad over de periode van de voorlopige surseance van betaling. De curator heeft hiertoe de voorraadwaardes op de beide ijkmomenten bepaald en dit met de leveranciers gecommuniceerd. Afhankelijk van de regelingen die de doorstarter treft zal de curator overgaan tot een beoordeling van de aanspraken op eigendomsvoorbehoud / recht van reclame etc., en voor zover mogelijk rechtsgeldig afrekenen met de betreffende leverancier. De curator zal daarbij uitgaan van de inkoopwaarde van de verbruikte voorraad, onder inhouding van een percentage van 15% als (boedel)bijdrage in de gemaakte kosten. De curator meent hiermee van een alleszins redelijk uitgangspunt te hebben gekozen, nu de liquidatiewaarde van de voorraad door Troostwijk Waardering & Advies B.V. is getaxeerd op ca. 15% van de administratieve waarde.

Een substantieel aantal crediteuren heeft een beroep gedaan op het eigendomsvoorbehoud en/of het recht van reclame. De curator heeft de diverse claims bestudeerd en beoordeeld. De crediteuren zijn over die beoordeling geïnformeerd. In dat kader is veelvuldig gecorrespondeerd met de crediteuren en de doorstarter. Voorts heeft overleg plaatsgevonden met ING Bank (als pandhouder).

Op dit moment lijken de beroepen op eigendomsvoorbehoud en/of het recht van reclame voor het leeuwendeel te zijn afgewikkeld, in die zin dat a) overeenstemming is bereikt tussen een crediteur en doorstarter, b) betaling aan een crediteur heeft plaatsgevonden, of c) een crediteur zich bij de betwisting door de curator heeft neergelegd. Enkele claims van grotere leveranciers zijn echter nog niet afgewikkeld. De curator voert in dat kader overleg met de doorstarter.

Tot op heden is € 157.130,66 uitbetaald in verband met een rechtsgeldig beroep op eigendomsvoorbehoud. Daarnaast is € 8.869,84 gereserveerd, maar nog niet uitbetaald in verband met onderhandelingen tussen de doorstarter en de desbetreffende crediteur. Inmiddels is ook het bedrag ad. € 8.869,84 uitgekeerd. Met de crediteur aan wie het bedrag ad. € 157.130,66 is betaald (Theo Henkelman Schoenen B.V.) is een aanvullende

discussie ontstaan. Volgens de crediteur dient over het betaalde bedrag nog omzetbelasting te worden vergoed. De curator heeft dat standpunt betwist, (kort gezegd) omdat de betaling een vergoeding ten titel van schadevergoeding is en daarover geen omzetbelasting is verschuldigd. De curator en Theo Henkelman Schoenen B.V. hebben nog nader gediscussieerd over de vraag of omzetbelasting (als schadevergoeding) dient te worden vergoed. Uiteindelijk heeft overleg tussen partijen geresulteerd in een minnelijke regeling, aldus dat de corresponderende vordering uit hoofde van artikel 29, lid 1 Wet OB tegen betaling aan de boedel is overgedragen.

5.5 Reclamerechten

Sommige leveranciers hebben een beroep gedaan op het recht van reclame. Deze aanspraken worden overeenkomstig de eigendomsvoorbehouden afgewikkeld (zie 5.4), met als complicerende factor dat in verband met deze pretense aanspraken op een zeer gedetailleerd niveau gekeken zal (moeten) worden naar de vraag welke producten van deze leveranciers op 10 januari 2013 te 00.00 uur wel/niet betaald waren.

Door de financieel directeur van Schoenenreus zijn - voor de crediteuren die een beroep hebben gedaan op het recht van reclame - overzichten opgesteld om duidelijk te maken welke goederen die in de periode van 10 januari 2013 [00:00 uur] (datum voorlopige surseance van betaling) tot 24 januari 2013 [00:00 uur] (faillissement) zijn verkocht, onbetaald waren. In een 2-tal gevallen is het beroep op het recht van reclame rechtsgeldig geacht. In totaal is € 3.724,25 uitgekeerd.

5.6 Retentierechten

Een tweetal partijen hebben een beroep gedaan op retentierecht.

Mainfreight B.V.: Mainfreight B.V. is de forwarder van Schoenenreus, in deze zin dat deze partij in de haven van Rotterdam de per schip aan Schoenenreus verzonden goederen in ontvangst neemt, alsmede voor de inklaring en transport zorg draagt. De goederen die zich onder Mainfreight B.V. bevonden worden ook wel "Sailing Goods" genoemd (daarover later meer onder 7.). Mainfreight B.V. heeft naar aanleiding van haar vordering op Schoenenreus een beroep gedaan op retentierecht, zonder daarbij aan te geven op welke goederen zij een retentierecht uitoefent. Op 29 januari 2013 [17:16 uur] heeft Mainfreight B.V. de curator een termijn gesteld ex. art. 60 lid 3 Fw tot 31 januari 2013 te 12.00 uur. De curator heeft de Rechter-Commissaris om termijnverlening verzocht en de termijn werd verlengd tot 24 februari 2013. Gelet op de onduidelijke eigendomsverhoudingen van de Sailing Goods worden de goederen zoveel als mogelijk is vrijgegeven in goed overleg tussen de curator, de doorstarter, de respectievelijke leverancier en Mainfreight. De Sailing Goods zijn inmiddels afgewikkeld.

Noy Logistics B.V.: Noy Logistics B.V. is een transporteur van Schoenenreus. Na het uitspreken van de voorlopige surseance van betaling heeft deze transporteur een 31-tal rolcontainers onder zich genomen en zich alsdan beroepen op retentierecht. De curator heeft zich op het standpunt gesteld

dat het beroep op het retentierecht door deze toe-eigening niet rechtsgeldig is en de goederen opgeëist op grond van art. 60 Fw. Noy Logistics B.V. heeft zich nadien op het standpunt gesteld een vuistpandrecht op de rolcontainers te hebben. De curator heeft dat vuistpandrecht betwist, onder meer omdat Noy Logistics B.V. de goederen onder zich kreeg op een moment dat Schoenenreus niet langer beschikkingsbevoegd was. Noy Logistics B.V. weigert de rolcontainers af te geven. In overleg met de doorstarter wordt bezien in hoeverre nadere actie opportuun is. Nadat aanvankelijk nog is gediscussieerd over de vraag hoe Noy Logistics B.V. de door haar gepretendeerde rechten te gelde zou moeten maken, heeft Noy Logistics uiteindelijk de 31-rolcontainers aan de curator vrijgegeven en zijn deze inmiddels door de doorstarter opgehaald.

6. Personeel

6.1 Aantal

Ten tijde van de voorlopige surseance van betaling en het uitspreken van het faillissement waren er 1.475 werknemers in dienst van Schoenenreus. Een gedeelte hiervan (136 werknemers) was werkzaam in de Belgische filialen. In het kader van de doorstart is voor ca. 1.000 werknemers werkgelegenheid behouden.

6.2 Ontslag

Ten tijde van uitspreken van het faillissement was duidelijk dat er geen mogelijkheid bestond de onderneming als geheel te continueren, maar dat in het kader van een doorstart ca. 2/3 van de werknemers een nieuw dienstverband zou kunnen krijgen. Na verkregen machtiging van de Rechter-Commissaris is de curator overgegaan tot het opzeggen van de arbeidsovereenkomsten. Op de dag van de faillietverklaring zijn de (assistent)-filiaalmanagers in een meeting geïnformeerd over het faillissement; daarnaast zijn alle werknemers door middel van een mailing geïnformeerd.

De formele ontslagaanzegging van de werknemers is per brief gegaan. Voor de in Nederland werkzame werknemers vond opzegging plaats op grond van art. 40 Fw. De arbeidsovereenkomsten met de Belgische werknemers zijn verbroken op grond van art. 46 van de Belgische Faillissementswet. De ontslagbrieven zijn op of omstreeks 24/25 januari 2013 verzonden

De Rechter-Commissaris heeft op 24 januari 2013 machtiging verleend om over te gaan tot het ontslaan van de werknemers. Enkele werknemers zijn in beroep gegaan van deze machtiging.

De curator heeft voor wat betreft de werknemers van de Belgische filialen een op arbeids-/insolventierecht gespecialiseerde Belgische advocaat ingeschakeld.

Naast het overleg met de werknemers heeft de curator overleg gehad met

de vakbonden.

6.3 UWV

De curator heeft in een vroegtijdig stadium overleg gezocht met het UWV. Ten eerste is een melding gedaan in het kader van de Wet Melding Collectief Ontslag en ten tweede heeft afstemming plaatsgevonden over de verdere opvang van werknemers na het ontslag. In overleg met het UWV is de noodzakelijk documentatie uitgereikt en zijn enkele regionale bijeenkomsten georganiseerd.

Daarnaast is met het UWV overlegd over hoe de werknemers op een zo kort mogelijke termijn een beroep op de loongarantieregeling konden doen. Dit door middel van speciale formulieren die in overleg met UWV zijn opgesteld.

6.4 Sociaal Secretariaat en FSO

Voor wat betreft de in België werkzame werknemers heeft de curator overleg gehad met het Fonds Sluiting Ondernemingen ("**FSO**"). In België is geen aparte procedure aanwezig voor grote faillissementen en dient een standaard weg bewandeld te worden. Via het Sociaal Secretariaat worden zogenaamde C4-formulieren verstrekt, vakantieattesten en de loonstrook over de periode tot datum faillissement waarmee de werknemers een F1-formulier kunnen invullen en bij het FSO kunnen indienen. Vanwege het ontbreken van een instantie, vergelijkbaar met het Nederlandse UWV, is dat een voor de curator arbeidsintensief proces.

De curator is verder doende geweest met het verzamelen en aanreiken van de voor de werknemers noodzakelijke administratieve gegevens en informatie. Daarnaast worden de verschillende F1-formulieren door de curator gecontroleerd. In verband met art. 4 lid 2 EU-Insolventieverordening wordt gezien hoe de door de werknemers ingediende vorderingen naar Nederlands recht moeten worden ingedeeld. De in België werkzame werknemers dienen hun vorderingen individueel – al dan niet ondersteund door een vakbond of adviseur – in. Ter beoordeling van de verschillende aanspraken en het invullen van de benodigde formulieren (C4 en F1) heeft nog veelvuldig overleg plaatsgevonden met onder meer de betreffende werknemers, vakbonden en de salarisadministrateur. Desgevraagd zijn nog vragen aangaande de C4 en F1 formulieren beantwoord.

7. Activa

7.1 Onroerende zaken

Aan Schoenenreus behoren geen onroerende zaken toe.

7.2 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving: De diverse bedrijfsmiddelen in Nederland en België.
Voor wat betreft de winkelfilialen gaat het daarbij om

een winkelinventaris (waaronder stellingen, toonbanken, kassasystemen etc). In het hoofdkantoor te Uden gaat het daarbij om een kantoorinventaris (meubilair, ICT-voorzieningen etc.) en de inventaris in het distributiecentrum (transportbanden, rolcontainers, heftrucks, interne transportmiddelen etc.).

Verkoopopbrengst: € 473.750,--, welke aan de boedel toekomt.

Bodemvoorrecht fiscus: Voor wat betreft de bodemzaken, aanwezig in de Nederlandse filialen, is het bodemrecht van de Belastingdienst van toepassing. Aangezien de belastingschulden de waarde van de bodemzaken zullen overschrijden is met de ING Bank afgesproken dat de opbrengst via de boedel loopt.

7.3 Voorraad

Beschrijving: De voorraad aan schoenen, kleding, tassen en aanverwante artikelen, wat in feite de te verkopen goederen in de winkels waren. Het leeuwendeel van de voorraad lag reeds in de winkels en een relatief klein deel was aanwezig in het distributiecentrum. De voorraadadministratie vond plaats in SAP en is door middel van streekproeven gecontroleerd door Troostwijk Waardering & Advies B.V. Gelet op het feit dat de winkels open zijn gebleven gedurende de voorlopige surseance van betaling is overeengekomen dat de bepaling van de koopprijs op basis van nacalculatie zou plaatsvinden tegen de factor 1,7 van de liquidatiewaarden. De definitieve koopprijs is inmiddels bepaald.

Verkoopopbrengst: € 4.071.407,46, welke aan de ING Bank toekomt.

Boedelbijdrage: De curator en ING Bank zijn een boedelbijdrage van 3% overeengekomen.

7.4 Onderhanden werk

Beschrijving: Er is geen sprake van onderhanden werk.

7.6 Intellectuele eigendomsrechten

Beschrijving: De intellectuele eigendomsrechten van Schoenenreus, waaronder Beneluxmerkrechten. De Beneluxmerkrechten zijn inmiddels bij akte

overgedragen.

Verkoopopbrengst: € 40.000,--, welke aan de ING Bank toekomt.

Boedelbijdrage: De curator en ING Bank zijn een boedelbijdrage van 3% overeengekomen.

7.5 Goodwill

Beschrijving: De handelsnaam, tekeningen, lijsten, klantenlijsten, administratie en know-how

Verkoopopbrengst: € 250.000,--, welke aan de boedel toekomt.

7.6 Debiteuren

Beschrijving: (Handels)debiteuren en intercompany vorderingen.

Verkoopopbrengst: € 10.000,-- , welke aan de ING Bank toekomt. Enkele debiteuren zijn niet overgedragen. In dat kader is nog € 12.125,49 op de faillissementsrekening betaald. Deze bedragen worden meegenomen in de afrekening met ING Bank.

Boedelbijdrage: De curator en ING Bank zijn een boedelbijdrage van 3% overeengekomen.

7.7 Emballage

Beschrijving: Alle emballage, waaronder rolcontainers, kunststof kratten en houten pallets.

Verkoopopbrengst: € 75.000,--, welke aan de ING Bank toekomt.

Boedelbijdrage: De curator en ING Bank zijn een boedelbijdrage van 3% overeengekomen.

7.8 Sailing Goods

Beschrijving: Alle handelsvoorraden door verschillende leveranciers aan Schoenenreus B.V. verzonden, welke handelsvoorraad thans per schip onderweg is naar de haven te Rotterdam, dan wel dat aan Schoenenreus B.V. gerichte handelsvoorraad zich bevindt onder de expediteurs.

Verkoopopbrengst: € 100.000,--, welke via de boedel aan de ING Bank toekomt.

7.9 Kasgeld

Beschrijving:	Kasgelden in de verschillende Nederlandse winkelfilialen per datum faillissement.
Verkoopopbrengst:	€ 301.145,49, welke aan de ING Bank toekomt.
Boedelbijdrage:	Niet van toepassing. De opbrengst van de kasgelden komt volledig ten goede aan ING Bank. Het in de Belgische filialen aanwezige kasgeld ad. € 70.124,68 komt toe aan de boedel.

7.10 Aandelen Tref Venlo B.V.

Beschrijving:	40 aandelen in Tref Venlo B.V. Aan de huurovereenkomst van een door Schoenenreus in Venlo gehuurde winkelruimte was het participeren in Tref Venlo B.V. gekoppeld. Tezamen met het overnemen van de huurovereenkomst door de doorstarter zijn ook de aandelen overgedragen.
Opbrengst:	€ 1,-.

7.11 Andere activa

Beschrijving:	1. Gebruiksvergoeding voor het tijdelijk gebruik van de bedrijfspanden gedurende de opzegperiode. Ten aanzien van de gebruiksvergoeding zijn facturen opgemaakt. 2. Diverse mutaties (debiteurenbetaling, faillissementsuitkeringen, restituties etc.) op de door Schoenenreus aangehouden bankrekening bij ING Bank en op de faillissementsrekening. 3. Huurpenningen bovenwoningen. 4. Banksaldo KBC Bank N.V.
Opbrengst:	1. € 500.000,--, welke aan de boedel toekomt. De gebruiksvergoeding is door de curator aan de doorstarter gefactureerd en inmiddels zijn de betreffende facturen betaald. Over het bedrag ad. € 500.000,-- is omzetbelasting in rekening gebracht. 2. In totaal is € 89.640,08 ontvangen. Hiervan komt € 69.553,24 (bedrag minus 3% boedelbijdrage) toe aan ING Bank en € 20.086,84 aan de boedel. 3. € 11.471,09. 4. € 5.767,59. Op basis van de mutaties

dient nog te worden gezien welk deel aan de boedel en welk deel aan ING Bank, als pandhouder, toekomt.

7.11 Betaling

De opbrengst van de bedrijfsmiddelen, goodwill en de vergoeding voor de Sailings Goods van in totaal € 823.750,-- is rechtstreeks aan de boedel betaald. De gebruiksvergoeding voor de bedrijfspanden zal in een 3-tal termijnen worden betaald. De gebruiksvergoeding is inmiddels door de doorstarter betaald.

De opbrengst van de overige verkochte vermogensbestanddelen is rechtstreeks aan ING Bank als pandhouder betaald. Gelet daarop en de verdeling van de opbrengst over de voortzetting (zie hierna onder 8.2) zal de curator nog een eindafrekening opmaken tussen de boedel en ING Bank. In het financiële verslag is slechts rekening gehouden met de per datum verslag op de boedelrekening plaatsgevonden mutaties. Gelet op de betaalde kosten in verband met de voortzetting zijn, in afwachting van de definitieve opbrengst van die voortzetting, slechts de kosten opgenomen in het financiële verslag. Tussen de boedel en ING Bank is een derde tussentijdse afrekening opgemaakt. Na de afwikkeling van de eigendomsvoorbeholden / reclamerechten en controle van de bankrekening op (eventuele) aan de boedel toekomende bedragen, kan een definitieve afrekening worden opgemaakt. De definitieve afrekening dient nog te worden opgemaakt. In overleg met ING Bank en de doorstarter is nog een voorlopige afrekening gemaakt. Nu de discussie tussen de boedel en Theo Henkelman Schoenen B.V. is beslecht kan de laatste opgemaakte voorlopige afrekening nagenoeg als definitief worden aangemerkt. De komende verslagperiode zal definitief worden afgerekend tussen de boedel en ING Bank.

In de afgelopen verslagperiode (het 5^e verslag) is een definitieve afrekening tussen de boedel en ING Bank opgemaakt, uit hoofde waarvan ING Bank nog een bedrag ad. € 158.446,68 op de faillissementsrekening heeft voldaan. Thans dient nog enkel het bij KBC Bank N.V. aangehouden saldo tussen de boedel en ING Bank N.V. te worden afgerekend.

8. Doorstart / Voortzetten

8.1 Doorstart

De curator heeft nauwgezet overleg gevoerd met de gegadigde en de ING Bank. Uiteindelijk heeft dit tot overeenstemming geleid met SR II B.V. (een samenwerking van heren R. de Lege, E. Companjen, P.N. Schouwenaar en Synergia Capital Fund II B.V.). Door de huidige economische omstandigheden was het faillissement van Schoenenreus onvermijdelijk en kon alleen een afgeslankte vorm een gezonde bedrijfsvoering mogelijk maken. De onderhandelingen zijn op 24 januari 2012 afgerond en schriftelijk

vastgelegd.

De verschillende verkochte activabestanddelen zijn weergegeven onder 7. De opbrengst van de Voorraad, Intellectuele Eigendomsrechten, Debiteuren, Emballage en Kasgeld komt toe aan ING Bank. Met uitzondering van het Kasgeld, krijgt de boedel een boedelbijdrage 3% van de opbrengst. De opbrengst van het Belgische kasgeld, de Belgische inventaris, de Goodwill, de opbrengst van de Sailing Goods en de gebruiksvergoeding komt direct aan de boedel toe. De opbrengst van de Nederlandse Bedrijfsmiddelen zal, gelet op het bodemrecht van de Belastingdienst, de hoogte van de boedelschulden en de hoogte van de fiscale schulden, in de boedel blijven.

De curator moet nog een eindafrekening met betrekking tot de opbrengst over de voortzetting en van de verschillende activabestanddelen tussen ING Bank en de boedel opmaken.

Naast afspraken over de activabestanddelen heeft de curator met SR II B.V. afspraken gemaakt over de oplevering van panden, overname van verplichtingen etc. Belangrijk onderdeel daarbij is dat voor 1.000 werknemers van Schoenenreus werkgelegenheid behouden blijft, hetgeen naar de curator meent, anno 2013, een goed resultaat is.

Veelal is een doorstart in geval van een faillissement – zeker met het oog op de werkgelegenheid – het minst slechte resultaat, zo ook bij dit faillissement. Dit resultaat was moeilijker, zo niet, niet te realiseren geweest indien voorafgaande aan de officiële surseance van betaling, geen periode van stille bewindvoering was ingesteld. Deze “stille” periode van voorbereiding was – naar de curator meent – in casu noodzakelijk om een eventuele doorstart voor te bereiden en uiteindelijk te realiseren.

In deze verslagperiode (verslag 2) heeft de curator veelvuldig overleg gehad met SR II B.V. in verband met de operationele en financiële afwikkeling van de doorstart. Ook in de 3^e verslagperiode heeft nog overleg plaatsgevonden in verband met de operationele afwikkeling van de doorstart.

Op 29 januari 2015 heeft de Rechtbank Oost-Brabant het faillissement van SR II B.V. uitgesproken (kenmerk: F. 01/15/73), zulks met benoeming van mr. C. Schollen-den Besten tot Rechter-Commissaris en met aanstelling van mr. S.M.M. van Dooren tot curator. De curator heeft in dit kader overleg gehad met mr. Van Dooren en daarbij zijn enkele praktische zaken, waaronder het bewaren van administratie, besproken.

8.2 Voortzetten

Gedurende de periode van de voorlopige surseance van betaling (10 januari 2013 tot en met 23 januari 2013) is de onderneming voorgezet en zijn de winkels open gebleven. De curator heeft hierover afspraken gemaakt met de ING Bank en met bepaalde crediteuren (bijv. het waardetransport, nutsvoorzieningen etc.). Gedurende deze periode is op de gebruikelijke

wijze, maar separaat administratie gevoerd. Op basis van deze financiële administratie zal de curator een eindafrekening maken. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de opbrengst van het voorzetten onder aftrek van de af te dragen b.t.w. na aftrek van de daarmee gemoeid gaande kosten bij helften tussen de boedel en ING Bank wordt verdeeld, terwijl de boedel de geïncasseerde b.t.w. aan de Belastingdienst zal afdragen.

Nu de netto opbrengst van de voortzetting nog niet gegeven kan worden althans nog door de ING Bank met de boedel afgerekend moet worden, vertoont het onderdeel "kosten voortzetting" in het financiële verslag een negatief bedrag dat gelijk is aan de kosten die zijn betaald in verband met de voortzetting. Bij het financiële verslag is een aparte bijlage gevoegd met daarin de financiële verantwoording ter zake de voortzetting / de surseanceperiode. Voorlopig zijn de volgende resultaten bekend:

Omzet (ex. btw):	€ 2.522.463,20
Kosten (ex. btw):	€ 188.504,03
Afrekening leveranciers:	€ 169.724,75
 Netto resultaat:	 € 2.164.234,42

Uit de financiële verslaglegging over de surseanceperiode blijkt op dit moment dat een positief nette resultaat is bereikt van € 2.164.234,42. Dit bedrag kan nog dalen als gevolg van eventueel nog uit te keren bedragen in verband eigendomsvoorbehouden / reclamerechten. Het netto resultaat dient bij helften verdeeld te worden tussen de boedel en ING Bank. De boedel heeft aldus met de voortzetting een voorlopige positief resultaat van € 1.082.117,21 gehaald. Aangezien ING Bank de opbrengsten op de door Schoenenreus aangehouden rekening ontvangen heeft, dient ING Bank deze aan de boedel af te dragen. ING Bank heeft daartoe inmiddels (in afwachting op de definitieve afrekening) een voorschot betaald. Over de omzet is € 533.342,26 aan omzetbelasting betaald. ING Bank dient deze volledig aan de boedel af te dragen, aangezien de boedel in deze een afdrachtplicht heeft aan de Belastingdienst.

Het financiële verslag zal tezamen met de afrekening met ING Bank worden opgesteld. Tezamen met de voorlopige afrekening tussen de boedel en ING Bank is het financiële verslag over voortzetting geactualiseerd. Het netto-resultaat is gestegen naar in totaal € 2.167.818,58, waarvan de helft toekomt aan de boedel.

De curator heeft aangifte gedaan voor de omzetbelasting met betrekking tot de periode van de voortzetting. De Belastingdienst heeft een aanslag opgelegd ad. € 465.007,--, welke aanslag is betaald.

9. Crediteuren

9.1 Boedelvorderingen

Salaris curator: p.m.

UWV: € 1.993.737,91

Verhuurders: € 2.005.228,77

Overige kosten: p.m.

9.2 Preferente vordering Belastingdienst

€ 2.366.126,-

9.3 Preferente vordering UWV

€ 1.285.681,55

9.4 Rijksdienst voor de Arbeidsvoorziening

€ 375.299,29 (in verband met uitkeringen aan personeelsleden).

9.5 Overige preferente vorderingen

€ 127.509,31

9.6 Federale Overheidsdienst Financiën

De Federale Overheidsdienst Financiën (Belgische Belastingdienst) heeft een vordering ingediend ad. € 157.906,15. Van deze vordering is € 82.603,44 een pre-faillissementschuld en € 72.406,23 een boedelschuld. De curator neemt vooralsnog het standpunt in dat de vordering van de Federale Overheidsdienst Financiën geen preferentie kent. Volgens art. 4 lid 2 sub i EU-Insolventieverordening bepaalt het recht van de lidstaat waar de insolventieprocedure is geopend, in dit geval Nederlands recht, de rangindeling van de vorderingen. Ingeval van Schoenenreus is dat Nederlands recht. Uit art. 3:278 lid 1 BW jo. art. 21 Invorderingswet volgt dat de vordering van de Nederlandse Belastingdienst preferent is; de vordering van de Federale Overheidsdienst Financiën kent geen preferentie.

9.7 Aantal concurrente crediteuren

Een substantieel aantal (concurrente) vorderingen zijn bij de curator ingediend. De aanmeldingen worden gecontroleerd en administratief verwerkt. De concurrente crediteuren bestaan grosso modo uit een 4-tal groepen: verhuurders, leveranciers van goederen, crediteuren betreffende overige leveranties en diensten (de kostencrediteuren) en financiers.

Tot op heden hebben in totaal **513** crediteuren hun vordering aangemeld.

9.8 Bedrag concurrente crediteuren

Tot op heden hebben de crediteuren voor een totaalbedrag ad. **€ 8.273.853,69** aan vorderingen aangemeld.

Daarnaast is voor **€ 142.910,54** aan concurrente crediteuren ingediend die de curator vooralsnog heeft betwist.

Door diverse gemeentes worden zowel jegens Schoenenreus als jegens de doorstarter vorderingen gepretendeerde met betrekking gemeentelijke heffingen en OZB-belastingen over zowel 2013 als 2014. Dergelijke belastingen zijn, afhankelijk van de vraag of sprake is van een "tijdstip-" of "tijdvak-belasting" geheel dan wel gedeeltelijk verifieerbaar.

10. Rechtmatigheid

10.1 Boekhoudplicht

De administratie van Schoenenreus is gevoerd in SAP. Voor zover het zich thans laat aanzien is de administratie adequaat gevoerd en zijn de rechten en verplichtingen van Schoenenreus daaruit goed kenbaar. De curator heeft vooralsnog geen reden om aan te nemen dat niet aan de boekhoudplicht zou zijn voldaan. In overleg met de aanbieder van het SAP systeem blijft de digitale administratie beschikbaar. De digitale administratie zal worden veiliggesteld door BDO Accountants die tevens een quick scan van de administratie zullen maken. Op basis hiervan zal worden gezien of aanvullend onderzoek noodzakelijk is. **De digitale administratie is inmiddels door BDO Accountants veiliggesteld en het contract met de aanbieder van het SAP systeem is beëindigd. De curator is nog in afwachting van de resultaten van de quick scan van BDO Accountants.**

Daarnaast is van belang dat in het kader van doorstart SR II B.V. de verplichting had om de fysieke administratie van Schoenenreus te bewaren. Door het faillissement van SR II B.V. is de curator genoodzaakt geweest zelf maatregelen te treffen. De fysieke administratie zal extern worden opgeslagen.

10.2 Depot jaarrekeningen

Op grond van art. 2:394 lid 3 BW rust op Schoenenreus de verplichting om haar jaarrekening uiterlijk 13 maanden na afloop van het boekjaar openbaar te maken. De openbaarmaking dient te geschieden door een exemplaar van de jaarrekening te deponeren bij de Kamer van Koophandel. Uit de gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat Schoenenreus haar jaarrekeningen tijdig heeft gedeponerd.

10.3 Accountantsverklaringen

Op grond van art. 2:393 BW dient de jaarrekening voorzien te zijn van een verklaring van de accountant. In ieder geval over de jaren 2011 en 2010 heeft de accountant een goedkeurende verklaring afgegeven en deze verklaring is bij de jaarrekening gevoegd.

10.4 Stortingsverplichting aandelen

Mocht aan de stortingsverplichting niet voldaan zijn, dan is de vordering tot volstorting van de aandelen verjaard (Hoge Raad 17 oktober 2003, NJ 2004/282).

10.5 Onbehoorlijk bestuur

Zoals te doen gebruikelijk zal de curator onderzoek verrichten naar de vraag of de bestuurders (en eventueel feitelijke bestuurders) van Schoenenreus hun taken behoorlijk hebben vervuld.

10.6 Paulianeus handelen

Zoals te doen gebruikelijk zal de curator onderzoek verrichten naar de vraag of er (in het zicht van het faillissement) paulianeuze transacties op grond van art. 42 Fw dan wel art. 47 Fw hebben plaatsgevonden. Tot op heden heeft de curator geen aanwijzing dat daar sprake van is geweest.

10.7 Verrekening:

Een groot deel van de klanten van Schoenenreus betalen hun aankopen door midden van PIN-betalingen. De curator heeft het standpunt ingenomen dat door deze PIN-betalingen op de bij ING Bank aangehouden rekening een verrekening plaatsvindt met de vordering van ING Bank in rekening-courant. De curator heeft zich op basis van het arrest van de Hoge Raad d.d. 19 november 2004, NJ 2005, 199 (ING/Gunning q.q.) op het standpunt gesteld dat verrekening in het zicht van faillissement (lees : de periode 3 tot en met 9 januari 2013) niet toelaatbaar was op grond van art. 54 Fw. Door ING Bank heeft in dit kader een vergoeding van € 500.000,-- aan de boedel betaald, zijnde ongeveer de helft van de omzet exclusief b.t.w., behaald in de periode van 3 tot en met 9 januari 2013.

10.8 Divers

Verschillende partijen hebben de curator aangesproken, omdat Schoenenreus inbreuk zou maken op intellectuele eigendomsrechten, waaronder auteursrechten en merkrechten. Met één partij zijn afspraken gemaakt over het aanreiken van informatie, waarmee de discussie werd afgesloten.

11. Procedures

11.1 Naam wederpartij(en)

- a. Een 7-tal (oud)werknemers van Schoenenreus.
- b. Een 4-tal verhuurders van Schoenenreus.
- c. Niet van toepassing. Schoenenreus is als derde-belanghebbende aangemerkt in een procedure van een (ex-)werknemer tegen het UWV bij de Centrale Raad van Beroep.
- d. Theo Henkelman Schoenen B.V.
- e. Dieseel AG

11.2 Aard procedure(s)

- a. Hoger beroep bij de Rechtbank Oost-Brabant op grond van art. 67 lid 1 Fw tegen de beslissing van de Rechter-Commissaris d.d. 24 januari 2013 om de curator machtiging te verlenen om de arbeidsovereenkomsten met de werknemers van Schoenenreus op te zeggen.
- b. In eerste instantie hebben in totaal 4 verhuurders geweigerd om medewerking te verlenen aan een indeplaatsstelling van de doorstarter. De curator heeft zich genoodzaakt gezien om ten aanzien van deze verhuurders in een bodemprocedure de indeplaatsstelling ex art. 7:307 BW te vorderen.
- c. Bepaling van de mate van arbeidsongeschiktheid.
- d. Verzoek ex. artikel 69 Faillissementswet
- e. Voorafgaand aan het faillissement waren Schoenenreus en Converse Inc. in een procedure verwickeld geraakt (zie onder 3.6.). Schoenenreus had bij het uitspreken van het faillissement een partij Converse schoenen in eigendom waarvan de vraag zich voordeed of deze nu echt waren of niet. Deze schoenen had Schoenenreus van Dieseel AG gekocht. Op deze schoenen is beslag gelegd door Converse Inc. en deze zijn in bewaring gegeven bij een derde. Dieseel AG wenst om haar moverende redenen dat de schoenen bewaard blijven. Dit in verband met de juridische strijd die tussen Dieseel AG en Converse Inc. gevoerd wordt. Dit betekent dat Dieseel AG een procedure tegen de boedel aanhangig heeft gemaakt waarbij gevorderd wordt dat de curator de schoenen dient te behouden, zulks op straffe van het verbeuren van een dwangsom.

11.3 Stand procedure

- a. De beroepen zijn ter terechtzitting d.d. 15 februari 2013 behandeld. Een 2-tal beroepen werd voorafgaand aan de terechtzitting ingetrokken. Een 3-tal beroepen werd niet-ontvankelijk verklaard, omdat deze te laat waren ingesteld. De overige beroepen werden ongegrond verklaard.
- b. Inmiddels is een minnelijke regeling bereikt met 1 verhuurder. De formele afwikkeling vindt momenteel plaats. Voorts is de curator en de doorstartpartij nog in gesprek met 1 verhuurder, waarbij er naar wordt gestreefd om in goed onderling overleg het geschil te beslechten. Naar verwachting zal met de overige 2 verhuurders geen regeling worden bereikt en zullen de (bodem)procedures worden voortgezet. Met 3 verhuurders is een minnelijke regeling bereikt. De formele afwikkeling vindt momenteel plaats. Met 1 verhuurder is het geschil beslecht door middel van een uitspraak van de kantonrechter. De betreffende verhuurder berust in de uitspraak van de kantonrechter. De formele afwikkeling vindt momenteel plaats.
- c. De curator is, na het bestuderen van het beroepschrift, niet in de procedure verschenen.
- d. Curator heeft zijn zienswijze aan de Rechter-Commissaris kenbaar gemaakt,

zodat de Rechter-Commissaris in staat is om een beschikking te wijzen. Het verzoek is niet-ontvankelijk verklaard. De discussie met Theo Henkelman Schoenen B.V. is daarna in onderling overleg en met toestemming van de Rechter-Commissaris beslecht.

- e. De curator staat voor conclusie van antwoord. **De curator heeft een conclusie van antwoord ingediend en er heeft een comparitie van partijen bij de Rechtbank Oost-Brabant plaatsgevonden. De zaak staat thans voor vonnis.**

11.4 Stichting IPP

Op 20 september 2013 is de stichting "Stichting IPP (Investigating Pre-Pack)" opgericht. Deze stichting, die zich nog nimmer tot de curator heeft gewend, lijkt te betogen dat bij het faillissement van de Schoenenreus misbruik van faillissementsrecht is gemaakt, met als gevolg dat het personeel en de crediteuren daardoor benadeeld zijn. Naar de curator inmiddels via derden vernomen heeft, heeft deze stichting op 2 oktober 2013 een verzoekschrift ex. artikel 186, lid 1 Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering ingediend bij de Rechtbank Oost-Brabant (verzoek tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor) Uit het verzoekschrift en een aanvulling daarop blijkt dat de stichting 33 (mogelijke) getuigen wil laten horen door de Rechtbank. Het is de curator niet bekend of de Rechtbank al op dit verzoek beslist heeft.

Bij tussenbeschikking van 14 oktober 2014 heeft de Rechtbank geoordeeld dat ook de curator als verweerder beschouwd moet worden. De curator is vervolgens in het geding geroepen en heeft een verweerschrift ingediend. Op 5 januari 2015 een mondelinge behandeling plaatsgevonden. De Rechtbank heeft op 16 februari 2015 een beschikking gewezen (vindplaats: ECLI:NL:RBOBR:2015:785). De Rechtbank heeft geoordeeld dat het verzoek van Stichting IPP op een uitzondering na moet worden afgewezen, omdat het verzoek niet aan de wettelijke eisen voldoet en voor het overige misbruik van recht zou opleveren. Als uitzondering heeft de Rechtbank aanvaard dat Stichting IPP in totaal 8, in de beschikking genoemde personen, mag horen. Het verhoor betreft uitsluitend de feiten en omstandigheden, die direct redengevend zijn geweest voor de keuzes die zijn gemaakt met betrekking tot de selectie van werknemers van Schoenenreus die door SR II B.V. in dienst zijn genomen en dus vooral en met name de vraag welke criteria zijn gehanteerd bij die selectie en op welke momenten die zijn besproken.

12. Verwachte wijze van afwikkeling

Gelet op de hoogte van de te betalen boedelschulden (salaris personeel, huur panden) en de hoogte van de preferente faillissementsschulden kan

aan de concurrente crediteuren geen uitkering worden gedaan. Op korte termijn zullen de concurrente crediteuren daarover worden geïnformeerd. Gelet op de stand van de boedel kan ook aan de preferente crediteuren geen uitkering worden gedaan, en dient het faillissement wegens gebrek aan baten te worden opgeheven. De preferente boedelcrediteuren kunnen volledig voldaan worden en de concurrente boedelschulden (met name de verhuurders van de respectievelijke bedrijfspanden) slechts ten dele. Tijdens de komende verslagperiode zullen de door de verhuurders ingediende vorderingen over de boedelperiode op hun volledigheid en correctheid worden beoordeeld.

13. Plan van aanpak

De komende verslagperiode zal de curator in hoofdzaak de volgende activiteiten ter hand nemen:

1. inventariseren van de boedelschulden;
2. onderzoek naar de rechtmatigheidsaspecten;
3. **verhoren met betrekking tot Stichting IPP;**
4. enzovoorts.

14. Indiening volgend verslag

Het volgende faillissementsverslag zal medio **juli 2015** verschijnen en gedeponereerd worden ter griffie van de Rechtbank Oost-Brabant. De faillissementsverslagen zijn digitaal raadpleegbaar op www.rechtspraak.nl en op www.abenslag.nl.

Helmond, 20 maart 2015,

mr. G. te Biesebeek,
curator