

**Openbaar surseanceverslag rechtspersoon
ex art. 73a Fw (de digitale en papieren versie zijn identiek)**

Datum 4 februari 2016	Nummer 1
Gegevens onderneming	Goss International Europe B.V., statutair gevestigd en kantoorhoudende te (5831 AZ) Boxmeer, aan het adres Ingenieur Wagterstraat 10, hierna te noemen: "GIE".
Surseancenummer	S.01.15/21
Datum uitspraak	18 december 2015
Bewindvoerder	mr. O.B.J. Poorthuis
R-C	mr. C. Schollen- den Besten
Activiteiten onderneming	GIE is actief in de ontwikkeling en productie van rotatiepersen, bedoeld voor het 'van rol tot rol' drukken van boeken, kranten en printproducten.
Omzetgegevens	2013: € 5.228.012,-- (conform boekhouding) 2014: € 33.217.879,-- (conform boekhouding) 2015: € 23.604.125,-- (conform boekhouding)
Personeel gemiddeld aantal	6
Saldo einde verslagperiode	€ 1.301.627,38
Verslagperiode	18 december 2015 t/m 11 januari 2016
Bestede uren in verslagperiode	135,8 uur
Bestede uren in totaal	135,8 uur

In dit verslag is de door Recofa voorgeschreven nummering voor faillissements- surseanceverslagen gehanteerd. Daar waar nummers zijn overgeslagen zijn de daarop betrekking hebbende onderwerpen niet van toepassing in deze surseance.

In dit verslag wordt aangesloten op de inhoud van het vorige verslag, met dien verstande dat de nieuwe ontwikkelingen vet gedrukt in dit verslag zijn weergegeven.

Dit verslag is mede gebaseerd op inlichtingen en informatie die de bewindvoerder heeft verkregen/ontvangen van de bestuurder van de vennootschap. Die informatie is nog niet in volle omvang op juistheid en volledigheid getoetst.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie	Enig aandeelhouder van GIE is de vennootschap naar Amerikaans recht (Delaware) Goss International Corporation. Bestuurders van GIE zijn de heren H.J. Schoonderbeek, T. Rasmussen en T.A. Buchmeyer.
1.2 Winst en verlies	2013: - € 2.252.089,-- (verlies conform boekhouding) 2014: - € 4.716.012,-- (verlies conform boekhouding) 2015: - € 3.077.606,-- (verlies conform boekhouding)
1.3 Balanstotaal	2013: (onbekend) 2014: (onbekend) 2015: (onbekend)
1.4 Lopende procedures	Zie punt 1.7.



1.5 Verzekeringen

De bewindvoerder zal de lopende verzekeringen nader inventariseren. De bewindvoerder zal de verzekeringen welke niet behoeven te worden gecontinueerd samen met het bestuur opzeggen.

1.6 Huur

GIE huurt momenteel een aantal bedrijfspanden gelegen in Frankrijk in de steden Chantilly en Nantes. Daarnaast huurt GIE nog een tweetal opslaglocaties in Duitsland, de Franse stad Senlis en Nantes.

De huurovereenkomst te Chantilly zal worden gecontinueerd. Voor de overige locaties wordt geprobeerd tot een beëindiging met wederzijds goedvinden te komen.

1.7 Oorzaak surseance

GIE is opgericht in mei 2013 met als doel het overnemen van (een deel van) de onderneming van Goss International France S.A.S. (hierna: "GIF"), een vennootschap naar Frans recht.

De achtergrond wordt hierna geschetst.

Achtergrond groep

Goss Printing Press Company is 170 jaar geleden opgericht in Chicago. Na een groot aantal Amerikaanse internationale overnames ontstond uiteindelijk de Amerikaanse vennootschap Goss International Corporation (GIC) met het hoofdkantoor in Durnham, NH, Verenigde Staten van Amerika.

De Franse dochtervennootschappen van GIC, te weten Goss Systèmes Graphiques Nantes en Goss International Monetaire fuseerden in 2011 tot GIF.

Op dat moment hebben 79 Franse werknemers een claim geëntameerd tegen het nieuw opgerichte GIF. GIF is op 3 april 2013 gefailleerd.

Na het faillissement hebben nog eens 226 werknemers een procedure aangespannen.

Overnameprocedures vanuit faillissement verlopen in Frankrijk anders dan in Nederland. In Frankrijk wordt een bod neergelegd bij de rechtbank.

Vlak voor het faillissement van GIF van 3 april 2013 is GIE opgericht. GIE heeft op 21 mei 2013 een overname bod ingediend bij de Franse rechtbank te Compiègne. Deze rechtbank heeft op 24 juli 2013 goedkeuring gegeven voor deze overname (hierna: "de Overname") en dit in een vonnis vastgelegd. De Overname behelsde onder meer:

- het aanbieden door GIE van arbeidsovereenkomsten voor 123 van de 247 werknemers;
- de huur van verschillende productie locaties;
- de overname van vast actief;
- de overname van verschillende operationele contracten;
- het overnemen van de 'losse productie- en serviceonderdelen';
- het overnemen van de handelsvorderingen; en
- het overnemen van bepaalde vaste activa

Verzet werknemers tegen overname

De werknemers van GIF/GIE hebben zich tegen deze overname verzet en een procedure aanhangig gemaakt tegen de beslissing van de rechtbank te Compiègne. Dat is gebeurd via de ondernemingsraad van GIF en de vakbond van metaalbewerker die hen vertegenwoordigen. Daarnaast is GIE ook in alle reeds door de werknemers aangespannen procedures betrokken. Dat zijn de



hiervoor genoemde procedures uit 2011 en 2013. Deze procedures lopen nog steeds.

Genoemde partijen hebben zich verzet tegen de voornoemde goedkeuring door de rechtbank van de Overname. Er is door hen beroep ingesteld bij het gerechtshof te Amiens.

Het gerechtshof te Amiens heeft op 7 november 2013 het beroep afgewezen omdat – kort gezegd – (i) de ondernemingsraad geen formeel goedkeuringsrecht toekwam ten aanzien van de overname (ii) de vakbond geen partij was bij de beslissing van de rechtbank.

Tegen deze beslissing van het gerechtshof te Amiens is door de Vakbond cassatie ingesteld bij de Court de Cassation, welke op 17 februari 2015 uitspraak heeft gedaan.

De Court de Cassation vernietigde de uitspraak van het gerechtshof te Amiens met het oordeel dat de Vakbond bevoegd was een gerechtelijke procedure te starten tegen de goedkeuring van de Overname, op grond van misbruik van recht. De zaak is terugverwezen naar het hof.

Op 5 juni 2015 heeft de Vakbond haar klachten omtrent de Overname voorgelegd aan het gerechtshof te Douai. Het gerechtshof heeft arrest gewezen op 3 december 2015. Het arrest behelst onder meer:

- a. vernietiging van de uitspraak van de rechtbank te Compiègne van 25 juli 2013 waarin de Overname werd goedgekeurd; en
- b. het ongeldig verklaren van (rechts)handelingen gebaseerd op deze goedkeuring door de rechtbank, waaronder de Overname.

Nu de uitspraak van de rechtbank te Compiègne is vernietigd, betekent dit dat de door GIE van GIF overgenomen vermogensbestanddelen per 3 december 2015 van rechtswege niet langer aan GIE toebehoren, maar (weer) aan GIF. GIE drijft dientengevolge niet langer een onderneming, maar houdt nu slechts een vordering op het gefailleerde GIF uit hoofde van de voor de Overname betaalde koopprijs.

Het voorgaande betekende eveneens dat de 123 door GIE overgenomen personeelsleden per 3 december 2015 van rechtswege niet langer in dienst waren bij GIE, maar bij GIF. Dat leek ook het belangrijkste doel van de betreffende procedure. Weer in dienst komen bij GIF.

Vrij snel bleek echter dat de Franse werknemers – nu zij weer in dienst waren bij GIF – geen beroep konden doen op de (Franse variant van de) loongarantieregeling van de AGS (Franse UWV). Vermoedelijk had geen der werknemers, noch vakbond of ondernemingsraad deze uitkomst verwacht.

Vanwege het feit dat er geen beroep kon worden gedaan op de loongarantieregeling van de AGS hebben ondernemingsraad en vakbond wederom actie ondernomen. Zij hebben in Frankrijk een kortgedingprocedure geëntameerd. Dit maal voor “du Tribunal de grande instance de Senlis”. De zitting van deze kortgedingprocedure heeft plaatsgevonden tijdens de surseance op 22 december 2015 te Senlis.

De rechtbank te Senlis heeft op dinsdag 29 december 2015 geoordeeld zij niet bevoegd was over het geschil te oordelen. Daarmee bleef het vonnis in stand; de 123 personeelsleden worden daarmee nog steeds geacht (weer) bij GIF in dienst te zijn.



De ondernemingsraad en vakbond hebben het er echter wederom niet bij laten zitten. Zij hebben enerzijds hoger beroep ingesteld tegen de onbevoegdheid en zich daarnaast gewend tot weer een andere instantie.

Ten tijde van het aanvangsverslag is GIE dus partij in meerdere procedures. Er zijn bij elkaar opgeteld in totaal circa 495 personeelsleden die nog aanspraak maken op enige vorm van vergoeding (Dit aantal volgt uit de voorlopige vaststelling tussen betrokken partijen, waaronder de AGS (Franse UWV), maar deze optelsom volgt niet een op een uit de hiervoor genoemde aantallen werknemers in de verschillende procedures. Dan komt men op 428 werknemers). GIE loopt daardoor aanzienlijke risico's. Alleen al de personeelslasten voor de 123 personeelsleden die menen i.p.v. GIF bij GIE in dienst te zijn bedragen circa € 1 mio per maand.

Ten tijde van het aanvangsverslag in de surseance lopen alle hiervoor genoemde procedures nog. Voor zover nodig is in deze procedures wel uitstel verleend met het oog op een beoogde regeling tussen alle betrokken partijen en alle 495 werknemers.

Activa

De uiteindelijke gevolgen het vonnis van 3 december 2015 voor de vermogenspositie van GIE heeft de bewindvoerder ten tijde van het aanvangsverslag nog in onderzoek.

GIE en haar Franse Advocaat begrijpen het Franse vonnis vooralsnog aldus dat de vernietiging van de Overname terugwerkende kracht heeft. De activa worden naar verluid naar Frans recht geacht nimmer de boedel van GIF te hebben verlaten.

Het actief van GIE behoort in dat geval na de vernietiging van de Overname van 3 december 2015 (weer) geheel of grotendeels toe aan de boedel van het gefailleerde GIF. Discussies zien dan met name op nieuw aangeschafte voorraden en inventaris.

Gronden voor surseance/Verloop

Het onderzoek naar de vermogenspositie alsmede het onderzoek naar de mogelijkheid om - met het gezamenlijk crediteurenbelang als uitgangspunt - een regeling te treffen met alle belanghebbenden vormen de basis voor het aanvragen en voorlopig voortduren van de surseance.

Bij beschikking van 18 december 2015 heeft de rechtbank Oost-Brabant de voorlopige surseance van betaling verleend alsmede een afkoelingsperiode aangekondigd als bedoeld in artikel 241a FW van twee maanden.

Er is sprake van een omvangrijke en vooral complexe surseance. Er spelen diverse rechtsvragen of basis van zowel Nederlands als Frans recht. Er zijn bovendien veel verschillende partijen bij deze kwestie betrokken. Naast de bewindvoerder, (het bestuur van) GIE, (het bestuur van) GIC, de voormalige Franse administrator alsmede de Franse liquidator (curator) van GIF, de AGS (Franse UWV), de Franse vakbond, de ondernemingsraad van GIE en GIF, meer dan driehonderd werknemers (zie hiervoor de werknemers in alle verschillende procedures. Bovendien dient men in Frankrijk rekening te houden met het politieke spectrum. Daardoor was vooral in aanvang de bereidheid tot medewerking aan een oplossing niet aanwezig, althans uiterst beperkt.

Het onderzoek heeft zich in eerste instantie gericht op de vraag of een surseance verdedigbaar is. GIE drijft ten gevolge van de



vernietiging van 3 december 2015 vanaf die datum geen onderneming meer. Continueren van GIE als zodanig is geen grond meer voor de surseance. Het vooruitzicht van gehele of gedeeltelijke bevrediging van de crediteuren is er ten tijde van het aanvangsverslag echter wel.

Het heeft enige tijd en moeite gekost om alle genoemde partijen bereid te vinden om de mogelijkheden van een regeling ("Global settlement") te onderzoeken. Het heeft veel tijd gekost om iedereen bij elkaar te brengen.

Daarbij verliep in eerste instantie met name het verkrijgen van de medewerking van de Franse liquidator en de AGS (Franse UWV) uitermate moeizaam. Gaandeweg zijn ook zij het belang van een regeling in gaan zien.

Ten tijde van het aanvangsverslag zijn alle betrokken partijen vergevorderd in het treffen van een gezamenlijke regeling. Deze status vormt geen garantie voor het daadwerkelijk tot stand komen van een regeling, maar de regeling heeft ten tijde van het aanvangsverslag een goede kans van slagen, zodat de surseance verdedigbaar kan worden gecontinueerd.

De bewindvoerder acht het van belang om er in dit verband op te wijzen dat een regeling tussen alle partijen voorkomt dat GIE – zonder die regeling –geconfronteerd wordt met boedelvorderingen, (preferente) claims van werknemers (salariskosten van alleen al de 123 GIE/GIF personeel bedraagt € 1 mio per maand), (schade)claims van leveranciers en klanten (die al snel de € 10 mio zouden kunnen overschrijden) alsmede een claim van de curator van GIF (vermoedelijk ook ettelijke miljoenen) indien daarmee geen overeenstemming wordt bereikt.

Daarnaast zijn groepsvennootschappen bereid om in het kader van een regeling vorderingen achter te stellen danwel daarvan afstand te doen, waardoor aanwezig actief beschikbaar komt voor de overige crediteuren.

Indien de beoogde regeling tot stand komt dan zal dat vermoedelijk resteren in een 100% betaling aan de (externe) concurrente crediteuren. Bovendien kunnen alle onderzoeksvragen die in dit verslag worden vermeld terzake omvang en waarde van activa achterwege blijven, omdat e.e.a. in een keer kan worden beslecht.

Komt de regeling niet tot stand dan is een faillissement onvermijdelijk. Ten tijde van het aanvangsverslag valt niet te voorspellen wat dan de precieze uitkomst voor de crediteuren zal zijn. Op basis van de voorhanden zijnde gegevens is wel duidelijk dat er dan een aanzienlijk hogere schuldenlast zal ontstaan, zodat het aanwezige actief zal moeten worden verdeeld over een veel groter aantal crediteuren. Dat geldt al helemaal indien vervolgens de Franse rechter zou besluiten dat de 123 werknemers toch geacht worden in dienst te zijn van GIE. In dat laatste geval zal de preferente (boedel) crediteurenlast vermoedelijk dusdanig zijn dat er geen zicht meer zal zijn op enige betaling aan concurrente crediteuren. Laat staan dat ook andere werknemers in het gelijk zouden worden gesteld. Bovendien zullen dan - naast alle hiervoor geschetste vorderingen - vermoedelijk ook de Intercompany vorderingen gehandhaafd blijven. Alleen dat betekent – mits deze in stand blijven - al een verhoging van de concurrente crediteurenlast met circa € 6 mio.

De gezamenlijke crediteuren hebben derhalve groot belang bij de beoogde regeling.



In komende periode na het aanvangsverslag (februari/maart) zal naar het zich laat aanzien duidelijk worden of er een regeling tot stand komt. In het volgende verslag zal dan nader worden ingegaan op danwel het verloop en de inhoud van de regeling, danwel het verloop en de reden dat de regeling niet tot stand is gekomen.

De lopende verplichtingen kunnen worden nagekomen.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van surseance	6
2.2 Aantal in jaar voor surseance	129
2.3 Datum ontslagaanzegging	Nog niet van toepassing.
2.4 Werkzaamheden	Geen.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving	Geen.
3.2 Verkoopopbrengst	Niet van toepassing.
3.3 Hoogte hypotheek	Niet van toepassing.
3.4 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.

3.5 Werkzaamheden	Geen.
-------------------	-------

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving	De bewindvoerder heeft in onderzoek welke bedrijfsmiddelen aan GIE toebehoren.
------------------	--

Het gevolg van de uitspraak van de rechtbank te Compiègne is volgens de Franse advocaten van GIE dat de onder punt 1.7 omschreven vermogensbestanddelen, welke door GIE van GIF waren overgenomen, per 3 december 2015 van rechtswege niet langer aan GIE toebehoren, maar (weer) aan GIF. GIE drijft diensgevolge niet langer een onderneming, maar houdt nu slechts een vordering op het gefailleerde GIF uit hoofde van de voor de Overname betaalde koopprijs.

Verder heeft GIE met de Overname inventaris van GIF overgenomen. De Franse curator van GIF is van mening dat deze inventaris terug dient te worden overgedragen aan GIF. GIE heeft echter ook nieuwe inventaris gekocht. Het is dan ook de vraag welke inventaris dient te worden overgedragen aan GIF. Dit heeft de bewindvoerder nog in onderzoek.

GIE beschikt ingevolge het vonnis van 3 december 2015 derhalve nog over een zeer beperkte activa. Blijkens de administratie van GIE bestaan de activa van GIE voornamelijk uit verlichting, IT en airconditioning, welke activa zijn verwerkt in de bedrijfspanden in Frankrijk.

3.7 Verkoopopbrengst	Niet van toepassing.
3.8 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
3.9 Bodemvoortrecht fiscus	Niet van toepassing.

3.10 Werkzaamheden	Onderzoek bedrijfsmiddelen en gevolgen van het vonnis van 3 december 2015 voor de bedrijfsmiddelen en inventaris van GIE.
--------------------	---

Vorraden / onderhanden werk



3.11 Beschrijving

GIE heeft met de Overname diverse voorraad van GIF overgenomen. Deze voorraad is grotendeels door GIE verbruikt. Daarnaast is het (resterende) deel van deze voorraad reeds voor de surseance door GIE doorverkocht aan Goss International Contiweb B.V. GIE heeft dus per datum surseance geen courante voorraad meer in eigendom.

GIE beschikt momenteel nog over een aantal projecten welke nog voltooid dienen te worden. De bewindvoerder en het bestuur van GIE hebben momenteel in onderzoek of het mogelijk dan wel rendabel is deze projecten af te wikkelen. Dat wordt bemoeilijkt door de omstandigheden. GIE beschikt immers momenteel (formeel) niet over personeel die de lopende projecten zouden kunnen uitvoeren.

3.12 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.13 Boedelbijdrage

Niet van toepassing.

3.14 Werkzaamheden

- Inventarisatie projecten/onderhanden werk en eventuele afwikkeling hiervan.
- inventarisatie voorraad en gevolgen van het vonnis van 3 december 2015 voor de voorraad van GIE.

Andere activa

3.15 Beschrijving

GIE zou daarnaast nog beschikken over Intellectuele Eigendomsrechten. Deze IE-rechten zou GIE bij de Overname van GIF hebben overgenomen. De overname van deze IE-rechten is echter nooit geëffectueerd. Volgens onderzoek van de Franse advocaat van GIE behoren deze IE-rechten tot op heden toe aan GIF.

3.16 Verkoopopbrengst

Niet van toepassing.

3.17 Werkzaamheden

Geen.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Volgens de administratie van GIE heeft zij momenteel een openstaand (gecorrigeerde) debiteurensaldo van circa € 2.8 mio. Per saldo lijkt daarvan evenwel slechts een zeer beperkt deel incasseerbaar te zijn.

GIE heeft met de Overname diverse debiteuren van GIF overgenomen. De Franse Curator van GIF heeft GIE aangeschreven met het verzoek de debiteuren terug over te dragen aan GIF. GIE heeft deze debiteuren voor een groot deel geïncasseerd. Het is dan ook niet mogelijk deze debiteuren terug over te dragen aan GIF. De Franse curator stelt dat hij aanspraak kan maken op teruggave van alle gelden die GIE van deze debiteuren geïncasseerd heeft. Hierover loopt derhalve nog een discussie met de Franse curator van GIF.

Het is voornamelijk ook op dit punt dan ook onduidelijk wat de exacte gevolgen zijn van het vonnis van 3 december 2015 voor de debiteurenportefeuille van GIE.

4.2 Opbrengst

Niet van toepassing.

4.3 Boedelbijdragen

Niet van toepassing.

4.4 Werkzaamheden

Inventarisatie debiteurensaldo en de gevolgen van het vonnis d.d. 3 december 2015 voor de debiteurenportefeuille van GIE.

5. Bank / Zekerheden



5.1 Vordering van bank(en)	Geen.
5.2 Leasecontracten	Momenteel lopen er op naam van GIE een drietal leasecontracten met betrekking tot de lease auto's van het personeel. Daarnaast GIE nog een aantal kopieermachines in lease.
5.3 Beschrijving zekerheden	Niet van toepassing.
5.4 Separatistenpositie	Niet van toepassing.
5.5 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
5.6 Eigendomsvoorbehoud	Vooralsnog is hiervan niet gebleken.
5.7 Retentierechten	Vooralsnog is hiervan niet gebleken.
5.8 Reclamerechten	Vooralsnog is hiervan niet gebleken.
5.9 Werkzaamheden	Geen.

6. Doorstart / voortzetten onderneming

	Voortzetten
6.1 Exploitatie / zekerheden	Niet van toepassing.
6.2 Financiële verslaglegging	Niet van toepassing.
6.3 Werkzaamheden	Geen.
	Doorstart
6.4 Beschrijving	Vooralsnog is hiervan geen sprake.
6.5 Verantwoording	Niet van toepassing.
6.6 Opbrengst	Niet van toepassing.
6.7 Boedelbijdrage	Niet van toepassing.
6.8 Werkzaamheden	Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht	Nog in onderzoek.
7.2 Depot jaarrekeningen	2013: (Zie jaarrekening 2014) 2014: Als gevolg van het vonnis d.d. 3 december 2015 (zie punt 1.7) wordt de Overname van de bestanddelen van GIF door GIE geacht nooit te hebben plaatsgevonden en behoren - volgens de Franse advocaten - de vermogensbestanddelen van GIE met terugwerkende kracht (weer) geheel of grotendeels toe aan de boedel van het gefailleerde GIF. De precieze consequenties van de vernietiging voor de (vermogenspositie van) GIE zijn onduidelijk. Voor het vonnis gewezen werd was de jaarrekening van GIE over het verlengde boekjaar 2014 reeds in een vergevorderd stadium. Deze jaarrekening kan vanwege de uitkomst van het vonnis d.d. 3 december 2015, met terugwerkende kracht, niet langer aan de wettelijke vereisten voldoen (artikel 2:362 lid 1 BW). Alvorens over te kunnen gaan tot het opstellen van een nieuwe jaarrekening die wel het vereiste verschaft en waarin de gevolgen van het vonnis zijn verwerkt, dienden diverse vraagstukken opgelost te worden. Gezien het voorgaande heeft het bestuur met instemming van de bewindvoerder op 14 januari 2016 het ministerie verzocht om de in artikel 2:210 lid 8 BW bedoelde ontheffing voor het opmaken, overleggen en vaststellen van de jaarrekening over het verlengde boekjaar 2013/2014 vóór 31 januari 2016 te verlenen. Ten tijde van het aanvangsverslag is de bewindvoerder nog niet bekend met de uitkomst.
7.3 Goedk. verkl. Accountant	Niet van toepassing (zie punt 7.2)



7.4 Stortingsverpl. Aandelen	Nog in onderzoek.
7.5 Onbehoorlijk bestuur	Niet van toepassing (surseance)
7.6 Paulianeus handelen	Niet van toepassing (surseance)

7.7 Werkzaamheden	Geen.
-------------------	-------

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen	Salaris bewindvoerder: P.M.
-----------------------	-----------------------------

8.2 Pref. vord. van de fiscus	Nog niet bekend.
-------------------------------	------------------

8.3 Pref. vord. van het UWV	Nog niet bekend.
-----------------------------	------------------

Indien de Franse werknemers alsnog door middel van de lopende procedure weer in dienst zijn bij GIE, dan zal de AGS hoogstwaarschijnlijk een vordering bij de boedel indienen. Uitgangspunt voor die vordering is dat de AGS subrogeert in de rechten van de Franse werknemers. Hun vorderingsrecht is hoger dan het vorderingsrecht dat wij op basis van de Nederlandse wet voor Nederlandse werknemers kennen.

Ten aanzien van de vordering van de AGS zal alsdan de vraag moeten worden beantwoord of deze wordt begrensd door het Nederlandse recht. Die begrenzingsvraag geldt dan zowel terzake de status van de vordering (boedel, (deels) preferent) of zelfs een beperking in het bedrag omdat dit deels niet verifieerbaar is.

8.4 Andere pref. Crediteuren	Nog niet bekend.
------------------------------	------------------

8.5 Aantal concurrente crediteuren	Volgens de administratie van GIE betreft het aantal concurrente crediteuren momenteel 82. Veel crediteuren bevinden zich in Frankrijk. De curator acht het van belang eventuele Franse crediteuren van GIE zo spoedig mogelijk en op deugdelijke wijze op de hoogte te brengen van de in Nederland aan GIE verleende voorlopige surseance van betaling. De curator zal de crediteuren derhalve aanschrijven en de beschikking van de surseance in Frankrijk laten publiceren.
------------------------------------	---

8.6 Bedrag concurrente crediteuren	€ 8.820.381,74, waarvan circa € 6 mio Intercompany. De externe crediteurenlast bedraagt derhalve circa €1,8 mio.
------------------------------------	--

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling	Nog niet bekend.
-------------------------------------	------------------

8.8 Werkzaamheden	Geen.
-------------------	-------

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)	Zie punt 1.7
--------------------------	--------------

9.2 Aard procedure	Zie punt 1.7
--------------------	--------------

9.3 Stand procedure	Lopende procedure.
---------------------	--------------------

9.4 Werkzaamheden	Inventarisatie eventuele gevolgen gerechtelijke procedures.
-------------------	---

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling surseance	De bewindvoerder bewaakt de voortvarende afwikkeling van de surseance. Een termijn van afwikkeling kan evenwel nog niet worden gegeven.
------------------------------------	---

10.2 Plan van aanpak	Realiseren "Global Settlement"
----------------------	--------------------------------

10.3 Indiening volgend verslag	Juli 2016
--------------------------------	-----------

mr. O.B.J. Poorthuis
bewindvoerder

's-Hertogenbosch, 4 februari.2016



Van Iersel Luchtman N.V.
Postbus 44
5201 AA 's-Hertogenbosch
Tel.: 088 – 90 80 800
Fax: 088 – 90 80 600
E-mail: o.poorthuis@vil.nl

Dit openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de bewindvoerder niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat onder andere bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Bijlagen:

- tussentijds financieel verslag;
- lijst van boedelcrediteuren, preferente crediteuren en concurrente crediteuren.