

Vijfde openbaar verslag ex art. 73a Fw. in de faillissementen van de besloten vennootschappen met beperkte aansprakelijkheid SR II B.V., en SR Holding B.V., beide statutair gevestigd en kantoorhoudende te (5406 XN) Uden aan de Belgenlaan 1, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel te Brabant onder nummer 56985584 en 56941749.

Dit vijfde verslag volgt op het vierde verslag van 21 juni 2017. De wijzigingen ten opzichte van de eerdere verslagen zijn vetgedrukt weergegeven.

Gegevens onderneming	
<i>Faillissementsnummers:</i>	F 15/73 en F 01/15/222
<i>Datum uitspraak:</i>	29 januari 2015 (onder gelijktijdige intrekking van de eerder op 27 januari 2015 verleende voorlopige surseance van betaling)
<i>Curator:</i>	mr. S.M.M. van Dooren
<i>Rechter-Commissaris:</i>	mr. C. Schollen-den Besten
<i>Activiteiten onderneming:</i>	Detailhandel in schoenen en aanverwante artikelen
<i>Personeel gemiddeld aantal:</i>	720
<i>Saldo einde verslagperiode:</i>	Verwezen zij naar het aan dit verslag gehechte tussentijds financieel verslag d.d. 1 augustus 2016
<i>Verslagperiode:</i>	22 juni 2017 tot en met 30 november 2018
<i>Bestede uren in verslagperiode:</i>	302 uren en 12 minuten
<i>Bestede uren totaal:</i>	2.079 uren en 30 minuten

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De failliete vennootschap, hierna ook aan te duiden als: SR II, is opgericht bij notariële akte d.d. 16 januari 2013, verleden voor mr. T.J. van Vuren, notaris te Rotterdam. De vennootschap werd opgericht door SR Holding B.V. Per faillissementsdatum was SR Holding B.V. enig aandeelhouder van SR II.

Als bijlage 1 wordt aan dit verslag gehecht een organogram "aandeelhouders SR II".
Als bijlage 2 wordt aan het verslag gehecht een organogram "bestuurders SR II".

Aan de hand van het organogram "bestuurders SR II" kan worden vastgesteld dat SR Holding B.V. alleen/zelfstandig bevoegd bestuurder is, evenals de heer R. de Lege, wonende te Eindhoven. De heer De Lege was bestuurder in loondienst en had geen vennootschapsrechtelijke belangen in SR II.

SR II is beter bekend onder haar handelsnaam Schoenenreus. SR II is een doorstart van de op 23 januari 2013 in staat van faillissement verklaarde besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Schoenenreus B.V. Ter nadere adstructie zij verwezen naar de als bijlage 3 aan dit verslag gehechte faillissementsverslag van mr. G. te Biesebeek van 5 augustus 2014. Aan de hand van dit faillissementsverslag kan worden vastgesteld dat de doorstart in januari 2013 is gerealiseerd door de toenmalige

aandeelhouders Synergia Capital Partners en Comnaar Investments II B.V. Zie ook bijlage 1 (organogram "aandeelhouders SR II").

De doorstart in januari 2013 is vorm gegeven/opgetuigd ter gelegenheid van een aan het faillissement voorafgaande periode van stille bewindvoering. Zo'n periode van stille bewindvoering is er in het onderwerpelijke faillissement niet geweest.

1.1.a Fiscale Eenheid Vpb/OB

Er is sprake van een fiscale eenheid voor de vennootschapsbelasting en de omzetbelasting met SR Holding B.V.

1.2 Winst en verlies

Het onderzoek naar -kort gezegd- de cijfers van de failliete vennootschap zal in de komende verslagperiode worden gedaan. Wel kan reeds opgemerkt worden dat SR II niet zelfstandig een jaarrekening over boekjaar 2013 heeft gepubliceerd. De cijfers van SR II zijn geconsolideerd in de door SR Holding B.V. gepubliceerde jaarrekening 2013. In het kader van deze consolidatie is door SR Holding B.V. een zogenaamde 403-verklaring gedeponneerd. Die verklaring is als bijlage 4 aan dit verslag gehecht.

Aan het surseancerekest van 26 januari 2015 was gehecht een overzicht uit het administratieve/financiële systeem van SR II. Uit dat overzicht blijkt een verlies over boekjaar 2014 van € 3.103.000,-.

(2e verslag) Aan dit verslag wordt gehecht de geconsolideerde jaarrekening van SR Holding B.V. over het boekjaar 2013. Over het boekjaar 2013 werd een geconsolideerd resultaat voor rente en belastingen behaald van € 893.000,- hetgeen neerkomt op een marge van 1.7%.

1.3 Balanstotaal

Zie hiervoor sub 1.2. Het onderzoek wordt in de komende verslagperiode gedaan en in het volgende verslag zullen de (eerste) bevindingen worden gedaan .

Aan het surseancerekest van 26 januari 2015 was een balans per 31-12-2014 gehecht. Het balanstotaal bleef € 15.576.000,- bij een negatief eigenvermogen van € 2.014.000,-

(2e verslag) Uit de als bijlage 6 aan dit verslag gehechte jaarrekening volgt een geconsolideerd balanstotaal van € 14.400.000,- bij een toen nog positief groepsvermogen van € 1.384.000,-. Hieruit lijkt te volgen dat de neerwaartse beweging zich in 2014 heeft ingezet.

Per 31 december 2013 was nog sprake van een positief werkkapitaal van € 3.173.000. Het werkkapitaal was positief, mede doordat de onderneming de voorraden kon financieren uit de rekening courant faciliteit met een limiet van € 12 miljoen. In de jaarrekening 2013 werd aangenomen dat de maximale kredietfaciliteit in 2014 niet zou worden overschreden en de gemiddelde kredietbehoefte € 10 miljoen zou bedragen.

Om overschrijding van de limiet te voorkomen heeft SR II in 2014 steeds verfijndere liquiditeitsprognoses opgesteld. Deze werden ook met ING bank gedeeld. In de door

KPMG gecontroleerde jaarrekening 2013 staat vermeld dat de bank op basis van de toenmalige gang van zaken en liquiditeitsprognoses, bereid was onder grotendeels gelijkblijvende condities de kredietfaciliteit tot 1 juli 2015 te continueren. Daarbij waren de belangrijkste vooronderstellingen; een hogere omzet, hogere marges, het terugdringen van voorraadposities en een hoger leverancierskrediet.

Na de eerste maanden van 2014 is SR II echter de gehele limiet van € 12 miljoen gaan gebruiken. Door tegenvallende weersomstandigheden, bezuinigingen van de consument op schoeisel en verminderd leverancierskrediet bleek de kredietlimiet voor SR II steeds knellender te worden. Medio 2014 heeft ING bank aangegeven alleen tot eind 2014 te willen blijven financieren onder de conditie dat er uitzicht was op een nieuwe kapitaalkrachtige koper van de onderneming. Door SR Holding is toen opdracht gegeven aan KPMG Corporate Finance om op zoek te gaan naar een overnamekandidaat. Dat geschiedde in nauw overleg met de bank.

1.4 Lopende procedures

SR II is betrokken in een procedure die aanhangig is gemaakt door de stichting IPP (Investigating Pre-Pack). Bedoelde procedure strekt tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor. Stichting IPP (Investigating Pre-Pack) legt aan het verzoek tot het houden van een voorlopig getuigenverhoor ten grondslag dat zij voornemens is een procedure jegens SR II aanhangig te maken waarin zij onder meer een verklaring voor recht zal vorderen dat SR II in januari 2013 jegens derden, waaronder ex-werknemers en schuldeisers van Schoenenreus B.V., onrechtmatig heeft gehandeld. In de aanhangig te maken procedure zal tevens vergoeding worden gevorderd voor door ex-werknemers en schuldeisers van Schoenenreus B.V. geleden schade als gevolg van het onrechtmatig handelen van SR II jegens hen, bestaande in misbruik van bevoegdheid bij de aangifte van het eigen faillissement door het bestuur van Schoenenreus B.V., althans bestaande in misbruik van het identiteitsverschil tussen de vennootschappen New Giant B.V. en SR II, althans bestaande in een onrechtmatige daad als bedoeld in art. 6:162 BW door het bewerkstelligen van het faillissement van Schoenenreus B.V.

SR II heeft zich voorafgaande aan het faillissement op het standpunt gesteld dat het verzoek moet worden afgewezen.

Bij beschikking van 16 februari 2015, aldus na de faillissementsdatum, heeft de rechtbank Oost-Brabant een voorlopig getuigenverhoor bevolen en de te horen getuigen met naam genoemd. Het eerste getuigenverhoor is bepaald op 31 maart 2015.

Het door Stichting IPP (Investigating Pre-Pack) ingediende verzoek wordt door de curator beoordeeld als een rechtsvordering ex art. 28 Fw. De curator heeft de rechtbank inmiddels schriftelijk laten weten dat hij niet in het geding zal verschijnen.

Aangenomen moet worden dat het voorlopig getuigenverhoor door Stichting IPP (Investigating Pre-Pack) zal worden voortgezet zowel tegen de failliete vennootschap (art. 28 lid 4 Fw.) als tegen de overige gerekestreerde partijen.

De beschikking van 16 februari 2015 wordt als bijlage 5 aan dit verslag gehecht.

(2e verslag) Bij hoger beroepschrift d.d. 13 mei 2015 heeft Stichting IPP (Investigating Pre-Pack) hoger beroep ingesteld tegen de beschikking van 16 februari 2015. Kort gezegd verzet appellante zich tegen de door de rechtbank aangebrachte beperking van het aantal te horen getuigen. Appellante wenst 25 getuigen meer te horen. De boedel is in het hoger beroep niet verschenen. De natuurlijke personen Companjen, De Lege, Schouwenaar en Schenk hebben in het hoger beroep een verweerschrift ingediend en bovendien incidenteel geappelleerd. Er is in het incident door de stichting geantwoord. Thans is het wachten op het Gerechtshof.

De boedel blijft de zaak observeren.

(3e verslag) Het Gerechtshof heeft op 24 december 2015 beslist op het hoger beroep dat tegen de beschikking van 16 februari 2015 is ingesteld. Kort gezegd heeft het Hof geoordeeld dat het aantal door Stichting IPP aan te wijzen en door de rechter-commissaris te horen getuigen, wordt beperkt tot 10, zulks terwijl het onderwerp niet is beperkt zoals de rechtbank dat had gedaan. De getuigenverhoren zijn gecontinueerd; de curator ontving de processen-verbaal van de zittingen van 29 juni en 6 juli 2016.

(4^e verslag) Navraag bij de advocaat van de Stichting IPP leert dat de getuigenverhoren in de verslagperiode zijn afgerond. De Stichting IPP heeft thans in beraad of op basis van de afgelegde getuigenverklaringen een bodemprocedure moet worden aangevangen. Dat is nog niet helemaal duidelijk, maar de verwachtingen zijn allerminst hoog gespannen.

(5^e verslag) Voor zover bekend is er door de Stichting IPP geen bodemprocedure meer aangevangen.

1.5 Verzekeringen

Naar het zich vooralsnog laat aanzien was de verzekeringsportefeuille adequaat en afgestemd op de ondernemingsactiviteiten. Een aantal polissen is kort na de faillissementsdatum beëindigd maar de belangrijkste polissen lopen door zodat de meest voorkomende (bedrijfs)risico's zijn gedekt. Gelet op de omstandigheid dat de ondernemingsactiviteiten zijn gecontinueerd, was dat ook noodzakelijk.

(2e verslag) In de verslagperiode is onderzoek gedaan naar premierestituties wegens voortijdige beëindiging van de polissen. Dat heeft geleid tot teruggaven tot een totaal van vooralsnog € 47.450,-. Het onderzoek is nog niet afgerond; de verwachting bestaat dat een aantal restituties is overgemaakt op de ING-rekening van de failliete vennootschap in plaats van de boedelrekening.

(3e verslag) In de verslagperiode zijn de restituties opgelopen tot € 51.260,-. Dit betreft niet uitsluitend premierestituties maar ook afrekeningen met nutsleveranciers (water, gas licht).

1.6 Huur

SR II exploiteerde haar ondernemingsactiviteiten vanuit een groot aantal winkels. Per faillissementsdatum was sprake van 121 winkels. Al deze winkels werden gehuurd. De huurovereenkomsten zijn met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd met inachtneming van een opzegtermijn van drie maanden.

In het volgende verslag zal nader op dit onderwerp worden teruggekomen, ook al gelet op de financiële materialiteit. Er zal sprake blijken te zijn van een zeer aanzienlijke boedelschuld.

Ook het hoofdkantoor dat is gevestigd in Uden en het daarbij behorende distributiecentrum is gehuurd. Ook deze huurovereenkomst is opgezegd.

(2e verslag). In de verslagperiode heeft afwikkeling van de huurovereenkomsten plaatsgevonden hetgeen een intensief traject is geweest, mede in het licht van alle fysieke opleveringen van de winkels. Inmiddels kan gezegd worden dat alle gehuurde winkels alsook het hoofdkantoor en het distributiecentrum aan verhuurders zijn opgeleverd en aanvaard. Ook de verdere afwikkeling, vooral bestaande uit de indiening van de boedel- en faillissementsvorderingen en de afrekening van bankgaranties, bevindt zich inmiddels in een gevorderd stadium. Naar het zich thans laat aanzien beperken de disputen zich thans nog tot de kwalificatie van in rekening gebrachte servicekosten.

Zoals in het aanvangsverslag al werd vermeld, is de boedelschuld ter zake huurverplichtingen over de boedelperiode aanzienlijk. Die beloopt per verslagdatum afgerond € 2.324.000,-.

(3e verslag) In de verslagperiode is intensief overleg gevoerd met Essent ter zake de afrekening van de energieleveringen na datum faillissement tot aan sluiting van de winkels. Een complicerende factor vormde de omstandigheid dat de meteropnamen zoals door de curator kort na de faillissementsdatum en bij sluiting van de winkels is gedaan, niet bleek te matchen met de door Essent opgestelde afrekening die mede is gebaseerd op het voorschotsysteem. Uiteindelijk is een splitsing aangebracht voor het verbruik na faillissementsdatum, te weten voor en na garantstelling door GA Europe. Het verbruik na garantstelling GA Europe is door de boedel met Essent afgerekend en doorbelast aan GA Europe die op haar beurt de boedel heeft voldaan. Verwezen zij naar de verantwoording ter zake in het financieel verslag.

1.7 Oorzaak faillissement

Aan de hand van een eerste inventariserend onderzoek is de oorzaak van het faillissement te verklaren door een combinatie van factoren. In de eerste plaats kan in zijn algemeenheid worden opgemerkt dat SR II nog steeds last heeft van de economische teruggang die zich sedert 2008 heeft gemanifesteerd. Dat heeft geleid tot lagere consumentenbestedingen. Die economische neergang heeft ook geleid tot het faillissement van Schoenenreus B.V. in januari 2013.

Een tweede oorzaak is gelegen in de omstandigheid dat ook na de doorstart vanaf januari 2013 (met minder kosten als gevolg van minder winkels en minder personeel) sprake is geweest van teruglopende (en derhalve tegenvallende) omzetten. Vastgesteld moet worden dat per faillissementsdatum het merendeel van de winkels verlieslatend was.

Een derde oorzaak kan gevonden worden in de teruggang van de retailsector in het algemeen. De omzet van ketens zoals de onderhavige, verschuift steeds meer naar webwinkels. Weliswaar heeft SR II ingezet op ontwikkeling van een website/webwinkel, maar die ontwikkeling is te laat (en overigens ook onvoldoende) ingezet.

Tenslotte kan worden opgemerkt dat de formule gebukt ging onder aanmerkelijke concurrentie.

In de komende verslagperiode zal nader onderzoek naar de oorzaken van het faillissement worden gedaan.

(2e verslag) In de verslagperiode is het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement voortgezet. Dat heeft geen wijziging gebracht aan de in het aanvangsverslag genoemde oorzaken. Inmiddels kan aan die oorzaken worden toegevoegd de directe/acute oorzaak gelegen in het mislukte overnametraject dat al in juli 2014 was opgetuigd; per 17 juli 2014 is aan KPMG Corporate Finance door SR Holding B.V. opdracht gegeven een koper te zoeken voor de onderneming van SR II. Toen eind januari 2015 duidelijk werd dat ook de laatste potentiële overnamekandidaten zich hadden terug getrokken, was de deconfiture, in het onderhavige geval ingeleid door de surseanceaanvraag, onvermijdelijk. Hoewel ING bank haar verplichtingen jegens SR II eerst bevroor naar aanleiding van de surseance, was volstrekt helder dat de financiering na het afvallen van de laatste overnamekandidaten, zou worden opgezegd/beëindigd.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement:

Per faillissementsdatum waren er 717 personeelsleden in loondienst. Ter vergelijking: ter gelegenheid van het faillissement van januari 2013 waren dat er nog 1.475. Na het faillissement van Schoenenreus B.V. is SR II met circa 1.000 werknemers verder gegaan. Dat zijn er in twee jaar tijd dus 300 minder geworden. Alle betrokken personeelsleden zijn per email bereikbaar geweest. Via email zijn de personeelsleden van de (tussentijdse) ontwikkelingen op de hoogte gehouden.

Het voltallig personeel is bij brief van 2 februari 2015 (verzonden per e-mail en per post) ontslag uit de loondienstbetrekking aangezegd met inachtneming van de kortst mogelijke opzegtermijn ingevolge de Faillissementswet en het Burgerlijk Wetboek. De ontslagaanzegging is afgestemd met UWV. Ook UWV heeft gebruik gemaakt van het emailbestand. UWV heeft via email de loongarantieregeling in werking gezet zodat op een zo kort mogelijke termijn het achterstallige loon (N.B.: SR II was bij met het betalen van de lonen tot en met december 2014) zou kunnen worden bevoorschot. Een en ander is naar behoren gelopen.

De meeste dienstverbanden zijn geëindigd per 15 maart 2015.

Gedurende de opzegtermijn heeft het personeel ten behoeve van de hierna nog nader te bespreken uitverkoop, doorgewerkt (met uitzondering van de periode 27 januari 2015 tot en met 11 februari 2015; in deze periode waren de winkels gesloten). Het doorwerken is geschied met instemming van UWV.

(2e verslag) In de verslagperiode heeft in samenspraak met UWV reguliere afwikkeling van dienstverbanden plaatsgevonden. Dat heeft geleid tot een bezwaarschrift ex 67 Fw. dat is behandeld ter zitting van 6 maart 2015. Het bezwaar is ongegrond verklaard. UWV heeft haar vordering uit hoofde van overgenomen loonverplichtingen over de

boedelperiode ingediend. Die preferente boedelvordering beloopt globaal € 1.800.000,- en is dus min of meer gelijk aan het per verslagdatum beschikbare actief. Dit zo zijnde ligt het vooralsnog voor de hand dat het onderwerpelijke faillissement zich te zijner tijd zal lenen voor eigenlijke opheffing wegens de toestand van de boedel.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

SR II beschikt niet over onroerende zaken.

Vorraden

3.2. Beschrijving

Per faillissementsdatum was sprake van een aanzienlijke voorraadpositie. Na afwikkeling van de eigendomsvoorbehouden beliep de inkoopwaarde van de voorraad globaal € 9 miljoen. De voorraad is betrokken in de hierna nog nader te duiden activatransactie.

Met betrekking tot de eigendomsvoorbehouden zij opgemerkt dat deze in omvang beperkt waren. In sommige gevallen is voorraad teruggegeven (en dan vooral de voorraad die zich bevond in het distributiecentrum), in andere gevallen is het eigendomsvoorbehoud afgekocht zodat die voorraad alsnog in de activaovereenkomst kon worden betrokken.

(2e verslag) In de verslagperiode zijn alle eigendomsvoorbehouden afgewikkeld. Dat heeft geen vermeldenswaardige bijzonderheden opgeleverd.

De voorraad is in het kader van de hierna nog te duiden activaovereenkomst, verkocht voor een bedrag van € 4.400.000,= ex BTW.

Per faillissementsdatum was er ook nog voorraad onderweg, de zgn. "zeilende voorraad". In de verslagperiode is de curator doende geweest deze zeilende voorraad in kaart te brengen en vrij te krijgen. Dat is een kostbare aangelegenheid omdat de zeilende voorraad door de vervoerders eerst wordt vrijgegeven na voldoening van kosten (vrachtkosten, inkларingskosten, advocaatkosten etc.). Per verslagdatum is een deel van de zeilende voorraad vrijgegeven en in het kader van de hierna nog te duiden activatransactie, aan koper geleverd. Niettegenstaande de omstandigheid dat de zeilende voorraad een inkoopwaarde vertegenwoordigt van € 380.000,= (en in het kader van de activatransactie dus een verkoopopbrengst zou kunnen vertegenwoordigen van maximaal € 190.000,=) lijkt de opbrengst zich vooralsnog te beperken tot een bedrag van afgerond € 40.000,=. Het verschil ziet dus op betaalde kosten. Een en ander zal in het volgende verslag nader worden gespecificeerd.

(2e verslag) De zogenaamde zeilende voorraad is uiteindelijk verkocht voor € 205.691,-. De kosten die zijn gemaakt om deze opbrengst te realiseren, vooral bestaande uit de openstaande vrachtkosten en de kosten van een in het vervoerrecht gespecialiseerde advocaat, zijn zeer aanzienlijk en belopen afgerond € 147.732,-. Per saldo resteert een opbrengst van € 58.559,-.

De voorraad is verpand aan de ING Bank N.V. De curator stelt zich op het standpunt dat het pandrecht op de zeilende voorraad per faillissementsdatum nog niet tot stand was gekomen.

(2e verslag) De bank heeft zich neergelegd bij het standpunt van de curator dat er geen pandrecht rustte op de zeilende voorraad.

Bedrijfsmiddelen

3.3 Beschrijving

De bedrijfsmiddelen beperken zich tot winkelinrichting en winkelinventaris, alsmede kantoorinventaris en de magazijninrichting van het distributiecentrum.

De bedrijfsmiddelen zijn in het kader van de hierna nog te duiden activaovereenkomst, verkocht voor een bedrag van € 460.000,= (inclusief goodwill). De gerealiseerde verkoopprijs is lager dan de getaxeerde liquidatiewaarde. Bij de waardebepaling is echter rekening gehouden met de omstandigheid dat koper de verplichting heeft alle winkels leeg en bezemschoon op te leveren hetgeen kostenbesparend werkt. Overigens heeft nog te gelden dat de taxatie uitgaat van 140 filialen, daar waar er 121 filialen zijn.

De bedrijfsmiddelen zijn verpand aan ING Bank N.V. Er is echter sprake van een zeer aanzienlijke fiscale vordering (omzetbelasting Q4 2014) waarvoor het bodemvoorrecht ex art. 21 Invorderingswet 1990 geldt. De opbrengst van de bedrijfsmiddelen loopt aldus "door de boedel".

Andere activa:

3.4 Beschrijving

Per faillissementsdatum was er in de winkels € 471.639,74 kasgeld aanwezig, verpakt in zogenaamde sealbags. Het kasgeld is verpand aan ING Bank N.V.

(2e verslag) Het kasgeld is aan de bank afgedragen.

De zgn. immateriële activa, waaronder merkrechten en domeinnamen, behoorden in eigendom toe aan SR Holding B.V. Met instemming van SR Holding B.V. zijn deze activa in het kader van de activaovereenkomst verkocht voor een bedrag van € 50.000,=. De gerealiseerde koopopbrengst dient nog aan SR Holding B.V. afgedragen te worden.

(2e verslag) De opbrengst van de immateriële activa is overgemaakt op de faillissementsrekening van SR Holding B.V.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

SR II had geen debiteuren. Alle winkelverkoop werden contant dan wel via pinbetalingen voldaan.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

SR II werd gefinancierd door ING Bank N.V. op basis van een zgn. Facility Agreement d.d. 4 februari 2013. In het kader van deze Facility Agreement is aan SR II een kredietfaciliteit ter beschikking gesteld van € 12 miljoen. Annex aan de Facility Agreement is de zgn. Deed of pledge of receivables, movable assets and IP security assets d.d. 4 februari 2013. In het kader van deze Deed of pledge zijn door SR II de gebruikelijke zekerheden aan de bank verstrekt, waaronder pandrecht op voorraden, bedrijfsinventaris en kasgeld (per faillissementsdatum verpakt in zgn. seal bags).

Per faillissementsdatum had de bank een vordering op SR II van € 10.804.576,12 (inclusief bankgarantiefaciliteit).

In het kader van de activatransactie zijn met de bank afspraken gemaakt ter zake de verkoop van de verpande voorraad en meer in het bijzonder de verdeling van de daarmee te genereren opbrengst. Met de bank is overeengekomen dat zij tegen ontvangst van € 3.550.000,- afstand doet van haar zekerheden uit hoofde van de hiervoor genoemde Deed of pledge, met uitzondering van de aanspraak op afdracht van het per faillissementsdatum aanwezige kasgeld.

(2e verslag) In de verslagperiode is een dispuut met de bank ontstaan ten aanzien van de vraag of de bank in het kader van de met de boedel getroffen regeling ook afstand had gedaan op haar pandrecht op handelsvorderingen. De curator meende van wel omdat een all-in transactie is gesloten tegen betaling van een lumpsum bedrag. Na tussenkomst van de rechter-commissaris heeft de curator zijn standpunt ter zake prijsgegeven en is een na de faillissementsdatum ontvangen betaling waarvan gezegd kon worden dat die zonder transactie onder het pandrecht van de bank zou vallen, aan de bank afgedragen. Het ging daarbij om afgerond € 45.000,-. De bank heeft uiteindelijk dus € 3.595.000,- ontvangen. De bank heeft haar concurrente restantvordering niet ingediend.

5.2 Boedelbijdragen

De boedelbijdrage bestaat uit de opbrengst van de voorraad onder aftrek van het hiervoor genoemde bedrag ad € 3.550.000,-. De voorraad is verkocht voor een bedrag van € 4.400.000,-. De boedelbijdrage bedraagt de facto € 850.000,-.

5.3 Eigendomsvoorbehoud

In de verslagperiode zijn alle eigendomsvoorbehouden afgewikkeld. Die afwikkeling heeft verder geen bijzonderheden opgeleverd.

5.4 Reclamerechten

In de verslagperiode is geen recht van reclame geclaimd.

5.5 Retentierechten

Een enkele contractuele wederpartij van de failliete vennootschap heeft met recht een beroep op retentierecht gedaan. Met deze partij is in der minne geregeld.

6. Doorstart/voortzetten

Per surseancedatum d.d. 27 januari 2015 waren alle winkels van Schoenenreus gesloten. Omdat de curator in aanvang geen overeenstemming kon bereiken met de bank over de voorwaarden waartegen de winkels zouden kunnen worden heropend, zijn de winkels gesloten gebleven tot 11 februari 2015. Vanaf deze datum golden tussen de boedel en de bank de volgende - maar inmiddels door latere afspraken ingehaalde - afspraken. De BTW die was vervat in als gevolg van heropening van de winkels gerealiseerde omzet, zou aan de boedel worden afgedragen. Uit de resterende netto omzet zouden dan vervolgens alle met de verkoop gepaard gaande kosten worden voldaan, met uitzondering van lonen en huren over de opzegtermijn. De na aftrek van kosten resterende netto opbrengst zou tussen bank en boedel verdeeld worden in de verhouding 70% / 30%.

De omzetten die als gevolg van heropening van de winkels werden gerealiseerd, lagen aanmerkelijk boven verwachting. Tot een afrekening zoals hiervoor bedoeld, is het echter niet gekomen.

Reeds vanaf faillissementsdatum is de curator in gesprek geweest met diverse partijen om te komen tot een overname/doorstart van de ondernemingsactiviteiten. Per 11 februari 2015 waren die gesprekken nog niet succesvol. De overnamegesprekken zijn na 11 februari 2015 gecontinueerd. Aan de hand van de alstoen gerealiseerde omzetten, konden de overnamegesprekken worden geconcretiseerd. Uiteindelijk hebben deze gesprekken geleid tot het sluiten van een activaovereenkomst per 3 maart 2015. De activaovereenkomst gaat echter uit van een transactiedatum d.d. 11 februari 2015. Vanaf transactiedatum worden de ondernemingsactiviteiten geëxploiteerd door koper, zijnde GA Europe Coöperatief U.A., gevestigd te Amsterdam.

Kort gezegd komt de activatransactie neer op het navolgende:

- verkoop voorraad € 4.400.000,-
- verkoop inventaris inclusief goodwill € 460.000,-
- verkoop IP-rechten € 50.000,- (NB: de IP-rechten zijn eigendom van SR Holding B.V.; de verkoopovereenkomst zal worden overgemaakt naar de faillissementsrekening van SR Holding B.V. SR Holding B.V. is zelf gefailleerd op 17 maart 2015).

In het kader van de activaovereenkomst kon koper aanspraak maken op de vanaf 11 februari 2015 gerealiseerde verkoopopbrengsten. Alle met de exploitatie verbandhoudende kosten, komen evenzeer vanaf 11 februari 2015 voor rekening van koper, zulks met uitzondering van de personele kosten en de huurpenningen vanaf faillissementsdatum.

De BTW die is vervat in de verkoopopbrengst over de periode 11 februari 2015 t/m 2 maart 2015, is afgedragen aan de boedel ter delging van de boedelschuld over deze periode.

(2e verslag) Een groot deel van de met de exploitatie samenhangende kosten is steeds door de boedel, na akkoord van koper, voorgeschoten ter voorkoming van praktische problemen. Uiteraard zijn de voorgeschoten betalingen doorbelast hetgeen uit het aangehechte tussentijdse financieel verslag kan blijken.

Koper heeft de ondernemingsactiviteiten gestaakt per eind april 2015. In het kader van

de beëindiging van die activiteiten zijn de bekende leveranciers op de hoogte gebracht en uitgenodigd opgave te doen van de vorderingen uit hoofde van de voortgezette exploitatie. Een en ander heeft geleid tot een prudente afwikkeling waarbij de kosten andermaal zijn voorgesloten door de boedel en afgerekend met koper. Gezegd kan worden dat de afwikkeling met alle leveranciers naar tevredenheid is verlopen op een uitzondering na; met Essent zijn nog steeds gesprekken gaande over de vaststelling van het gebruik over de periode 11/2/15 tot en met sluiting winkels (NB: over de periode 27/1/15 tot en met 10/2/15, de periode waarin de winkels waren gesloten is wel overeenstemming over de omvang van de boedelvordering bereikt).

(3e verslag) In de verslagperiode is overeenstemming met Essent bereikt. Zie ook hiervoor paragraaf 1.6

De afrekening van de koopsom is enigszins complex te noemen. Dat houdt verband met de omstandigheid dat de opbrengsten over de periode 11 februari 2015 t/m 2 maart 2015 zijn binnengekomen op de door de failliete vennootschap bij ING Bank aangehouden rekening als gevolg waarvan de debetstand in zeer aanzienlijke mate is gemuteerd/verminderd. In de recapitulatie van de boedelrekening, behorende bij het tussentijds financieel verslag per 20 maart 2015, is de afrekening van de koopsom nader omschreven.

Een deel van de koopsom van de voorraad, te weten € 300.000,-, is schuldig gebleven. Dit bedrag wordt nabetaald 6 weken na 3 maart 2015.

(2e verslag) De restant koopsom is voldaan.

Zoals hiervoor bij sub 3.2. reeds is opgemerkt, was er per faillissementsdatum ook nog sprake van voorraad onderweg. In het kader van de activaovereenkomst is deze voorraad verkocht voor een bedrag van 50% van de inkoopwaarde, voor zover de containers zouden kunnen worden vrijgegeven (hetgeen wil zeggen dat ter zake nog vracht- en inkларingskosten dienden te worden voldaan). Per verslagdatum kan nog geen precieze opgave van de gerealiseerde opbrengst worden gegeven. Rekening wordt gehouden met een opbrengst van tenminste € 50.000,-.

(2e verslag) Verwezen zij naar het gerelateerde in paragraaf 3.2.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Het onderzoek naar de boekhoudplicht/administratie van de failliete vennootschap is per verslagdatum nog niet afgerond.

(2e verslag) Het onderzoek loopt nog.

(3e verslag) Het onderzoek is in de verslagperiode afgerond en heeft verder geen bijzonderheden opgeleverd. Gezegd kan worden dat de boekhouding en de administratie voldeden aan de daaraan redelijkerwijs te stellen eisen.

7.2 Depot jaarrekeningen

De geconsolideerde jaarrekening van SR Holding B.V. over het boekjaar 2013 is gedeponeerd op 26 juni 2014 en mitsdien tijdig. Over het boekjaar 2014 was per faillissementsdatum nog geen jaarrekening opgemaakt.

7.3 Goedkeuring verklaring accountant

KPMG Accountants N.V. heeft op 23 juni 2014 verklaard dat de jaarrekening 2013 een getrouw beeld geeft van de grootte en samenstelling van het vermogen per 31 december 2013 en van het resultaat over de periode van 11 januari 2013 tot en met 31 december 2013. Voorts zijn er geen tekortkomingen gebleken naar aanleiding van het ingestelde onderzoek en is het jaarverslag overeenkomstig de bepalingen van titel 9 Boek 2 BW opgesteld.

De goedkeurende verklaring is zelf onderwerp van onderzoek.

(2e verslag) Het onderzoek loopt nog.

(3e verslag) In de verslagperiode is de curator gebleken dat er aanleiding bestaat te veronderstellen dat KPMG Accountants N.V. ten onrechte een goedkeurende verklaring heeft afgegeven omdat ten onrechte voorbij is gegaan aan de verscherpte voorwaarden per medio mei 2014 waaraan de financiering door ING was onderworpen. KPMG Accountants N.V. was van die verscherpte voorwaarden, die van invloed was op de continuïteit, op de hoogte toen de goedkeurende verklaring op 23 juni 2014 werd gegeven.

Omdat ter zake deze kwestie per verslagdatum nog overleg met de accountant moet plaatsvinden, zal op deze kwestie eerst bij het volgende verslag worden teruggekomen.

(4e verslag) In de verslagperiode is er met KPMG gecorrespondeerd. Die correspondentie heeft zich voornamelijk gericht op de vraag of KPMG al dan niet gehouden is de curator inzicht/inzage te verstrekken in haar controle dossier, met name ook ten aanzien van het onderzoek naar de continuïteitsvraag. In aanvang heeft KPMG dat geweigerd, maar inmiddels is medewerking toegezegd. Per verslagdatum moet nog een datum worden bepaald waarop de curator het digitale controle dossier van KPMG kan inzien.

Zolang het onderzoek naar de feiten en omstandigheden die KPMG ten tijde van het verstrekken van de goedkeurende verklaring, kende of had moeten kennen, niet is afgerond, kan geen uitspraak worden gedaan over de vraag of die goedkeurende verklaring ten onrechte is verstrekt.

(5e verslag) Het onderzoek naar de vraag of door KPMG al dan niet ten onrechte een goedkeurende verklaring heeft verstrekt, is in de verslagperiode afgerond. Naar het oordeel van de curator had KPMG geen goedkeurende verklaring kunnen en mogen afgeven omdat zij –kort gezegd- bekend was met de voorwaarden die de bank aan continuering van de het krediet had gesteld, te weten verkoop van de aandelen in SR II per ultimo 2014. De bevindingen van de curator worden overigens door KPMG op inhoudelijke gronden bestreden. Voorts is tussen partijen in debat of de curator een zogenaamde Peeters/Gatzenvordering toekomt. De curator meent van wel, maar dat wordt door KPMG bestreden.

Gelet op de complexiteit van de materie die partijen verdeeld houdt, is er door de

curator voor gekozen een second opinion te vragen. Per verslagdatum is die second opinion wel gevraagd, maar het antwoord is nog niet ontvangen. Op dat nog te ontvangen antwoord zal in het volgende verslag worden teruggekomen. Overigens zij opgemerkt dat in het kader van de second opinion ook zal worden onderzocht in hoeverre het aangewezen is aan de civiele aansprakelijkstelling van KPMG een klacht bij de Accountantskamer te laten voorafgaan.

Parallel aan de discussie met KPMG loopt inmiddels ook een discussie met het bestuur van de failliete vennootschappen. Doordat in de jaarrekening 2013 geen melding is gemaakt van de voorwaarden waaronder de bank de financiering wilde continueren, is de jaarrekening naar het oordeel van de curator te kwalificeren als misleidend en bestaat er aansprakelijkheid van het bestuur op de voet van art 2: 249 BW. Dit wordt door de bestuurders bestreden terwijl ook hier in debat is of de curator een Peeters/Gatzenvordering toekomt. Voorts hebben de bestuurders een beroep gedaan op rechtsverwerking. Op het verloop van het tussen partijen te voeren debat zal in het volgende verslag worden teruggekomen.

Vooralsnog valt geenszins uit te sluiten dat zowel tegen KPMG als het bestuur geprocedeerd zal moeten worden, maar op dit moment wordt eerst gewacht op de second opinion.

7.4 Onbehoorlijk bestuur

Het onderzoek naar onbehoorlijk bestuur zal in de komende verslagperiode worden aangevangen.

(2e verslag). Hoewel het onderzoek nog niet geheel en al is afgerond, kan wel opgemerkt worden dat er in de verslagperiode geen feiten en omstandigheden bekend zijn geworden die wijzen op onbehoorlijk bestuur noch zijn er (ernstige) verwijten bekend geworden.

(3e verslag) Het onderzoek is in de verslagperiode afgerond en heeft geen bijzonderheden opgeleverd.

(5^e verslag) Zie hiervoor sub 7.3

7.6 Paulianeus handelen

Het onderzoeken naar paulianeus handelen zal in de komende verslagperiode worden aangevangen.

(2e verslag) Van paulianeus handelen is de verslagperiode niet gebleken.

8. Crediteuren

Ten deze zij verwezen naar het aan dit verslag gehechte tussentijds financieel verslag waaruit te kennen zijn de boedelvorderingen, de preferente vorderingen alsook de concurrente vorderingen.

(3e verslag)
Boedelvorderingen € 4.338.284,-

Preferente vorderingen € 1.537.177,-
Concurrente vorderingen € 3.033.676,-

(5^e verslag) Het tussentijds financieel verslag is aan dit verslag gehecht.

9. Procedures

Verwezen zij naar hetgeen reeds is opgemerkt in paragraaf 1.4. van dit verslag.

(5^e verslag) Verwezen zij naar paragraaf 7.3. Niet is uit te sluiten dat er nog procedures tegen bestuur en KPMG zullen volgen. Daarop wordt in het volgende verslag teruggekomen.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Het faillissement zal zich niet lenen voor afwikkeling op korte termijn.

(2e verslag) De vereffening van het vermogen van de failliete vennootschap bevindt zich in een gevorderd stadium. Behoudens onvoorziene ontwikkelingen ligt het in de lijn der bedoeling in de loop van 2016 een aanvang te maken met de verdere afwikkeling van het onderwerpelijke faillissement.

(3e verslag) Gelet op een mogelijk dispuut met KPMG Accountants N.V. is niet goed aan te geven wanneer de definitieve afwikkeling in gang kan worden gezet.

(4^e verslag) Het debat met KPMG Accountants N.V. wordt gecontinueerd. Zie paragraaf 7.3

(5^e verslag) Het debat met KPMG Accountants N.V. wordt gecontinueerd en is uitgebreid met een aansprakelijkstelling van het bestuur ex art 2: 248 BW . Zie paragraaf 7.3

10.2 Plan van aanpak

In de verslagperiode is de meeste aandacht gericht geweest op het realiseren van verkoop van activa. In de komende verslagperiode zal de aandacht gericht worden op onderzoek naar de oorzaken van het faillissement, de volledigheid/getrouwheid van de (financiële) administratie, bestuurdersaansprakelijkheid en eventueel paulianeus handelen.

(2e verslag) Het onderzoek naar de voorzienbaarheid van het faillissement in samenhang met de verkoopopdracht aan KPMG Corporate Finance enerzijds en de goedkeurende verklaring van de accountant anderzijds zal in de komende verslagperiode worden voortgezet.

(3e verslag) In de komende verslagperiode zal de op 23 juni 2014 verstrekte goedkeurende verklaring onderwerp van onderzoek en debat zijn.

(4^e verslag) Het onderzoek zal ook in de komende verslagperiode worden voortgezet.

10.3 Indiening volgend verslag

In het arrondissement 's-Hertogenbosch is het gebruikelijk dat telkens na verloop van zes maanden een nieuw openbaar verslag ter griffie zal worden gedeponneerd.

Disclaimer

Het openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of - achteraf - bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Indien sprake is van een vervolgverslag, is in dit verslag de tekst van de eerdere verslagen/het eerdere verslag opgenomen in een kleiner lettertype.

's-Hertogenbosch, 4 december 2018

S.M.M. van Dooren
curator

