

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	12
Datum verslag	17-05-2023
Insolventienummer	F.01/17/407
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000018175:F001
Datum uitspraak	28-11-2017

R-C	mr. C.A.M. de Bruijn
Curator	mr R.G. Roeffen

Algemene gegevens

Naam onderneming

Stadsboerderij Dungense Polder B.V.

08-06-2018



Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Stadsboerderij Dungense Polder B.V., statutair gevestigd te 's-Hertogenbosch en kantoorhoudende te (5216 VV) 's-Hertogenbosch aan de Nieuwe Dijk 2, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer: 62972936.

08-06-2018



Activiteiten onderneming

Het exploiteren van een agrarisch bedrijf.

08-06-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2016	€ 188.237,81	€ -109.185,00	€ 427.053,54
2017	€ 181.072,18	€ 5.931,00	€ 158.312,71

Toelichting financiële gegevens

2016: -/- € 109.185 (resultaat voor belastingen, gebroken boekjaar)

08-06-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

1

08-06-2018

 2

Toelichting

Het personeel is met toestemming van de rechter-commissaris op 30 november 2017 ontslag aangezegd. Het UWV is hiervan in kennis gesteld.

Boedelsaldo

€ 1.568,22

08-06-2018

 2

€ 2.203,90

07-12-2018

 3

€ 3.891,70

03-06-2019

 4

€ 3.551,21

03-12-2019

 5

€ 3.558,92

27-11-2020

 7

€ 7.502,29

27-05-2021

 8

€ 4.853,36

19-11-2021

 9

€ 1.421,18

18-05-2022

 10

€ 7.374,36

18-11-2022

 11

€ 7.348,83

17-05-2023

 **12**

Verslagperiode

van

07-12-2018

6-6-2018

 3

t/m

2-12-2018

van

03-06-2019

3-12-2018

 4

t/m

26-5-2019

van

03-12-2019

27-5-2019

 5

t/m

17-11-2019

van

29-05-2020

18-11-2019

 6

t/m

18-5-2020

van

27-11-2020

19-5-2020

 7

t/m

15-11-2020

van

27-05-2021

16-11-2020

 8

t/m

21-5-2021

van

19-11-2021

22-5-2021

 9

t/m

14-11-2021

van

18-05-2022

15-11-2021

 10

t/m

13-5-2022

van

18-11-2022

14-5-2022

 11

t/m

11-11-2022

van

17-05-2023

12-11-2022










 **12**

t/m

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	129 uur 18 min
3	83 uur 0 min
4	116 uur 12 min
5	16 uur 48 min
6	28 uur 36 min
7	48 uur 18 min
8	75 uur 18 min
9	257 uur 6 min
10	45 uur 54 min
11	60 uur 54 min
12	12 uur 12 min
totaal	873 uur 36 min

Toelichting bestede uren

Bestede uren totaal: 217,30 uur	08-06-2018  2
Totaal werden er 300,30 uren aan dit faillissement besteed.	07-12-2018  3
Totaal werden er 416,50 uren aan dit faillissement besteed.	03-06-2019  4
Totaal werden er 463,10 uren aan dit faillissement besteed.	03-12-2019  5
In de verslagperiode is met name tijd besteed om een schikking met de bestuurder te bereiken en om een dagvaarding te concipieren.	29-05-2020  6
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan het opstarten en voeren van een procedure tegen de bestuurder. De curator heeft verder de bestuursrechtelijke procedures in verband met een 0-beschikking fosfaatrechten en i.v.m. een drietal beschikkingen die Rijksdienst voor Ondernemend Nederland heeft afgegeven voortgezet.	27-11-2020  7
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan het voeren van een aantal procedures.	27-05-2021  8
Totaal werden er tot en met deze verslagperiode 615,30 uren aan dit faillissement besteed.	
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan de civiele en bestuursrechtelijke procedures.	19-11-2021  9
In deze verslagperiode heeft een correctie plaatsgevonden van de aan dit dossier bestede uren. Bij aanvang van dit faillissement werden verslagen en in die verslagperiodes bestede uren nog niet in KEI ingevoerd. Die uren zijn nu alsnog in KEI opgevoerd. In deze (9e) verslagperiode zijn in werkelijkheid 139,3 uren aan dit dossier besteed.	
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan de civiele procedure tegen de bestuurder.	18-05-2022  10
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan de civiele procedure tegen de bestuurder.	18-11-2022  11
In de verslagperiode is met name tijd besteed aan de civiele procedure tegen de bestuurder.	17-05-2023  12

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Op 26 maart 2015 is de vennootschap opgericht door Koppelland Beheer B.V. Er is toen één aandeel uitgegeven, met een nominale waarde van € 1,00. Uit de oprichtingsakte blijkt dat de heer C.A.M.M. van Acht tot bestuurder werd benoemd.

07-12-2018



Op 29 oktober 2015 heeft de vennootschap nog één aandeel uitgegeven aan mevrouw J.M.A.T. Lautenslager.

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat Van Acht tot 8 januari 2016 zelfstandig bevoegd was en daarna enkel gezamenlijk bevoegd. Voorts blijkt daaruit dat Van Acht op 15 september 2017 als bestuurder is uitgeschreven.

Lautenslager is bestuurder geweest in de periode 8 januari 2016 tot 7 februari 2017 en vanaf 8 september 2017.

De curator heeft in onderzoek in hoeverre er rechtsgeldige besluiten ten aanzien van de benoeming van Lautenslager tot bestuurder en het ontslag van Van Acht als bestuurder hebben plaatsgevonden.

De vennootschap oefende een veebedrijf uit en hield ongeveer 100 koeien. Deze beschikken over het zogeheten A2A2-gen. Deze koeien produceren melk die geschikt geacht wordt voor mensen met een koemelkallergie of koemelkintolerantie. Er werd niet alleen melk verkocht. Er werden ook kazen van die melk gemaakt. De productie daarvan vond elders plaats.

Er is geen Raad van Commissarissen.

1.2 Lopende procedures

In de bezwaarschriftprocedures is de curator in de gelegenheid gesteld om aanvullende stukken in het geding te brengen. De curator heeft de bestuurder verzocht die stukken aan te leveren.

08-06-2018



In de procedure die Van Acht als eisende partij voert, heeft er een comparitie na antwoord plaatsgevonden. De zaak staat op de rol van 21 juni 2018 voor vonnis. De procedure tegen de vennootschap is van rechtswege al geschorst.

Er zijn drie beroepsprocedures aanhangig bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven tegen drie heffingen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) op grond van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. In beroep wordt bestreden dat de heffingen terecht zijn opgelegd, omdat failliet een startend agrarisch bedrijf was dat niet onder de Regeling valt. Het belang is € 15.666,--. Indien het beroep slaagt, heeft failliet een vordering tot dat bedrag op RVO. Naar verwachting worden de beroepen gezamenlijk behandeld op een zitting in 2019.

07-12-2018



Daarnaast is een bezwaarprocedure aanhangig bij RVO tegen een door RVO genomen beschikking waarbij het aantal fosfaatrechten op nihil is gesteld. Per 1 januari 2018 vertegenwoordigen fosfaatrechten een bepaalde waarde (als vuistregel ca. € 8.000,-- per melkkoe). Volgens RVO zijn de dierrechten voor datum faillissement overgedragen aan een derde. De curator onderzoekt op dit moment de rechtmatigheid van deze overdracht. Daarvoor is de curator in afwachting van toezending van nadere stukken door RVO. Het belang is op dit moment niet in te schatten, omdat de opgevraagde informatie daarover duidelijkheid moet verschaffen.

In de drie beroepsprocedures is de verwachting dat de zitting in 2020 plaats zal vinden.

03-06-2019



Inmiddels heeft RvO op het bezwaarschrift beslist en het bezwaar ongegrond verklaard. RvO heeft aangegeven dat de fosfaatrechten zijn overgedragen aan Streekboerderij De Bossche Schans B.V. Er is beroep op nader aan te voeren gronden aangetekend tegen deze beslissing bij het Cbb. Naar verwachting zal het Cbb de zaak in 2020 op een zitting behandelen.

Inmiddels heeft het Cbb laten weten dat de drie beroepsprocedures door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zullen worden behandeld. Het Cbb en de Afdeling hebben afspraken gemaakt over afdoening van ca. 600 beroepszaken over fosfaatrechten. De zaken worden op een zitting van de Afdeling behandeld in de periode maart – december 2020.

03-12-2019



Tegen de 0-beschikking is beroep aangetekend bij het Cbb. Inmiddels zijn de inhoudelijke beroepsgronden aangevoerd. Naar verwachting zal de zaak in 2020 op een zitting van het Cbb worden behandeld.

Zie paragraaf 9.

27-05-2021



1.3 Verzekeringen

De vennootschap beschikt over een bedrijven compact polis.

07-12-2018



1.4 Huur

Er loopt een pachtovereenkomst met Dommelhoeve B.V. Deze pachtovereenkomst eindigt op 31 december 2017.

07-12-2018



Van Acht heeft ook een pachtovereenkomst gesloten voordat de vennootschap werd opgericht. Die pachtovereenkomst staat op naam van Van Acht. Uit de administratie blijkt dat een deel van de kosten van die pachtovereenkomst in de rekening-courant met Van Acht is verwerkt. De curator heeft aan de rechter-commissaris toestemming gevraagd om die eventuele overeenkomst tussen Van Acht en de vennootschap op te zeggen. Dat is ook gebeurd.

Er zou een container worden gehuurd. De curator heeft die huurovereenkomst, voor zoveel nodig met toestemming van de rechter-commissaris, opgezegd.

1.5 Oorzaak faillissement

Van Acht is boer en op zijn naam staat gepacht een boerderij aan het adres Nieuwe Dijk 2 te 's-Hertogenbosch. Er wordt een melkveebedrijf geëxploiteerd. Lautenslager was financier van dit bedrijf. Van Acht heeft het bedrijfsplan uitgedacht. In het kader daarvan zijn in Frankrijk koeien gekocht met het specifieke A2A2-gen. Dit gen zorgt ervoor dat mensen met een koemelkallergie of koemelkintolerantie welk dergelijke melk kunnen verteren. Van Acht was feitelijk degene die het bedrijf runde. Vanwege (voortdurende) onenigheid tussen Van Acht en Lautenslager kwam de samenwerking tussen beiden steeds verder onder druk te staan. Het vertrouwen in elkaar vloeide langzaam maar zeker weg.

07-12-2018



De lage melkprijs en de oplopende voorraad kaas die niet werd verkocht leidden tot liquiditeitstekorten. Volgens Lautenslager, die ook de administratie voerde, beschikte zij niet meer over het kasboek vanaf december 2016. Dit terwijl er veel kasgeld in de vennootschap omging. Er zou in de jaren 2015 en 2016 (verlengd boekjaar) een verlies zijn geleden van circa -/€ 109.000.

Op enig moment is Van Acht met zijn levenspartner op 15 juni 2017 een eenmanszaak gestart. Deze exploiteerde dezelfde soort activiteiten. Dat zette de samenwerking tussen Van Acht en Lautenslager nog verder onder druk.

Op 5 oktober 2017 heeft Lautenslager haar pandrechten uitgeoefend. In het kader daarvan zijn alle materiële activa van de vennootschap, waaronder levende have, verkocht aan een vennootschap van Lautenslager. De koopsom bedroeg meer dan € 300.000. Als gevolg van die transactie was de vennootschap verlost van een geldlenings- en rekening-courantschuld aan Lautenslager. De bedrijfsactiviteiten werden daarmee feitelijk beëindigd.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

1

07-12-2018



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

Op 12 oktober 2017 heeft Lautenslager Van Acht op staande voet ontslagen. Van Acht heeft zich daartegenop verweerd en 10 november 2017 een dagvaarding aan de vennootschap en Lautenslager laten betekenen. Uit de dagvaarding blijkt dat Van Acht onder meer achterstallig salaris met verhogingen vordert voor een bedrag van ruim € 227.000.

08-06-2018



Personeelsleden

1

07-12-2018



Toelichting

De kantonrechter heeft de vorderingen van Van Acht jegens de vennootschap en Lautenslager niet-ontvankelijk verklaard.

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

30-11-2017	1	
------------	---	--

totaal	1	
---------------	----------	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Geen.

07-12-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Niet van toepassing.

07-12-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Geen.

07-12-2018



3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Deze bestond onder meer uit circa 100 koeien, voorraden kaas, een melkinstallatie en een tractor.

07-12-2018



Uit de koopovereenkomst van 5 oktober 2017 blijkt dat Lautenslager als pandhouder de bedrijfsuitrusting, de levende have en de voorraden aan een vennootschap van haar heeft verkocht. Dit betrof een afwijkende wijze van verkoop ex artikel 3:251 lid 2 BW. De koopsom bedroeg € 302.076,70 en is gelijk aan de schuld die de vennootschap aan Lautenslager had.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Voor zover de curator bekend, heeft de pandhouder geen melding gemaakt bij de Belastingdienst ten aanzien van haar voornemen om haar pandrecht uit te oefenen.

08-06-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Geen.

07-12-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De pandhouder heeft voor faillissement verpande activa van de vennootschap onderhands verkocht aan een koper. De kazen waren ook verpand en zijn aan die koper verkocht. De curator heeft vastgesteld dat de kazen in eigendom toebehoren aan die koper.

08-06-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Teruggaaf OB boedel	€ 2.348,00	
Boedelbijdragen	€ 182,35	
Proceskosten	€ 2.992,63	
Schikking	€ 3.000,00	
Schadevergoeding	€ 947,37	
Onterecht betaalde heffingen	€ 17.006,86	
Overigen	€ 776,84	
Bankrente en -kosten	€ 37,34	
totaal	€ 27.291,39	€ 0,00

Toelichting andere activa

Er heeft een debiteur een onverschuldigde betaling van € 763,80 op de bankrekening van de vennootschap verricht. Na aftrek van de boedelbijdrage van € 102,85 heeft de curator het restant aan de debiteur laten terugstorten. Er heeft voorts nog een creditering van € 688,14 op de bankrekening van de vennootschap plaatsgevonden. Daarnaast heeft een derde nog een bedrag van € 776,82 op de bankrekening van de vennootschap overgemaakt. De curator kan dit laatste bedrag niet thuisbrengen.

08-06-2018



3.9 Werkzaamheden andere activa

Geen.

07-12-2018



4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

De curator meende uit de administratie te kunnen afleiden dat de vennootschap een vordering had op een derde van € 5.054,01. Daartegen is verweer gevoerd. De curator heeft dit verder in onderzoek.

08-06-2018



Biokaas dient nog een bedrag van € 4.692,02 te betalen. Zowel Lautenslager als de curator maken aanspraak op dit bedrag. De curator spant zich in om met Lautenslager ter zake tot overeenstemming te komen.

Het verweer houdt in dat er bestreden wordt dat het bedrag van € 5.054,01 aan de debiteur is betaald. De curator beschikt niet over bewijs om aan te tonen dat dit bedrag door de desbetreffende debiteur is ontvangen.

07-12-2018



De curator is er in geslaagd om een schikking te treffen met zowel Biokaas als Lautenslager. In het kader van die schikking, die door de rechter-commissaris is goedgekeurd, is er een bedrag van € 3.000 aan de boedel betaald.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

Er zijn geen bankschulden.

07-12-2018



5.2 Leasecontracten

Niet van toepassing.

07-12-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Lautenslager heeft aan de vennootschap een lening verstrekt van € 100.000 en € 41.521. Daarnaast financierde Lautenslager de vennootschap in rekening-courant. Lautenslager stelt dat zij eind september 2017 een vordering had op de vennootschap van circa € 302.000.

07-12-2018



Lautenslager stelt dat alle activa van de vennootschap aan haar zijn verpand. Lautenslager heeft haar pandrecht uitgeoefend. In het kader daarvan is de gehele bedrijfsuitrusting, de levende have en voorraad door Lautenslager als pandhouder verkocht aan een vennootschap die gecontroleerd wordt door Lautenslager. Uit de koopovereenkomst van 5 oktober 2017, waarbij de afwijkende wijze van de verkoop ex artikel 3:251 lid 2 BW is beschreven, blijkt dat hiervoor een koopsom is overeengekomen van € 302.076,70. De activa zijn, voor zover nodig, door middel van een akte geleverd.

5.4 Separatistenpositie

Niet van toepassing.

07-12-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Van Gorp Diervoeders heeft een eigendomsvoorbehoud geclaimd op geleverde rundveebrokken. Deze waren al verbruikt.

07-12-2018



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

07-12-2018



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

07-12-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Niet van toepassing.

07-12-2018



5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Geen.

07-12-2018



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De onderneming is niet voortgezet.

07-12-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

07-12-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Geen.

07-12-2018



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Er heeft geen doorstart plaatsgevonden.

07-12-2018



6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

07-12-2018



6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

07-12-2018



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

07-12-2018



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Geen.


07-12-2018



7. Rechtmatigheid


7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft de administratie in beslag genomen. De curator dient nog te onderzoeken of aan de boekhoudplicht is voldaan.

07-12-2018
 3


7.2 Depot jaarrekeningen

2016 was een verlengd boekjaar. Dit vanwege het feit dat de activiteiten pas in maart 2015 zijn gestart. De jaarrekening over het boekjaar 2015/2016 is gedeponeed op 7 november 2017.

07-12-2018
 3


7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De onderneming maakt gebruik van de vrijstelling voor kleine ondernemingen in gevolge artikel 2:396 BW. Een accountantsverklaring is daarom niet nodig.

07-12-2018
 3

7.4 Stortingsverplichting aandelen


Uit de akte van oprichting blijkt dat elk aandeel een nominale waarde van € 1,00 heeft. Bij oprichting is één aandeel uitgegeven en betaald. Eind 2015 is nog een aandeel uitgegeven voor € 1,00.

07-12-2018
 3

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting


In onderzoek.

07-12-2018
 3

7.6 Paulianeus handelen


Toelichting

In onderzoek.

07-12-2018
 3


Toelichting

De curator heeft zich op het standpunt gesteld dat de bestuurder paulianeus heeft gehandeld. De bestuurder heeft zich daartegen verweerd. Er is nog getracht om een schikking te bereiken maar dat is niet gelukt. De curator heeft vervolgens een concept dagvaarding aan de bestuurder gezonden. Dat heeft evenmin tot een oplossing geleid. De curator is genoodzaakt rechtsmaatregelen te treffen.

29-05-2020
 6

Toelichting

De curator is een procedure gestart. De curator verwijst naar paragraaf 9: Procedures.

27-11-2020
 7

7.7 Toelichting rechtmatigheid

De curator acht het niet opportuun in dit stadium hierover nadere mededelingen te doen.

07-12-2018



De curator heeft zich op het standpunt gesteld dat de bestuurder onrechtmatig heeft gehandeld. De bestuurder heeft zich daartegen verweerd. Er is nog getracht om een schikking te bereiken maar dat is niet gelukt. De curator heeft vervolgens een concept dagvaarding aan de bestuurder gezonden. Dat heeft evenmin tot een oplossing geleid. De curator is genoodzaakt rechtsmaatregelen te treffen.

29-05-2020



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

- onderzoek administratie op onregelmatigheden
- beoordelen rekening-courantvordering en leningen

07-12-2018



- conceptdagvaarding opstellen

29-05-2020



De curator is een procedure gestart. De curator verwijst naar paragraaf 9. Procedures.

27-11-2020



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 19.670,17

08-06-2018



Toelichting

salaris curator

Toelichting

07-12-2018



Salaris curator p.m.

€ 9.826,20

03-06-2019



Toelichting

Krediet KAS BANK.

€ 30.607,10

03-12-2019










Toelichting

De boedelvorderingen bestaan voornamelijk uit:

€ 19.670,17 (salaris curator tot en met 17 december 2017)

€ 1.110,73 (verrichte werkzaamheden Hekkelman Advocaten)

€ 9.826,20 (krediet garant stelling)

€ 51.178,52	27-05-2021  8
Toelichting	
Het krediet van de garantstelling bedraagt thans € 30.397,62.	
€ 38.803,73	19-11-2021  9
Toelichting	
<ul style="list-style-type: none"> • PM salaris curator 	
€ 64.789,20	18-05-2022  10
€ 85.533,42	18-11-2022  11
Toelichting	
<ul style="list-style-type: none"> • P.M. salaris curator 	
8.2 Pref. vord. van de fiscus	
€ 559,00	08-06-2018  2
Toelichting	
De fiscus heeft een vordering ingediend ter zake verschuldigde omzetbelasting over het vierde kwartaal 2017 van € 365. Voorts heeft de fiscus vorderingen ingediend wegens verschuldigde motorrijtuigenbelasting ter grootte van totaal € 194. De totale vordering van de fiscus is € 559.	
€ 3.456,00	07-12-2018  3
Toelichting	
De fiscus heeft nog een vordering ingediend wegens verschuldigde motorrijtuigenbelasting ter grootte van € 78 en loonheffing over de maand november 2017 ter grootte van € 2.897. De totale vordering van de fiscus is € 3.456.	
€ 8.548,71	27-05-2021  8
8.3 Pref. vord. UWV	
€ 0,00	08-06-2018  2

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00	08-06-2018  2
€ 1.410,00	07-12-2018  3


Toelichting

De Dommelhoeve B.V. wegens kosten faillissementsaanvraag.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

25	08-06-2018  2
30	07-12-2018  3
31	03-06-2019  4
35	03-12-2019  5
36	27-05-2021  8

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 69.054,42	08-06-2018  2
-------------	---

Toelichting

Volgens de administratie van de vennootschap stond er een bedrag open aan concurrente crediteuren van € 91.197,69 en niet van € 47.626,91 zoals abusievelijk vermeld in het eerste verslag.

€ 84.332,13	07-12-2018  3
€ 86.097,03	03-06-2019  4
€ 95.982,23	03-12-2019  5
€ 100.066,90	27-05-2021  8

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog onbekend.

08-06-2018



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verwerken van ingediende vorderingen

07-12-2018



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Rijksdienst voor Ondernemend Nederland.

07-12-2018



Bestuurder

27-11-2020



9.2 Aard procedures

Zie punt 9.3.

07-12-2018



De curator voert een civiele aansprakelijkheidsprocedure tegen de bestuurder.

27-11-2020



9.3 Stand procedures

Er zijn drie beroepsprocedures aanhangig bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven tegen drie heffingen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) op grond van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. In beroep wordt bestreden dat de heffingen terecht zijn opgelegd, omdat failliet een startend agrarisch bedrijf was dat niet onder de Regeling valt. Het belang is € 15.666,--. Indien het beroep slaagt, heeft failliet een vordering tot dat bedrag op RVO. Naar verwachting worden de beroepen gezamenlijk behandeld op een zitting in 2019.

07-12-2018



Daarnaast is een bezwaarprocedure aanhangig bij RVO tegen een door RVO genomen beschikking waarbij het aantal fosfaatrechten op nihil is gesteld. Per 1 januari 2018 vertegenwoordigen fosfaatrechten een bepaalde waarde (als vuistregel ca. € 8.000,-- per melkkoe). Volgens RVO zijn de dierrechten voor datum faillissement overgedragen aan een derde. De curator onderzoekt op dit moment de rechtmatigheid van deze overdracht. Daarvoor is de curator in afwachting van toezending van nadere stukken door RVO. Het belang is op dit moment niet in te schatten, omdat de opgevraagde informatie daarover duidelijkheid moet verschaffen.

Zie punt 1.2.

03-06-2019



De curator verwijst naar paragraaf 9 van dit verslag.



9.3 Stand procedures

Verslag 3

Er zijn drie beroepsprocedures aanhangig bij het College van Beroep voor het Bedrijfsleven tegen drie heffingen van de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) op grond van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. In beroep wordt bestreden dat de heffingen terecht zijn opgelegd, omdat failliet een startend agrarisch bedrijf was dat niet onder de Regeling valt. Het belang is € 15.666,--. Indien het beroep slaagt, heeft failliet een vordering tot dat bedrag op RVO. Naar verwachting worden de beroepen gezamenlijk behandeld op een zitting in 2019.

Daarnaast is een bezwaarprocedure aanhangig bij RVO tegen een door RVO genomen beschikking waarbij het aantal fosfaatrechten op nihil is gesteld. Per 1 januari 2018 vertegenwoordigen fosfaatrechten een bepaalde waarde (als vuistregel ca. € 8.000,-- per melkkoe). Volgens RVO zijn de dierrechten voor datum faillissement overgedragen aan een

derde. De curator onderzoekt op dit moment de rechtmatigheid van deze overdacht. Daarvoor is de curator in afwachting van toezending van nadere stukken door RVO. Het belang is op dit moment niet in te schatten, omdat de opgevraagde informatie daarover duidelijkheid moet verschaffen.

Verslag 6

0-beschikking fosfaatrechten

Er liep een bezwaarprocedure bij RVO tegen een door RVO genomen beschikking waarbij het aantal fosfaatrechten van failliet op nihil is gesteld. Volgens RVO zijn de dierrechten in 2017 en voor datum faillissement publiekrechtelijk overgedragen aan een derde. De curator onderzoekt de rechtmatigheid van deze overdacht. De fosfaatrechten vertegenwoordigen per januari 2018 een bepaalde waarde (als vuistregel ca. € 8.000,-- per melkkoe). Op 21 maart 2019 zijn de bezwaren van failliet tegen de 0-beschikking van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit waarbij het aantal kg's fosfaat van failliet is vastgesteld op nihil afgewezen. Bij het College van beroep voor het bedrijfsleven (Cbb) heeft failliet hiertegen beroep aangetekend. .

Op dit moment wordt gewacht op het verweerschrift van de Minister alsook op de uitnodiging voor een zitting. In verband met het coronavirus vinden er vooralsnog geen fysieke zittingen plaats bij het Cbb. Het is op dit moment onduidelijkheid op welke termijn de zaak op een zitting komt.

Geldsommen fosfaatreductieplan 2017

Voor faillissement liep er een drietal bezwaarschriftprocedures van failliet tegen door Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO) opgelegde:

- > beschikking van 24 augustus 2017 waarbij een solidariteit-geldsom is opgelegd van € 2.224,00, periode 1 (ref. 494-7558);
- > beschikking van 31 augustus 2017 waarbij een solidariteit-geldsom is opgelegd van € 2.253,00, periode 2 (ref. 494-7559); en
- > beschikking van 23 september 2017 waarbij een hoge geldsom is opgelegd van € 11.189,00, periode 3 (ref. 494-9283).

Het gaat om beslissingen op bezwaar op grond van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. Bij een drietal besluiten van de Minister van

Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van 20 juli 2018 zijn de bezwaren ongegrond verklaard.

Tegen die besluiten is failliet in beroep gegaan. Er lopen nu drie beroepsprocedures bij het Cbb tegen de drie opgelegde geldsommen ("heffingen") In beroep wordt bestreden dat de heffingen terecht zijn opgelegd; het standpunt is dat failliet een startend agrarisch bedrijf was, dat niet onder de Regeling valt. Het belang is € 15.666,--. Indien het beroep slaagt, heeft failliet een vordering op RVO van € 15.666.

Het Cbb heeft in november 2019 laten weten dat de beroepschriften zullen worden afgedaan door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Door de coronavirus is nog geen (fysieke) zitting gepland. RVO kan nog een verweerschrift indienen. Het is op dit moment niet duidelijk of RVO nog een verweerschrift zal indienen en wanneer de zaken op zitting zal komen.

Civiele procedure

Op 20 juli 2020 heeft de curator de bestuurder laten dagvaarden. In die procedure vordert de curator een verklaring voor recht, inhoudende dat de bestuurder aansprakelijk is voor het boedeltekort, althans aansprakelijk is voor de schade die Stadsboerderij door haar handelen heeft geleden. Op 18 november 2020 heeft de bestuurder verweer gevoerd en een conclusie van antwoord ingediend. De zaak staat op de rol van 2 december 2020 voor beraad mondelinge behandeling.

27-11-2020



Heffingen fosfaatreductieplan 2017

Bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) is een drietal beroepen aanhangig tegen de in stand gebleven drie heffingen/hoge geldsommen (in totaal € 15.666,00) op basis van het fosfaatreductieplan 2017. Verwezen wordt in dit kader naar eerdere verslagen. Indien het beroep slaagt heeft failliet een vordering ter hoogte van dit bedrag op RVO. Er was een zitting in deze drie beroepszaken gepland op 9 september 2020. Naar aanleiding van nader ingediende stukken door de curator is de mondelinge behandeling op verzoek van verweerder, de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (hierna: de minister), aangehouden. Op basis van de nieuw ingebrachte stukken heeft de minister besloten herstelbesluiten te nemen. Daarop wordt thans gewacht. Naar gelang de inhoud van de herstelbesluiten zal beoordeeld worden of het noodzakelijk is de beroepen door te zetten.

0-beschikking fosfaatrechten

Zoals uit het eerdere verslag blijkt, loopt er tevens een beroepsprocedure tegen het besluit van de minister waarbij de fosfaatrechten op nihil zijn gesteld. Volgens RVO zijn de fosfaatrechten in 2017, aldus vóór datum faillissement, publiekrechtelijk overgedragen aan een derde. Die derde is een vennootschap van de bestuurder.

Het CBB behandelt de beroepszaak tegen de 0-beschikking op 3 december 2020 op zitting. Naar verwachting doet het CBB begin 2021 uitspraak.

De curator heeft de voormalig bestuurder van failliet inmiddels in rechte betrokken. In die procedure neemt de curator het standpunt in dat de overdracht van de fosfaatrechten onrechtmatig was c.q. dat daarvoor ten onrechte niet is betaald. De fosfaatrechten vertegenwoordigden per 1 januari 2018 een bepaalde waarde (als vuistregel € 8.000,00 per melkkoe). De curator verwijst hiervoor verder naar het hoofdstuk Civiele procedure.

Civiele procedure

In de procedure tegen de bestuurder is een comparitie van partijen gelast op 13 juli 2021.

27-05-2021



Heffingen fosfaatreductieplan 2017

Voor datum faillissement liepen er drie bezwaarprocedures tegen heffingen die namens de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) waren opgelegd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RvO) van in totaal groot € 15.666,00. Deze heffingen (boete-geldsommen) waren opgelegd op grond van de Regeling fosfaatreductieplan 2017. Na datum faillissement heeft de minister de bezwaren ongegrond verklaard. Tegen deze besluiten is door de curator beroep aangetekend bij het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb).

Bij uitspraak van het CBb van 30 maart 2021 (Awb 18/1890, 18/1891 en 18/1892) heeft het CBb de beroepen gegrond verklaard, de bestreden besluiten vernietigd en de minister opgedragen een nieuw besluit te nemen op de bezwaren. Voorts heeft het College een proceskostenvergoeding van € 1.406,00 toegekend en een immateriële schadevergoeding wegens schending van de redelijke termijn (groot € 2.000,00). Deze bedragen zijn inmiddels overgemaakt op de boedelrekening.

Bij besluit van 9 april 2021 heeft de minister nieuwe beslissingen op de bezwaarschriften genomen. Daaruit volgt dat de betaalde geldsommen ten onrechte zijn opgelegd. De bezwaren zijn alsnog gegrond verklaard. De geldsommen van € 15.666 zullen worden terugbetaald, vermeerderd met wettelijke rente en de in bezwaar gemaakte proceskosten. Hiermee is de procedure onherroepelijk geëindigd.

0-beschikking fosfaatrechten

Bij RvO liep een bezwaarprocedure tegen de beschikking waarbij het aantal fosfaatrechten van failliet op nihil is gesteld. Volgens RvO waren de fosfaatrechten in 2017 en voor datum faillissement publiekrechtelijk overgedragen aan een derde. De curator heeft hier onderzoek naar gedaan en veiligheidshalve beroep aangetekend tegen de vervolgens in bezwaar gehandhaafde 0-beschikking. Bij uitspraak van 26 januari 2021 (19/805) heeft het CBb op het beroep van de curator beslist. Het beroep is ongegrond verklaard. Vanwege het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten heeft RvO de fosfaatrechten volgens het CBb terecht op nihil gesteld.

Met deze uitspraak is de procedure onherroepelijk beëindigd. Het CBb heeft in zijn uitspraak opgemerkt dat de curator zich in dezen tot de civiele rechter kan wenden. Die procedure is aanhangig.

Civiele procedure

In de civiele procedure heeft er in juli 2021 een comparitie van partijen plaatsgevonden. De zaak is daarna naar de rol verwezen voor vonnis. Op 15 september 2021 heeft de rechtbank vonnis gewezen en de vorderingen van de curator afgewezen. Bij herstellvonnis van 10 november 2021 heeft de rechtbank de door de curator gelegde beslagen opgeheven. De curator kan zich niet verenigen met het vonnis en ziet zich genoodzaakt hoger beroep in te stellen.

19-11-2021

 9

De curator heeft hoger beroep ingesteld tegen het vonnis. De zaak staat voor 7 juli voor een mondelinge behandeling.

18-05-2022

 10

Op 7 juli 2022 heeft er een zogeheten comparatie na aanbrengen van de zaak plaatsgevonden bij het hof. Die comparitie heeft niet tot een schikking geleid. De zaak is verwezen naar de rol voor het nemen van een memorie van grieven. De curator heeft op de rol van 20 september 2022 de memorie genomen. De zaak is vervolgens verwezen naar de rol van 29 november 2022. De advocaat van de bestuurder dient dan de memorie van antwoord te nemen.

18-11-2022

 11

De memorie van antwoord is inmiddels genomen. Het Hof heeft partijen in de gelegenheid gesteld om te opteren voor mediation. De curator heeft hiermee ingestemd. De bestuurder niet.

17-05-2023

 12

Het Hof heeft de zaak vervolgens verwezen naar de rol voor opgave verhinderdata. Er zal een datum worden bepaald voor een pleidooi.

9.4 Werkzaamheden procedures

Opstellen van conclusie van antwoord in reconventie, opstellen pleitaantekeningen en bijwonen mondelinge behandeling bij de rechtbank

19-11-2021

 9

opstellen van dagvaarding en aanvang memorie van grieven

18-05-2022

 10

comparitie bij hof en opstellen memorie van grieven

18-11-2022

 11

bestuderen memorie van antwoord en mailwisseling Hof en advocaat bestuurder ivm voorstel tot mediation.

17-05-2023

 12

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

2018/2019

08-06-2018

 2

- verkoop voorraad kazen (afgerond)
- inning debiteuren (afgerond)
- beoordelen pandrechten en verkoop verpande activa (afgerond)
- beoordelen administratie
- onderzoek oorzaak faillissement
- onderzoek rekening-courantvorderingen en leningen

07-12-2018

 3

- verkoop voorraad kazen (afgerond)
- inning debiteuren (afgerond)
- beoordelen pandrechten en verkoop verpande activa (afgerond)
- beoordelen administratie
- onderzoek oorzaak faillissement
- onderzoek rekening-courantvorderingen en leningen (afgerond)

29-05-2020

 6

hoger beroep tegen vonnis in het kader van een pauliana/bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure

18-05-2022

 10

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

- verkoop voorraad kazen (afgerond)
- inning debiteuren
- beoordelen pandrechten en verkoop verpande activa (afgerond)
- beoordelen administratie
- onderzoek oorzaak faillissement

08-06-2018



Onbekend.

07-12-2018



10.3 Indiening volgend verslag

17-8-2023

17-05-2023



10.4 Werkzaamheden overig

Vanaf april 2018 hanteert de rechtbank een nieuw format voor faillissementsverslagen. In verband hiermee worden in dit verslag louter de wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag weergegeven. Voor de inhoud van de lege velden, wordt verwezen naar de inhoud van het vorige verslag/de voorgaande verslagen.

08-06-2018



Bijlagen

Bijlagen