

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	10
Datum verslag	17-11-2022
Insolventienummer	F.01/18/68
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000035972:F001
Datum uitspraak	20-03-2018

R-C	mr. V.G.T. van Emstede
Curator	mr J. Beerens mr O.B.J. Poorthuis

Algemene gegevens

Naam onderneming

Stichting KPC Onderwijs Innovatie Centrum	14-05-2018
	 1

Gegevens onderneming

Stichting KPC Onderwijs Innovatie Centrum ["KPC OIC"], tevens handelend onder de naam: "KPC Groep", kantoorhoudende te (5223 KA) 's-Hertogenbosch aan de Kooikersweg 2.	14-05-2018
	 1

Activiteiten onderneming

Stichting KPC OIC hield zich voornamelijk bezig met onderwijs advies in de breedste zin des woords. Hierbij moet gedacht worden aan primair onderwijs, speciaal onderwijs, voortgezet onderwijs, praktijkonderwijs, VMBO en beroepsonderwijs.	14-05-2018
	 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2018			
2017			
2016	€ 4.969.889,00	€ -1.151.545,00	€ 5.244.516,00
2015	€ 6.188.249,00	€ -1.684.151,00	€ 6.455.606,00

Toelichting financiële gegevens

De ontbrekende financiële gegevens over 2017 en 2018 hebben curatoren nog in onderzoek. 14-05-2018  1

De curatoren hebben eveneens de jaren voor 2017 in onderzoek. Zulks in verband met het ontstaan van de rekening-courantverhoudingen binnen de KPC groep. 25-05-2020  5

Gemiddeld aantal personeelsleden

54 14-05-2018  1

Boedelsaldo

€ 670.891,33 14-05-2018  1

€ 623.440,95 13-11-2018  2

€ 539.175,06 27-05-2019  3

€ 493.547,72 26-11-2019  4

€ 460.759,72 25-05-2020  5

€ 438.876,70 26-11-2020  6

€ 435.618,78 26-05-2021  7

€ 334.298,17 24-11-2021  8

Toelichting

Het saldo is voor een bedrag van EUR 65.000,-- verminderd door de betaling aan de curator van KPC Beheer (zie onder meer onder 3). Daarmee valt het overige actief vrij in de boedel.

€ 320.787,43 18-05-2022  9

€ 282.914,96 17-11-2022  10

Verslagperiode

van

20-3-2018

t/m

8-5-2018

14-05-2018

 1

van

9-5-2018

t/m

4-11-2018

13-11-2018

 2

van

10-5-2019

t/m

18-11-2019

26-11-2019

 4

van

19-11-2019

t/m

7-5-2020

25-05-2020

 5

van

8-5-2020

t/m

24-11-2020

26-11-2020

 6

van

25-11-2020

t/m

26-5-2021

26-05-2021

 7

van

27-5-2021

t/m

24-11-2021

24-11-2021

 8

van

25-11-2021

t/m

12-5-2022

18-05-2022

 9

van

13-5-2022

t/m

12-11-2022

17-11-2022

 10

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	558 uur 36 min
2	305 uur 6 min
3	134 uur 48 min
4	78 uur 42 min
5	62 uur 6 min
6	65 uur 42 min
7	40 uur 12 min
8	68 uur 6 min
9	53 uur 12 min
10	83 uur 24 min
totaal	1.449 uur 54 min

Toelichting bestede uren

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 342,9 uur (t/m 8 mei 2018)

14-05-2018

Bestede uren kantoor mr. Beerens: 215,7 uur (t/m 8 mei 2018)

 1

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake het veilig stellen en controleren van de administratie over de boedelperiode worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, hetgeen het verschil in bestede tijd tussen curatoren verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 534,3 uur (t/m 4 november 2018)

13-11-2018

Bestede uren kantoor mr. Beerens: 329,4 uur (t/m 4 november 2018)

 2

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 616,7 uur (t/m 9 mei 2019)

27-05-2019

Bestede uren kantoor mr. Beerens: 381,8 uur (t/m 9 mei 2019)

 3

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, hetgeen (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren verklaard.

26-11-2019

 4

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 732,12 uur (t/m 7 mei 2020)

25-05-2020

Bestede uren kantoor mr. Beerens: 430,7 uur (t/m 7 mei 2020)

 5

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 786,18 uur (t/m 24 november 2020)
Bestede uren kantoor mr. Beerens: 442,18 uur (t/m 24 november 2020)

26-11-2020

 6

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 822,36 uur (t/m 26 mei 2021)
Bestede uren kantoor mr. Beerens: 446,12 uur (t/m 26 mei 2021)

26-05-2021

 7

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 860,18 uur (t/m 24 november 2021)
Bestede uren kantoor mr. Beerens: 476,36 uur (t/m 24 november 2021)

24-11-2021

 8

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 894,42 uur (t/m 11 mei 2022)
Bestede uren kantoor mr. Beerens: 495,24 uur (t/m 11 mei 2022)

18-05-2022

 9

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard.

Bestede uren kantoor mr. Poorthuis: 958,6 uur (t/m 11 november 2022)
Bestede uren kantoor mr. Beerens: 515,24 uur (t/m 11 november 2022)

17-11-2022

 **10**

De werkzaamheden zijn zoveel als mogelijk tussen curatoren verdeeld. De werkzaamheden ter zake de boedeladministratie worden daarbij door het kantoor van mr Poorthuis verricht, waarmee (een deel van) het verschil in bestede tijd tussen curatoren wordt verklaard. Daarbij is de omvangrijke en complexe discussie met de curator van KPC Beheer met name door mr. Poorthuis gevoerd. Die discussie is beslecht middels een regeling.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Sinds 1 april 2017 is de heer A.W.M. Bruining enig bestuurder van Stichting KPC OIC. KPC OIC kent een Raad van Toezicht waarin op faillissementsdatum de volgende personen zitting hadden:

14-05-2018

 1

- de heer J.A. Kamps;
- mevrouw G.M.M. Hauwert;
- de heer F. Lijnse;
- de heer J.C. Maan.

Stichting KPC OIC is enig aandeelhouder van de niet-failliete vennootschap KPC Advies B.V.

Zowel Stichting KPC OIC als KPC Advies B.V. houdt zich bezig met onderwijsadvies, met dien verstande dat KPC Advies B.V. voornamelijk de commerciële activiteiten uitvoerde en KPC OIC de gesubsidieerde activiteiten.

Stichting KPC OIC onderhoudt voorts nauwe banden met twee andere stichtingen, namelijk Stichting KPC en Stichting KPC Beheer. Bij deze stichtingen is dezelfde bestuurder en is dezelfde Raad van Toezicht betrokken. In deze stichtingen vinden echter geen/nauwelijks activiteiten plaats.

Op 3 september 2019 zijn op eigen aangifte ook de groepsvennootschappen KPC Holding B.V., Stichting KPC Beheer en Stichting KPC failliet verklaard, met benoeming van mr. V.G.T. van Emstede tot rechter-commissaris en aanstelling van mr. M.J. Blommaert als curator.

26-11-2019



De heer A.W.M. Bruining is eveneens enig bestuurder van deze entiteiten. Daarnaast vallen deze onder dezelfde Raad van Toezicht.

Gezien de verwevenheid van de groep had het op het eerste gezicht wellicht voor de hand gelegen indien in de hele groep dezelfde curatoren zouden zijn aangesteld. Tussen tussen curatoren KPC OIC enerzijds en Stichting KPC Beheer anderzijds bestaat er echter een discussie over het bestaan van een vordering - van KPC Beheer op KPC OIC - alsmede de rechtsgeldigheid van door KPC Beheer gepretendeerde pandrechten. Deze discussie zou mogelijk een tegenstrijdig belang kunnen opleveren tussen deze boedels, zodat het bij nader inzien mogelijk niet voor de hand lag om dezelfde curatoren aan te stellen.

1.2 Lopende procedures

Op faillissementsdatum was Stichting KPC OIC betrokken in twee juridische procedures die met elkaar verband houden.

14-05-2018



- Bij vonnis van 8 maart 2017 heeft de rechtbank Oost-Brabant Stichting KPC OIC aansprakelijk gesteld voor de schade die een docent heeft geleden als gevolg van de totstandkoming en de presentatie van een van Stichting KPC OIC afkomstig rapport. Vervolgens dient de schade in een schadestaatprocedure te worden vastgesteld.
- Tegen het vonnis van 8 maart 2017 is hoger beroep ingesteld bij het gerechtshof 's-Hertogenbosch.

De procedures zijn in verband met het faillissement van rechtswege geschorst.

1.3 Verzekeringen

Op faillissementsdatum was Stichting KPC OIC bij met de (vooruit)betaling van de verzekeringspremies. Gedurende de periode waarin de activiteiten van Stichting KPC OIC zijn voortgezet, hebben curatoren de verzekeringen laten doorlopen. Vanaf het moment van de doorstart worden de verzekeringen zoveel als mogelijk opgezegd, tenzij deze worden overgenomen door de doorstarter.

14-05-2018



1.4 Huur

Stichting KPC OIC huurt een deel van het pand gelegen aan de Kooikersweg 2 te 's-Hertogenbosch (onder) van (hoofdhuurder) Stichting KPC Beheer. De huurovereenkomst is met toestemming van de rechter-commissaris op 27 maart 2018 opgezegd met een opzegtermijn van drie maanden.

14-05-2018



De oplevering heeft plaatsgevonden.

13-11-2018



1.5 Oorzaak faillissement

De oorzaken van het faillissement worden nog onderzocht.	14-05-2018  1
De oorzaken van het faillissement zijn ten tijde van Verslag 4 nog in onderzoek.	26-11-2019  4
De oorzaken van het faillissement zijn ten tijde van Verslag 8 nog in onderzoek.	24-11-2021  8
De oorzaak van het faillissement is een combinatie van factoren. De belangrijkste oorzaak is gelegen in de in 1997 ingevoerde Wet SLOA. Het gevolg van deze wet was dat vanaf 2009 geleidelijk de subsidies voor onderwijsadvisering overgeheveld werden naar de scholen (of hun koepelorganisaties). Het jaar 2013 was het laatste jaar dat de landelijke pedagogische centra nog subsidies ontvingen. De invoering van de Wet SLOA heeft twee belangrijke gevolgen gehad voor de landelijke pedagogische centra, waaronder KPC OIC. Ten eerste waren de scholen en de koepelorganisaties niet verplicht het advies in te kopen bij de landelijke pedagogische centra. Met de afbouw van de gesubsidieerde vraag ontstonden meer onderwijsadviesbureaus die een commerciële inslag hadden dan de landelijke pedagogische centra en die bepaalde diensten dan ook tegen commerciële tarieven konden aanbieden. Deze bureaus veroverden een deel van de oorspronkelijke markt van KPC. Ten tweede bleek in de praktijk dat veel scholen en koepelorganisaties die al met krappe budgetten moesten werken, niet het volledig beschikbare budget wilden gebruiken voor de inkoop van onderwijsadviesdiensten. De invoering van de Wet SLOA zorgde dus voor een kleinere markt die ook nog eens over meer partijen verdeeld moest worden. De consequenties voor de traditionele onderwijscentra waren vanaf 2013 merkbaar. Enkele kleinere pedagogische centra gingen failliet. Een grotere (APS) staakte haar activiteiten in 2016. Een andere grote partij (CPS) was in 2018 genooddaakt om te fuseren met een andere partij (Driestar educatief). KPC OIC heeft wel diverse stappen gezet om het tij te keren. Zo heeft zij in de periode 2012 t/m 2015 een reorganisatie doorgevoerd. Daarnaast was er sprake van een interne beleidswijziging, die de organisatie klantgerichter moest laten werken. KPC OIC is er uiteindelijk niet in geslaagd om in te spelen op de subsidiestop en de daarmee gepaard gaande verandering van de markt. KPC OIC heeft uiteindelijk lang kunnen blijven bestaan, omdat in de groep - in de jaren voor de wetswijziging - een aanzienlijk vermogen was opgebouwd. Dat vermogen was op het moment van faillissement van KPC OIC nagenoeg nihil, omdat daarmee jarenlang verliezen van KPC OIC werden gecompenseerd. Dat resulteerde in een grote vordering van KPC Beheer op KPC OIC.	18-05-2022  9

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

54

14-05-2018



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

70

14-05-2018



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
26-3-2018	54	
totaal	54	

2.4 Werkzaamheden personeel

Personeel

14-05-2018



Op woensdag 21 maart 2018 is het personeel tijdens een personeelsbijeenkomst door de curatoren en het UWV geïnformeerd over het faillissement en de gevolgen daarvan. Op 26 maart 2018 zijn de arbeidsovereenkomsten opgezegd. In de week van 25 maart 2018 heeft het UWV gesprekken met het personeel gevoerd. Vervolgens heeft op 9 april 2018 wederom een bijeenkomst plaatsgevonden waarin het personeel door de curatoren is geïnformeerd over de (tussen)stand van de doorstart. Op woensdag 18 april 2018 is het personeel tijdens een derde personeelsbijeenkomst door de curatoren en de doorstartende partij gezamenlijk geïnformeerd over de doorstart en de verdere route.

Ondernemingsraad

Ten tijde van het uitspreken van het faillissement en gedurende de periode waarin de activiteiten van KPC OIC zijn voortgezet, was er binnen KPC OIC een ondernemingsraad ingesteld. In het licht van de uitspraak van de Hoge Raad (HR 2 juni 2017 ECLI:NL:HR:2017:982) is de ondernemingsraad geïnformeerd over de procedure die uiteindelijk heeft geleid tot een doorstart om op deze wijze de ondernemingsraad in staat te stellen gebruik te kunnen maken van zijn adviesrecht. Curatoren hebben daarbij aangegeven dat het daarbij niet mogelijk zou zijn om de wettelijke termijn te hanteren. Curatoren en de ondernemingsraad hebben daarom bij aanvang van het faillissement praktische afspraken gemaakt, inhoudende dat de ondernemingsraad tussentijds zoveel als mogelijk op de hoogte zou worden gehouden over de stand van zaken, zodat zij vervolgens in een zeer korte termijn zou kunnen adviseren. De communicatie verliep tussentijds met name via de voorzitter van de ondernemingsraad. De ondernemingsraad heeft op 17 april 2018 op instigatie van curatoren een oriënterend gesprek gehad met de beoogde doorstartende partij. Op 17 april 2018 hebben curatoren de ondernemingsraad ook uitgenodigd om een schriftelijke advies uit te brengen. Op 18 april 2018 heeft de ondernemingsraad unaniem een positief advies uitgebracht met betrekking tot de op handen zijnde doorstart.

WMCO

In de periode van 22 maart t/m 26 maart 2018 zijn de betrokken vakbonden geïnformeerd over het voornemen om de arbeidsovereenkomsten met de werknemers van KPC OIC op te zeggen. Curatoren hebben daarop niet vernomen van de betreffende vakbonden.

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Niet van toepassing.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Schilderij Miek Diederer	€ 1.500,00	
Schilderij Onbekende schilder	€ 275,00	
Kapstok	€ 50,00	
Voertuig: Lancia Ypsilon uit 2012	€ 4.500,00	
Microfoons, luidsprekers e.d.	€ 798,60	
Schilderij	€ 150,00	
Inventaris deel 1	€ 6.400,00	
Inventaris deel 2	€ 17.358,00	
totaal	€ 31.031,60	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Voor genoemde onderdelen van de inventaris zijn reeds verkocht, betaald en geleverd.

14-05-2018



Een nog nader te bepalen deel van de inrichting van het kantoorpand wordt in het kader van de doorstart door de doorstarter overgenomen tegen betaling van 120% van de in opdracht van curatoren getaxeerde liquidatiewaarde. Het restant wordt separaat verkocht.

De bedrijfsmiddelen zijn niet bezwaard met een pandrecht. De opbrengst valt derhalve vrij in de boedel.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing.

14-05-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

- Verkoop resterende bedrijfsmiddelen

14-05-2018



Alle bedrijfsmiddelen zijn verkocht.

13-11-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Lopende (advies)projecten		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Het onderhanden werk bestaat uit lopende (advies)projecten. De verkoopopbrengst zal in het volgende verslag nader worden bepaald op basis van nacalculatie.

14-05-2018



Het onderhanden werk is niet bezwaard met een pandrecht.

De nacalculatie laat langer op zich wachten dan verwacht. De curatoren verwachten in de komende verslagperiode tot een eindafrekening te komen.

13-11-2018



Curatoren hadden de verwachting in de onderhavige verslagperiode tot een eindafrekening te kunnen komen. Dat is niet het geval. De discussie daarover met de doorstarter (KPC Nieuw) loopt nog. Zie voor een nadere toelichting 3.8.

26-11-2019



Curatoren hadden de verwachting in de onderhavige verslagperiode tot een eindafrekening te kunnen komen dan wel een procedure op te zullen starten. Dat is beide niet het geval. In de onderliggende verslagperiode is een complicerende factor opgekomen, die het bereiken van een oplossing met de doorstarter of een eventuele procedure tegen de doorstarter in de weg staat. De curator van KPC Beheer meent aanspraak te kunnen maken op een deel van het actief van KPC OIC. Curatoren OIC delen dit standpunt niet. Zie ook 3.8.

25-05-2020



In afwachting van de mogelijke regeling tussen de curatoren OIC en de curator van KPC Beheer, hebben de curatoren nog niet tot een eindafrekening kunnen komen dan wel een procedure opgestart. Afhankelijk van de uitkomst van de mogelijke minnelijke regeling zullen de curatoren OIC de benodigde stappen ondernemen.

26-11-2020



Zie 3.8.

26-05-2021



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

De lopende projecten zijn zoveel als mogelijk in samenspraak met het personeel geïnventariseerd.

14-05-2018



3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Aandelen in KPC Advies B.V.	€ 18.000,00	
Goodwill KPC OIC	€ 225.000,00	
totaal	€ 243.000,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

De verkoopopbrengst van de goodwill is opgesplitst in twee delen. Het eerste deel bedraagt € 225.000. Het tweede deel dient tussen curatoren en doorstarter te worden vastgesteld op basis van nacalculatie, nadat de cijfers van de voortzetting gedurende de faillissementsperiode in de administratie van de failliet zijn verwerkt.

14-05-2018



De nacalculatie laat langer op zich wachten dan verwacht. De curatoren verwachten in de komende verslagperiode tot een eindafrekening te komen.	13-11-2018  2
Curatoren hadden de verwachting in de onderhavige verslagperiode tot een eindafrekening te kunnen komen. Dat is niet het geval gebleken. De discussie daarover met de koper/doorstarter loopt nog steeds. Curatoren streven er nog wel naar om in de komende verslagperiode alsnog tot een minnelijke regeling te komen. Lukt dat evenwel niet, dan zullen curatoren de rechter-commissaris verzoeken om een machtiging te verlenen om te mogen procederen.	26-11-2019  4
Curatoren hadden de verwachting in de onderhavige verslagperiode tot een eindafrekening te kunnen komen dan wel een procedure op te zullen starten. Dat is beide niet het geval. In de onderliggende verslagperiode is een complicerende factor opgekomen, die het bereiken van een oplossing met de doorstarter of een eventuele procedure tegen de doorstarter in de weg staat.	25-05-2020  5
Op 3 september 2019 is ook Stichting KPC Beheer failliet verklaard. De curator van Stichting KPC Beheer maakt aanspraak op een deel van het in het onderhavige faillissement gerealiseerde actief. Daarnaast lijkt hij van mening ook aanspraak te kunnen maken op gelden van KPC Advies B.V.	
Curatoren (OIC) delen het standpunt van de curator van KPC Beheer niet. Ook de doorstarter deelt het standpunt van de curator van KPC Beheer niet.	
Curatoren OIC en de curator van KPC Beheer zijn in overleg getreden om te bezien of er een oplossing kan worden gevonden en diverse procedures kunnen worden voorkomen.	
Curatoren OIC en de curator van KPC Beheer zijn momenteel nog in overleg om tot een oplossing te komen en daarmee diverse gerechtelijke procedures te voorkomen.	26-11-2020  6
Zoals in het vijfde verslag opgemerkt maakt de curator van Stichting KPC Beheer aanspraak op een deel van het in het onderhavige faillissement gerealiseerde actief. Daarnaast lijkt hij van mening ook aanspraak te kunnen maken op gelden van KPC Advies B.V. De dochtervennootschap van KPC OIC die in het kader van de gerealiseerde doorstart is verkocht.	26-05-2021  7
Curatoren OIC delen het standpunt van de curator van KPC Beheer nadrukkelijk niet. Ook de doorstarter deelt het standpunt van de curator van KPC Beheer niet.	
Curatoren OIC en de curator van KPC Beheer zijn in overleg getreden om te bezien of er een oplossing kan worden gevonden en diverse procedures kunnen worden voorkomen.	
Curatoren OIC, de curator van KPC Beheer alsmede de Belastingdienst zijn in een ver gevorderd stadium ter zake een onderlinge regeling. Daarmee zouden diverse kostbare en tijdrovende procedures kunnen worden voorkomen. Curatoren OIC en de curator van KPC Beheer verschillen evenwel nog van mening ter zake (het belang van) een laatste (breek)punt.	
In dat kader ligt ten tijde van dit verslag een laatste - een voor de curator van KPC Beheer wezenlijke - vraag ter beantwoording bij de Belastingdienst. Bij een positieve reactie van de Belastingdienst kan de beoogde regeling daadwerkelijk tot stand komen. Bij een negatieve reactie zullen alle discussies tussen de verschillende boedels vermoedelijk alsnog in volle omvang (in rechte) gevoerd moeten worden.	

In geval van het tot stand komen van een regeling met de curator van KPC Beheer kan ook met de doorstarter het gesprek ter zake een oplossing in der minne worden hervat. In geval er geen definitieve regeling met de curator van KPC Beheer en de Belastingdienst tot stand kan worden gebracht zal naar het zich laat aanzien ook de doorstarter in een procedure wordt betrokken en daarmee het tot stand brengen van een regeling met de doorstarter niet meer tot de mogelijkheden behoren.

De genoemde regelingen dienen vanzelfsprekend nog ter goedkeuring aan de rechter-commissaris te worden voorgelegd.

Er is - met goedkeuring van de rechter-commissaris - in samenspraak met de Belastingdienst een regeling tot stand gekomen met de curator van KPC Beheer. In het kader van de regeling is er vanuit de boedel van KPC OIC een bedrag van EUR 65.000,-- gefourneerd aan de boedel van KPC Beheer. Daarmee is de discussie tussen beide boedels afgerond en valt het volledige saldo van de geïncasseerde debiteuren vrij in de boedel (zie ook hierna onder 4). Bovendien zijn ook de fiscale discussies beslecht.

24-11-2021

 8

Daarmee staat vast dat de curator van KPC Beheer niet alsnog de doorstarter in een procedure zal betrekken. De weg is vrij om te bezien of met de doorstarter ter zake de afwikkeling van de nabetaling tot een regeling kan worden gekomen. Curatoren OIC zullen het overleg met de doorstarter weer hervatten. De voorbereidende werkzaamheden daartoe zijn reeds opgestart. Mocht het niet tot een regeling komen, dan ligt het voor de hand dat curatoren in overleg zullen treden met de rechter-commissaris ter zake het opstarten van een procedure.

3.9 Werkzaamheden andere activa

- Bepaling/nacalculatie tweede deel opbrengst goodwill.

14-05-2018

 1

-Treffen regeling dan wel opstarten procedure.

26-11-2019

 4

-Treffen regeling dan wel opstarten procedure doorstarter.

25-05-2020

-Overleg curator KPC Beheer aangaande regeling.

 5

In kader regeling curatoren OIC, curator KPC Beheer en de Belastingdienst.

26-05-2021

-Afwachten antwoord Belastingdienst.

 7

-Bij positieve reactie Belastingdienst afwikkeling regeling.

Afhankelijk van antwoord Belastingdienst

-Treffen regeling met doorstarter dan wel opstarten procedure tegen doorstarter.

-In de onderhavige verslagperiode is er een regeling tot stand gekomen tussen curatoren OIC, de curator KPC Beheer en de Belastingdienst. Daarmee is die kwestie afgerond.

24-11-2021

 8

-De volgende verslagperiode zullen curatoren dan wel tot een regeling kunnen komen met de doorstarter dan wel met de rechter commissaris afstemmen over het opstarten van een procedure.

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Ten aanzien van vorderingen van Stichting KPC OIC en KPC Advies B.V. die per faillissementsdatum bestonden is door Stichting KPC Beheer een beroep gedaan op een pandrecht. Curatoren hebben de rechtsgeldigheid van dit pandrecht ter discussie gesteld. Voor zover op deze vorderingen daadwerkelijk een rechtsgeldig pandrecht rust, is met de pandhouder een boedelbijdrage van 10% overeengekomen.

14-05-2018
 1

Vorderingen die dankzij de voortzetting in faillissement ontstaan of opeisbaar worden, vallen niet onder het pandrecht en zijn/worden een op een door KPC Advies B.V. aan Stichting KPC OIC voldaan.

In de derde verslagperiode hebben curatoren overleg gevoerd met Stichting KPC Beheer ter beslechting van de discussie over het gestelde pandrecht. Ten tijde van het derde verslag loopt die discussie nog.

27-05-2019
 3

Op basis van nieuwe bevindingen uit het rechtmatigheidsonderzoek hebben curatoren gemeend de vordering van Stichting KPC Beheer vooralsnog te moeten betwisten. Daarnaast wordt ook het pandrecht betwist. Stichting KPC Beheer is 3 september 2019 failliet verklaard. Curatoren hebben contact gehad met de curator van Stichting KPC Beheer en hun standpunt kenbaar gemaakt.

26-11-2019
 4

Zie ook 3.8. De discussie met de curator van KPC Beheer loopt nog. Curatoren trachten tot een oplossing te komen.

25-05-2020
 5

De discussie met de curator van KPC Beheer is afgerond middels een regeling.

24-11-2021
 8

4.2 Werkzaamheden debiteuren

-Afwikkeling pandrecht discussie.

14-05-2018
 1

-Incasseren restant vorderingen over boedelperiode.

-Beslechten discussie curator KPC Beheer.

25-05-2020
 5

Zie 3.8. Tot stand brengen regeling dan wel voeren van een procedure.

26-05-2021
 7

De discussie met de curator van KPC Beheer is afgerond middels een regeling.

24-11-2021
 8

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en) 1

Stichting KPC OIC had geen schuld bij een bank. Wel is er sprake van een steunstichting Stichting KPC Beheer. Deze stichting heeft een vordering op de failliet van (ongesecureerd) € 3.000.000,-- tot 22 december 2017. Per 22 december 2017 heeft Stichting KPC Beheer daarnaast nog - in delen - een kredietovereenkomst gesloten met Stichting KPC OIC en dochter KPC Advies B.V. voor in totaal circa € 600.000,--. De totale vordering van Stichting KPC Beheer op Stichting KPC OIC bedraagt daarmee circa € 3.600.000,--. Stichting KPC OIC en dochter KPC Advies B.V. hebben ter zekerheid van het deel van € 600.000,-- een pandrecht gevestigd ten behoeve van Stichting KPC Beheer op vorderingen. Curatoren hebben dit zekerheidsrecht ter discussie gesteld. Met het oog op de voortzetting en doorstart is de discussie daarover door partijen vooruitgeschoven tot een latere datum.

Toelichting vordering van bank(en)

26-11-2019

 4

Curatoren hebben - na bestudering van de administratie - op 12 juli 2019 enkele kritische vragen voorgelegd aan Stichting KPC Beheer over de totstandkoming- en de rechtsgeldigheid van haar vordering en pandrecht. Daarop is geen inhoudelijke reactie ontvangen. De discussie over het al dan niet bestaan van de vordering en de rechtsgeldigheid van het pandrecht is tot op heden niet beslecht.

Op 3 september 2019 is Stichting KPC Beheer op eigen verzoek failliet verklaard. Curatoren hebben contact gehad met de curator van Stichting KPC Beheer en hun standpunt kenbaar gemaakt.

5.2 Leasecontracten

Er werden vier voertuigen en enkele printers door Stichting KPC OIC geleased. In overleg met de betreffende leasemaatschappijen zijn de leaseovereenkomsten gecontinueerd gedurende de voortzetting van de activiteiten van failliet. Een leasecontract voor een auto is tussentijds overgenomen door een derde. De overige voertuigen zijn in de week van 7 mei 2018 ingeleverd door de berijders en worden aan de leasemaatschappijen geretourneerd.

14-05-2018

 1

Curatoren beëindigen ook de overeenkomst ten aanzien van printers tenzij de doorstarter deze wenst over te nemen.

De leaseovereenkomsten zijn geëindigd voor zover deze niet zijn overgenomen door de doorstarter. De afrekeningen hebben plaatsgevonden.

13-11-2018

 2**5.3 Beschrijving zekerheden**

Zie hiervoor onder "Bank". Stichting KPC OIC en KPC Advies B.V. zijn volgens een aantal kredietovereenkomsten hoofdelijk aansprakelijk voor een krediet van circa € 600.000. Zowel Stichting KPC OIC als KPC Advies B.V. hebben ter zekerheid van terugbetaling daarvan pandrechten verstrekt op vorderingen. De curatoren hebben de rechtsgeldigheid van deze zekerheden ter discussie gesteld. Partijen hebben de discussie daarover vooruitgeschoven tot een latere datum.

14-05-2018

 1

5.4 Separatistenpositie

Curatoren en Stichting KPC Beheer B.V. hebben afgesproken om de focus te leggen op het voortzetten van de activiteiten en het realiseren van een doorstart. Zij hebben afgesproken om de discussie over de rechtsgeldigheid van de pandrechten die door KPC Beheer gepretendeerd worden voor zich uit te schuiven.

14-05-2018



Curatoren en KPC Beheer zijn ten tijde van het aanvangsverslag in overleg over een verdere afwikkeling.

Zie hiervoor onder 4.1. De discussie over het gestelde pandrecht is nog niet beslecht.

27-05-2019



Zie 3.8. en 4.1. Curatoren OIC beogen middels een regeling tevens de discussie over de gestelde pandrechten te beslechten. Binnen afzienbare tijd zou duidelijk moeten zijn of die regeling daadwerkelijk tot stand komt dan wel dat dit niet het geval is. In dat geval zullen er diverse kwesties alsnog (in rechte) moeten worden uitgevochten.

26-05-2021



De discussie ter zake de zekerheidsrechten van KPC Beheer is afgerond middels een regeling met de curator van KPC Beheer.

18-05-2022



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

14-05-2018



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

14-05-2018



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

14-05-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

14-05-2018



Voor zover er sprake is van rechtsgeldige zekerheden zijn curatoren met Stichting KPC Beheer een boedelbijdrage van 10% overeengekomen.

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

- Afwikkeling separatistenpositie

14-05-2018



1

- Zie hiervoor onder 3.8, 4.2 en 6.5. In het kader van de afwikkeling van de separatistenpositie proberen curatoren met de curator van KPC Beheer tot een regeling te komen.

25-05-2020



5

- Zie hiervoor onder 3.8, 4.2 en 6.5. In het kader van de afwikkeling van de separatistenpositie proberen curatoren met de curator van KPC Beheer tot een regeling te komen.

26-05-2021



7

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De activiteiten van Stichting KPC OIC (en daarmee ook KPC Advies B.V.) zijn vanaf faillissementsdatum (20 maart 2018) tot 8 maart 2018 voortgezet met toestemming van de rechter-commissaris.

14-05-2018



1

Doel van de voortzetting van de activiteiten was tweeledig. Enerzijds kon daarmee boedelactief worden gerealiseerd. Anderzijds zou de kans op een doorstart meer kans van slagen hebben indien die zoveel als mogelijk "going concern" zou kunnen plaatsvinden.

Vanaf 8 mei 2018 zijn de activiteiten voor rekening en risico van de doorstarter voortgezet.

13-11-2018



2

6.2 Financiële verslaglegging

Volgt in volgende verslaglegging.

14-05-2018



1

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Curatoren hebben de activiteiten gecontinueerd voor de duur van de opzegtermijn voor het personeel. Curatoren hebben met behulp van de controller de te verwachten omzet en kosten over deze voortzettingsperiode vooraf in kaart gebracht. De projecten zijn samen met het personeel zoveel als mogelijk geïnventariseerd en op risico's gescreend. Gedurende de voortzetting bleken er dagelijks tientallen vragen van personeelsleden gerelateerd aan de (voortzetting van de) activiteiten. Dit vergde een vrijwel constante aanwezigheid van curatoren op de bedrijfslocatie gedurende de eerste weken na faillissement. Ondertussen hebben curatoren zich ook ingespannen om informatie te verzamelen en onderzoek te verrichten om een doorstart te kunnen realiseren.

14-05-2018



1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Volgt in volgende verslaglegging.

14-05-2018

 1

Op 8 mei 2018 is met Louwsma Beheer Groep B.V. ["LBG"] als koper een doorstart gerealiseerd. LBG heeft een deel van de bedrijfsmiddelen overgenomen, alsmede de debiteuren, het onderhanden werk en de goodwill. Daarnaast heeft een groot deel van de voormalige werknemers van KPC OIC een betrekking aangeboden gekregen bij de doorstarter.

13-11-2018

 2

6.5 Verantwoording

Met het oog op het realiseren van een doorstart zijn de activiteiten van KPC OIC vanaf faillissement (20 maart 2018) voortgezet. In de periode van 20 t/m 29 maart 2018 hebben zich verschillende doorstartkandidaten gemeld. In dezelfde periode heeft met elk van deze geïnteresseerde kandidaten een oriënterend gesprek plaatsgevonden, waarin de situatie van KPC OIC uiteen is gezet en kandidaten is gevraagd naar hun ideeën bij een doorstart. Ten slotte is in dezelfde periode informatie verzameld voor het bidbook.

14-05-2018

 1

Op 30 maart 2018 is het bidbook afgerond. De geïnteresseerde kandidaten hebben na ondertekening van een geheimhoudingsverklaring een exemplaar van het bidbook ontvangen. De sluitingstermijn voor het indienen van een bod was donderdag 5 april 2018. De curatoren ontvingen vervolgens drie concrete biedingen, waarvan er twee betrekking hadden op (nagenoeg) alle onderdelen van KPC OIC. De curatoren hebben ervoor gekozen met laatstgenoemde twee partijen de onderhandelingen voort te zetten. Tevens hebben curatoren in de tussentijd met behulp van een valuator op basis van de door de failliet ter beschikking gestelde financiële informatie de waarde van Stichting KPC OIC nader onderbouwd. Vervolgens zijn de resterende twee kandidaten in de gelegenheid gesteld om uiterlijk dinsdag 17 april 2018 een definitief en onvoorwaardelijk bod uit te brengen. LBG had het hoogste bod op de activa uitgebracht en bovendien de intentie uitgesproken om zoveel mogelijk werknemers in dienst te nemen, tegen een marktconform salaris. Op 17 april 2018 hebben de curatoren vervolgens op hoofdlijnen overeenstemming bereikt met Louwsma Beheer B.V. (LBG). Betaling van de koopsom vindt plaats in drie delen. De eerste twee zijn op de boedelrekening ontvangen. Ten tijde van het aanvangsverslag zijn partijen doende met het verder uitvoering geven aan de doortstartovereenkomst. Het derde deel van de koopsom komt tot stand op basis van nacalculatie welke naar verwachting uiterlijk eind mei 2018 zal kunnen plaatsvinden.

Zie hiervoor onder 3.8. 3.9. en 6.4. Curatoren streven ernaar om in de komende verslagperiode tot een oplossing te komen. Lukt dat niet, dan zullen curatoren de rechter-commissaris verzoeken om een machtiging te verlenen om te mogen procederen tegen LBG.

26-11-2019

 4

Door het faillissement van Stichting KPC Beheer en het standpunt van de curator van KPC Beheer wordt ook een oplossing met Stichting KPC Beheer geblokkeerd. Curatoren OIC zijn in overleg met de curator van KPC Beheer om tot een oplossing te komen. Zie hiervoor onder 3.8.

25-05-2020

 5

Door het faillissement van Stichting KPC Beheer en het standpunt van de curator van KPC Beheer werd ook een oplossing met de doorstarter geblokkeerd (in verslag vijf is per abuis Stichting KPC Beheer genoemd, terwijl bedoeld werd op de doorstarter waarmee een oplossing geblokkeerd werd).

24-11-2021



Curatoren OIC zijn in de onderhavige verslagperiode met de curator van KPC Beheer en de Belastingdienst tot een regeling gekomen. Zie hiervoor onder 3.8. Nu discussie met de curator van KPC Beheer is afgerond middels een regeling zal de curator van KPC Beheer ook niet langer de doorstarter (kunnen) aanspreken, laat staan in rechte betrekken. Dat is onderdeel van de betreffende regeling.

Curatoren OIC zullen de volgende verslagperiode alsnog trachten om middels een minnelijke regeling met de doorstarter tot een oplossing te komen.

6.6 Opbrengst

Toelichting

14-05-2018



Volgt in volgende verslaglegging.

Toelichting

13-11-2018



Als gevolg van het feit dat de nacalculatie langer op zich laat wachten, kan de exacte opbrengst nog niet worden bepaald. De curatoren verwachten in het volgende verslag duidelijkheid te kunnen geven.

Toelichting

27-05-2019



In de derde verslagperiode hebben curatoren getracht om met de doorstarter tot overeenstemming te komen ter zake de nacalculatie. Ten tijde van het derde verslag loopt die discussie nog. Mochten partijen er niet in slagen om tot overeenstemming te komen, dan zal deze discussie in een procedure moeten worden beslecht. Curatoren en doorstarter trachten dit te voorkomen en de komende periode alsnog een oplossing te bereiken.

Toelichting

25-05-2020



Door het faillissement van Stichting KPC Beheer en het standpunt van de curator van KPC Beheer wordt ook een oplossing met Stichting KPC Beheer geblokkeerd. Curatoren OIC zijn in overleg met de curator van KPC Beheer om tot een oplossing te komen. Zie hiervoor onder 3.8.

Toelichting

26-05-2021



Zie hiervoor onder 3.8.

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

-Verdere uitvoering doorstartovereenkomst. Zie ook 6.5

14-05-2018

 1

Eindafrekening van de doorstart.

13-11-2018

 2

Zie 3.8. Voor wat betreft de eindafrekening van de doorstart c.q. met de doorstarter geldt dat die alleen middels een regeling tot stand kan worden gebracht indien er voordien een regeling kan worden getroffen met de curator van KPC Beheer. Zo niet, dan zal naar verwachting ook de doorstarter in rechte moeten worden betrokken, nu de curator van KPC Beheer - in de optiek van curatoren OIC overigens onterecht - meent in dat geval ook een vordering te hebben op de doorstarter.

26-05-2021

 7

Nu er een regeling tot stand is gebracht tussen curatoren OIC en de curator van KPC Beheer zou het eveneens mogelijk moeten zijn om met de doorstarter tot een eindafrekening te komen. Lukt dat niet dan zullen curatoren OIC met de rechter-commissaris afstemmen ter zake het opstarten van een procedure.

24-11-2021

 8

Het lukt vooralsnog niet om met doorstarter tot een regeling te komen ter zake de laatste financiële afwikkeling. Curatoren hebben daarom ter zake een procesadvies laten opstellen, dat naar verwachting op korte termijn zal worden afgerond.

18-05-2022

 9

Curatoren hebben het procesadvies afgerond. De conclusie op basis daarvan is dat een procedure opportuun is. Dat is slechts anders indien er een de boedel conveniërende regeling tot stand kan worden gebracht. Vooralsnog is dat niet het geval gebleken. De curator zal ter zake met de rechter-commissaris afstemmen.

17-11-2022

 **10**

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Vooralsnog zijn er geen aanwijzingen dat niet voldaan is aan de boekhoudplicht.

14-05-2018

 1

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarstukken zijn tijdig gedeponeerd.

14-05-2018

 1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De jaarstukken over 2016 waren ten tijde van het faillissement nog niet goedgekeurd en zijn ook nog niet gedeponeerd.

14-05-2018

 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Niet van toepassing.

14-05-2018

 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

14-05-2018

 1

Er is nog geen onderzoek gedaan naar eventueel onbehoorlijk bestuur.

Toelichting

27-05-2019

 3

In onderzoek.

Toelichting

26-11-2019

 4

In onderzoek.

Toelichting

24-11-2021

 8

Het onderzoek is door curatoren voortgezet en heeft zich uitgebreid naar de periode waarin de heer Vd Horst bestuurder was. Uit het onderzoek van curatoren zijn diverse vragen naar voren gekomen welke schriftelijk ter beantwoording aan hem zijn voorgelegd. Curatoren zijn thans in afwachting van de reactie van de voormalig bestuurder.

Toelichting

18-05-2022

 9

Curatoren hebben het (rechtmatigheids)onderzoek op basis van de hun bekende informatie in de afgelopen verslagperiode afgerond. De informatie is voornamelijk afkomstig uit de financiële administratie van KPC OIC en KPC Advies B.V., de notulen van de vergaderingen van het bestuur met de Raad van Toezicht en inlichtingen van de laatste bestuurder en voormalige bestuurder alsmede de voormalige accountant. De uitkomsten van het (rechtmatigheids)onderzoek geven onvoldoende aanleiding tot het nemen van juridische vervolgstappen. De gezamenlijke schuldeisers zijn in de ogen van curatoren dan ook het meest gebaat bij het uitblijven van verdere werkzaamheden in dit kader.

7.6 Paulianeus handelen

Nee

14-05-2018

 1

Toelichting

Vooralsnog hebben curatoren niet vastgesteld dat er sprake is van paulianeus handelen. Wel hebben curatoren de door Stichting KPC Beheer gepretendeerde pandrechten ter discussie gesteld. Mogelijk dat er in dat verband een beroep kan worden gedaan op een pauliana. Zowel ten aanzien van Stichting KPC OIC als dochtervennootschap KPC Advies B.V. Curatoren hebben dit evenwel nog in onderzoek.

18-05-2022

 9

Toelichting

Eventuele paulianadiscussies over en weer tussen curatoren KPC OIC en de curator van KPC Beheer zijn afgewikkeld middels een regeling. Zie 3.8. en 4.1.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

De administratie is in eerste instantie door curatoren zelf veilig gesteld. De digitale administratie is in aanvulling daarop met behulp van een derde partij veilig gesteld, zodat deze ook eenvoudig beschikbaar is voor nader onderzoek.

14-05-2018

 1

Curatoren hebben in deze verslagperiode nog aanvullende administratie over eerdere jaren ontvangen en onderzocht. Uit het onderzoek van curatoren zijn diverse vragen naar voren gekomen welke schriftelijk ter beantwoording aan de oud-bestuurder zijn voorgelegd. Curatoren zijn thans in afwachting van diens reactie.

24-11-2021

 8

Op basis van onder meer de antwoorden van de oud-bestuurder zullen curatoren hun verdere stappen bepalen.

De werkzaamheden ter zake rechtmatigheid zijn afgerond.

18-05-2022

 9

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 0,00

14-05-2018

 1

Toelichting

Over de boedelperiode wordt er een vordering vanuit het UWV verwacht op grond van de onder de loongarantieregeling aan de 54 personeelsleden uitgekeerde bedragen. Ten tijde van het aanvangsverslag heeft het UWV die vordering nog niet ingediend.

€ 501.910,74

13-11-2018

Toelichting

 2

UWV:

€ 427.139,48 loonvordering ex art. 66 lid 1 WW

€ 74.771,26 premie wg-deel SV ex art. 66 lid 3 WW

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 107.045,00

14-05-2018

 1

Toelichting

27-05-2019

 3

Curatoren hebben van de fiscus een vooraankondiging (d.d. 14 maart 2019) ontvangen dat failliet in de optiek van de Belastingdienst schenkbelasting moet betalen, omdat zij schenkingen heeft ontvangen van Stichting KPC Beheer.

De schenkingen bestaan volgens de Belastingdienst uit de toename van de schuld-/vorderingverhouding tussen Stichting KPC Beheer en Stichting KPC Onderwijs Innovatie Centrum in de jaren 2013, 2015 en 2016 ter grootte van respectievelijk € 2.467.000, € 637.000 en € 550.000,-. Deze worden door de Belastingdienst aangemerkt als een belaste gift.

De bedragen op de aanslagen zijn als volgt berekend:

2013

Schenking € 2.467.000

Vrijstelling € 2.057

Belastbare schenking voor de aanslag € 2.464.943

Te betalen schenkbelasting 2013 € 974.152

2015

Schenking € 637.000

Vrijstelling € 2.111

Belastbare schenking voor de aanslag € 547.889

Te betalen schenkbelasting 2015 € 207.026

2016

Schenking € 550.000

Vrijstelling € 2.122

Belastbare schenking voor de aanslag € 547.878

Te betalen schenkbelasting 2016 € 206.961

Het totale bedrag aan te betalen schenkingsbelasting zou in de optiek van de Belastingdienst derhalve € 1.388.139,-- bedragen.

Curatoren hebben aan de Belastingdienst kenbaar gemaakt eerst de aanslag af te zullen wachten en alsdan (pro forma) bezwaar aan te zullen tekenen. In hoeverre het doorzetten van dit bezwaar opportuun is zal afhangen van het (te verwachten) boedelactief in verhouding tot de reeds nu bekende boedelvorderingen en preferente vorderingen. In verband met de verschillende discussies die er spelen, het feit dat de vorderingen nog niet vast staan, alsmede het lopende rechtmatigheidsonderzoek kunnen curatoren in deze fase nog niet vooruitlopen op de uitkomst. Wel wordt opgemerkt dat de totale last aan boedel- en preferente fiscale vordering op dit moment circa € 608.000,-- bedraagt. Indien die vordering blijft staan en het uiteindelijk gerealiseerde actief - na aftrek van kosten - niet boven dat bedrag uitkomt, dan zal het faillissement vereenvoudigd worden afgewikkeld. In dat geval zou een

discussie over de op te leggen aanslag schenkingsbelasting - uitgaande van dezelfde preferentie als de overige fiscale vorderingen die reeds zijn ingediend - voor de boedel geen belang dienen. De reeds ingediende fiscale vorderingen zouden dan immers reeds niet kunnen worden voldaan.

Ten tijde van het derde verslag hebben curatoren nog geen aanslag schenkingsbelasting ontvangen.

26-11-2019

Toelichting

 4

Op 13 juni 2019 heeft de Belastingdienst aan failliet aanslagen opgelegd. Het betreft de volgende aanslagen.

- > Aanslagnummer 3.19.027.00555.001 € 974.151,00
- > Aanslagnummer 3.19.027.00556.001 € 241.825,00
- > Aanslagnummer 3.19.027.00557.001 € 206.960,00

In totaal € 1.422.936,--.

Curatoren hebben gemotiveerd bezwaar aangetekend tegen deze aanslagen. Met het oog daarop zijn de betreffende fiscale vorderingen nog niet opgenomen in het financieel verslag.

Curatoren zijn in aanvulling op de ingediende bezwaren desgevraagd in overleg getreden met de Belastingdienst over de afwikkeling daarvan. Relevant daarbij is dat het afhankelijk is van het uiteindelijk gerealiseerde - uit te keren - actief in hoeverre het voor de Belastingdienst dan wel de boedel opportuun zal zijn om de bezwaarprocedure voort te zetten. Op dit moment staat evenwel nog niet vast op welke wijze er zal worden afgewikkeld, zodat op dit moment ook nog niet duidelijk is welke gevolgen dit heeft voor de opportuniteit van het bezwaar.

Tegelijk met de aan de failliet opgelegde aanslagen zijn naar verluid ook aanslagen schenkingsbelasting opgelegd aan Stichting KPC Beheer. Een en ander zoals al lange tijd de verwachting was. Ook Stichting KPC Beheer zou daartegen bezwaar hebben gemaakt.

25-05-2020

€ 107.045,00

 5

Toelichting

Curatoren hebben regelmatig overleg met de Belastingdienst. Ten tijde van verslag 5 ziet het ernaar uit dat de Belastingdienst het bezwaar van curatoren grotendeels gegrond zal verklaren, althans de aanslagen zal verminderen. De verwachting is evenwel dat er dan nog steeds een aanzienlijke fiscale vordering aan schenkingsbelasting over blijft. Bedragen heeft de Belastingdienst nog niet genoemd. Curatoren kunnen pas bij de definitieve beslissing op het bezwaar bepalen of het opportuun is om daartegen in beroep te gaan.

26-05-2021

Toelichting

 7

De Belastingdienst heeft overwegend positief beslist op het door curatoren KPC OIC ingediende bezwaar. Het was niet opportuun om beroep in te stellen tegen de resterende vordering, zulks mede gezien de meer omvattende regeling met de curator van KPC Beheer, waarbij ook de vorderingen van de Belastingdienst een rol spelen. Ten tijde van verslag 7 kan evenwel nog niet op de details daarvan worden ingegaan.

€ 107.045,00

24-11-2021

 8

8.3 Pref. vord. UWV

€ 0,00

14-05-2018

 1

Toelichting

Het UWV heeft nog geen vordering ingediend.

€ 338.158,14

13-11-2018

 2

Toelichting

€ 286.961,65 loonvordering ex art. 66 lid 1 WW

€ 51.196,49 premie wg-deel SV ex art. 66 lid 3 WW

€ 338.158,14

24-11-2021

 8

Toelichting

Toelichting

€ 286.961,65 loonvordering ex art. 66 lid 1 WW

€ 51.196,49 premie wg-deel SV ex art. 66 lid 3 WW

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

14-05-2018

 1

Toelichting

Tot op heden hebben zich geen andere preferente crediteuren bij curatoren gemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

5

14-05-2018

 1

16

13-11-2018

 2

18

27-05-2019

 3

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 12.687,91

14-05-2018

 1

Toelichting

Conform de administratie van failliet zou het openstaande saldo € 39.147,79 bedragen. Tot op heden is er voor een bedrag van € 12.687,91 ingediend.

€ 43.681,59

13-11-2018

 2

€ 47.229,38

27-05-2019

 3

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Onbekend.

14-05-2018

 1

Onbekend. Zie ook hiervoor onder 8.2.

27-05-2019

 3

De wijze van afwikkeling staat nog niet vast. Curatoren tekenen daarbij wel aan (zie ook hiervoor) dat de boedelvordering van het UWV ter hoogte van circa EUR 501.000,-- ten tijde van verslag 8 het op dat moment beschikbare actief overstijgt. Daarbij bedraagt ook de preferente crediteurenlast circa EUR 445.000,--.

24-11-2021

 8

8.8 Werkzaamheden crediteuren

- Het inventariseren van reacties van crediteuren.

14-05-2018



- Indienen bezwaarschrift: afgerond.
- Overleg Belastingdienst.

26-11-2019



-Voortzetting overleg Belastingdienst.
-Afwachten definitieve beslissing op bezwaar.

25-05-2020



-Treffen regeling curator KPC OIC en Belastingdienst.

26-05-2021



-De regeling met de curator van KPC OIC en de Belastingdienst is tot stand gebracht. Daarmee is dit punt afgewikkeld.

24-11-2021



-Ter zake de crediteuren zal afhankelijk van het uiteindelijk voor uitkering beschikbare bedrag nog nader onderzoek naar de crediteuren moeten worden gedaan. Curatoren tekenen daarbij aan dat ten tijde van verslag 8 de boedelvordering van het UWV ter hoogte van circa EUR 501.000,-- reeds het op dat moment beschikbare actief overstijgt.

-Curatoren gaan er vanuit dat de boedelcrediteuren voor een deel voldaan kunnen worden, maar het actief onvoldoende zal zijn om een uitkering aan de pre faillissementscrediteuren te doen.

17-11-2022



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

14-05-2018



9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- Afrondende werkzaamheden met betrekking tot de activaverkoop

14-05-2018

- Inventariseren crediteuren
- Overleg bestuurder KPC Beheer en RvT over verdere afwikkeling pandrechten
- Rechtmatigheidsonderzoek

 1

-Treffen regeling curator KPC Beheer en Belastingdienst.
-Afhankelijk van de uitkomst ter zake de beoogde regeling; treffen regeling met doorstarter dan wel voeren diverse procedures.

26-05-2021

 7

-Treffen regeling met doorstarter dan wel voeren procedure tegen de doorstarter.
-Voortzetting rechtmatigheidsonderzoek.

24-11-2021

 8

-Afronding procesadvies/Voeren procedure tegen doorstarter.

18-05-2022

 9

-Treffen regeling/Voeren procedure tegen doorstarter.

17-11-2022

 **10**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Onbekend.

14-05-2018

 1

Onbekend.

27-05-2019

 3

Onbekend.

24-11-2021

 8

Indien er alsnog een regeling tot stand komt, zal het faillissement de komende verslagperiode worden afgewikkeld. In het geval een procedure noodzakelijk is, dan zal de afwikkeling van het faillissement vanaf het moment van nog zeker een jaar in beslag nemen.

17-11-2022

 **10**

10.3 Indiening volgend verslag

17-2-2023

17-11-2022

 **10**

10.4 Werkzaamheden overig

Het belangrijkste onderwerp de komende verslagperiode is de discussie tussen curatoren KPC OIC en de curator van KPC Beheer. De curator van KPC Beheer meent aanspraak te kunnen maken op een deel van het actief van KPC OIC. Curatoren OIC delen dit standpunt niet.	25-05-2020  5
Het belangrijkste onderwerp de komende verslagperiode voor de curator OIC is het beslechten van de discussie met de curator van KPC Beheer en om - in het belang van de crediteuren - tot een onderlinge overeenstemming te komen.	26-11-2020  6
Zie 10.1.	26-05-2021  7
Zie 10.1.	24-11-2021  8

Bijlagen

Bijlagen