

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	34
Datum verslag	12-07-2019
Insolventienummer	F.02/07/431
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014038:F002
Datum uitspraak	01-10-2007

R-C	mr. M Pellikaan
Curator	mr J.A. Velenturf

Algemene gegevens

Naam onderneming

Gegevens onderneming

Newa BV	21-12-2018
F.02/07/431	 33

Activiteiten onderneming

14-11-2007: Fabricage en handel in machines en transportmiddelen, te weten groothandel.	21-12-2018
	 33

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2007	€ 1.907.082,25	€ -8.591,53	€ 2.741.133,15

Toelichting financiële gegevens

14-11-2007: balanstotaal tot en met 30 september 2007	21-12-2018
	 33

Gemiddeld aantal personeelsleden

14	21-12-2018
	 33

Boedelsaldo

Boedelsaldo
€ 42.249,20

21-12-2018

 33

Boedelsaldo
€ 102.216,64

12-07-2019

 34

Verslagperiode

van
8-11-2017

21-12-2018

 33

t/m
19-12-2018

van
20-12-2018

12-07-2019

 34

t/m
11-7-2019

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
----------------	--------------

33	85,04 uur
----	-----------

34	33,14 uur
----	-----------

totaal	118,18 uur
---------------	------------

Toelichting bestede uren

8-11-2017: 770,22 uren (tot en met 7 november 2017).
20-12-2018: 855,26 uren (tot en met 19 december 2018).

21-12-2018

 33

12-7-2019: 888,40 uren (tot en met 11 juli 2019).

12-07-2019

 34

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

14-11-2007: 21-12-2018
Aandeelhouder: Beheermaatschappij Machinefabriek Brabant D. van Opstal BV  33
Bestuurders:
E.D.G.M. van Opstal
R.W.M. van Opstal
F.M.M. van Opstal
P.H.M. van Opstal

1.2 Lopende procedures

Ja, Eurostrip BV 21-12-2018
 33

1.3 Verzekeringen

14-11-2007: opgezegd. 21-12-2018
 33

1.4 Huur

14-11-2007: Huurovereenkomst met Beheermaatschappij Machinefabriek Brabant van Opstal BV is beëindigd. 21-12-2018
 33

1.5 Oorzaak faillissement

14-11-2007: Volgens de directie: Nawa BV heeft door grote verliezen een groot negatief vermogen. Continuïteit kon alleen worden gewaarborgd door de groepsmaatschappijen. Aangezien bij de zustermaatschappij Machinefabriek Brabant D. van Opstal door het vertragen/uitblijven van enkele grote opdrachten er sprake was van een duidelijke onderbezetting en dito verliezen, heeft de financierende bank besloten het bankkrediet op te zeggen, waardoor een faillissement onafwendbaar werd. 21-12-2018
 33

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden
14

14-11-2007: 14.

21-12-2018

 33

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden
15

14-11-2007: 15

21-12-2018

 33

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
14-11-2007	14	
totaal	14	

2.4 Werkzaamheden personeel

14-11-2007:
Schriftelijk 3 oktober 2007,
mondeling 4 oktober 2007,
mondelinge toestemming RC: 3 oktober 2007
afgerond.

21-12-2018

 33

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
14-11-2007: n.v.t.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
14-11-2007: kleine kantoorinventaris, auto: Renault Laguna	€ 8.000,00	
totaal	€ 8.000,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

14-11-2007: opbrengst Renault Laguna € 8.000,00 (incl. BTW).	21-12-2018  33
--	--

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

14-11-2007: ja, op kantoorinventaris.	21-12-2018  33
---------------------------------------	--

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Veiling heeft op 20 december 2007 plaatsgevonden. Toerekening van de opbrengst heeft plaatsgevonden. Zier hiervoor onder 3.3.	21-12-2018  33
---	--

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
14-11-2007: beperkte voorraad, één onderhanden werk in samenwerking met Machinefabriek Brabant D. van Opstal BV.		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

€ 34.234,03 diverse verkopen	21-12-2018
€ 74.074,99 opbrengst project (na aftrek van de kosten);	 33
€ 15.913,00 veilingopbrengst voorraad, inventaris en voertuigen	
€ 124.222,02 totaal (incl. BTW)	

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Afgerond.	21-12-2018  33
-----------	--

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
14-11-2007: Goodwill en tekeningen	€ 23.800,00	
totaal	€ 23.800,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

€ 23.800,00 (incl. BTW).

21-12-2018

 33

3.9 Werkzaamheden andere activa

Afgerond.

21-12-2018

 33

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
14-11-2007: bij aanvang faillissement	€ 119.335,33		
totaal	€ 119.335,33	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Opbrengst:

21-12-2018

€ 3.486,99 verrekenend c.q. oninbaar;

 33

€ 14.796,39 betaald voor faillissementsdatum

€ 32.649,79 betaald na faillissementsdatum

€ 72.299,35 afgemaakt werk (incl. afsluitende nota)

€ 123.232,52 totaal

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Afgerond.

21-12-2018

 33

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

De bank heeft een groepskrediet verstrekt. De bank is geheel voldaan en heeft de geblokkeerde saldi ter zake de gestelde, inmiddels alle vervallen, bankgaranties vrijgegeven. (zie 9de verslag).

21-12-2018

 33

5.2 Leasecontracten

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

5.3 Beschrijving zekerheden

14-11-2007: Pandrecht op inventaris, voorraden en debiteuren en op auteursrechten op ontwerpen, modellen en tekeningen; zekerheden verstrekt door groepsmaatschappijen, hoofdelijk schuldenaarschap groepsmaatschappijen.

21-12-2018

 33

5.4 Separatistenpositie

14-11-2007: Ja, diverse pandrechten zoals hierboven beschreven.

21-12-2018

 33

5.5 Eigendomsvoorbehoud

14-11-2007: Is afgerond. De crediteuren, die goederen retour genomen hebben en ondanks eerdere verzoeken geen creditnota hebben gezonden, zijn bericht dat hun vordering is overgebracht naar de lijst van voorlopig betwiste crediteuren.

21-12-2018

 33

5.6 Retentierechten

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

5.7 Reclamerechten

14-11-2007: is afgerond.

21-12-2018

 33

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

14-11-2007: afgerond.

21-12-2018

 33

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

14-11-2007: is aan voldaan.

21-12-2018

 33

7.2 Depot jaarrekeningen

14-11-2007:

Groepsjaarrekening gedeponeed op:

2006: 12-09-2007

2005: 22-11-2006

2004: 24-06-2005

21-12-2018

 33

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

14-11-2007: Ja, tot en met jaarrekening 2006.

21-12-2018

 33

7.4 Stortingsverplichting aandelen

14-11-2007: Wegens verjaringstermijn mag worden afgezien van onderzoek naar volstorting.

21-12-2018

 33

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

7.6 Paulianeus handelen

7.6 Paulianeus handelen

Nee

14-11-2007: n.v.t.

21-12-2018

 33

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

14-11-2007: afgerond.

21-12-2018

 33

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 229.799,96

21-12-2018

 33

10-11-2016:

Hoog preferent: UWV € 135.166,92

Concurrent:

Lawton: € 446,25

Proceskostenveroordeling Eurostrip € 7.506,96

betwist Eurostrip: € 24.150,00

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 30.885,00

21-12-2018

 33

Loonbelasting, motorrijtuigenbelasting en kosten: € 30.885,00

30-9-2010: ex art. 29 lid 2 OB (F.E.) € 0,00 - regresvordering Hout Bay Beheer BV (zie 8.4)

8.3 Pref. vord. UWV

€ 49.621,73

21-12-2018

 33

Nagekomen vordering: nu geverifieerd op 11-10-2018

Hoog preferent: € 43.811,90

Laag preferent: € 5.809,83

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 104.250,00

21-12-2018

 33

Hoogpreferent:

Hout Bay Beheer BV: € 104.250,00, waaronder

ex art. 29 lid 2 OB: € 9.729,00

(Hout Bay Beheer BV is door fiscus op 30-9-2010 uitgewonnen)

8.5 Aantal concurrente crediteuren

63

21-12-2018

 33

62 erkende vorderingen; en

1 betwiste vordering

63

12-07-2019

 34

12-7-2019: betwiste vordering is geschikt.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 1.778.563,10

21-12-2018

 33

erkend ter verificatie-vergadering d.d. 18 september 2008: € 1.732.944,16
Ingediende vordering UWV na verificatievergadering: € 45.618,94

10-11-2016:

Plus na verificatievergadering: ingediende niet onderbouwde noch
vastgestelde schadeclaim Eurostrip € 2.030.000,00.

20-12-2018:

erkend ter verificatievergadering d.d. 11 oktober 2018: € 1.778.563,10; en
betwiste concurrente vordering: € 2.030.000,00.

€ 3.808.563,10

12-07-2019

 34

12-7-2019: betwiste concurrente vordering ad € 2.030.000,00 en vordering
op dezelfde rechtspersoon is geschikt met toestemming van rechter-
commissaris.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Afhankelijk uitkomst procedure Nawa/Eurostrip

21-12-2018

 33

12-7-2019: opheffing.

12-07-2019

 34

8.8 Werkzaamheden crediteuren

20-12-2018: voeren renvooiprocedure tegen Eurostrip.

21-12-2018

 33

12-7-2019: schikking getroffen met Eurostrip. Opheffingswerkzaamheden; zie
voor informeren crediteuren ook onder 10.4 onder 5.

12-07-2019

 34

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Eurostrip BV

21-12-2018

 33

9.2 Aard procedures

garantieclaim

21-12-2018

 33

9.3 Stand procedures

Het deskundige-rapport is op 1 juli 2009 bij de rechtbank gedeponereerd. Eurostrip heeft tegen de zitting van 28 april 2010 pleidooi gevraagd. Zijdens failliet wordt hier bezwaar tegen gemaakt. Het bezwaar is afgewezen en het pleidooi is bepaald op 25 november 2010. Voorts is de moedermaatschappij van Eurostrip BV, Decor Holding BV, aangesproken tot betaling van de schuld van Eurostrip BV. De verschuldigdheid wordt door Decor Holding BV betwist. De zaak staat nu voor vonnis tegen de zitting van 6 april 2011.

21-12-2018



33

24-6-2011: Op 25 mei heeft rechtbank Den Bosch vonnis gewezen. Eurostrip BV heeft aangekondigd in hoger beroep te komen en zich te verzetten tegen het vonnis dat uitvoerbaar bij voorraad is verklaard. Zij heeft hiervoor een bankgarantie gesteld.

16-9-2011: Tussen curator en Eurostrip is nog geen overeenstemming bereikt over de tekst van de bankgarantie.

13-12-2011: Op 29 november is de bankgarantie verstrekt. De procedure bij het Hof te Den Bosch wordt voorgezet.

8-3-2012: Zaak staat voor memorie van antwoord op 13 maart 2012.

5-6-2012: Zaak staat voor memorie van antwoord in het voorwaardelijke incidenteel appel tegen de zitting van 3 juli 2012.

4-9-2012: Hof te Den Bosch heeft pleidooi bepaald tegen de zitting van 22 november 2012.

28-11-2012: op 22 november 2012 heeft het Hof Den Bosch bepaald dat arrest gewezen wordt tegen 5 februari 2013.

24-5-2013: Het Hof te Den Bosch heeft op 5 maart 2013 arrest gewezen. De wederpartij overweegt een cassatieprocedure.

20-11-2013: Eurostrip BV heeft op 4 juni 2013 cassatie ingesteld.

12-5-2014: Cassatieprocedure: 27 juni 2014: conclusie Procureur-Generaal ter zake advies aan de Hoge Raad over hoe het cassatieberoep zou moeten worden afgedaan. Uitstel of conclusie bij vervroeging is mogelijk.

10-11-2014: op 31 oktober 2014 heeft de Hoge Raad het door het Hof te Den Bosch gewezen arrest deels vernietigd en de zaak voor voort procedure verwezen naar het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden.

8-5-2015: Op 30 maart 2015 heeft een comparitie na verwijzing plaatsgevonden. Vervolgens heeft de Raadsheer – Commissaris de zaak verwezen naar de rol van 26 mei 2015 voor het nemen van een memorie na verwijzing door beide partijen. Hierna komt de zaak in beginsel te staan voor arrest.

6-11-2015: Op 21 oktober 2015 heeft pleidooi plaatsgevonden bij het gerechtshof Arnhem – Leeuwarden. De zaak staat nu voor arrest na verwijzing op 5 januari 2016. Naar verwachting zal het arrest nog enige tijd op zich laten wachten.

10-5-2016: 5 januari 2016 aanhouding wijzen arrest tot 16 februari 2016. Op 16 februari is het wijzen van het arrest aangehouden tot 30 mei 2016.

10-11-2016: Het wijzen van arrest op 30 mei is aangehouden tot 21 juni en op 21 juni is het wijzen van arrest aangehouden tot 2 augustus. Op 2 augustus is het wijzen van het arrest aangehouden tot en met 25 oktober 2016.

Op 25 oktober 2016 heeft Hof Arnhem – Leeuwarden – na verwijzing – arrest gewezen. Daarin is bevestigd dat de vorderingen van Newa op Eurostrip vaststaan en in beginsel opeisbaar zijn (r.o. 4.3). Wel heeft het Hof geoordeeld dat Eurostrip een beroep toekomt op opschorting in verband met de door Eurostrip gestelde tegenvordering wegens gestelde geleden schade wegens wanprestatie zijdens Newa. Eurostrip komt echter geen beroep op verrekening toe van de gestelde tegenvordering met de vordering van Newa op Eurostrip (r.o. 4.7).

Eurostrip wordt nu in de gelegenheid gesteld om bij akte nader in te gaan op de omvang van de door haar gesteld geleden schade en het causaal verband met de aan Newa verweten wanprestatie.

Eurostrip heeft (bijna zeven jaar) na de verificatievergadering haar gestelde tegenvordering in het faillissement ingediend. Deze vordering is op dit moment (nog) niet vastgesteld.

9-5-2017: Op 22 maart 2017 heeft Eurostrip bij rechtbank Oost – Brabant een antwoordakte uitlating opbrengen, tevens subsidiair verzoek tot aanhouding ingediend.

Op 3 mei 2017 heeft rechtbank Oost – Brabant beslist dat de procedure in reconventie geschorst blijft.

8-11-2017: het Hof Arnhem -Leeuwarden heeft het wijzen van arrest inmiddels vier keer aangehouden, laatstelijk tot 5 december 2017.

20-12-2018: In de afgelopen verslagperiode is door het Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden (en wel op 13 februari 2018) arrest gewezen. Het Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden heeft in dit arrest (in combinatie met het hierboven vermelde (tussen) arrest van 25 oktober 2016 van eveneens het Gerechtshof Arnhem - Leeuwarden) geoordeeld:

- dat het feit dat Newa in staat van faillissement verkeerd, heeft niet tot gevolg dat Eurostrip zich niet op haar opschortingsbevoegdheid kan beroepen (arrest 25 oktober 2016, r.o. 4.27 en 4.28), en
- dat sprake is van een tekortkoming aan de zijde van Newa en dat het voorshands aannemelijk is dat Eurostrip een tegenvordering op Newa heeft die in omvang tenminste gelijk is aan de vordering van Newa (arrest 13 februari 2018).

Omdat de omvang van de tegenvordering van Eurostrip B.V. op Newa B.V. niet vaststaat, - de bij rechtbank Oost - Brabant hieromtrent lopende procedure was geschorst ex art. 29 Fw - en Eurostrip B.V. haar vordering pas na de in onderhavige faillissement op 18 september 2008 plaatsgevonden hebbende verificatievergadering bij de curator heeft ingediend, heeft er op 11 oktober 2018 o.g.v. artikel 178 Fw een verificatievergadering plaatsgevonden om zodoende (onder meer) Eurostrip B.V. alsnog in de gelegenheid te stellen om haar (gepretendeerde) vordering ter verificatie in te dienen en indien het niet tijdens die verificatievergadering tot een vergelijk zou komen, de renvooiprocedure zou kunnen worden voortgezet. Tijdens de verificatievergadering is door de (waarnemend) curator de desbetreffende door Eurostrip B.V. ter verificatie ingediende vordering betwist, waarna het ook niet tot een vergelijk kwam, en vervolgens is de renvooiprocedure bij de rechtbank Oost - Brabant voortgezet. In die renvooiprocedure is (thans) Eurostrip B.V. aan zet voor conclusie van repliek.

12-7-2019: schikking getroffen met Eurostrip. Vaststellingsovereenkomst is opgemaakt en getekend door partijen. Het schikkingsbedrag is voldaan op de boedelrekening. Binnen afzienbare termijn zal doorhaling van de bovenbedoelde procedure plaatsvinden.

12-07-2019

 **34**

9.4 Werkzaamheden procedures

Zie hierboven.

21-12-2018

 33

12-7-2019: vrijwel afgerond: alleen nog doorhaling procedure bij rechtbank Oost-Brabant.

12-07-2019

 **34**

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Voeren procedure Eurostrip BV

21-12-2018

 33

20-12-2018: afronding van de onder 9.3 beschreven renvooiprocedure en dan vervolg afwikkeling van onderhavig faillissement.

12-7-2019: renvooiprocedure is afgerond middels een tussen partijen getroffen schikking.
Het faillissement kan nu afgewikkeld worden.

12-07-2019

 **34**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Onbekend.

21-12-2018

 33

12-7-2019: naar alle waarschijnlijkheid is dit het laatste verslag. De verwachting is dat binnen zes maanden een en ander afhankelijk van afwikkelingstermijnen van partijen zoals rechtbank en (met name) belastingdienst dit faillissement zal worden voorgedragen voor opheffing wegens de toestand van de boedel.

12-07-2019

 **34**

10.3 Indiening volgend verslag

12-1-2020

12-07-2019

 34

10.4 Werkzaamheden overig

20-12-2018: Zie onder plan van aanpak.

21-12-2018

 33

12-7-2019: afwikkelingswerkzaamheden:
1. opmaken voorstel eindsalaris en verschotten;
2. opmaken slotaangifte boedel-btw;
3. deelbetaling preferente boedelvordering UWV;
4. voordragen voor opheffing wegens de toestand van de boedel; en
5. informeren crediteuren over opheffing, dit ook met onder meer berichtgeving aan concurrente crediteuren dat er geen uitkering op hun vorderingen zal (kunnen) plaatsvinden.

12-07-2019

 **34**

Bijlagen

Bijlagen