

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	20
Datum verslag	26-04-2022
Insolventienummer	F.02/12/589
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014077:F009
Datum uitspraak	30-05-2012

R-C	mr. M.D.E. Leppens
Curator	mr. B.F. Louwerier

Algemene gegevens

Naam onderneming

Partner Logistics Europe B.V.

31-05-2018



Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Partner Logistics Europe B.V., statutair gevestigd te Bergen op Zoom, vestigingsadres: Blankenweg 2 (4612 RC) Bergen op Zoom, correspondentieadres: Postbus 18001 (4601 ZA) Bergen op Zoom, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 22045472.

31-05-2018



Activiteiten onderneming

Partner Logistics Group B.V. ("PLG") en Partner Logistics Europe B.V. ("PLE") zijn opgericht in 2000. Het concern van Partner Logistics legt zich toe op (vol-)automatische opslag in grote vrieshuizen ofwel "full automatic cold storage". De onderneming is opgericht door de heer A.I.J. (Bram) Hage. Tussen 2000 en 2012 is de onderneming zeer sterk gegroeid. Ten tijde van de surseance van betaling had Partner Logistics 10 coldstores (vrieshuizen) en één warehouse met in totaal 612.000 "pallet-plaatsen". Drie coldstores bevonden zich in Nederland (Bergen op Zoom, Waalwijk en Bodegraven). Drie coldstores bevonden zich in België (Rijkevorsel, Westerlo en Ieper). Eén coldstore bevond zich in Frankrijk (Argentan). Drie coldstores bevonden zich in het Verenigd Koninkrijk (Hams Hall, Gloucester en Wisbech) en er is nog een laatste warehouse in Duiven. Dit is geen coldstore maar een zogenaamd "ambient" warehouse met technisch hoogwaardige opslagfaciliteiten.

PLG hield alle aandelen (100%) van PLE.

PLE houdt aandelen in 21 vennootschappen. Zie daarvoor ook met name bijlage 1. PLE verrichte voor deze deelnemingen, maar ook voor de deelnemingen behorend tot Partner Logistics Investment B.V. ("PLI") holdingactiviteiten en belaste deze pro rata parte door.

Andere activiteiten zijn de curator niet bekend.

31-05-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2009	€ 48.308.101,00	€ -21.511.350,00	€ 232.498.764,00
2010	€ 55.152.703,00	€ -26.255.040,00	€ 325.989.763,00

Toelichting financiële gegevens

Hierboven en hieronder worden de kerncijfers van PLE weergegeven. Dit zijn geconsolideerde cijfers en geven derhalve de groepsresultaten weer.

31-05-2018



a. Balanstotaal:

- 2009 € 232.498.764
- 2010 € 325.989.763

b. Eigen vermogen (groep):

- 2009 € 26.540.829 -/-
- 2010 € 42.797.565 -/-

c. Operationeel resultaat:

- 2009 € 21.511.350 -/-
- 2010 € 26.255.040 -/-

d. (Netto) groepsresultaat:

- 2009 € 30.218.268 -/-
- 2010 € 41.751.571 -/-

De curator beschikt wel over conceptcijfers 2011 van PLE. Kortgezegd komen deze op het volgende neer:

a. Balanstotaal: € 213.068.154

b. Eigen vermogen: € 29.871.670 -/-

c. Omzet: € 29.465.981

d. Operationeel resultaat: € 6.460.903 -/-

e. (netto) resultaat: € 17.619.891 -/-

Gemiddeld aantal personeelsleden

17

31-05-2018



Toelichting

PLE had op datum surseance (30 mei 2012) en op datum faillissement (21 juni 2012) 17 werknemers in dienst. Deze werknemers zijn met toestemming rechter-commissaris op 22 juni 2012 ontslag aangezegd.

In het kader van de doorstart door de door ABN Amro Participations B.V. opgerichte vennootschap Ice Cold Storage Holding B.V. (hierna: ICSH) is aan 11 personeelsleden een nieuw arbeidscontract aangeboden.

Boedelsaldo

€ 453.490,78

31-05-2018

 3

€ 434.305,67

28-11-2018

 13

€ 420.639,54

28-05-2019

 14

€ 411.859,45

26-11-2019

 15

€ 391.819,95

13-11-2020

 17

€ 369.741,42

03-05-2021

 18

€ 308.422,75

02-11-2021










 19

€ 221.535,03

26-04-2022

 **20**

Verslagperiode

van 15-11-2017	31-05-2018  3
t/m 30-5-2018	
van 24-5-2018	28-11-2018  13
t/m 28-11-2018	
van 29-11-2018	28-05-2019  14
t/m 28-5-2019	
van 29-5-2019	26-11-2019  15
t/m 26-11-2019	
van 25-11-2019	20-05-2020  16
t/m 18-5-2020	
van 19-5-2020	13-11-2020  17
t/m 13-11-2020	
van 14-11-2020	03-05-2021  18
t/m 28-4-2021	
van 3-5-2021	02-11-2021  19
t/m 2-11-2021	
van 2-11-2022	26-04-2022  20
t/m 25-4-2022	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	1.584 uur 54 min
13	102 uur 2 min
14	58 uur 0 min
15	170 uur 18 min
16	128 uur 0 min
17	138 uur 36 min
18	157 uur 30 min
19	179 uur 12 min
20	133 uur 18 min
totaal	2.651 uur 50 min

Toelichting bestede uren

De uren die worden besteed aan de werkzaamheden in het dossier hangen samen met de faillissementen van PLG en PLE en worden met instemming van de rechter-commissaris op die dossiers geschreven.

31-05-2018

 3

Dit twaalfde verslag bevat naast de ontwikkelingen met betrekking tot de verslagperiode ook een samenvatting van de elf eerdere verslagen.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De vennootschap PLE is op 17 juli 2000 opgericht.

31-05-2018

Het geplaatst en gestort kapitaal bestaat uit 1.860 aandelen van nominaal € 10. Enig aandeelhouder is Partner Logistics Group B.V. (100%)

 3

Het bestuur van PLE ten tijde van de surseance bestond uit de heer A.I.G. Hage (gezamenlijk met de andere bestuurder bevoegd) en Ama Interim Management B.V. (alleen en zelfstandig bevoegd bestuurder), vertegenwoordigd door Laokoon B.V., welke laatste vennootschap werd vertegenwoordigd door de heer U.A.G.M. Notschaele.

PLE had ten tijde van de surseance vier commissarissen, de heer C.J. Struijk, de heer U. Hempenius, de heer P. van der Kreeke en de heer M. Hartkoorn.

De concernstructuur is complex. Uit de structuur valt op te maken dat op surseancedatum de vennootschappen PLG en PLE belangen hadden in ongeveer 50 vennootschappen.

Aan het hoofd van de structuur staat Beheersmaatschappij Meraekels B.V. en daaronder BrammBramm Beheer B.V., vennootschappen die werden beheerd door oprichter Bram Hage. Onder BrammBramm Beheer B.V. viel ook de Davanti Groep, welke zelfstandig opererende vennootschap ondernemingssoftware

heeft ontwikkeld die wordt gebruikt voor de automatische warehouse activiteiten. Vrijwel het gehele concern maakte gebruik van deze software. Aan BrammBramm Beheer B.V. is bij beschikking van de rechtbank Middelburg van 4 juni 2012 eveneens surseance van betaling verleend. Mr F.H.E. Boerma werd in deze surseance benoemd tot rechter-commissaris en mr M.L. Huisman, advocaat in Goes, werd aangesteld tot bewindvoerder. Deze surseance is omgezet in een faillissement. Dit faillissement is reeds afgewikkeld.

De gecompliceerde concernstructuur laat zich gesimplificeerd vertalen in een schema waarin 14 "business-units" zichtbaar zijn. Naast de hiervoor genoemde (zie activiteiten onderneming) 11 warehouses betreft dat de businessunits Nieuw Bergen en Russia. Russia is een beëindigde activiteit en was niet meer actief per 30 mei 2012. Daarnaast is er de deelneming in B-Built B.V., een 60% belang in een aannemersbedrijf te Bergen op Zoom.

Voorts had PLE een 5% aandelenbelang in de Davanti-Groep.

Alle business-units waren verdeeld over twee staken: de "PLE-staak" en de "PLI-staak". De afkorting van PLI staat voor Partner Logistics Investment B.V., waarin PLG een 60%-belang had. De PLE-staak bestond uit de business-units Bergen op Zoom, Waalwijk, Nieuw-Bergen, Duiven, Rijkevorsel, Argentan, Hams Hall en Westerlo. De PLI-staak bestond uit de business-units Bodegraven, Ieper, Y-Frost (Ieper en Y-Frost vormen feitelijk één business-unit), Gloucester, Wisbech en Russia.

1.2 Lopende procedures

Ten tijde van het faillissement was PLE niet betrokken in een procedure.

31-05-2018



1.3 Verzekeringen

PLG beheerde (in naam) de verzekeringsportefeuille van het concern. Verzekeringspremies werden in de groep doorbelast. Op 30 mei 2012 is curatoren een achterstand in de premiebetalingen gebleken waarover intensief contact is geweest tussen de financiers ABN Amro, Paulowna (De Heus) en Hebo, ICSH en curatoren. Met AON is afgestemd dat de bedrijfsactiviteiten gedurende een zekere periode gedekt zouden blijven.

31-05-2018



1.4 Huur

PLE had geen huurovereenkomst op datum faillissement.

31-05-2018



1.5 Oorzaak faillissement

Sinds najaar 2010 vonden tussen de ondernemingsleiding (Hage) en de financiers, onder leiding van ABN Amro, intensieve gesprekken plaats over de financiële herstructurering van het hele concern. Aanleiding was de hoge schuldenlast in verhouding tot de omzet en ebitda en deze gesprekken hadden tot doel om de onderneming gezond te maken. Aan curatoren is medegedeeld door zowel de financiers als de ondernemingsleiding, dat deze gesprekken niet altijd in goede harmonie verliepen. Het wantrouwen over en weer was groot. In het najaar van 2010 is op aandringen van ABN Amro een chief risk officer (CRO) aangesteld, die echter na enige maanden is vertrokken. Hierop is in februari 2011 een nieuwe, zelfstandig bevoegde interim bestuurder

31-05-2018



benoemd in de persoon van de heer U.A.G.M. Notschaele. Daarnaast werd een nieuwe raad van commissarissen aangesteld en werd Deloitte aangezocht om de onderneming financieel door te lichten.

Naar curatoren hebben begrepen hebben de gesprekken tussen de financiers en de ondernemingsleiding in januari 2012 geleid tot een standstill-overeenkomst en tot ondertekening van een andere overeenkomst (de "Termsheet") op 10 april 2012. In die Termsheet is tussen de financiers ABN Amro, Paulowna en Hebo Beheer B.V. (de laatste twee zijn mede aandeelhouder van PLI) enerzijds en PLE, PLG en Hage anderzijds afgesproken dat een nieuwe groepsstructuur zou worden opgetuigd. Deze nieuwe groepsstructuur zou bestaan uit drie "staken" terwijl de oude groepsstructuur bestond uit twee staken.

Na de financiële herstructurering zou de PLI-staak worden gecontroleerd door ABN Amro Participaties, De Heus (Paulowna) en Hebo. Daarnaast zou ABN Amro Participaties de controle nemen over Partner Logistics Bergen op Zoom en Partner Logistics Waalwijk (en zouden deze business-units feitelijk uit de PLE-staak worden overgenomen) en bleven overige business-units "achter" in PLE. Naast deze juridische herstructurering was in de Termsheet ook afgesproken dat de PLE-staak zou worden gefinancierd door BrammBramm Beheer en/of de heer Bram Hage. Bergen op Zoom en Waalwijk zouden worden gefinancierd door ABN Amro en PLI zou worden gefinancierd door De Heus (Paulowna), Hebo en ABN Amro gezamenlijk.

Aan curatoren is medegedeeld dat ondanks de in de Termsheet weergegeven en bevestigde overeenstemming, de effectuering daarvan uitbleef, met name omdat financiering door BrammBramm Beheer B.V. en/of de heer Bram Hage slechts ten dele of te laat plaatsvond. In de week vóór Pinksteren 2012 is de discussie hierover tussen partijen geëscaleerd en is een enquêteprocedure bij de Ondernemingskamer in Amsterdam gestart teneinde Hage te doen schorsen als bestuurder van PLE en PLG. De financiers hebben aan curatoren medegedeeld dat zij op dat moment ieder vertrouwen in een oplossing met Hage hadden verloren en dat zij wensten dat aan PLE en PLG surseance van betaling werd verleend. Het enquêteverzoek werd uiteindelijk ingetrokken aangezien op woensdag 30 mei 2012 alsnog door de onderneming surseance van betaling werd aangevraagd, welke surseance van betaling uiteindelijk ook op woensdag 30 mei 2012 (voorlopig) werd verleend.

De weergave hiervoor betreft een overzicht van feiten en omstandigheden die door diverse betrokkenen aan curatoren zijn medegedeeld, maar die curatoren niet uit eigen waarneming hebben kunnen vaststellen.

De curator is in het najaar van 2012 aangevangen met een eigen analyse van oorzaken en aanleiding van het faillissement, onder meer door het houden van interviews met betrokkenen. De curator heeft vervolgens na overleg met de rechter-commissaris opdracht gegeven aan SBV-forensics in Dordrecht om een oorzakenonderzoek te doen.

Dit onderzoek heeft geleid tot de navolgende conclusies:

1. Er zijn financiële oorzaken van het faillissement:
 - overfinanciering door te snelle groei;
 - toenemende financiering van vaste activa met kortlopende passiva;
 - hoge interestlasten op leningen van informele financiers;
 - toename van intercompany-verhoudingen die beter presterende sites verzwakten.

Partner Logistics heeft in de periode 2005-2010 een zeer snelle groei doorgemaakt van 4 naar 12 sites. Aanvankelijk werd gemakkelijk financiering verkregen; later werd dat moeilijker. Ook werd het moeilijker om (voldoende grote) klanten voor een nieuw te ontwikkelen site te interesseren. Dit deed echter geen afbreuk aan de ambitie: onverminderde groei. Het vreemd vermogen nam in die jaren toe van 28 miljoen (eind 2006) naar 368 miljoen (eind 2011). De financieringslasten werden extreem hoog, waarbij vaste activa (mede) door kortlopende schulden werd gefinancierd.

1. Er zijn operationele oorzaken van het faillissement:

- In loop der tijd kwam meer en meer nadruk te liggen op ontwikkeling en realisatie van nieuwe sites; en
- te weinig aandacht voor, en daardoor ook te weinig rendement uit de operationele exploitatie van bestaande sites.

Door voormelde groei lag de focus binnen Partner Logistics nagenoeg voortdurend op ontwikkeling en realisatie van nieuwe locaties/sites, en veel minder op operationele exploitatie. In 2010 was de bezettingsgraad van de coldstores beneden 55% hetgeen onvoldoende is voor een rendabele exploitatie.

1. Er zijn ook organisatorische oorzaken van het faillissement:

- frequente wisseling van aandeelhouders;
- geen eenduidige behartiging van belangen door het "twee-stakenmodel";
- gebrek aan vertrouwen tussen stakeholders (aandeelhouders en financiers);
- onvoldoende checks en balances in governance structuur.

In de structuur van de groep is een "twee-stakenmodel" ontstaan, met verschillende stakeholders. Deze structuur is hoogstwaarschijnlijk mede debet aan een scheiding tussen de stakeholders (met name de minderheidsaandeelhouders en Hage), die er in voorkomende gevallen toe leidde dat niet altijd de belangen van de groep als geheel werden gediend, maar vooral de belangen van de eigen "staak". Hierdoor nam het vertrouwen onderling af.

Het faillissement is het onafwendbare gevolg van het samenstel van deze oorzaken; zij hebben alle bijgedragen aan de ondergang van het concern.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

17

31-05-2018



Toelichting

PLE had op datum surseance (30 mei 2012) en op datum faillissement (21 juni 2012) 17 werknemers in dienst.

In totaal waren in het concern zo'n 350 personen in dienst, het merendeel bij de dochtervennootschappen waarin de operationele werkzaamheden plaatsvonden.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

17

31-05-2018



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
22-6-2012	17	De werknemers zijn kort na datum surseance en na datum faillissement toegesproken.
totaal	17	

2.4 Werkzaamheden personeel

In het kader van de doorstart door de door ABN Amro Participations B.V. opgerichte vennootschap Ice Cold Storage Holding B.V. (hierna: ICSH) is aan 11 personeelsleden een nieuw arbeidscontract aangeboden.

31-05-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

PLE beschikte op datum faillissement niet over onroerend goed.

31-05-2018




3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Aandelen PL Holding Belgium bvba	€ 3,00	€ 15.000,00
IE-rechten	€ 5.000,00	
Aandelen Davanti	€ 230.000,00	
Aandelen B-Built	€ 1,00	€ 10.000,00
Aandelen PL Bergen op Zoom I en II en PL Waalwijk	€ 1,00	€ 425.000,00
Verpande inventariszaken (57 lid 3 Fw)	€ 32.850,00	
Vorderingen PLE	€ 1,00	
totaal	€ 267.856,00	€ 450.000,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Aan PLE is een boedelbijdrage toegekomen van € 425.000 in het kader van de transactie met ICSH (aandelen, vorderingen, inventariszaken en IE-rechten), en € 15.000 inzake de transactie met betrekking tot de aandelen van de Belgische business-units (zie hierover ook 6.8). Met betrekking tot de transactie inzake B-Built is een boedelbijdrage betaald van € 10.000.


31-05-2018
 3

Zie over de opbrengst ook 6.6.

Verder is een gestelde borg (ter zake creditcard-uitgaven) retour gekomen van € 3.839,14.


3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Met betrekking tot de inventariszaken is het bodemvoorrecht van de fiscus van toepassing. De opbrengst van de inventariszaken was € 32.850. Wanneer de fiscus niet uit het vrij actief kan worden voldaan, zal deze opbrengst na omslag van de algemene faillissementskosten worden aangewend voor voldoening van fiscale schulden.

31-05-2018
 3

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen


Alle activa van PLE zijn te gelde gemaakt.

31-05-2018
 3

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Op datum faillissement had PLE geen voorraden of onderhanden werk.

31-05-2018
 3

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Banksaldo PL Argentan	€ 9.816,01	
Uitkering PL Immobilen	€ 18.146,03	
Uitkering uit het faillissement Partner Logistics Duiven II	€ 18.989,96	
Kas	€ 32,47	
totaal	€ 46.984,47	€ 0,00

Toelichting andere activa

Naast het banksaldo van PL Argentan, was er nog € 34,27 in kas bij PLE. 31-05-2018
Uit de liquidatie van de Duitse vennootschap PL Immobilen GmbH is op de 3
boedelrekening een uitkering van € 18.146,03 ontvangen.

PLE heeft in haar hoedanigheid van aandeelhouder van PL Duiven II een 13-11-2020
uitkering gekregen uit dat faillissement nadat alle crediteuren waren voldaan. 17
Dit betreft een bedrag van € 18.989,96.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Vorderingen PLE		€ 1,00	€ 425.000,00
totaal	€ 0,00	€ 1,00	€ 425.000,00

Toelichting debiteuren

De vorderingen van PLE zijn in de transactie met ICSH overgedragen voor € 1. 31-05-2018
Zie hierna onder 6. 3

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Vanwege het overdragen van de vorderingen aan ICSH zijn geen 31-05-2018
incasseringswerkzaamheden verricht. 3

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

31-05-2018

Toelichting vordering van bank(en)

 3

Ten behoeve van de bouw van de diverse vrieshuizen trok Partner Logistics financieringen aan bij aanvankelijk Fortis bank, rechtsvoorganger van ABN Amro Bank N.V. Curatoren hebben begrepen dat financiering werd verstrekt naar aanleiding van een overgelegd businessplan dat voornamelijk was gebaseerd op een langjarig contract met een klant. Op deze wijze werd bijvoorbeeld financiering verkregen voor de bouw van de vrieshuizen in Bergen op Zoom en Waalwijk. De bouw van deze vrieshuizen is begonnen in 2001 en de operationele activiteiten startten in 2002.

In de loop der jaren is de onderneming zeer snel gegroeid en (ook) overgefinancierd geraakt. Aan curatoren werd medegedeeld dat ten tijde van de surseance een schuldpositie bestond van ongeveer € 400 miljoen. Tegelijkertijd bedroeg de omzet van de Partner Logistics groep ongeveer € 65-70 miljoen met een ebitda van (omstreeks) € 20 miljoen. Deze ebitda is niet voldoende om aan de rente- en/of aflossingsverplichtingen te kunnen voldoen. In het structuurschema, is per business-unit weergegeven wat op hoofdlijnen de schuldpositie van de groep was per september 2011, te weten in totaal ruim € 370 miljoen.

Uit hetzelfde overzicht valt op te maken dat naast ABN Amro (rechtsopvolger Fortis Bank) meerdere financiers betrokken zijn bij de financiering van Partner Logistics:

- Dexia Bank (Rijkevorsel, Ieper en Y-Frost) - ruim € 45 miljoen;
- KBC (Argentan) - € 22,3 miljoen;
- BNP Paribas (Gloucester) - ruim € 26 miljoen;
- Ropemakers (Hams Hall) - € 17,1 miljoen;
- Paulowna/Koninklijke De Heus B.V. - ruim € 30 miljoen;
- Hebo Beheer B.V. - ruim € 10 miljoen.

Daarnaast bestaan schulden aan een aanzienlijk aantal informele kleinere investeerders met vorderingen variërend van € 0,1 miljoen tot € 6,4 miljoen.

5.2 Leasecontracten

Op datum faillissement had PLE geen leasecontracten.

31-05-2018

 3

5.3 Beschrijving zekerheden

ABN Amro beschikte over alle gebruikelijke zekerheden. Er zijn pandrechten gevestigd op alle relevante aandelenpakketten (Bergen op Zoom, Waalwijk en PLI) en alle vorderingen.

31-05-2018

 3

5.4 Separatistenpositie

ABN Amro was separatist.

31-05-2018

 3

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Niet van toepassing.

31-05-2018



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

31-05-2018



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

31-05-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Niet van toepassing.

31-05-2018



5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Bewindvoerders hebben op 30 mei 2012, nadat de surseance van betaling aan PLG en PLE was verleend, direct kort gesproken met de directie waarbij aan bewindvoerders in het kort de achtergrond van de onderneming werd geschetst en de situatie waarin de onderneming verkeerde werd uitgelegd.

31-05-2018



Vervolgens hebben bewindvoerders in aanwezigheid van de directie diezelfde avond nog gesproken met de financiers Hebo, De Heus (Paulowna) en ABN Amro. Daarin werd aan bewindvoerders toegelicht dat de door ABN Amro aan de onderneming ter beschikking gestelde kredietfaciliteiten op 29 mei 2012 per direct waren opgeëist tot een bedrag van ruim € 149,5 miljoen.

Daarnaast werd medegedeeld dat met name ABN Amro over alle gebruikelijke zekerheden beschikte. Er waren pandrechten gevestigd op alle relevante aandelenpakketten (Bergen op Zoom, Waalwijk en PLI) en alle vorderingen.

Voorts werd aan bewindvoerders medegedeeld dat de financiers in beginsel door wilden met de in de Termsheet gemaakte afspraken om zo veel mogelijk van de onderneming te redden. Aan bewindvoerders werd de vraag voorgelegd of zij bereid waren om hierover met de financiers te spreken. Bewindvoerders werd enige tijd gegund om zich over deze vraag te beraden. De financiers toonden zich bereid om in de tussentijd garant te staan voor lopende verplichtingen van PLE en PLG. Eveneens bleek de sfeer van wantrouwen tussen de financiers enerzijds en Hage anderzijds.

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Tijdens de periode van de surseance zijn de activiteiten binnen het concern van Partner Logistics voortgezet. Op datum faillissement zijn de aandelen in de werkmaatschappijen overgedragen.

31-05-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Tijdens de surseance zijn de kosten van de exploitatie van het concern gedragen door de bestaande financiers.

31-05-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Tijdens de surseanceperiode is met de financiers ABN Amro, Hebo en Koninklijke De Heus B.V. (De Heus) onderhandeld over de overname van het belang in PLI (60%) van PLG. Deze onderhandelingen hebben uiteindelijk met toestemming van de rechter-commissaris geleid tot overeenstemming op 21 juni 2012. De transacties hebben op diezelfde datum plaatsgevonden. Hiermee is de continuïteit van het grootste deel van het Partner Logistics concern gewaarborgd.

31-05-2018



6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

31-05-2018

Toelichting

 3

Business-units Bergen op Zoom en Waalwijk

Met toestemming van de rechter-commissaris zijn de business-units Bergen op Zoom (dat betreft de vennootschappen Partner Logistics Bergen op Zoom B.V. en Partner Logistics Bergen op Zoom II B.V.) en Waalwijk (Partner Logistics Waalwijk B.V. en Partner Logistics Waalwijk II B.V.), beiden toebehorend aan PLE, verkocht aan de door ABN Amro Participations B.V. opgerichte vennootschap Ice Cold Storage Holding B.V. (ICSH). De koopprijs van deze aandelenpakketten is vastgesteld op € 1. Deze waarde is bevestigd door in opdracht van curator uitgebrachte waarderingen.

Vorderingen

ICSH heeft alle huidige en toekomstige vorderingen (deze laatste voor zover deze ontstaan uit bestaande rechtsverhoudingen), waarop een pandrecht rust ten behoeve van ABN Amro, van PLG overgenomen voor een bedrag van € 1.

Roerende inventariszaken

ICSH heeft alle roerende inventariszaken van PLE, aanwezig op de Blankenweg 2 te Bergen op Zoom, en waarop een pandrecht van ABN Amro rustte, gekocht voor een bedrag van € 32.850. Deze inventariszaken waren in opdracht van ABN Amro en curator getaxeed.

IE-rechten

ICSH heeft alle merken bevattend de woorden "Partner Logistics" (inclusief logo's), auteursrechten op het design van de website www.partnerlogistics.eu en de domeinnamen uit de boedel van PLE overgenomen voor een koopsom van € 5.000.

Kwijtingen

PLE is gekweten ter zake betalingsverplichtingen aan ABN Amro voor een bedrag van in totaal € 32.134.000.

Voorts zijn PLE en PLG door ABN Amro ontslagen uit borgtochtverplichtingen tot in totaal € 87.297.000.

Tot slot staat Hebo ervoor in dat Begra (een andere informal investor) haar vordering op PLE van € 5.000.000 kwijtscheldt.

Non-embarrassment

Er is een bepaling opgenomen dat onder bepaalde voorwaarden PLG nog meedeelt in de meerwaarde van de onderneming als deze binnen omschreven perioden wordt doorverkocht. Daar is uiteindelijk geen sprake van geweest.

Na de transacties zijn, voor zover curatoren kunnen overzien, geen andere activa in PLE aanwezig dan de deelnemingen in diverse andere vennootschappen.

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

31-05-2018

 3

Curatoren hebben een boedelbijdrage bedongen van € 850.000, te verdelen over de boedels van PLG en PLE. In overleg met de rechter-commissaris is deze boedelbijdrage 50%-50% over beide boedels verdeeld.

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Verslag 1

Positie directie

31-05-2018

 3

Voorafgaand aan de doorstart hebben bewindvoerders uitvoerig met de directie gesproken. Hieruit kwam naar voren dat beide directieleden het "bij elkaar houden" van het concern als nastrevenswaardig zagen, zij het dat genuanceerd anders gedacht werd over de haalbaarheid daarvan. Hage gaf aan dat dit absoluut noodzakelijk was. Notschaele gaf aan dat dit weliswaar "ideaal" zou zijn, maar waarschijnlijk niet haalbaar. Beide directieleden stonden positief tegenover het alsnog effectueren van de Termsheet (in de visie van Hage zou ook dan het concern bij elkaar kunnen blijven omdat de Termsheet voorzag in opties voor Hage/BrammBramm Beheer B.V. om het hele concern terug te kopen). Hage gaf aan 2 of 3 weken nodig te hebben om een financier te vinden die "iedereen uitkoopt".

Plan van aanpak bewindvoerders

Bewindvoerders hebben vervolgens de beslissing genomen in ieder geval verder te spreken met de financiers over de effectuering van de juridische herstructurering als voorzien in de Termsheet (de 2 staken transformeren naar 3 staken) De voornaamste redenen hiervoor waren:

- het was het enige concrete plan met toekomstperspectief voor in ieder geval een groot deel van de onderneming;
- het uitwerken van dit plan zou in relatieve rust kunnen plaatsvinden: financiering van de in het plan betrokken dochterondernemingen zou doorgang blijven vinden en aldus zou de continuïteit van de operationele activiteiten vooralsnog gewaarborgd blijven;
- de kosten van de voorlopig verleende surseance worden voor een zekere periode gegarandeerd;
- de financiers beschikten over de relevante zekerheden.

Bewindvoerders hebben wel bedongen dat de gesprekken niet exclusief zouden zijn en dat ieder redelijk alternatief serieus zou worden bekeken. Bestuurder Hage werd zo de gelegenheid geboden om binnen de gegeven korte termijn met een alternatieve koper naar voren te komen.

Periode tot en met 14 juni 2012

Er is in de periode 4 - 8 juni veelvuldig gesproken over het aan de boedels van PLE en PLG door de financiers te verstrekken boedelkrediet, en de voorwaarden waaronder dat zou gebeuren. Precair was daarbij de positie van bestuurder Hage die voornemens was om een alternatieve bieding uit te (laten) brengen.

Op 4 en 5 juni hebben de financiers aan bewindvoerders een herstructureringsvoorstel gedaan, dat op 7 juni op het kantoor van bewindvoerders met de directie is besproken. In dat gesprek bleek dat de directie niet op één lijn zat ten aanzien van dit voorstel. Breekpunt was dat de aanvankelijk ten behoeve van Hage bedongen terugkooptie uit de Termsheet was doorgehaald. Gevolg hiervan was dat er sprake was van een impasse en bewindvoerders in beginsel geen andere mogelijkheid hadden dan om intrekking van de surseance te verzoeken en om omzetting in faillissement te vragen, zulks te meer omdat de financiers hadden aangegeven dan ook de boedelfinanciering te staken.

Op 7 en 8 juni is opnieuw onderhandeld over financiering van de surseance om reden dat:

- het door de financiers voorgelegde plan (op dat moment) nog altijd het enige plan was met toekomstperspectief, en dus nadere uitwerking waard;
- een directe omzetting in faillissement onoverzienbare gevolgen zou hebben voor de hele groep en de continuïteit van de bedrijfsactiviteiten en daarmee de

belangen van alle stakeholders zou schaden;

- Hage aangaf nog enige tijd nodig te hebben voor het vinden van een alternatieveieder.

Onder strikte voorwaarden waren de financiers bereid om de boedelfinanciering te verlengen tot uiterlijk 14 juni 2012 17.00 uur.

Op donderdag 14 juni 2012 (omstreeks 16.00 uur) is door een Amerikaanse investeringsmaatschappij aan de financiers een voorwaardelijke bieding uitgebracht die door de financiers niet is geaccepteerd. Daarbij hebben zij aangegeven niet over deze bieding verder te willen onderhandelen.

Financiering van de lopende boedelkosten eindigde per direct (donderdag 14 juni 17.00 uur). Alternatieve financiering had zich niet aangediend. Hierop hebben bewindvoerders bij schrijven van 15 juni verzocht de surseance in te trekken en om te zetten in faillissement. Er is aan de rechtbank verzocht om een datum te bepalen om dit verzoek te behandelen omdat de bestuurders zich niet eenduidig konden vinden in dit verzoek tot omzetting. De rechtbank heeft vervolgens bepaald dat behandeling van het verzoek zou plaatsvinden op donderdag 21 juni 2012.

Periode 15 - 21 juni 2012

In de periode na 15 juni 2012 wensten de financiers met bewindvoerders verder te spreken over de intentionele herstructurering, waarover tot en met woensdag 13 juni gesproken was. Hierop zijn bewindvoerders uitsluitend ingegaan op voorwaarde dat de lopende boedelkosten gefinancierd zouden blijven. De financiers hebben uiteindelijk toegezegd dat dit het geval zou zijn tot uiterlijk dinsdag 19 juni 2012. Bewindvoerders hebben geen aanleiding gezien het omzettingsverzoek in te trekken.

Op 19 juni kwam een aangepaste bieding van de Amerikaanse investeringsmaatschappij, maar deze is eveneens afgewezen door de financiers.

Faillissementen PLE en PLG

Bij beschikking van 21 juni 2012 zijn na een mondelinge behandeling bij de rechtbank Breda waarbij ook de bestuurders van PLE en PLG zijn gehoord, de faillissementen van beide vennootschappen uitgesproken. De rechtbank heeft daarbij kortgezegd overwogen dat PLE en PLG "sinds 19 juni jl. te 17.00 uur over geen enkele financiering meer beschikken om aan de lopende financiële verplichtingen te kunnen voldoen, terwijl er ook geen concreet uitzicht bestaat op een alternatieve boedelfinanciering. Voorts is van belang dat er geen enkel uitzicht bestaat op een surseanceakkoord met de concurrente crediteuren". Tegen deze beslissing is niet geappelleerd.

Zoals in 6.6 is toegelicht, hebben curatoren uiteindelijk op datum faillissement een overeenkomst ten aanzien van een doorstart bereikt.

Status overgebleven deelnemingen PLE.

Na de beschreven doorstart middels de transacties met ICSH bleven in PLE de navolgende deelnemingen over:

- Partner Logistics Nieuw Bergen B.V.;
- Partner Logistics Advies & Ontwikkeling B.V.;
- Partner Logistics Duiven;
- Rijkvorschel en Westerlo (België)
- B-Built B.V. (60%-belang in aannemersbedrijf/projectbureau);
- Hams Hall (United Kingdom);
- Argentan (Frankrijk);
- Davanti (5%-belang in software-huis);
- Partner Logistics Exploitatie B.V.

Partner Logistics Nieuw Bergen B.V.

Partner Logistics Nieuw Bergen B.V. (PLNB) is op 25 juni 2012 gefailleerd, nadat eerst op 21 juni 2012 voorlopige surseance van betaling was verleend. Het faillissement van deze vennootschap wordt zelfstandig afgewikkeld.

Partner Logistics Advies & Ontwikkeling B.V.

Partner Logistics Advies & Ontwikkeling B.V. (PLAO) is op 25 juni 2012 in staat van faillissement verklaard, nadat eerst op 21 juni 2012 voorlopige surseance van betaling was verleend. Het faillissement van de vennootschap wordt zelfstandig afgewikkeld.

Partner Logistics Duiven

Partner Logistics Duiven bestaat uit vier vennootschappen (I t/m IV), waarvan er 3 op 2 juli 2012 in staat van faillissement zijn verklaard, nadat eerst op 26 juni 2012 voorlopige surseance van betaling was verleend. De faillissementen van deze vennootschappen worden zelfstandig afgewikkeld. PL Duiven III is niet gefailleerd.

Businessunits Rijkevorsel en Westerlo (België)

PLE was ten tijde van het faillissement enig (99,9%-) aandeelhouder van Partner Logistics Holding Belgium. Onder deze holding vallen 2 businessunits: Van Soest Westerlo bvba en Partner Logistics Van Soest B.V. Bij elkaar bestond deze Belgische groep uit vijf vennootschappen.

De curator heeft met de oud-directeur van deze Belgische groep (de heer Mauritz) onderhandeld over een overname van deze vijf vennootschappen. Deze onderhandelingen hebben geleid tot overeenstemming (met toestemming van de rechter-commissaris) met Bos Opslag Beheer B.V., een vennootschap van de heer Mauritz, over een koopsom (€ 3) en een boedelbijdrage (€ 15.000). Deze transactie is gerealiseerd op 11 juli 2012. De curator heeft zich over de waarde van de aandelen extern laten adviseren.

B-Built B.V.

PLE was ten tijde van het faillissement 60%-aandeelhouder in de besloten vennootschap B-Built B.V. Mede aandeelhouders waren vennootschappen van de gebroeders Baartmans. De vennootschap was opgericht in 2008 om de ontwikkeling en bouw van nieuwe vrieshuizen door Partner Logistics in eigen beheer te kunnen doen.

De curator heeft met de gebroeders Baartmans onderhandeld over de overname van het 60%-belang en uiteindelijk met toestemming van de rechter-commissaris overeenstemming bereikt over de koopsom (€1) en een boedelbijdrage (€ 10.000). De transactie is gerealiseerd op 16 juli 2012.

Hams Hall

PLE was ten tijde van het faillissement enig aandeelhouder van Partner Logistics Holding UK en Partner Logistics Hams Hall Ltd. Het gaat om in totaal drie vennootschappen die het vrieshuis in Hams Hall exploiteren. In verband met de financieel zeer slechte positie van Hams Hall is in overleg met de belangrijkste financier (Ropemakers, een pensioenfonds van BP) besloten om "administration-proceedings" te starten.

Op 16 juli 2012 zijn de vennootschappen Partner Logistics Management UK Ltd en Partner Logistics Hams Hall Ltd "in administration" gegaan. Administrators van PwC zijn aangesteld.

Over Partner Logistics Holding UK Ltd moet nog een besluit worden genomen.

Argentan

PLE is enig aandeelhouder van Partner Logistics Holding France SAS, waaronder twee dochtervennootschappen hangen: SNC Real Estate Argentan

en Partner Logistics Exploitation Argentan SAS. Het gaat om in totaal drie vennootschappen die het vrieshuis in Argentan (Frankrijk) exploiteren.

De heer Hage voert de directie over Argentan. Het vrieshuis Argentan is ten tijde van de eerste verslaglegging operationeel, maar verkeert in financieel zware tijden. In overleg met KBC en Belfius, financiers van Argentan, wordt naar oplossingen gezocht.

Davanti

PLE is eigenaar van een bel

Davanti

PLE is eigenaar van een belang van 5% in Davati Group B.V. De overige 95% wordt gehouden door Swordfish B.V., een vennootschap die middels een Stichting Administratiekantoor wordt gecontroleerd door de heer Hage.

28-11-2018

 13

Partner Logistics Exploitatie B.V.

PLE is 100%-aandeelhouder van Partner Logistics Exploitatie B.V. Deze vennootschap heeft geen activiteiten, geen personeel en heeft een negatief eigen vermogen. De curator bereidt de eigen faillissementsaangifte van Partner Logistics Exploitatie B.V. voor.

Verslag 2

Argentan

Het vrieshuis Argentan is ten tijde van de tweede verslaglegging, naar curator begreep, niet meer operationeel. KBC heeft de financiering opgezegd, en er zou een beëindigingsovereenkomst met betrekking tot de huur in voorbereiding zijn.

Davanti

Het 5%-belang van PLE in de Davanti Group B.V. is – met toestemming van de rechter-commissaris – verkocht aan een Amerikaanse investeringsvehikel CBIG (Columbia Basin Investment Group LLC). Hiervoor is een koopprijs bedongen (en betaald) van € 230.000. De overige 95% werd gehouden door Swordfish B.V. Dit belang is ook aan CBIG verkocht. De curator heeft het uitgebreide taxatierapport ter zake de waarde van het 5%-belang ter beschikking gekregen en op eigen kosten door een onafhankelijk corporate finance kantoor laten reviewen.

Partner Logistics Exploitatie B.V.

Partner Logistics Exploitatie B.V. is op eigen aangifte, voorbereid door de curator, op 13 september 2012 in staat van faillissement verklaard. Er is geen actief aangetroffen.

Verslag 4

Onder PLE resteren nog de navolgende niet-gefaillieerde vennootschappen:

- Partner Logistics Duiven III B.V.;
- Partner Logistics Holding France SAS;
- Partner Logistics Holding UK ltd.

Partner Logistics Duiven III B.V.

Er zal gekeken moeten worden of deze vennootschap in staat van faillissement verklaard moet worden of moet worden geliquideerd.

Partner Logistics Holding France SAS

Door de curator wordt onderzoek gedaan naar de status van deze vennootschap (en haar deelnemingen).

Partner Logistics Holding UK ltd

De curator is in gesprek met de Engelse liquidators van de Britse Site Hams Hall over de toekomst van deze vennootschap. PLE had ten tijde van het

faillissement nog een grote vordering op deze vennootschap, maar deze vordering is in het kader van de doorstart overgedragen aan Ice Cold Storage Holding B.V. De verwachting is dat Partner Logistics Holding UK ltd zal worden geliquideerd en vereffend. Er zullen geen baten in de boedel van PLE vloeien.

Verslag 5

Partner Logistics Duiven III B.V.

Bij besluit van 13 januari 2014 is deze vennootschap ontbonden. Er vindt bij gebrek aan baten geen vereffening plaats. De vennootschap is uitgeschreven bij de Kamer van Koophandel.

Verslag 11

Onder PLE resteert nog één niet-gefaillieerde vennootschap: Partner Logistics Holding France SAS.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Uit het oorzakenonderzoek door de curator en SBV is gebleken dat Partner Logistics vanaf de invoering van SAP beschikte over een in opzet zodanige financiële administratie dat daaruit de rechten en verplichtingen steeds konden worden gekend en een redelijk inzicht bestond in de stand van het vermogen.

31-05-2018

 3

Door diverse oorzaken was daar in de praktijk evenwel geen sprake van. Periodieke management informatie werd niet of niet tijdig opgeleverd en was onvoldoende betrouwbaar, mede door materiële rubriceringsfouten in de onderliggende administraties, intercompany verhoudingen werden niet juist bijgehouden, (deel)administraties waren onvolledig, er was sprake van inconsistenties in de wijze van waarderen en afschrijven van vaste activa, het contractbeheer en het beheer van valutarisico's waren lange tijd niet op orde, en jaarrekeningen konden niet tijdig worden vastgesteld en/of gecontroleerd.

Gezien de complexiteit en omvang van de organisatie is de curator van mening dat om die reden niet werd voldaan aan de uit artikel 2:10 BW voortvloeiende boekhoudverplichting, waardoor (negatieve) financiële en operationele ontwikkelingen niet tijdig genoeg konden worden gesignaleerd om nog passende maatregelen te kunnen treffen.

De constatering van de curator dat niet is voldaan aan de uit de artikel 2:10 BW voortvloeiende boekhoudverplichting heeft ertoe geleid dat de curator de heer Hage als bestuurder aansprakelijk heeft gesteld op grond van artikel 2:248 BW. De curator beraadt zich in overleg met de rechter-commissaris over de te nemen vervolgstappen.

Vanwege het niet voldoen aan de boekhoudplicht is de curator met toestemming van de rechter-commissaris overgegaan tot dagvaarding van de bestuurder. Dit is nader toegelicht onder 7.5.

28-05-2019

 14

De bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure is geëindigd met een vonnis van 12 januari 2022. De vorderingen van de curator zijn afgewezen, zoals hierna onder 9 nader zal worden toegelicht. Of de administratieplicht was geschonden kon in het midden blijven, aangezien reeds schending van de

26-04-2022

 **20**

publicatieplicht was vastgesteld wat voldoende was om het vermoeden van onbehoorlijke taakvervulling aan te nemen. De bestuurder heeft dit vermoeden kunnen weerleggen.

7.2 Depot jaarrekeningen

Omtrent de jaarrekeningen valt het volgende op te merken.

31-05-2018

De jaarrekeningen over 2011 behoeften ten tijde van het faillissement van de verschillende vennootschappen nog niet te zijn gedeponereerd.

 3

Alle gefailleerde vennootschappen hebben de jaarrekeningen over 2010 binnen de wettelijke termijn gedeponereerd bij de Kamer van Koophandel. Het betreffen voorlopige jaarrekeningen.

De jaarrekening 2009 is door PLG en PLE ruim 24 maanden na afloop van het boekjaar, derhalve ruim na het verstrijken van de wettelijke termijn, gedeponereerd. Ook de jaarrekening van 2008 is te laat gedeponereerd.

Aangezien de jaarrekeningen van 2008 en 2009 te laat zijn gedeponereerd, is niet voldaan aan de publicatieplicht van artikel 2:394 BW. Mede op grond van het niet voldoen aan deze verplichting heeft de curator de heer Hage als bestuurder aansprakelijk gesteld op grond van artikel 2:248 BW. De curator beraadt zich in overleg met de rechter-commissaris over de te nemen vervolgstappen.

Naar aanleiding van het niet voldoen aan de deponeringsplicht is de curator overgegaan tot dagvaarding van de bestuurder, met toestemming van de rechter-commissaris. Dit is toegelicht onder 7.5.

28-05-2019

 14

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Voor de jaarrekeningen van 2010 en 2011 is geen goedkeurende verklaring van de accountant verkregen.

31-05-2018

 3

7.4 Stortingsverplichting aandelen

De stortingsverplichting is niet onderzocht aangezien een eventuele vordering op datum faillissement reeds was verjaard.

31-05-2018

 3

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

31-05-2018



Toelichting

Het onderzoek van de curator heeft geleid tot de conclusie dat niet is voldaan aan de publicatieplicht en de boekhoudplicht. Daarnaast heeft de curator geconstateerd dat ook overigens sprake is van onbehoorlijke taakvervulling van de bestuurder. Dit heeft ertoe geleid dat de curator zich op het standpunt stelt dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur van de heer Hage als bestuurder van PLG, PLE en PLAO. De curator heeft de bestuurder aansprakelijk gesteld op grond van artikel 2:248 BW. De curator beraadt zich in overleg met de rechter-commissaris over de te nemen vervolgstappen.

Toelichting

28-11-2018



Naar aanleiding van zijn bevindingen en het standpunt van de curator dat zowel op grond van schending van de publicatieplicht en de boekhoudplicht, als ook overigens, sprake is van onbehoorlijke taakvervulling van de bestuurder, heeft de curator de rechter-commissaris verzocht om toestemming om over te gaan tot dagvaarding van de bestuurder. De curator heeft van de rechter-commissaris deze toestemming gekregen en heeft de dagvaarding inmiddels aan de bestuurder laten betekenen. De curator benadrukt dat met betrekking tot zijn vordering en de onderbouwing daarvan dus nog geen rechterlijk oordeel is gegeven.

De bestuurder heeft op grond van artikel 69 Fw bezwaar gemaakt tegen het verlenen van toestemming tot dagvaarding door de rechter-commissaris. Dit bezwaar is afgewezen door de rechter-commissaris. Naar aanleiding daarvan is de bestuurder een procedure in hoger beroep gestart ex artikel 67 Fw. Deze procedure loopt op dit moment van verslaglegging nog.

Ja

28-05-2019



Toelichting

In het hoger beroep ex artikel 67 Fw dat door de bestuurder aanhangig was gemaakt in verband met het bezwaar tegen het verlenen van toestemming tot dagvaarding door de rechter-commissaris, is op 14 januari 2019 een beschikking gewezen door de rechtbank Zeeland-West-Brabant. De rechtbank heeft het beroep van de bestuurder ongegrond verklaard. De procedure tegen de bestuurder in het kader van onbehoorlijk bestuur is dan ook voortgezet. De procedure loopt nu bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant, locatie Middelburg. Zie hierover ook onder punt 9.

Nee

26-04-2022



Toelichting

De curator heeft tegen de bestuurder een procedure gevoerd in het kader van zijn aansprakelijkheid. De vorderingen van de curator zijn afgewezen met het eindvonnis van 12 januari 2022. De curator is daartegen niet in hoger beroep gekomen. Onder punt 9 zal dit nader worden toegelicht.

7.6 Paulianeus handelen

Nee

31-05-2018

 3

Toelichting

De curator heeft onderzoek gedaan naar eventueel paulianeus handelen. De curator heeft geen aanleiding gezien de pauliana in te roepen.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

De curator heeft onderzoek verricht en laten verrichten door SBV. De resultaten zijn opgenomen onder 1.5 en 7.1 van het verslag.

31-05-2018

 3

De curator is met toestemming van de rechter-commissaris overgegaan tot dagvaarding van de bestuurder. Tegen deze toestemming is bezwaar gemaakt door de bestuurder. Dit bezwaar is afgewezen en op dit moment loopt een procedure ex artikel 67 Fw in hoger beroep tegen de beschikking van de rechter-commissaris.

28-11-2018

 13

De dagvaarding die in de vorige verslagperiode reeds was betekend, is aangebracht bij de rechtbank. Aangezien in de procedure waarin bezwaar werd gemaakt tegen toestemming voor dagvaarding inmiddels een beschikking is gewezen door de rechtbank waarin het bezwaar is afgewezen, vindt de bestuursaansprakelijkheidsprocedure nu voortgang.

28-05-2019

 14

De werkzaamheden in het kader van de rechtmatigheid zijn afgerond.

26-04-2022

 **20**

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 107.268,55

31-05-2018

 3

Toelichting

Het UWV heeft drie boedelvorderingen ingediend.

€ 107.268,55

26-04-2022

 **20**

Toelichting

Het UWV heeft drie boedelvorderingen ingediend. De heer Hage heeft naar aanleiding van het beëindigen van de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure en de procedure inzake de huwelijksvoorwaarden een boedelvordering ingediend ten aanzien van de proceskosten. Dit ging om een bedrag van in totaal € 22.604. Dit bedrag is reeds aan de heer Hage betaald met instemming van de rechter-commissaris.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 1.972.388,00

31-05-2018

 3

8.3 Pref. vord. UWV

€ 1.848,24

31-05-2018

 3

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 156.115,16

31-05-2018

Toelichting

 3

Verschillende (oud-)werknemers hebben een preferente vordering ingediend.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

45

31-05-2018

 3

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 14.610.147,74

31-05-2018

Toelichting

 3

Er is daarnaast sprake van één betwiste concurrente crediteur die een vordering heeft ingediend met een bedrag van € 6.666,67.

Toelichting

28-11-2018

 13

Er is daarnaast sprake van twee betwiste concurrente crediteuren die drie vorderingen hebben ingediend voor bedragen van respectievelijk € 6.666,67, € 10.000 en € 1,8 miljoen.

€ 14.610.147,74

28-05-2019

Toelichting

 14

Er is daarnaast sprake van twee betwiste concurrente crediteuren die drie vorderingen hebben ingediend voor bedragen van respectievelijk € 6.666,67, € 10.000 en € 1,8 miljoen.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Betaling van de salariskosten werd gedragen door PLG en PLE. PLE heeft in het verleden het salaris van de curator voorgeschoten voor PLG. Vanuit de boedel van PLG zal aan PLE dan ook het resterende boedelsaldo worden voldaan waarna in PLG niets resteert. Met het totale boedelactief kunnen alle boedelvorderingen in PLE worden betaald. Hierna resteert een bedrag dat ten goede zal komen aan de preferente faillissementscrediteuren. Aangezien niet voldoende actief zal resteren om alle preferente vorderingen geheel te voldoen, zal tot een vereenvoudigde afwikkeling van het faillissement worden overgegaan ex artikel 137a Fw.

26-04-2022

 20

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Het passief in de verschillende faillissementen zal verder in kaart worden gebracht, en het actief is zoveel mogelijk verzilverd.

31-05-2018

 3

De curator kan, naar huidig inzicht in de status van de boedel, nog geen definitieve uitspraken doen over een eventuele uitkering aan de crediteuren.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing. PLE was op datum faillissement niet betrokken in een lopende procedure.

31-05-2018

 3

De curator is een procedure op grond van bestuurdersaansprakelijkheid gestart tegen de heer A.I.J. Hage, bestuurder van PLG, PLE en PLAO. Tegen de toestemming om te dagvaarden van de rechter-commissaris is door de heer Hage bezwaar gemaakt ex artikel 69 Fw. Dit bezwaar is afgewezen en daartegen is door de heer Hage in hoger beroep gegaan ex artikel 67 Fw.

28-11-2018

 13

De procedure in hoger beroep ex artikel 67 Fw. is geëindigd met een beschikking van de rechtbank van 14 januari 2019. Het bezwaar tegen de toestemming voor de dagvaarding is afgewezen.

28-05-2019

 14

De procedure op grond van bestuurdersaansprakelijkheid tegen de bestuurder is voortgezet.

Daarnaast is door de curator een procedure aanhangig gemaakt tegen de bestuurder vanwege een wijziging in de huwelijkse voorwaarden kort voor datum faillissement. Naast de bestuurder is ook zijn echtgenote in deze separate procedure betrokken.

De procedure inzake de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden staat voor conclusie van antwoord voor Hage en zijn echtgenote op 3 juli aanstaande.

De heer Hage en zijn echtgenote zijn een kort geding gestart tegen de curator naar aanleiding van de beslaglegging op hun woonhuis. In dat kader heeft op 7 september 2021 een zitting plaatsgevonden in Middelburg, die hierna zal worden toegelicht.

02-11-2021

 19

Er vonden procedures plaats tegen de heer Hage in het kader van bestuurdersaansprakelijkheid, en tegen de heer Hage en zijn echtgenote in het kader van de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden. Beide procedures zijn inmiddels geëindigd met eindvonnissen van 12 januari 2022. Dit wordt hierna toegelicht.

26-04-2022

 20

9.2 Aard procedures

De door de curator gestarte procedure heeft betrekking op bestuurdersaansprakelijkheid zoals in het voorgaande is weergegeven. De procedure in het kader van toestemming voor de dagvaarding heeft betrekking op de bezwaren die de heer Hage daartegen heeft geuit.

28-11-2018

 13

Eenzijds loopt er nu een procedure in het kader van bestuurdersaansprakelijkheid bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant, tegen de bestuurder.

28-05-2019

 14

Anderzijds loopt er een procedure in het kader van de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden die kort voor datum faillissement zijn gewijzigd. Dit is een separate procedure die aanhangig is bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant. In deze procedure gaat het om het intropen van de pauliana en als gevolg daarvan de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden die invloed hebben op de verhaalsmogelijkheden van de schuldeisers van PLG.

De kort geding procedure die door de heer Hage en zijn echtgenote aanhangig was gemaakt bij de rechtbank Zeeland-West-Brabant had betrekking op het opheffen van het beslag op hun woonhuis. De curator had beslag gelegd op de gehele woning, terwijl volgens Hage en zijn echtgenote vanwege de opgestelde huwelijkse voorwaarden slechts beslag kon worden gelegd op het aandeel van beide echtgenoten in de woning, voor zover het beslag al toegestaan zou zijn.

02-11-2021

 19

9.3 Stand procedures

De dagvaardingsprocedure zal na aanbrenge van de dagvaarding in beginsel aanvangen in januari 2019.

28-11-2018

 13

In de procedure ex artikel 67 Fw is een zitting gepland op 3 december aanstaande.

De procedure ex artikel 67 Fw. is geëindigd met de beschikking van 14 januari 2019.

28-05-2019

 14

De bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure is aangevangen. In die procedure is zeer recent een conclusie van antwoord genomen tevens houdende opwerping van incidenten aan de zijde van de bestuurder. De curator zal een antwoord moeten nemen in de beide incidenten. De incidenten hebben betrekking op een oproeping in vrijwaring en een incidentele conclusie ex artikel 843a Rv. De curator zal zijn antwoorden op korte termijn moeten nemen.

In de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure waren twee incidenten opgeworpen, met betrekking tot een oproeping in vrijwaring en ex artikel 843a Rv. De curator heeft geantwoord in de incidenten. In de incidenten is inmiddels ook vonnis geweest. Door de rechtbank is bepaald dat de oproeping in vrijwaring van de andere bestuurder mag plaatsvinden en dat daartoe door de heer Hage moet worden overgegaan. Daarnaast is een deel


26-11-2019

 15


van het verzoek om het overleggen van stukken, die onderdeel uitmaken van het oorzakenonderzoek van de curator, toegewezen. Deze stukken zijn door de curator inmiddels aan de bestuurder verstrekt.

De hoofdzaak van de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure staat nu voor een conclusie van repliek.


In de zaak over de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden is een conclusie van antwoord genomen door Hage en zijn echtgenote. In deze zaak vindt op korte termijn een comparitie van partijen plaats. Een datum voor deze zitting moet nog worden bepaald.

De bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure staat ten tijde van verslaglegging voor conclusie van dupliek. 20-05-2020  16


De procedure terzake de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden staat ten tijde van verslaglegging voor conclusie van dupliek (de comparitie is vanwege de corona-situatie niet geannuleerd).

In de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure zal op 15 december 2020 de mondelinge behandeling van de zaak plaatsvinden bij de rechtbank Middelburg. 13-11-2020  17

De procedure inzake de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden staat voor vonnis op 9 december 2020 (het vonnis is inmiddels al een aantal keer aangehouden).

De zitting in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure die oorspronkelijk zou plaatsvinden op 15 december 2020 is uitgesteld. In aanloop naar deze zitting werd nog een omvangrijke productie ingediend door de bestuurder, waarna de rechtbank op verzoek van beide partijen heeft besloten dat er een schriftelijke toelichting op de ingediende producties moest komen, door middel van een akte. Partijen mochten hierna op elkaars producties reageren door middel van een antwoordakte. De mondelinge behandeling zal nu plaatsvinden bij de rechtbank in Breda (vanwege operationele redenen vindt de zitting daar plaats) op 11 november 2021. 03-05-2021  18

Met betrekking tot de procedure inzake de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden heeft de rechtbank Zeeland-West-Brabant op 27 januari 2021 vonnis gewezen. Daarin heeft de rechtbank reeds geoordeeld dat het beroep op verjaring van Hage en zijn echtgenote niet slaagt. Daarnaast heeft de rechtbank in het vonnis aangegeven voornemens te zijn de procedure - om proceseconomische redenen - aan te houden in afwachting van de beslissing omtrent de bestuurdersaansprakelijkheidszaak. De rechtbank had het voornemen om de zaak op grond van artikel 222 Rv ambtshalve te voegen. Partijen hebben de gelegenheid gekregen zich bij akte en antwoordakte uit te laten over dit voornemen. Deze zaak staat nu op de rol op 12 mei aanstaande voor vonnis. De rechtbank zal daarin hoogstwaarschijnlijk een beslissing nemen over het voegen van de zaken.

De zitting in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure zal plaatsvinden op 11 november 2021. Tijdens die zitting zal ook de procedure inzake de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden worden behandeld. Op 7 juli 2021 heeft de rechtbank namelijk vonnis gewezen in deze zaak met betrekking tot de ambtshalve voeging van de zaak. Daarbij heeft de rechtbank besloten dat de zaken ambtshalve worden gevoegd en de mondelinge behandeling dus tegelijkertijd op 11 november 2021 in Breda zal plaatsvinden. 02-11-2021  19

De kort geding procedure die door Hage en zijn echtgenote was gestart tegen de curator in verband met het beslag op hun woonhuis heeft plaatsgevonden op 7 september 2021. Op 16 september 2021 heeft de voorzieningenrechter vonnis gewezen en het beslag op de woning opgeheven. Hierna is door de curator opnieuw om een beslagverlof verzocht en bij beschikking van 24 september 2021 is aan de curator verlof verleend om beslag te leggen op het aandeel van de heer Hage en op het aandeel van zijn echtgenote in hun woonhuis. De uitkomst in de procedure over de huwelijkse voorwaarden zal bepalend zijn voor het feit of de hele woning, of slechts het aandeel daarvan in het vermogen van Hage zal vallen. Zolang over die vernietiging nog geen uitspraak is gedaan, moet volgens de rechtbank worden uitgegaan van de verdeling zoals deze is opgenomen in de huwelijkse voorwaarden.

In de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure heeft de rechtbank op 12 januari 2022 eindvonnis gewezen. Daarin zijn alle vorderingen van de curator afgewezen. Hoewel sprake was van het vermoeden van onbehoorlijke taakvervulling vanwege het niet voldoen aan de publicatieplicht, heeft de rechtbank geoordeeld dat de bestuurder heeft kunnen weerleggen dat de onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak van de faillissementen is. Van de verwijten die de curator de bestuurder maakte in het kader van de kennelijke onbehoorlijke taakvervulling en het ontstaan van het faillissement heeft de rechtbank geoordeeld dat dit onvoldoende is om kennelijk onbehoorlijk bestuur van de heer Hage in de relevante driejaarsperiode aan te nemen. Volgens de rechtbank geldt dat de verwijten die zien op beslissingen, handelen of nalaten van Hage met name zien op de periode die meer dan drie jaar voor het faillissement heeft plaatsgevonden. In dat kader is door de rechtbank geoordeeld dat noch sprake is van aansprakelijkheid op grond van artikel 2:248 BW lid 2 noch van aansprakelijkheid op grond van lid 1.







In het verlengde van de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure is in de procedure over de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden geoordeeld dat ook daar de vorderingen van de curator moeten worden afgewezen. De vernietiging kon slechts worden toegewezen als vast zou staan dat sprake was van bestuurdersaansprakelijkheid.

De curator heeft in beide procedures besloten niet in hoger beroep te gaan. Daarmee zijn de procedures in dit faillissement afgerond.

26-04-2022


 **20**

9.4 Werkzaamheden procedures

De curator zal een conclusie van repliek indienen in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure.	26-11-2019  15
In de procedure met betrekking tot de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden zal de curator tijdens de comparitie zijn vordering waar nodig nader onderbouwen.	
De curator zal de proceshandelingen inzake bovengenoemde procedures afwachten.	20-05-2020  16
De curator bereidt zich voor op de mondelinge behandeling in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure.	13-11-2020  17
De curator bereidt zich voor op de mondelinge behandeling in de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure.	03-05-2021  18
De curator bereidt zich voor op de mondelinge behandeling in zowel de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure als de procedure over de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden.	02-11-2021  19
Met de eindvonnissen van 12 januari 2022 zijn de lopende procedures geëindigd. De curator heeft de door hem gelegde beslagen opgeheven. Er zijn dan ook geen werkzaamheden in de procedures meer te verrichten.	26-04-2022  20


10. Overig

10.1 Plan van aanpak


Verslag 1	31-05-2018  3
In de komende maanden zullen curatoren zich in de eerste plaats concentreren op de overgebleven deelnemingen van PLE, en hun toekomst. Niet uit te sluiten valt dat er nog aandelentransacties zullen plaatsvinden (5%-Davanti, Argentan, Smart Value), faillissementen zullen volgen (Partner Logistics Exploitatie B.V.) of liquidatiebesluiten moeten worden genomen (PL Duiven III B.V., Partner Logistics Holding UK Ltd, Partner Logistics USA Inc).	
Daarnaast zullen curatoren aanvangen met een uitgebreider onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en de financiële dwarsverbanden.	
Verslag 5	
In de komende maanden zal de curator zich in de eerste plaats concentreren op de enig overgebleven deelneming van PLE, Partner Logistics Holding France SAS. Waarschijnlijk dient hier ook een ontbindingsbesluit (naar Frans recht) te worden genomen.	
De curator zet het uitgebreider onderzoek naar de oorzaken van het faillissement voort.	
De curator heeft de afgelopen maanden zijn uitgebreidere onderzoek naar de oorzaken van het faillissement voortgezet. Daarbij is eveneens het onderzoek naar de rechtmatigheid betrokken. Dit onderzoek heeft geleid tot de conclusie dat de publicatieplicht en de boekhoudplicht zijn geschonden. Daarnaast heeft	

de curator geconstateerd dat ook overigens sprake is van onbehoorlijke taakvervulling van de bestuurder. Dit heeft ertoe geleid dat de curator zich op het standpunt stelt dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur van de heer Hage als bestuurder van PLG, PLE en PLAO. De curator heeft de bestuurder aansprakelijk gesteld op grond van artikel 2:248 BW. De curator beraadt zich in overleg met de rechter-commissaris over de te nemen vervolgstappen. Daarnaast bekijkt de curator de positie van de enig overgebleven deelneming van PLE, Partner Logistics Holding France SAS.


De curator verricht de nodige werkzaamheden in het kader van de hiervoor genoemde procedures inzake bestuurdersaansprakelijkheid en het bezwaar en beroep tegen de toestemming daarvoor van de rechter-commissaris.

28-11-2018
 13


De curator verricht de nodige werkzaamheden in het kader van de hiervoor genoemde procedures inzake de bestuurdersaansprakelijkheid en de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden.

28-05-2019
 14

De curator verricht de nodige werkzaamheden in het kader van de hiervoor genoemde procedures inzake de bestuurdersaansprakelijkheid en de vernietiging van de huwelijkse voorwaarden.


26-11-2019
 15

De curator verricht de nodige werkzaamheden voor de afwikkeling van het faillissement.


26-04-2022
 **20**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.


31-05-2018
 3

De curator verwacht het faillissement nog dit kalenderjaar vereenvoudigd te kunnen afwikkelen.

26-04-2022
 **20**

10.3 Indiening volgend verslag

2-11-2022

26-04-2022
 **20**

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen