

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	13-10-2021
Insolventienummer	F.02/14/738
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000004274:F001
Datum uitspraak	14-10-2014

R-C	mr. M.D.E. Leppens
Curator	F.F.A. Smetsers

Algemene gegevens

Naam onderneming

Ukkepek Kinderopvang B.V.

06-08-2018



Gegevens onderneming

Ukkepek Kinderopvang B.V.

Handelsregisternummer: 20147535

Gevestigd te Bergen op Zoom

Correspondentie-adres: 4600 AH, Bergen op Zoom, Postbus 341

Vestigingsadres: 4611 CL Bergen op Zoom, Arnoldus Asselbergsstraat 31

06-08-2018



Activiteiten onderneming

Ukkepek Kinderopvang B.V. maakte haar onderneming van de exploitatie van een kinderopvangcentrum.

06-08-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2012	€ 1.654.299,00	€ -397.096,00	€ 544.323,00
2011	€ 2.011.921,00	€ 4.637,00	€ 752.758,00
2014	€ 740.982,00	€ -74.068,00	€ 96.950,00
2013	€ 1.415.737,00	€ -311.514,00	€ 129.795,00

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

27

06-08-2018

 5

Toelichting

Ten tijde van het faillissement.

Boedelsaldo

€ 72.948,94

06-08-2018

 5

€ 60.592,69

07-02-2019

 6

€ 42.861,50

06-09-2019

 7

€ 18.960,69

20-03-2020

 8

€ 27.663,15

28-09-2020

 9

€ 21.308,33

08-04-2021

 10

€ 25.757,35

13-10-2021

 **11**

Verslagperiode

van

1-2-2018

06-08-2018

 5

t/m

6-8-2018

van

7-8-2018

07-02-2019

 6

t/m

7-2-2019

van

8-2-2019

06-09-2019

 7

t/m

6-9-2019

van

7-9-2019

20-03-2020

 8

t/m

18-3-2020

van

19-3-2020

28-09-2020

 9

t/m

16-9-2020

van

17-9-2020

08-04-2021

 10

t/m

8-4-2021

van

9-4-2021

13-10-2021

 **11**



t/m

13-10-2021

Bestede uren


Verslagperiode	Bestede uren
5	106 uur 24 min
6	109 uur 0 min
7	142 uur 48 min
8	17 uur 54 min
9	40 uur 42 min
10	76 uur 12 min
11	44 uur 42 min
totaal	537 uur 42 min

Toelichting bestede uren

947,9 uur (in totaal)	06-08-2018  5
1055,9 uur (in totaal)	07-02-2019  6
1198,7 uur (in totaal)	06-09-2019  7
1384,6 (in totaal)	13-10-2021  11

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De vennootschap werd opgericht op 30 december 2008. Oprichting vond plaats in het kader van en tegelijkertijd met een juridische afsplitsing in de zin van artikel 2:334a BW. 06-08-2018
 5

De splitsende rechtspersoon was de Stichting Kindercentra Bergen op Zoom en Omgeving, statutair gevestigd te Bergen op Zoom en daar kantoorhoudende aan de Arnoldus Asselbergsstraat 31.

Bij de oprichting werden 138.657 cumulatief preferente aandelen van ieder nominaal € 1 geplaatst. In dit cumulatief preferente aandelenkapitaal werd deelgenomen door de betreffende stichting. Tevens werden toen 7.298 gewone aandelen B geplaatst, ook nominaal € 1. Deze aandelen werden geplaatst bij Mieke Clarijs Beheer B.V., eveneens gevestigd aan de Arnoldus Asselbergsstraat 31 te Bergen op Zoom.

Volstorting van de bij de stichting geplaatste aandelen vond plaats door overgang onder algemene titel van de door stichting tot dat moment gedreven kinderopvangonderneming, zo blijkt uit de desbetreffende opgemaakte notariële aktes.

Ter zake is een beschrijving opgemaakt in de zin van 2:204a BW en is een en ander voorzien van een accountantsverklaring. De curator beschikt daar (nog) niet over. Zo nodig zal hij daar verder onderzoek naar doen.

Uit de aan de curator thans ter beschikking staande stukken blijkt niet op welke wijze de 7.298 gewone aandelen zouden zijn volgestort. Zo nodig zal de curator ook hier naar onderzoek doen.

Bij oprichting werd bepaald dat de onderneming vanaf 1 januari 2008 voor rekening en risico van de nieuwe B.V. zou worden gedreven.

Bij oprichting werd tevens bepaald dat mevrouw J.M.D.C. (Mieke) Clarijs, Arnoldus Asselbergsstraat 31 te Bergen op Zoom, als bestuurder zou gaan optreden.

Tot aan de dag van de faillietverklaring bleef de situatie, zoals die was bij oprichting, ongewijzigd.

De onderneming werd door mevrouw Clarijs reeds in 1988 gestart. Er was toen sprake van een stichting, met een meerhoofdig bestuur. Mevrouw Clarijs trad als bestuurder van de stichting in dienst per 5 oktober 1989.

In 2008 is besloten de onderneming onder te brengen in een besloten vennootschap. Vandaar de hiervoor genoemde afsplitsing. Na de afsplitsing traden alle bestuurders daarvan per 1 januari 2009 af, met uitzondering van mevrouw Clarijs, die vanaf dat moment de enige bestuurder van de stichting is.

Mevrouw Clarijs is ook enig aandeelhouder en enig bestuurder van Mieke Clarijs Beheer B.V. Mevrouw Clarijs kan derhalve als de ondernemer worden beschouwd.

De kerncijfers van de onderneming worden hierna weergegeven, en wel over de volle jaren 2011, 2012 en 2013, alsmede over de eerste acht maanden van 2014 (tot en met 31 augustus), toen een tussentijds balans- en verlies en winstrekening is opgemaakt. Actuelere cijfers van 2014 zijn (nog) niet bekend.

1.2 Lopende procedures

Er lopen diverse procedures ter zake debiteuren. Voor de resultaten hieruit wordt verwezen naar het onderdeel debiteuren.

06-08-2018

 5

1.3 Verzekeringen

Voor zover aanwezig beëindigd.

06-08-2018

 5

1.4 Huur

De huurovereenkomst is door de curator, met toestemming van de rechter-commissaris, opgezegd en is met ingang van 1 november 2014 geëindigd.

06-08-2018

 5

1.5 Oorzaak faillissement

Volgens de directie van Ukkepuk is de oorzaak van het faillissement met name gelegen in het feit dat de omzet in de loop der jaren, vooral vanaf 2011, drastisch is teruggelopen door de omstandigheden, die ook andere kinderopvangorganisaties in den lande parten hebben gespeeld. Het is dan een combinatie van door de overheid teruggeschroefde subsidies, economische crisis (waardoor ouders werkeloos raakten en geen kinderopvang nodig hadden) en veranderde patronen in de kinderopvang (grootouders e.d.). Die combinatie van oorzaken heeft er volgens de directie toe geleid dat er snel oplopende verliezen waren. Er is wel getracht om het personeelsbestand aan te passen. Tevens is met de verhuurder afgesproken dat de huur (tijdelijk) lager zou zijn. Doch dat al heeft niet geleid tot een positief exploitatieresultaat.

06-08-2018

 5

De directe aanleiding werd gevormd door het feit dat de Belastingdienst in de zomer van 2014 de nodige executoriale beslagen ten laste van Ukkepuk heeft gelegd en op 10 oktober 2014 aankondigde om op 5 november 2014 alle in beslag genomen zaken executoriaal te zullen verkopen. Dat heeft mevrouw Clarijs doen besluiten zelf het faillissement van Ukkepuk B.V. aan te vragen.

Zoals hierna bij het onderdeel "debiteuren" zal blijken, heeft Ukkepuk een zeer grote debiteurenportefeuille. Ukkepuk factureerde en incasseerde niet voorafgaande aan de maand, waarin zij kinderopvang bood. Ukkepuk factureerde pas op het einde van de maand en verleende daarbij nog een betalingstermijn van 30 dagen. Daardoor "liep zij achter haar debiteuren aan". Bovendien slaagde Ukkepuk er kennelijk niet haar debiteuren binnen bekwame tijd te incasseren. Wellicht is dat mede een oorzaak geweest voor de deconfiture van Ukkepuk. Zo nodig zal de curator daarnaar verder onderzoek verrichten.

De curator zal hier geen nader onderzoek meer naar doen.

08-04-2021

 10

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

28

06-08-2018



Toelichting

Bij Ukkepuk waren ten tijde van de faillietverklaring 28 werknemers in dienst. Deels werkten die parttime.

De werknemers waren tot en met september 2014 betaald. Sommigen hadden nog wel recht op vakantiegeld 2014.

Alle werknemers waren voor onbepaalde tijd in dienst.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

30

06-08-2018



Toelichting

Gemiddeld aantal werknemers

- 2011: 36

- 2012: 32

- 2013: 30

- 2014: 27

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
1-12-2018		
totaal	0	

2.4 Werkzaamheden personeel

Mede vanwege het veiligstellen van hun mogelijke aanspraken in het kader van de loongarantieregeling heeft de curator, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris alle arbeidsovereenkomsten opgezegd. Zulks uiteraard met inachtneming van de voor ieder geldende opzegtermijnen, maar met een maximum van zes weken, overeenkomstig artikel 40 Fw. Dat betekende dat, in de meeste gevallen, de arbeidsovereenkomsten (zouden) eindigen op 1 december 2014.

06-08-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
---------------------	---------------------	------------------	---------------------

N.v.t.			
--------	--	--	--

totaal	€ 0,00		€ 0,00
---------------	--------	--	--------

Toelichting onroerende zaken

N.v.t.

06-08-2018

 5

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

N.v.t.

06-08-2018

 5

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Ukkepekuk had een inventaris, kortweg bestaande uit al hetgeen nodig is om een dergelijke onderneming te voeren. Een en ander was inclusief een viertal auto's tot vervoer van de op te vangen kinderen.

06-08-2018



Volgens de jaarstukken zou een en ander nog slechts een boekwaarde hebben van circa € 9.000. Voorafgaande aan het faillissement had Ukkepekuk een en ander doen taxeren door een register-taxateur. Zowel de door deze getaxeerde executiewaarde als de onderhandse verkoopwaarde lagen behoorlijk hoger dan de boekwaarde.

De ING-bank was de huisbankier van Ukkepekuk. Deze had op datum faillissement een vordering van € 128.778,25. De ING stelt zich op het standpunt dat er sprake was van verpanding van de inventarissen. De curator gaat er vooralsnog van uit dat dit juist is (zo nodig zal dit nader worden uitgezocht). Echter, er waren/zijn grote fiscale vorderingen, waarvoor het fiscale bodemrecht geldt. Dit impliceert dat de fiscus gaat boven het pandrecht van de bank, voor zover het gaat om de inventarissen zelf (dat geldt niet voor de voertuigen). De curator dient dan op grond van artikel 57 lid 3 Fw. de belangen van de fiscus te behartigen.

Hoewel de hoogte van de vordering van de fiscus nog precies dient te worden vastgesteld is met de bank afgesproken dat de inventaris door de curator zou worden verkocht en de opbrengst in de boedel zou komen, uiteraard met dien verstande dat indien en voor zover de fiscus te zijner tijd alsnog uit het vrij actief kan worden voldaan (conform de jurisprudentie van de Hoge Raad) de opbrengst geheel of gedeeltelijk alsnog aan de pandhoudende bank zal toekomen. Vandaar ook dat in het financieel verslag de inventarisopbrengst is verantwoord bij het zogeheten 57-3-actief.

De inventaris is in het kader van de doorstart verkocht voor een bedrag van € 30.000.

De vervoermiddelen zijn, evenzeer met instemming van de bank, verkocht voor een bedrag van € 10.000.

De opbrengst komt aan de bank toe, verminderd met de afgesproken boedelbijdrage van 10%. Een en ander is ook met de bank afgewikkeld. Verwezen wordt naar het financieel verslag sub A1c. (Voor de goede orde: in het eerste verslag is abusievelijk vermeld dat de boedelbijdrage, gezien het ter zake nieuw door de belastingdienst ingenomen standpunt, onderhevig is aan BTW.

In casu speelt dat evenwel niet, omdat een kinderopvangorganisatie als Ukkepekuk geen ondernemer is in de zin van de Wet op de Omzetbelasting.).

De koper van zowel de inventaris als de vervoermiddelen is degene die per 1 november 2014 een doorstart heeft gemaakt.

De opbrengst van de vervoermiddelen komt aan de bank toe, verminderd met de afgesproken boedelbijdrage van 10%.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

N.v.t.

06-08-2018

 5

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

N.v.t.

06-08-2018

 5

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

De doorstartende partij heeft een bedrag van € 100.000 aan goodwill betaald. Deze is in het financieel verslag verantwoord sub A1.

06-08-2018

 5

Op een bij een andere bank aangehouden rekening stond nog een bedrag van € 92,94.

Dit is overgeboekt naar de boedelrekening. Zie het financieel verslag sub A6.

In het kader van de kortstondige voortzetting van de activiteiten na faillissementsdatum was

het noodzakelijk dat er liquide middelen waren om de meest acute uitgaven te betalen.

Daartoe is een "boedelkrediet" opgenomen van de bankrekening bij ING.

Dit bedrag is inmiddels aan de bank terugbetaald (en komt dus niet meer in het financieel verslag voor).

Er is wat rente op de boedelrekening ontvangen. Zie het financieel verslag sub A7.

Tevens zijn er nog enige restituties ontvangen. Zie het financieel verslag sub A7.

Er is ook nog een vordering van € 137.902 op de sub 1.3 bedoelde Stichting Kindercentra

Bergen op Zoom en Omgeving.

Het lijkt erop dat deze stichting weinig verhaal biedt. De curator beraadt zich.

Eerder werd nog een bedrag van € 4.083,02 van het UWV ontvangen.

Zie eveneens het financieel verslag sub A7.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
--------------	--------	-----------	--------------

Zie hieronder onder toelichting.

totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
---------------	--------	--------	--------

Toelichting debiteuren

Boedeldebiteuren

06-08-2018

Gefactureerd na datum faillissement: € 92.889,35

 5

Betaald (op boedelrekening): € 72.995,16

Afgeboekt: € 1.363,80

Resteert: € 18.530,39

Pre-faillissementsdebiteuren

Openstaande volgens overzicht failliet: € 669.226,59

Betaald: € 102.223,57 (een bedrag van € 86.759,97 is na aftrek van een boedelbijdrage (zie hierna) aan de bank overgemaakt)

- betaald voor datum faillissement: € 125,00

- betaald op rekening failliet: € 26.523,46

- betaald op boedelrekening: € 75.575,11

Afgeboekt: € 21.059,04

Resteert: € 545.943,98

Per heden betaald:

07-02-2019

- Boedeldebiteuren: € 73.295,16 (+ € 300)

 6

- Pre-faillissementsdebiteuren: € 112.692,96 (+ € 10.469,39)

Per heden betaald:

06-09-2019

- Boedeldebiteuren: € 73.295,16 (+ € 300)

 7

- Pre-faillissementsdebiteuren: € 118.990,86 (+ € 6.297,90)

Per heden betaald:

20-03-2020

- Boedeldebiteuren: € 73.295,16

 8

- Pre-faillissementsdebiteuren: € 125.835,36 (+ € 6.844,50)

Per heden betaald:

28-09-2020

- Boedeldebiteuren: € 73.295,16

 9

- Pre-faillissementsdebiteuren: € 135.487,35 (+ € 9.651,99)

Per heden betaald:

08-04-2021

- Boedeldebiteuren: € 73.295,15

 10

- Pre-faillissementsdebiteuren: € 140.231,58 (+ € 4.744,23)

Per heden betaald:




13-10-2021

- Boedeldebiteuren: € 73.295,15

 **11**


- Pre-faillissementsdebiteuren: € 144.680,60 (+ € 4.449,02)

4.2 Werkzaamheden debiteuren

De curator heeft de afgelopen verslagperiode verdere maatregelen getroffen om tot incasso over te gaan en om nader inzicht te krijgen in de debiteurenpositie/-portefeuille.	06-08-2018  5
De curator zet zijn incassopogingen voort. De curator is in overleg met een deurwaarder die tegen relatief lage kosten de geringere vorderingen zal kunnen incasseren.	07-02-2019  6
Er is nog geen opdracht verstrekt aan de genoemde deurwaarder, omdat er eerst een goede haalbaarheidsanalyse van de nog resterende debiteuren moet plaatsvinden. Die vergt de nodige tijd, maar zal spoedig worden afgerond.	20-03-2020  8

5. Bank/Zekerheden


5.1 Vordering van bank(en)

€ 140.000,00	06-08-2018  5
Toelichting vordering van bank(en) Zoals hiervoor al is aangegeven werd gebankierd bij de ING-bank. Deze was ook financier van de onderneming. De financiering bestond uit een rekening-courantkrediet van € 140.000, afgesloten in 2010.	

5.2 Leasecontracten

N.v.t.	06-08-2018  5
--------	---

5.3 Beschrijving zekerheden

Pandrecht op de materiële vaste activa, op de voorraden en vorderingen.	06-08-2018  5
---	---

5.4 Separatistenpositie

De bank heeft zich op haar separatistenpositie beroepen, maar vervolgens met de curator afspraken gemaakt ter zake de verkoop van de materiële activa door de curator en de incasso van debiteuren door de curator (beide tegen vergoeding van een boedelbijdrage). Verwezen wordt naar het onderdeel activa.

06-08-2018



De curator heeft - gezien de moeilijke incasseerbaarheid van de omvangrijke debiteurenportefeuille - overleg gepleegd met de bank over een nauwere samenwerking tussen bank en boedel en aanpassing van de boedelbijdrage, nu de reguliere incasso te weinig opbracht. De bank heeft aangegeven hierop niet te willen ingaan. De curator heeft de bank vervolgens een termijn ex artikel 58 Fw gesteld, inhoudende dat de bank de debiteurenportefeuille zelf voor 1 juli 2016 zou moeten hebben afgerond. Deze termijn is inmiddels verstreken. De curator neemt de incasso nu weer zelf ter hand, zulks onder handhaving van de rechten van de pandhouder. De bank is voor dit onderdeel thans niet meer als separatist te beschouwen.

5.5 Eigendomsvoorbehoud

N.v.t.

06-08-2018



5.6 Retentierechten

N.v.t.

06-08-2018



5.7 Reclamerechten

N.v.t.

06-08-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Zie hiervoor.

06-08-2018



5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Omdat de curator reden had te veronderstellen dat er belangstelling zou bestaan voor een doorstart is de onderneming per de dag van de faillietverklaring niet onmiddellijk gestaakt. Dat zou ook bezwaarlijk zijn geweest omdat dan de ouders plots van de ene op de andere dag hun kinderen niet meer zouden kunnen onderbrengen. Vandaar dat is besloten om niet onmiddellijk te sluiten - en dus de onderneming een korte tijd voort te zetten - en te onderzoeken of een doorstart daadwerkelijk in enigerlei vorm mogelijk zou zijn.

Gedurende de maand oktober 2014 is de onderneming voortgezet. Dat heeft geleid tot een (voorlopig berekend) nettoresultaat van € 69.542,39.

06-08-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Zie financieel verslag.

06-08-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Door de curator zijn een twintigtal mogelijke gegadigden aangeschreven met de vraag of men belangstelling had. Ongeveer de helft heeft daarop positief gereageerd en vervolgens een geheimhoudingsovereenkomst getekend, waarna deze een informatiememorandum, dat in de tussentijd was opgesteld, met betrekking tot de onderneming, toegezonden hebben gekregen. Zulks met het verzoek om binnen enkele dagen een eerste indicatief bod uit te brengen.

06-08-2018



Een zestal heeft een dergelijke indicatieve bieding gedaan. De curator heeft vervolgens met drie partijen nader gesproken en afgestemd en uiteindelijk deze partijen nog een maal een kans gegeven om een finaal bod te doen. Uitgangspunt hierbij was een overname van de activiteiten per 1 november 2014, omdat dat niet alleen de meest voor de hand liggende datum was, maar er ook geen voldoende middelen waren om de onderneming verder voor rekening en risico van de boedel voort te zetten.

Uiteindelijk heeft één van de partijen zich teruggetrokken en hebben twee partijen een bieding gedaan. De stichting KOM te Bergen op Zoom was veruit de hoogste bidder. Deze bood in totaal een bedrag van € 140.000, bestaande uit € 100.000 goodwill, € 30.000 voor de inventaris en € 10.000 voor de vervoermiddelen. Bovendien wilde deze in beginsel aan alle werknemers (met uitzondering van tweetal arbeidsongeschikte werknemers) een arbeidsovereenkomst aanbieden voor de tijd van in ieder geval drie maanden.

Met deze partij is verder een en ander uit onderhandeld en, na verkregen toestemming van zowel de rechter-commissaris als de ING-bank, een definitieve overeenkomst gesloten. Die hield in dat deze de activiteiten van de onderneming per 1 november 2014 zou mogen en kunnen voortzetten. Daarvoor was er natuurlijk geen garantie vanuit de boedel. Of de ouders, de werknemers en de verhuurder de contracten met de doorstarter wilden "oversluiten" was natuurlijk iets wat de doorstarter en niet de boedel regardeerde.

De doorstarter had zelf een zevental eigen locaties in Bergen op Zoom. De doorstarter wilde niet op dezelfde locatie verder. Deze locatie was inmiddels veel te groot en ook veel te duur. De doorstarter wilde de voortzetting van de activiteiten in de eigen locaties onderbrengen. Omdat dat van de ene op de andere dag niet mogelijk was heeft de doorstarter besloten om de gehele maand november in ieder geval op dezelfde locatie te blijven, zodat het door hem beoogde proces geleidelijker zou kunnen verlopen. Daartoe heeft de doorstarter met de verhuurder van het pand een tijdelijke huurovereenkomst voor de tijd van drie maanden gesloten.

Dat betekent dat de huurovereenkomst, die door de curator, met toestemming van de rechter-commissaris, inmiddels was opgezegd eindigde met ingang van 1 november 2014.

De doorstarter heeft vervolgens begin november een tweetal informatieavonden georganiseerd voor zowel de ouders als de werknemers. Op deze avonden heeft ook de curator zijnerzijds een toelichting gegeven over de gang van zaken en de doorstart.

Uiteindelijk heeft de doorstarter, naar de curator heeft begrepen, met alle werknemers, die hij uiteindelijk een arbeidscontract heeft aangeboden, overeenstemming bereikt. Het is de curator niet bekend hoeveel ouders definitief hun kinderen aan de doorstarter zullen toevertrouwen of hebben toevertrouwd.

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

Toelichting

De stichting KOM te Bergen op Zoom was veruit de hoogste bidder. Deze bood in totaal een bedrag van € 140.000, bestaande uit € 100.000 goodwill, € 30.000 voor de inventaris en € 10.000 voor de vervoermiddelen.

06-08-2018



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Zie onder activa.

06-08-2018



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De debiteurenadministratie was niet volledig op orde. De curator doet nader onderzoek.

06-08-2018

 5

In de afgelopen verslagperiodes is herhaaldelijk met de directrice gesproken over de slechte kwaliteit van de debiteurenadministratie. Mevrouw Clarijs heeft toegezegd er alles aan te zullen doen om onduidelijkheden zoveel als mogelijk te verhelderen.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening 2010 is gedeponeed op 18 april 2012, dus meer dan 2,5 maand te laat.

06-08-2018

 5

De jaarrekening 2011 is gedeponeed op 1 februari 2013, dus één dag te laat. De jaarrekening 2012 is gedeponeed op 3 februari 2014, dus drie dagen te laat. De jaarrekening 2013 had nog niet gedeponeed hoeven te worden. De curator zal bezien of en in hoeverre het te laat deponeren van de betreffende jaarrekeningen consequenties dient te hebben.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Niet van toepassing.

06-08-2018

 5

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Volstorting van de bij de stichting geplaatste aandelen vond plaats door overgang onder algemene titel van de door stichting tot dat moment gedreven kinderopvangonderneming, zo blijkt uit de desbetreffende opgemaakte notariële aktes. Ter zake is een beschrijving opgemaakt in de zin van 2:204a BW en is een en ander voorzien van een accountantsverklaring. De curator beschikt daar (nog) niet over. Zo nodig zal hij daar verder onderzoek naar doen.

06-08-2018

 5

Uit de aan de curator thans ter beschikking staande stukken blijkt niet op welke wijze de 7.298 gewone aandelen zouden zijn volgestort. Zo nodig zal de curator ook hier naar onderzoek doen.

Uit het onderzoek zijn geen bijzonderheden gebleken.

13-10-2021

 11

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

06-08-2018

 5

Toelichting

De curator is van oordeel dat sprake is van onbehoorlijk bestuur en dat zulks een belangrijke oorzaak is van het faillissement. Er is sprake van een gebrekkige administratie, een gebrekkig debiteurenbeleid en te laat gedeponeerde jaarrekeningen. De curator heeft de bestuurder ook aansprakelijk gesteld voor het faillissementstekort op basis van zijn constatering. Gelet op de huidige (slechte) verhaalspositie van de bestuurder acht de curator het vooralsnog niet opportuun/in het belang van de gezamenlijke crediteuren om daar vervolgacties op te nemen.

08-04-2021

 10

Toelichting

Situatie is ongewijzigd. De curator gaat er vanuit dat dit ook niet meer zal wijzigen.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Hiervoor is geen aanknopingspunt gevonden.

06-08-2018

 5

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 75.909,22

06-08-2018

 5

Toelichting

De verhuurder heeft een vordering ingediend van € 2.088,17. Dat is een concurrente boedelvordering. Het betreft de huur over de periode na faillissementsdatum.

Het UWV heeft inmiddels boedelvorderingen ingediend voor € 10.184,43 (hoog preferent, gelijk aan de preferentie van de fiscus) en € 56.671,99 (lager preferent ex artikel 3:288 sub e BW). Voorts is er een (concurrente) boedelvordering ter zake van pensioenpremies voor een bedrag van € 6.964,63.

Er zijn kosten gemaakt in het kader van de kortstondige voortzetting. Deze kosten zijn als bijzondere faillissementskosten in het financieel verslag verantwoord sub A5.

Tevens zijn kosten gemaakt in verband met de jaaropgaven van de lonen van de werknemers. Deze kosten zijn te vinden sub B1c.

Voor zover op de boedelkosten BTW in rekening is gebracht is die voor de boedel niet verrekenbaar, omdat de gefailleerde geen ondernemer is in de zin van de wet omzetbelasting.

€ 75.909,22

20-03-2020

 8

Toelichting

De verhuurder heeft een vordering ingediend van € 2.088,17. Dat is een concurrente boedelvordering. Het betreft de huur over de periode na faillissementsdatum.

Het UWV heeft een boedelvordering van in totaal € 73.821,05 ingediend, € 56.671,99 (loonvordering ex art. 66 lid 1, € 10.184,43 (premie WG-deel SV ex art. 66 lid 3 WW) en € 6.964,63 (pensioenpremie ex art. 66 lid 2 WW).

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 164.813,57

06-08-2018

 5

Toelichting

Afstemming met de fiscus vindt plaats.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 43.161,90

06-08-2018

 5

Toelichting

Het UWV heeft inmiddels ook zijn preferente faillissementsvorderingen ingediend. Die belopen

€ 6.276,21 (premiedeel, hoog preferent) en € 36.885,69 (lager preferente loonvordering).

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 1.424,13

06-08-2018

 5

Toelichting

Een werknemster heeft een vordering ingediend ter zake van achterstallig loon.

Zie de lijst van preferente crediteuren. Indien en voor zover deze zal worden overgenomen door het UWV zal deze uiteraard vervallen.

Sommige werknemers hebben nog vakantietoeslag tegoed, die niet door het UWV wordt vergoed. Een van hen heeft ter zake ook een vordering ingediend. Het gaat om een vordering van € 655,84 bruto.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

10

06-08-2018

 5

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 191.435,51

06-08-2018

 5

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog onbekend. Dit hangt met name af van het resultaat van de debiteurenincasso.

06-08-2018

 5

De debiteurenincasso verloopt uiterst moeizaam. Er wordt voortgang geboekt, maar met slechts beperkte bedragen per verslagperiode. Alhoewel dit nog niet met zekerheid te zeggen is, is het niet waarschijnlijk dat er zeer substantiële bedragen in één keer zullen worden geïncasseerd. Dit betekent dat de curator veel werk moet verrichten voor de incasso en er dus relatief hoge boedelkosten moet worden gemaakt. De curator probeert de incasso zo efficiënt mogelijk te laten verlopen, zodat er zoveel mogelijk overblijft voor de crediteuren. De huidige tendens brengt de voorzichtige verwachting met zich mee dat er uitsluitend aan boedelcrediteuren een uitkering kan worden gedaan.

13-10-2021

 **11**

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

In verband met privacy kunnen geen namen en gegevens van debiteuren tegen wie een procedure wordt gevoerd worden weergegeven.

06-08-2018

 5

9.2 Aard procedures

Debiteurenincasso

06-08-2018

 5

9.3 Stand procedures

In de onderhavige verslagperiode waren op initiatief van de curator en met instemming van de rechter-commissaris een vijftal procedures aanhangig in verband met de debiteurenincasso.

06-08-2018



In vier van die procedures heeft de curator op datum verslaglegging reeds toewijzende vonnissen verkregen.

Uit hoofde daarvan heeft de curator vorderingen voor bedragen van € 14.021,62, € 17.836,58, € 5.270,59 en € 9.158,05 (alle kosten p.m.) verkregen. De curator heeft na het verkrijgen van de vier vonnissen executiemaatregelen genomen. Ten aanzien van de vordering voor een bedrag van € 14.021,62 heeft de curator daarna inmiddels een betalingsregeling getroffen, die tot op heden wordt nagekomen. Ten aanzien van de drie andere vorderingen wordt de tenuitvoerlegging van de vonnissen vooralsnog voortgezet. De curator zal de voortgang daarvan opvolgen.

In de vijfde procedure - waarin betaling van een hoofdsom voor een bedrag van € 6.362,87 wordt gevorderd - vindt op 7 september 2017 een comparitie van partijen plaats.

De curator zal in de komende verslagperiode aan de rechter-commissaris instemming vragen om meer procedures te mogen beginnen in het kader van de debiteurenincasso.

Er lopen nog diverse procedures. Voor zover er vonnissen zijn verkregen worden deze door de deurwaarder ten uitvoer gelegd.

07-02-2019



Onveranderd. Bovendien spant een deurwaarder zich in om via de minnelijke weg tot incasso te komen.

13-10-2021



9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- incasso debiteuren;
- voortzetting onderzoek boekhouding/rechtmatigheid;
- overige gebruikelijke werkzaamheden

06-08-2018

 5

Het plan van aanpak is ongewijzigd.

28-09-2020

 9

Het plan van aanpak is ongewijzigd. De incasso van debiteuren verloopt helaas moeizaam en zal nog de nodige tijd vergen.

08-04-2021

 10

 Ongewijzigd.

13-10-2021

 **11**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog onbekend.


06-08-2018

 5

De curator moet helaas diverse afbetalingsregelingen afwachten. Deze lopen nog geruime tijd.

08-04-2021


 10

 Ongewijzigd.

13-10-2021

 **11**

10.3 Indiening volgend verslag

 13-4-2022

13-10-2021

 **11**

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen