

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	22-02-2021
Insolventienummer	F.02/18/1
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000021242:F001
Datum uitspraak	02-01-2018


R-C	mr. I.C. Prenger- De Kwant
Curator	mr P.E. Butterman

Algemene gegevens

Naam onderneming


MCB Uitvoering BV 03-07-2018
 2

Gegevens onderneming

Vsg: 2 03-07-2018
Statutair gevestigd te: Breda  2
Vestigingsadres: Minderbroedersstraat 8 te Breda
KvK.nr: 59792817

Vsg: 4 15-02-2019
 4

Activiteiten onderneming

Failliet exploiteerde een prive-kliniek te Breda. 03-07-2018
 2

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2017	€ 669.000,00	€ -1.129.981,00	€ 725.125,00

Toelichting financiële gegevens

Het faillissement is veroorzaakt - aldus de directie - doordat een financier (aandeelhouder in Holland medical centers BV) zich terugtrok. De kliniek heeft onvoldoende klandizie gehad en dat gat in de omzet werd opgevuld door andere klinieken ruimten en faciliteiten op locatie te verhuren. Toen de grootste "huurder" zich terugtrok (goed voor zo'n 400.000 euro omzet, aldus de directie) en ook het ZKN- keurmerk werd ingetrokken, werd faillissement aangevraagd.

03-07-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

9

03-07-2018



Boedelsaldo

€ 48.937,44

18-07-2019



€ 48.897,64

31-01-2020



€ 48.867,68

23-07-2020









€ 48.832,79

22-02-2021



Verslagperiode

van 1-3-2018	03-07-2018  2
t/m 3-7-2018	
van 8-7-2018	19-10-2018  3
t/m 19-10-2018	
van 19-10-2018	18-07-2019  5
t/m 18-7-2019	
van 19-7-2019	31-01-2020  6
t/m 24-1-2020	
van 25-1-2020	23-07-2020  7
t/m 21-7-2020	
van 22-7-2020	22-02-2021  8
t/m 18-2-2021	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	64 uur 0 min
3	34 uur 30 min
4	11 uur 48 min
5	29 uur 22 min
6	6 uur 12 min
7	4 uur 12 min
8	15 uur 30 min
totaal	165 uur 34 min

Toelichting bestede uren

15-02-2019

 4

De uren in dit verslag zitten vooral in het onderzoek naar de verhoudingen tussen de aan failliet gelieerde stichting (waarin verzekerde zorg was ondergebracht) en failliet (die de niet-verzekerde zorg rechtstreeks aan patiënten factureerde). In het bijzonder de eindafrekening tussen beide is onderwerp van onderzoek. Verder heeft de curator het bestuur herhaaldelijk verzocht bepaalde stukken te verstrekken, waarbij tot op heden nog niets is ontvangen. Een laatste aanmaning is verstuurd.

31-01-2020

 6

uren verwerkt t/m 21-7-20

23-07-2020

 7

 uren verwerkt t/m 19-2-21

22-02-2021

 **8**

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

MCB Uitvoering BV is een 100% dochters van Holland Medcenters BV. Bestuurder van failliet is de heer H.F. Habnit. Zusterbedrijf van failliet (eveneens een 100% dochter van Holland Medcenters BV) is Sogart Vastgoed BV, die fungeert als vastgoedmaatschappij in de groep en eigenaar is van het pand waarin failliet haar onderneming exploiteerde.

Failliet heette tot haar statutenwijziging in december 2017 Medisch Centrum Breda BV.

03-07-2018



1.2 Lopende procedures

Er liepen geen procedures

03-07-2018



1.3 Verzekeringen

Alle verzekeringen zijn opgezegd.

03-07-2018



1.4 Huur

Het pand werd gehuurd van Sogart Vastgoed Bv voor € 294.000,- per jaar. Er is een huurachterstand van ruim twee jaar.

03-07-2018



1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement is veroorzaakt - aldus de directie - doordat een financier (aandeelhouder in Holland medical centers BV) zich terugtrok. De kliniek heeft onvoldoende klandizie gehad en dat gat in de omzet werd opgevuld door andere klinieken ruimten en faciliteiten op locatie te verhuren. Toen de grootste "huurder" zich terugtrok (goed voor zo'n 400.000 euro omzet, aldus de directie) en ook het ZKN- keurmerk werd ingetrokken, werd faillissement aangevraagd.

03-07-2018



De curator zal nog onderzoek doen naar de oorzaak van het faillissement. Dat zal plaatsvinden na de verkoop van de activa die eerdaags op stapel staat.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

9

03-07-2018

 2

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

9

03-07-2018

 2

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

4-1-2018		
----------	--	--

totaal	0	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Afwikkeling van de loongarantieregeling. Deze is intussen afgewikkeld.

03-07-2018

 2

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
--------------	--------------	-----------	--------------

Wordt gehuurd van Sogart Vastgoed BV, dus niet van toepassing. De huur is opgezegd.			
---	--	--	--

totaal	€ 0,00		€ 0,00
---------------	--------	--	--------

Toelichting onroerende zaken

Verkoopopbrengst: de curator heeft eerst in samenspraak met de hypotheekhouder getracht een partij te vinden die in het pand een nieuwe kliniek zou willen starten met de bedrijfsmiddelen van de boedel. Vele bezichtigingen hebben plaatsgevonden, maar alle gegadigden haken steeds af vanwege de hoge huurprijs, die ook failliet zelf al niet kon opbrengen. De curator heeft één en ander half jaar aangekeken en inmiddels besloten de bedrijfsmiddelen te veilen via Troostwijk Veilingen. Die veiling zal in juli 2018 plaatsvinden, althans dat is vooralsnog de planning van Troostwijk.

03-07-2018



Het pand is intussen opgeleverd na een gehouden veiling. De verhuurder heeft aangegeven het in nette toestand te hebben teruggekregen.

19-10-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Tot de activa behoort de gehele inrichting van de kliniek, variërend van stoelen en tafels tot de operatieruimten.	€ 96.858,00	€ 0,00
totaal	€ 96.858,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

De goederen zijn verpand aan Van Lanschot Bankiers, maar vallen door het bodemvoorrecht van de fiscus in de boedel.

03-07-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Er wordt gesproken over een mogelijke doorstart met (inmiddels nog) een partij, in welk geval de roerende zaken zouden kunnen worden meeverkocht. Anders moet een andere weg worden bewandeld, bijvoorbeeld een veiling. Er zal met de bank nog wel een discussie spelen over natrekking van bepaalde zaken.

03-07-2018



Met de bank is na onderzoek kortgesloten dat alle getaxeerde zaken "roerend" zijn.

Daarover is nog wel discussie gevoerd met de verhuurder, maar die discussie is niet verder gecontinueerd. Een veiling heeft plaatsgevonden die naar zeggen van het veilingbedrijf € 96.858,- zou hebben opgeleverd.

19-10-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Er is een geringe voorraad, deels onderhevig aan eigendomsvoorbehoud. De eigendomsvoorbehouden worden langzaam aan uitgewonnen en geretourneerd. Dit is intussen afgewikkeld.		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De voorraden worden geveild.

03-07-2018

 2

De opbrengst daarvan was overigens verdisconteerd in voornoemde opbrengst van de inventaris en is te verwaarlozen.

22-02-2021

 8

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Afgewikkeld

22-02-2021

 8

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Vordering op stichting		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Aanvankelijk leek het erop dat er nog een vordering was op de stichting die in het leven was geroepen om de verzekerde zorg in onder te brengen. Zorgverzekeraars deden zaken met de stichting en opbrengsten werden uiteindelijk vanuit de stichting weer overgemaakt naar failliet. Dat gebeurde middels maandelijkse voorschotbedragen. Uiteindelijk is gebleken dat de stichting een vordering heeft op failliet en niet andersom.

22-02-2021

 8

3.9 Werkzaamheden andere activa

Afgewikkeld

22-02-2021

 8

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving

Omvang

Opbrengst

Boedelbijdr.

Er staat voor € 57.629,69 open aan debiteuren, verpand aan de bank. Het betreft slechts 3 debiteuren. Wel is het zo dat de verzekerde zorg aan een separaat daartoe opgerichte stichting betaalden en failliet maandelijks exact € 20.000 rond ontving van die stichting, zodat het erop lijkt dat hier nog een afrekening moet plaatsvinden. De curator neemt hierover contact op met de directie van de stichting.

totaal

€ 0,00

€ 0,00

€ 0,00

Toelichting debiteuren

Opbrengst: Nog niet gerealiseerd. De debiteuren verweren zich. De curator beoordeeld die verweren nog.

03-07-2018

 2

Met debiteur ABC Clinic vindt nog overleg plaats, omdat een partij stelt dat ABC Clinic ook een schuld zou hebben overgenomen van failliet die verrekend moet worden. Bewijs daarvan is de curator nog niet gebleken.

19-10-2018

 3

Bewijs is intussen geleverd. De kwestie met ABC Clinic is daarmee afgewikkeld.

18-07-2019

 5

De directie meent dat een vordering op MC de Veluwe nog inbaar zou moeten zijn. MC de Veluwe maakte kort voor faillissement gebruik van de operatiekamers van failliet en leende daarbij personeel in. Dit maakte onderdeel uit van een plan om extra omzet te genereren en er zouden vele tonnen mee gemoeid zijn, aldus de directie. MC de Veluwe heeft niet lang gebruik gemaakt van de diensten omdat - naar eigen zeggen - een hoop zaken slecht geregeld waren. MC de Veluwe heeft de samenwerking abrupt beëindigd. Dit was volgens de directie van failliet de acute reden om faillissement aan te vragen.

De directie meent dat MC de Veluwe nog dient af te rekenen. Daarvoor moeten eerst de afspraken worden gekend. aanvankelijk begreep de curator dat er geen schriftelijk contract was, maar later gaf de directie aan dat die er wel is. Dat contract is opgevraagd ter beoordeling.

De curator is nog steeds in afwachting van het contract.

31-01-2020

 6

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Incasso debiteuren en het beoordelen van de verweren.

03-07-2018

 2

Het contract is nog steeds niet toegestuurd. Omdat de vordering op MC de Veluwe verpand is aan de bank en de directie zelf (als borg) een belang heeft bij de inning, doet de curator hier verder niets mee en laat de verdere inning aan de bank over bij gebrek aan medewerking.

31-01-2020

 6

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 2.832.828,47

03-07-2018



Toelichting vordering van bank(en)

F. van Lanschot Bankiers heeft een vordering van € 2.832.828,47 euro en heeft daartoe diverse zekerheden, waaronder pandrecht op de bedrijfsmiddelen, debiteuren en voorraden, alsmede hypotheekrecht op het onroerend goed van Sogart Vastgoed BV.

5.2 Leasecontracten

Er is een leasecontract (financial lease) ter zake een rontgenapparaat. Men is bereid de geringe overwaarde netjes aan de boedel te vergoeden.

03-07-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Zie vordering bank.

03-07-2018



5.4 Separatistenpositie

Alleen de bank.

03-07-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Diverse partijen hebben eigendommen geclaimd, die veelal her en der door het pand verspreid liggen. Het grootste deel is intussen opgehaald. Een en ander is afgewikkeld.

03-07-2018



5.6 Retentierechten

nvt

03-07-2018



5.7 Reclamerechten

nvt

03-07-2018



5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Afgewikkeld.

03-07-2018



6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

De onderneming is op 22 december 2017 stilgelegd en is sindsdien niet meer geactiveerd.

03-07-2018

 2

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Er is nog een kandidaat overgebleven waarmee gesproken wordt. De moeilijkheid zit hem in het feit dat het pand niet in de boedel valt en de bedrijfsmiddelen wel. 9 maart vindt een volgend gesprek plaats. De bank en de curator zijn het erover eens dat niet lang daarna een keuze moet worden gemaakt om tot veiling over te gaan of niet.

03-07-2018

 2

Een doorstart kon uiteindelijk niet plaatsvinden.

19-10-2018

 3

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst


6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Afwikkeling gesprekken.

03-07-2018

 2

 Deze hebben tot niets geleid omdat het pand gewoonweg te duur bleek.

22-02-2021

 8


7. Rechtmatigheid


7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft de boekhouding nog niet onderzocht. Dat komt in een later stadium.


03-07-2018

 2

Daar kan in de komende verslagperiode een aanvang mee worden gemaakt. 19-10-2018
 3

De boekhouding is onderzocht en is deugdelijk. 22-02-2021
 8

7.2 Depot jaarrekeningen

2016 werd op 7 november 2017 gepubliceerd; 03-07-2018
2015 werd op 24 januari 2017 gepubliceerd;  2
2014 werd op 29 januari 2016 gepubliceerd.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

n.v.t. 03-07-2018
 2

7.4 Stortingsverplichting aandelen


Volgestort blijken oprichtingsakte. 03-07-2018
 2

7.5 Onbehoorlijk bestuur


Toelichting

Dit zal nog worden onderzocht. 03-07-2018
 2


Toelichting

De curator heeft intussen een aanvang gemaakt met het onderzoek naar bestuurdersaansprakelijkheid en het financieel verkeer tussen de Stichting Medisch Centrum Breda en failliet. De stichting was de opdrachtgever voor de verzekerde zorg. Onduidelijk is of failliet nog iets te vorderen heeft op de stichting. De directie heeft aangegeven een en ander in kaart te zullen brengen. Ten aanzien van het onbehoorlijk bestuur is de primaire vraag van de curator waarom de directie zo lang is doorgegaan met de exploitatie, terwijl bijvoorbeeld de huur al twee jaar lang niet opgehoest kon worden. De directie is gevraagd aan te geven en aan te tonen waarom men nog geloof had dat het tij gekeerd zou worden. De curator wacht die reactie af. 15-02-2019
 4

Toelichting

In een gesprek met de directie is aangegeven dat in alle investeerdersvergaderingen steeds de afweging werd gemaakt of het nog verantwoord was om verder te ondernemen vanwege het achterblijven van de omzet. De curator heeft gevraagd daar de notulen van te overleggen. 18-07-2019
 5

Toelichting

Gelet op de substantiele verliezen die de vennootschap gedurende de drie jaren van haar bestaan heeft gemaakt, en bijvoorbeeld het feit dat er een huurachterstand was van maar liefst 2 jaar, meent de curator op voorhand dat het bestuur aan een dood paard heeft zitten trekken. Tot op heden heeft de directie haar kans om dat te weerleggen door de bewuste notulen van 31-01-2020
 6

investeerversaderingen te overleggen nog niet gegrepen. Een laatste sommatie is de deur uitgegaan.

Intussen heeft de curator van de directie een uitgebreid memorandum gekregen dat nu bestudeerd en geverifieerd wordt.

Nee

Toelichting

Failliet is een opvolger van het al eerder gefailleerde MC de Baronie en heeft de activa overgenomen. Een van de personen achter failliet, Dhr Albayrak, had een inventarisatie gemaakt van de problemen die leidde tot het faillissement van MC de Baronie. De toenmalige aanpak - cosmetische chirurgie en esthetiek - alsmede ondercapitalisatie waren naar zijn oordeel de voornaamste redenen voor dit echec.

Er werd een andere aanpak voorgesteld: "het verlenen van laag complexe, hoog gespecialiseerde zorg met chirurgische en niet-chirurgische behandel capaciteit". Met 'laag complexe, hoog gespecialiseerde zorg (cure)' wordt o.a. bedoeld orthopedische chirurgie, urologie m.n. laser-prostaatchirurgie, maag-darm en leverbehandelingen, neurochirurgie, chirurgische pijnbestrijding, etc.

Met het adviesbureau LBA te Rotterdam werd een financiële exploitatie prognose gemaakt. Er werd van uit gegaan dat de eerste twee en een half jaar verliesgevend zouden zijn (medio 2014 t/m 2016). De financiering van het begrote verlies moest gewaarborgd zijn. De middelen die daarvoor beschikbaar waren vanuit HCM waren daartoe in beginsel toereikend.

Er is in de beginperiode erg veel gespendeerd aan marketing.

De eerste tegenvaller ontstond toen bleek dat MCB de operatiekamers in de huidige toestand niet mocht gebruiken. Er moesten onverwacht grote en kostbare aanpassingen in het luchtbehandelingssysteem aangebracht worden. Pas op 15 juni 2015 werd vanuit de IGZ (Inspectie Gezondheidszorg) toestemming verkregen tot chirurgische verrichtingen op niveau OK klasse 2 (zie bijlage 2) en vervolgens op 30 juni 2015 om te opereren conform de hoogste klasse. Hiermee werd vanaf de opening van de kliniek één vol jaar operatie capaciteit verloren. De investering voor dit herstel was niet begroot omdat de tekortkomingen niet bekend waren. De omzet bleef hierdoor ook flink achter bij hetgeen was voorzien.

Nadat de operatiekamers weer in orde waren kreeg failliet het noodzakelijke ZKN-keurmerk uitgereikt op 1 november 2015, na een uitgebreide audit. Het bezit van een ZKN-keurmerk is een vereiste voor de meeste ziektekostenverzekeraars om deel te kunnen nemen aan het (niet) gecontracteerde vergoedingen systeem.

Het bleek in aanvang niet mogelijk om met de zorgverzekeraars vaste contracten te sluiten. Het was bij de verzekeraars beleid om alleen met de grote ziekenhuizen te contracteren en niet met ZBC's (zelfstandige behandel centra). Dit had tot gevolg dat failliet in het algemeen slechts 60 tot 70% vergoed kreeg van de gepubliceerde vergoedingstarieven. Er werd wel in het vooruitzicht gesteld dat na verloop van tijd - bij bewezen nut - contractering alsnog mogelijk zou worden.

Een bijkomend probleem bleek het tekort aan medisch specialisten in dit land, met uitzondering van

22-02-2021

 8

orthopedie. Juist bij orthopedie is in de regio Breda grote concurrentie en is het moeilijk om huisartsen naar je te laten verwijzen. De meeste verwijzingen zijn voor de specialismen neurochirurgie, urologie en MDL (maag darm en lever). Vanwege het gebrek werd er voor de korte termijn regelmatig gewerkt met buitenlandse artsen, maar dat is door de Inspectie slechts toegestaan voor een beperkte tijd.

Ondanks deze tegenvallers bleven er toch genoeg argumenten om de kliniek een redelijke kans te geven om tot een positieve exploitatie te komen (kleinschalig, persoonlijke aandacht, geen wachttijden, etc.). Ieder jaar werd de omzet verdubbeld en het verlies was in het laatste jaar met 53% afgenomen. Er zat dus een stijgende lijn in, zij het dat de resultaten wel achterbleven op de prognose.

In juni 2016 zag men in dat het moeilijk werd op eigen kracht de verzekerde en onverzekerde zorg op voldoende hoog niveau te brengen. Aanvullende financiering vanuit de moedermaatschappij zou noodzakelijk zijn. Een plan van aanpak werd gemaakt en een nieuwe kliniek-directeur werd aangesteld. Ter dekking van kosten werden samenwerkingsverbanden aangegaan met andere organisaties die hun activiteiten in de kliniek gingen uitvoeren. Operatiekamer inclusief personeel werden tegen vergoeding beschikbaar gesteld aan partijen die daar behoefte aan hadden, zoals andere prive-klinieken. Enkele samenwerkingsverbanden kwamen tot stand. In 2017 kwam men in contact over een dergelijke samenwerking met MC de Veluwe. Het ging daarbij om een verwachte jaaromzet van zo'n € 450.000. Op 1 oktober 2017 startte die samenwerking. Ook lag er een samenwerkingsverband met een arts die een lipo sculpture praktijk zou kunnen starten met een verwachte omzet die tot een break-even-punt zou kunnen leiden.

Deze samenwerkingen strandden omdat de omzet van voornoemde liposculpture-arts abrupt tot stilstand kwam door een tegen hem ingediende klacht en MC de Veluwe de samenwerking eenzijdig beëindigde omdat de faciliteit niet aan de verwachtingen voldeed. Met het verliezen van deze potentiële omzet werd onmiddellijk besloten tot faillissementsaanvraag.

Waar de curator zich afvroeg of men niet aan een dood paard heeft getrokken, heeft de directie wel aangetoond dat bekend was dat men eerst verliezen zou moeten slikken alvorens de kliniek kon floreren. Financiering daarvan vanuit de aandeelhouders moest dat dekken. Men werd daarbij gesteund door de bank.

Het enige dat de curator de directie kan verwijten is dat men met MC de Veluwe in zee is gegaan zonder dat er een getekend contract was. Omdat het een contract was van - in potentie - een substantiële omvang, kan dat als onbehoorlijk bestuur worden bestempeld. Weliswaar is zo'n contract juist van belang wanneer er een discussie komt tussen partijen, maar het ligt in de lijn der verwachting dat een dergelijke discussie uiteindelijk toch tot omzetsderving zou hebben geleid. In zoverre zal dit niet als een zodanig belangrijke oorzaak van het faillissement zijn aan te merken dat dit tot een bestuurdersaansprakelijkheid moet leiden. Mede ook gelet op alle investeringen die men als aandeelhouder zelf heeft gedaan (circa € 3,3 miljoen, waarvan in het laatste jaar nog eens een injectie van circa € 800.000), moet worden geconcludeerd dat men tot het laatste moment de hoop heeft gehad (en ook enigszins heeft mogen hebben) de kliniek nog nieuw leven in te blazen. Ook de onroerend goed maatschappij (zusterbedrijf) heeft haar investering (2 jaar onbetaalde huur) moeten slikken.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Dit zal nog worden onderzocht.

03-07-2018

 2

Nee

Toelichting

Van paulianeus handelen is geen sprake geweest.

22-02-2021

 8

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Algeheel onderzoek naar de oorzaak van het faillissement, onbehoorlijk bestuur en onregelmatigheden.

03-07-2018

 2

Afgewikkeld

22-02-2021

 8

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

Er worden wat kosten gemaakt voor het in stand houden van het pand, maar die kosten worden veelal gedekt door de bank omdat dit in haar belang wordt gedaan met het oog op een doorstart. Te denken valt aan kosten energie, beveiliging, telefoon en internet. behalve de energie (circa 2.000 per maand) gaat het om geringe bedragen.

03-07-2018

 2

Toelichting

BWB: circa € 2800,-
Berendsen: circa € 2.148,-
UWV: circa € 34.800,-

19-10-2018

 3

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 22.217,00

03-07-2018

 2

€ 8.625,00

19-10-2018

 3

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

nbn

03-07-2018

 2

€ 20.044,25

19-10-2018

 3

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 43.000,00

03-07-2018

 2

Toelichting

Dhr D.D. Chandi

8.5 Aantal concurrente crediteuren

55

03-07-2018

 2

57

31-01-2020

 6

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 408.096,76

03-07-2018

 2

€ 419.224,71

19-10-2018

 3

€ 4.419.295,71

31-01-2020

 6

Toelichting

Aan de crediteurenlijst zijn nog toegevoegd een vordering van Holland Medicenters van € 3.339.166 (lening) en een huurvordering van Sogart vastgoed BV van € 660.905.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Dat hangt af van het onderzoek naar onregelmatigheden en onbehoorlijk bestuur.

03-07-2018



Het faillissement wordt voorgedragen voor opheffing wegens gebrek aan baten.

22-02-2021



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verdere inventarisatie schuldenlast.

03-07-2018



Afgewikkeld

22-02-2021



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen






9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures




9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Verkoop activa, onderzoek onregelmatigheden, onderzoek vordering op de stichting en inning debiteuren.	03-07-2018  2
Onderzoek naar onregelmatigheden/boekhouding.	19-10-2018  3
Onderzoek naar onregelmatigheden/boekhouding en onderzoek vordering De Veluwe.	18-07-2019  5
 Het faillissement wordt voorgedragen voor opheffing wegens gebrek aan baten.	22-02-2021  8

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Dit zal minstens nog een jaar duren en verder afhankelijk zijn van de bevindingen van de curator ter zake het onrechtmatigheidsonderzoek.	03-07-2018  2
 Opheffing volgende in de komende verslagperiode	22-02-2021  8

10.3 Indiening volgend verslag

 22-7-2021	22-02-2021  8
---	--

10.4 Werkzaamheden overig

Zie plan van aanpak	03-07-2018  2
---------------------	---

Bijlagen

Bijlagen