

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	22-04-2022
Insolventienummer	F.03/10/268
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014658:F001
Datum uitspraak	16-11-2010

R-C	mr. B.R.M. de Bruijn
Curator	mr Ch.L.J.R. Lückers

Algemene gegevens

Naam onderneming

Q-Solutions Europe BV	06-09-2018
	 3

Gegevens onderneming

Activiteiten onderneming

Handel in voorbedrukt textiel	06-09-2018
	 3

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2009	€ 8.000.000,00		

Toelichting financiële gegevens

(alles in afgeronde bedragen) in 2009 bedroeg het verlies €175.000,00 en tot en met oktober 2010 was dit €60.000,00.

Als objectieve reden voor die verliezen zijn aan te wijzen de snelle groei van het bedrijf in 2009, waardoor financieringsproblemen ontstonden, maar ook was de kwaliteit van de organisatie niet daarop berekend en zijn fouten gemaakt waaruit schade is voortgevloeid.

Vervolgens moest het bedrijf weer inkrimpen en had men veel personeel en hoge kosten. Onduidelijk is of en in hoeverre winst is afgeroomd in Azië, Duitsland en in de licentie-BV.

De markt waarin men opereerde was in 2010 op zich niet slecht.

Alle grote afnemers hebben een toename van hun omzet gemeld.

De prijzen stonden niet onder druk, dit vanwege de sterke positie die men in neemt op basis van de licenties die Saborn heeft.

De omzet van het Duitse zusterbedrijf Q-Deutschland GmbH ontwikkelde zich vele malen beter dan die van gefailleerde. Deze had als grote afnemers alleen nog Zeeman, V&D en Otto. Grote klanten als AH en Kruidvat/Trekpleister waren al in eerdere jaren verloren gegaan doordat deze zich slecht behandeld voelden door gefailleerde.

Uiteindelijk is via een relatie (de heer Mancini van Global Management Systems) gefailleerde weer in contact gekomen met Kruidvat /Trekpleister en heeft daar ook orders aan uitgeleverd. De onenigheid met deze bedrijven heeft in ieder geval daarnaast ook energie aan de bedrijfsleiding gekost. In een nog sterkere mate geldt dat, doordat de heer Kerkhof met zijn vroegere medeaandeelhouder een hooglopend geschil heeft gehad dat veel energie en geld heeft gekost.

Balans:

Door de omvangrijke intercompanyverhoudingen met Saborn en Q-Duitsland is geen realistisch cijfer te geven, met name ook omdat de financieringsstructuur nogal fragmentarisch en onderling overlappend was (zie onder 5.).

06-09-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

8

06-09-2018



Boedelsaldo

€ 5,00

06-09-2018



Verslagperiode

van
20-2-2018

06-09-2018

 3

t/m
16-8-2018

van
15-3-2019

29-08-2019

 5

t/m
29-8-2019

van
18-8-2020

16-02-2021

 8

t/m
16-2-2021

van
17-2-2021

06-08-2021

 9

t/m
6-8-2021

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	6 uur 15 min
4	1 uur 30 min
5	3 uur 35 min
6	8 uur 33 min
7	4 uur 15 min
8	5 uur 6 min
9	6 uur 39 min
10	2 uur 27 min
11	10 uur 0 min
totaal	48 uur 20 min

Toelichting bestede uren

Dit betreft het 18de verslag in dit faillissement
De totaal bestede tijd bedraagt: 486,61

06-09-2018

 3

De totaal bestede tijd bedraagt: 522 uur en 45 min

22-04-2022

 11

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Gefailleerde maakt met haar zusterbedrijf Q-Duitsland GmbH, beide als 100% dochter, deel uit van één bedrijf met als moeder Saborn International BV, hetwelk weer een 100% dochter is van Wike Holding B.V., met als bestuurder en aandeelhouder de heer Wil Kerkhof. Tot een jaar geleden maakte ook de heer C.H.R. Queis als bestuurder en 49,9% aandeelhouder deel uit van het bedrijf.

Na "onenigheden" met de heer W. Kerkhof is hij met een financiële regeling vertrokken.

Beiden hebben elkaar daarna met procedures en gerechtelijke maatregelen bestookt, een gevecht dat op het moment van faillietverklaring nog liep.

Gefailleerde verkocht aan een aantal grote afnemers (zoals V&D, Zeeman textiel, Lidl, Otto en Kaufland) textiel dat bedrukt was met vooral tekenfilmfiguren zoals Peanuts, Betty Boop, Bert en Ernie van Sesamstraat enz. De licenties daarvoor bezat Saborn en stelde die ter beschikking aan gefailleerde. De GmbH was slechts een tussenschakel voor de leveringen aan vooral Lidl AG, dat alleen met een Duitse leverancier te maken wilde hebben.

Gefailleerde produceert niet zelf, maar functioneerde als handelshuis. Het bestaansrecht ontleende het deels aan de licenties die Saborn houdt, de van oudsher goede relaties met genoemde opdrachtgevers, alsmede met en handelsagent in Azië: de heer Matthew van Mace. Deze plaatste orders in Azië bij fabrieken in India, Bangladesh en China en zorgde dat de goederen naar Europa verscheept werden, alwaar gefailleerde ervoor zorgde dat deze bij de klanten kwam en het financiële verkeer werd afgehandeld.

06-09-2018



1.2 Lopende procedures

Er liepen procedures gevoerd tegen de heer Queis, met als uitkomst, dat aan de heer Queis afgerond €150.000,00 betaald moest worden, waarvan momenteel nog bijna €100.000,00 exclusief rente en kosten open staat. Een tegeneis tegen de heer Queis is blijven steken in een tussenvonnis. Besloten is om de door gefailleerde ingediende vordering bij de kantonrechter, welke vordering geschorst was, niet voort te zetten. Een eveneens al uitgebrachte dagvaarding voor een aparte procedure bij de rechtbank is noch door gefailleerde aangebracht, noch door de mede-eisende partij Saborn.

06-09-2018



1.3 Verzekeringen

Zoals gebruikelijk, inmiddels beëindigd.

06-09-2018



1.4 Huur

Beëindigd.

06-09-2018



Het pand was zelfs specifiek voor gefailleerde gebouwd door een privé-investeerder. In onderling overleg is de huur beëindigd per 31 december 2010 en overgenomen door Saborn.

1.5 Oorzaak faillissement

Bestuurders en adviseurs van gefailleerde hebben als directe aanleiding, voor het faillissement aangegeven dat de belangrijkste bankier (IFN) op 12 november 2010 de financiering heeft bevroren. Failliet heeft daartegen geen rechtsmaatregelen genomen omdat de haalbaarheid daarvan als onzeker werd beoordeeld.

06-09-2018



Er is geen poging gedaan om IFN tot een ander standpunt te brengen, ook niet over de periode tot aan 21 februari 2011. Op laatstgenoemde datum zou de financiering bij IFN eindigen, in ieder geval voor de omzet via Q-Solutions Duitsland GmbH, hetgeen al in de zomer van 2010 was aangekondigd.

Door het faillissement kwamen de op dat moment in de uitleveringsfase verkerende opdrachten direct in de problemen, ging een transporteur het retentierecht uitoefenen en zei IFN per direct inderdaad de financiering op. Tevens dreigden boetes van afnemers ter grote van €500.000,00 tot €2.000.000,00.

(omwille van de leesbaarheid behandelt de curator hier ook hetgeen zich vanaf faillissementsdatum heeft voltrokken met betrekking tot de orderportefeuille).

Binnen twee dagen, na faillietverklaring ontving de curator de sommatie van de belangrijkste leverancier om op basis van artikel 37 lid 2 van de faillissementswet te garanderen de hele orderportefeuille (tot juni 2011 groot €4.000.000,00 - €5.000.000,00) na te komen, althans te verklaren dat de curator die hele orderportefeuille zou nakomen, gekoppeld aan een direct te verlenen garantie ad ruim €2.700.000,00. Dit werd gevolgd door soortgelijke sommaties door twee grote afnemers en vervolgens ook door Q-Solutions Duitsland GmbH (!).

De kwestie heeft achtereenvolgens tot beslagleggingen, een kort geding, aansprakelijkstellingen, onderhandelingen en uiteindelijk een schikking met Saborn / Wike Holding B.V. / W. Kerkhof geleid. Op basis daarvan hebben laatstgenoemden €75.000,00 aan de boedel betaald voor het gebeurde vanaf 17 november tot en met 24 februari. Qua hoogte is het regelingsbedrag behoorlijk gedrukt door de beperkte financiële mogelijkheden aan de zijde van van Saborn c.s.

De curator verweet hen naast het onnodige, althans voorbarige, faillissement, het gebruik van artikel Fw 37 lid 2 op een wijze waarvoor dat niet gegeven is, maar hetgeen vooral niet ten dienste stond aan Saborn / Wike Holding / W. Kerkhof als bestuurder van gefailleerde en zeker niet zonder daar melding van te maken aan de curator (mededelingsplicht) en ook niet onder de gegeven omstandigheden waarbij Saborn gebruik maakte van personeel, huisvesting en productiemiddelen van gefailleerde enzovoorts. Betrokkenen bestrijden dat het gebruik van Fw 37 Lid 2 onrechtmatig zou zijn en dat het faillissement onnodig of voorbarig was. Zij stellen de €75.000,00 niet vanwege enige erkenning van het voorgaande betaald te hebben, maar omdat door de acties van de curator zij in liquiditeitsnood waren gekomen en waar zij niet anders uit zouden kunnen komen.

Inmiddels heeft mr. J. Kuiper uit Den Haag zich bij de curator gemeld namens de drie grootste schuldeisers (Fair en Co, Queis en Global Management Services). Hij heeft zich vervolgens tot de RC gewend met het verzoek een mondeling getuigenverhoor te gelasten in plaats van schriftelijk. Het getuigenverhoor is ook gelast en wel te houden op 24 augustus 2017.

Uiteindelijk is na cassatie en verwijzing het verhoor afgewezen, althans het mondeling verhoor.

De crediteuren staan wel nog op de mogelijkheid een schriftelijk verhoor te

02-03-2020



gelasten, of minimaal hun vragen schriftelijk te kunnen stellen en antwoord te bewerkstelligen.

Zij hebben daar geen actie meer in ondernomen. Door de naderende opheffing zal het daar in dit faillissement ook niet meer van komen. Zij weten dat.

22-04-2022

 11

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

8

06-09-2018

 3

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

15

06-09-2018

 3

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

19-11-2010	8	
------------	---	--

totaal	8	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Kantoorinventaris, grotendeels eigendom van Saborn, evenals diverse stellages, kledingrekken en showroominrichting. De discussie over de eigendom van de inventaris is mede beslecht in het bedrag van €75.000,00 van 1.7.

06-09-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Ja, waarvoor een bedrag van €750,00 is gereserveerd als reëel toe te kennen waarde aan het gedeelte van de inventaris dat in ieder geval eigendom was van gefailleerde.

06-09-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Behoudens een grote hoeveelheid monsters was er geen voorraad. Wel lagen er bestellingen voor meer dan €4.000.000,00, waarvan waarschijnlijk bijna een kwart in productie of gereed op het moment van faillissement. Deze werden echter eerst eigendom van het bedrijf na aankomst per schip (en soms voor kleinere partijen per luchtvracht via Schiphol) in de haven van Rotterdam, waarna de ladingdocumenten aan IFN Bank werden aangeboden. Nadat die betaald had werden de goederen vrijgegeven en werden die eigendom van gefailleerde. In de regel werden ze rechtstreeks vanuit de haven of luchthaven bij de klant afgeleverd, zodat er geen voorraden bij gefailleerde terecht kwamen.

06-09-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Geen en met name geen licentierechten, want die zaten in Saborn.

06-09-2018



3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Dit is grotendeels een theoretische post: IFN betaalt vervoerder voor de vrijgave van de goederen, waarna deze rechtstreeks naar de afnemer gaan, die rechtstreeks dient te betalen aan IFN. Aan IFN zijn de vorderingen zowel verpand als gefactored.

06-09-2018

 3

Er stond ook een vordering in de boeken op Q-Duitsland, welke vordering echter ook uitdrukkelijk aan IFN is verpand. Bovendien is die vordering waarschijnlijk teniet gegaan doordat Q- Duitsland (hoofdelijk met gefailleerde verbonden) de schuld aan IFN na faillissementsdatum geheel heeft afgelost, althans verwacht mag worden dat zij die geheel zal aflossen. Voor die betalingen na faillissement heeft Q-Duitsland normaliter regres en dus het recht tot verrekening.

IFN heeft een tekort overgehouden op gefailleerde en dat verhaald op Q Duitsland GMBH.

Voor Rabo resteerden dus geen debiteuren meer om zich op te verhalen. Rabo heeft zich voor haar resterende vordering echter kunnen verhalen op Saborn.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

06-09-2018

 3

De oude ABN AMRO Bank was de huisbankier. IFN Factoring als 100% dochter van ABN AMRO was degene die dat grotendeels uitvoerde. Het betreffende onderdeel van ABN AMRO is echter naar Royal Bank of Scotland gegaan en IFN daarentegen naar de Deutsche Bank. IFN heeft de bancaire positie, voornamelijk bestaande uit het voorfinancieren van kosten, overgenomen. Dat bedroeg €1.500.000,00. Tevens was er een limiet bij IFN voor een meer factorachtige financiering van de debiteuren. Die bedroeg ook €1.500.000,00. Dit was samen inmiddels afgebouwd naar €800.000,00.

Het financieringsarrangement met IFN had een contractuele looptijd tot 21 februari 2011. In de zomer van 2010 had IFN al aangegeven, gelet op alle omstandigheden, het arrangement daarna niet te kunnen continueren, omdat met name de Duitse omzet voor IFN niet adequaat af te dekken viel.

In de relatie tot IFN waren gefailleerde en Q-Duitsland volledig onderling verbonden als schuldenaar en wat de zekerheden betreft.

Daarnaast was er een financiering van €100.000,00 bij de Rabobank Weert, welke echter slechts betrekking had op Saborn en gefailleerde en dus niet op Q-Duitsland. Op het moment van faillietverklaring stond €40.000,00 uit. De Rabobank heeft daarvoor een tweede pandrecht op de debiteuren en zal daar

mogelijk ook geheel uit voldaan kunnen worden. De Rabobank had echter ook voor honderdduizenden euro's aan dollarcontracten voorgefinancierd. Daar staan weliswaar afdekkingen in euro's op papier tegenover, maar de juridische (en feitelijk) zeer interessante vraag is of die ongelijksoortige vorderingen wel verrekend mogen worden. Geconcludeerd moet worden dat Rabo dit op juridisch en feitelijk correcte wijze heeft afgewikkeld en er recht op verrekening bestond.

5.2 Leasecontracten

Auto Lexus: is overgegaan naar Saborn. Twee copiers en een koffiezetapparaat zijn opgehaald.

06-09-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Zowel IFN als de Rabobank hebben verpanding van alle debiteuren en bedrijfsinventaris enz.

06-09-2018



5.4 Separatistenpositie

Mogelijk 100% dekkend.

06-09-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

N.v.t.

06-09-2018



5.6 Retentierechten

Deze speelden op het moment van faillietverklaring omdat een levering al geheel was voorbereid en moest worden geëffectueerd.

06-09-2018



De vervoerder die de goederen al onder zich had beriep zich op zijn retentierecht voor oude vorderingen. IFN claimde de pandrechten zowel op de goederen als op debiteur (vordering). Uiteindelijk is dit alles opgelost doordat aan de boedel €20.000,00 vergoed wordt, alsmede het restant 50/50% tussen vervoerder en de IFN.

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Als (bedrijfseconomisch gezien) zekerheid voor een rendabele exploitatie leek de goed gevulde orderportefeuille en de goede vaste relaties met grote en gezonde afnemers gebruikt te kunnen worden.

06-09-2018



3

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Op detailpunten onderwerp van nader onderzoek.

06-09-2018

 3

Is verricht zonder relevante resultaten.

22-04-2022

 **11**

7.2 Depot jaarrekeningen

Voorlopige jaarrekeningen zijn tijdig gedeponneerd, de definitieve niet.

06-09-2018

 3

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

N.v.t.

06-09-2018

 3

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Lijkt in orde

06-09-2018

 3

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

06-09-2018

Toelichting

 3

Zie hiervoor.

7.6 Paulianeus handelen

Ja

06-09-2018

Toelichting

 3

Zie hiervoor.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 53.568,91

06-09-2018

 3

Toelichting

UWV

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 55.319,00

06-09-2018

 3

8.3 Pref. vord. UWV

€ 20.120,16

06-09-2018

 3

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

35

06-09-2018

 3

Toelichting

De lijst van crediteuren en de gegevens van dit hoofdstuk zijn deels ook gebaseerd op de informatie die bij faillietverklaring door bestuurder zijn gepresenteerd. Onduidelijk is waarom veel crediteuren zich helemaal niet melden, ook niet na daartoe aangeschreven te zijn.

31

06-08-2021

 9

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 677.887,48

06-09-2018

 3

Toelichting

excl. BTW

€ 737.437,60

02-03-2020

 6

Toelichting

Ten onrechte stond tot nu toe de heer Queijs bij de bevoorrechte crediteuren.
Dat is nu gecorrigeerd.

€ 783.192,96

06-08-2021

 9

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Na de afwijzing van het mondeling pleidooi door uw rechtbank beraden de crediteuren zich toch op de gezette stappen. 06-09-2018  3

De crediteuren die om een getuigenverhoor vroegen, leggen zich neer bij het feit dat uw rechtbank verbiedt dit langs de normale weg te laten plaatsvinden. In een schriftelijk verhoor met voorgekookte antwoorden zien zij niet veel. Zij laten de beslissing daartoe over aan de RC. 14-03-2019  4

Als curator heb ik daar niets aan toe te voegen.

Afgewacht wordt dus nu de beslissing van de RC.

Inmiddels hebben de crediteuren een lange lijst met vragen aan de RC voorgelegd. De curator dient zich daar nog over uit te laten. 29-08-2019  5

De bedoelde grote crediteuren wensen nog steeds hun vragen in dit faillissement gesteld te hebben. De curator steunt dit om principiële redenen, ook al is de kans op een adequaat resultaat twijfelachtig te noemen. De curator verzoekt de RC nogmaals om overleg in deze en de algehele afwikkeling van dit faillissement. 02-03-2020  6

De curator is nog in afwachting van antwoord door de RC op het bericht van de curator van 26 juni jl. Onduidelijk was of dit in KEI verzonden was; reden waarom het vandaag opnieuw is ingediend. 17-08-2020  7

De crediteuren gaan hierin definitief hun eigen weg. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de afwikkeling tussen hen en de boedel. 16-02-2021  8

Tot deze afwikkeling kan het echter voorshands niet komen, niet alleen zitten de grote crediteuren en de RC niet op een lijn, maar vooral ook heeft de heer Kerkhof c.q. Boels Zanders Advocaten per deurwaardersexploit aangegeven een schadeclaim op de boedel en op de curator q.q. en pro se te handhaven, dit voor het gebeurde rondom de verslaglegging aan het begin van dit faillissement. De curator zou dit graag afdoen, maar de heer Kerkhof en Boels Zanders Advocaten bewegen totaal niet.

06-08-2021



De heer Kerkhof heeft ingestemd met opheffing van het faillissement.

22-04-2022



10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Afhankelijk van voorgaande punt.

06-09-2018



Naar verwachting is dit binnen één a 2 weken geregeld.

16-02-2021

Het volgende verslag wordt ingediend zodra het voorgaande is afgewikkeld evenals de BTW aangifte van de boedel.



Gelet op het gestelde aan het eind van 10.1, valt daar nu niets over te zeggen.

06-08-2021



is afgehandeld en dit verslag geldt als eindverslag.

22-04-2022



10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen