

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	4
Datum verslag	14-03-2019
Insolventienummer	F.03/11/57
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014145:F001
Datum uitspraak	08-03-2011

R-C	mr. J.J. Groen
Curator	mr. M.M.H. J. Rompelberg

Algemene gegevens

Naam onderneming

Herlebouw B.V. 03-09-2018
 3

Gegevens onderneming

Rechtsvorm: besloten vennootschap 03-09-2018
Statut. naam: Herlebouw B.V.  3
Handelsnaam: Herlebouw B.V.
Oprichtingsakte: 17 september 1991, notaris mr. W.H.M. Poeth te Stein
Handelsregister: KvK Limburg, dossiernr. 14043134
Datum 1e inschrijving: 19 september 1991
Statutaire zetel: Gemeente Heerlen
Feitelijk: Horstplein 15, 6431 NS Hoensbroek
Nevenvestigingen: geen
Aandeelhouder: VQ Beheer B.V.
Bestuurder(s): VQ Beheer B.V.
Commissaris(sen): geen
Bankrelatie(s): Rabobank Westelijke Mijnstreek U.A.
Accountant: BDO Accountants & Belastingadviseurs B.V.
Boekhouder: intern
Huisadvocaat:
Rutten en Welling te Heerlen
Adelmeijer Hoyng te Maastricht (alleen faillissementsaanvraag)
Belangrijkste klant(en): diverse woningcorporaties en zorgaanbieders
Belangrijkste schuldeisers: Rabobank Westelijke
Mijnstreek/Belastingdienst/div. leveranciers
Ontvanger: Belastingdienst Limburg kantoor Heerlen: H.G.A. Kusters
Uitvoeringsinstelling: UWV

Activiteiten onderneming

1. De vennootschap heeft blijkens haar statuten tot doel:
 - a. het verkrijgen, vervreemden, administreren, exploiteren, huren en verhuren van onroerende zaken
 - b. het (laten) bouwen van onroerende zaken
 - c. het (laten) aannemen van bouwwerken en het doen van aanbestedingen
 - d. het fabriceren en verkopen van bouwelementen
 - e. het optreden als tussenpersoon bij aan- en verkoop, huur en verhuur van onroerende zaken
 - f. het verstrekken en aangaan van geldleningen en het stellen van zekerheden, ook voor schulden van anderen
2. het oprichten en verwerven van-, het deelnemen in-, het samenwerken met-, het besturen van-, alsmede het (doen) financieren van andere ondernemingen, in welke rechtsvorm dan ook.
3. het verrichten van alle verdere handelingen, die met het vorenstaande in de ruimste zin verband houden of daartoe bevorderlijk kunnen zijn.

03-09-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2008		€ 97.249,00	
2009		€ -729.178,00	
2010		€ 252.715,00	

Toelichting financiële gegevens

ultimo jaar / Eigen Vermogen
2008 / 203.526
2009 / -/- 341.550
2010 / -/- 137.343

03-09-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

23

03-09-2018



Boedelsaldo

Boedelsaldo
€ 0,00

03-09-2018



Boedelrekening reeds eind oktober 2013 opgeheven wegens gebrek aan saldo.

(5 maart 2018)

Ontvangsten tijdens zesde verslagperiode:

Tijdens deze verslagperiode is van de Belastingdienst een bedrag à € 566,= wegens BTW-teruggave boedelperiode ontvangen op de derdengeldenrekening van kantoor. Met toestemming van de rechter-commissaris is dit bedrag verrekend met reeds door kantoor betaalde nota's van IdéActive B.V. voor verrichte ict-werkzaamheden in dit faillissement.

Uitgaven tijdens zesde verslagperiode:

Aan RRA Advocaten N.V. is een deel van de nota van IdéActive B.V. betaald. RRA N.V. had deze nota voorgeschoten. Van de nota à € 595,01 is € 566,= betaald.

Verslagperiode

van
6-3-2018

03-09-2018



t/m
3-9-2018

van
4-9-2018

14-03-2019



t/m
14-3-2019

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	579,74 uur
4	11,30 uur
totaal	591,04 uur

Toelichting bestede uren

Verslagperiode 1: 15,00
Verslagperiode 2: 472,42
Verslagperiode 3: 58,07
Verslagperiode 4: 22,82
Verslagperiode 5: 7,35
Verslagperiode 6: 1,25
Verslagperiode 7: 2,83

03-09-2018



Dit betreft het zevende openbare verslag.

Verslagperiode 8: 11,3

14-03-2019



Dit betreft het achtste openbare verslag (tevens eindverslag).

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Directie en organisatie:

03-09-2018

Rechtsvorm; oprichtingsakte, statuten(wijzigingen), aandeelhoudersregister:
De bouwonderneming Herlebouw werd gedreven in de vorm van een besloten vennootschap. Bij de stukken, die ingediend zijn bij de eigen aanvraag tot faillietverklaring, bevonden zich de oprichtingsakte van Dohmen Stein B.V. en een akte d.d. 9 december 2004 waarin de statuten werden gewijzigd (inhoudende dat de naam wordt gewijzigd naar L & D Bouw B.V.) en twee aandeelhoudersregisters (slechts ten dele bijgewerkt).



Uittreksel handelsregister:

Bij de aanvraag van het faillissement is een recent origineel uittreksel uit het handelsregister gevoegd. Hieruit blijkt dat VQ Beheer B.V. enig aandeelhouder en bestuurder is van Herlebouw. De vennootschap RPB B.V. is de enig aandeelhouder en bestuurder van VQ Beheer. Enig aandeelhouder en bestuurder van RPB, zo blijkt uit het handelsregister, is de heer Richard Peters.

Vennootschappelijke structuur: bestuur, RvC, AvA, OR:

Richard Peters, algemeen directeur en alleen/zelfstandig bevoegd (sinds 20 december 2011)

van:

R.P.B. B.V., enig aandeelhouder en bestuurder (directrice en alleen/zelfstandig bevoegd sinds 6 juni 2008) van:

VQ Beheer B.V., enig aandeelhouder (sinds 14 april 2006) en bestuurder (alleen/zelfstandig

bevoegd) van:

Herlebouw B.V. (opgericht op 17 September 1991)

De besloten vennootschap Herlebouw B.V. is failliet verklaard op 8 maart 2011.

Samenhang met andere faillissementen; fiscale eenheid; geconsolideerde

afwikkeling: De gefailleerde vormde een fiscale eenheid voor de

vennootschapsbelasting met RPB B.V. Gefailleerde was géén partij in een

fiscale eenheid terzake van de omzetbelasting. Ofschoon er op dit moment

géén samenhang is met andere faillissementen (waardoor geconsolideerde afwikkeling niet aan de orde is) mag het volgende hier niet onvermeld blijven.

VQ Beheer heeft via de rekening-courant forse onttrekkingen aan Herlebouw gedaan. Per 31 december 2010 bedraagt de schuld van VQ Beheer aan Herlebouw € 641.778,00.

Uit de publicatiebalans per 31 december 2010 blijkt dat VQ Beheer een negatief vermogen heeft van € 218.910,00. Uit de publicatiebalans per 31 december 2010 blijkt dat R.P.B. een negatief vermogen heeft van € 865.155,00.

Als curator van Herlebouw heb ik VQ Beheer B.V. aangesproken tot betaling van € 641.778,00. De directeur laat mij weten dat VQ Beheer B.V. niet in staat is om haar schuld van Herlebouw B.V. te voldoen. Dat komt omdat ook RPB B.V. niet in staat is om haar schuld (tot ongeveer een gelijk bedrag) aan VQ Beheer B.V. te voldoen. Beide genoemde vennootschappen zijn leeg, zij ontplooiën geen activiteit, zij hebben slechts schulden en een groot negatief vermogen. In beginsel zijn zowel de vennootschappen RPB B.V. als VQ Beheer B.V. virtueel failliet, althans: zij hebben geen enkel zelfstandig bestaansrecht en het is ook niet te verwachten dat dit op termijn wezenlijk zal veranderen. De directeur zal echter niet overgaan tot het aanvragen van het faillissement van beide vennootschappen.

Deponering/intrekking 2:403 BW verklaring:

Niet gebleken is dat gefailleerde partij is bij een verklaring ex artikel 2:403 BW.

1.2 Lopende procedures

Niet gebleken is dat de gefailleerde partij is bij aanhangige rechtsgedingen.

03-09-2018



1.3 Verzekeringen

De gefailleerde beschikt over de gebruikelijke (aansprakelijkheids)verzekeringen. Naar verluidt waren de lopende premies betaald. Na veiling en overdracht van de activa en beëindiging van de huur zijn alle verzekeringsovereenkomsten beëindigd.

03-09-2018



1.4 Huur

De onroerende zaak waar de gefailleerde haar onderneming exploiteerde (Horstplein 15, 6432 NS Hoensbroek, gemeente Heerlen) is met ingang van 1 juni 2008 door Herlebouw gehuurd van mw. M.M.J. Verspagen-Pagen (de echtgenote van de voormalige aandeelhouder van VQ Beheer, en de voormalige manager van Herlebouw: de heer R. Verspagen) voor een bedrag van € 72.180,= per jaar in 2008. De huur werd jaarlijks geïndexeerd en de (geïndexeerde) huurprijs werd maandelijks aan Herlebouw B.V. in rekening gebracht. De curator heeft een bespreking gevoerd met de heer Verspagen, handelende namens zijn echtgenote, en dienst advocaat mr. J. Welling. Aansluitend daarop heeft deze de huurovereenkomst schriftelijk opgezegd. De curator heeft verhuurster bevestigd dat de huur in elke geval zal eindigen per 1 juli 2011.

03-09-2018



Nadat de roerende zaken waren geveild en op 13 mei 2011 waren opgehaald, heeft de verhuurster zich de macht over het gehuurde toegeëigend en de curator laten weten dat het pand met ingang van 14 mei 2011 "vrij van huur" is.

De verhuurster heeft zich per 14 mei 2011 de macht over het gehuurde verschaft, waardoor de huur per die datum is beëindigd.

1.5 Oorzaak faillissement

Algemeen, voorgeschiedenis, branche, bedrijfsactiviteiten:

De besloten vennootschap Herlebouw B.V. werd op 17 september 1991 opgericht als Dohmen Stein B.V. De vennootschap heeft als doel, kort gezegd, het exploiteren van een aannemingsbedrijf met alles wat daar bij hoort. Op 9 december 2004 werd de naam gewijzigd in L&D Bouw B.V. Op 14 april 2006 verkreeg VQ Beheer B.V. alle aandelen in L&D Bouw B.V. De aandelen in VQ Beheer waren in handen van Rovers B.V., welke vennootschap wordt geleid door de heer R. Verspagen, die samen met Richard Peters al vele jaren in de aannemerij actief was en die samen als manager werkzaam waren voor L&D Bouw B.V. Op 16 januari 2007 werd de naam gewijzigd in Herlebouw B.V. Op 6 juni 2008 verkreeg de vennootschap RPB B.V. alle aandelen in VQ Beheer B.V. De heer Verspagen trad terug als aandeelhouder/directeur en de heer Richard Peters ging alleen verder met Herlebouw B.V.

03-09-2018



ultimo jaar / winst vóór belasting / eigen vermogen
2008 / 97.249 / 203.526
2009 / -/- 729.178 / -/- 341.550
2010 / 252.715 / -/- 137.343

Directe oorzaak faillissement:

Liquiditeitsproblemen, mede doordat de bank geen verdere uitbreiding van het krediet toestond konden deze liquiditeitsproblemen niet worden opgelost. Omdat de bank vervolgens het bestaande krediet heeft opgezegd, werden de liquiditeitsproblemen acuut en konden er geen betalingen meer plaatsvinden. Omdat de bank vervolgens debiteuren aanschreef en de roerende zaken van Herlebouw heeft afgevoerd, werd verder werken voor Herlebouw onmogelijk.

De curator heeft onderzoek verricht naar de plotselinge opzegging door de bank van het krediet en het onmiddellijk daarna "in vuistpand" meenemen door de bank van de roerende zaken van Herlebouw, leidend tot de faillissementsaanvraag, alles in relatie tot de eerdere overnamefinanciering van de bank aan RPB, waarvan de hoge aflossingen structureel uit Herlebouw

werden getrokken, hetgeen bij Herlebouw tot liquiditeitsproblemen heeft geleid. Hierbij is van belang dat zich enkele relevante ontwikkelingen hebben voorgedaan in de jurisprudentie. Op basis van de huidige stand in de jurisprudentie ziet de curator op de korte en middellange termijn onvoldoende aanknopingspunten om de bank aansprakelijk te stellen voor het hierboven beschreven handelen voorafgaand aan het faillissement. De curator acht het daarbij niet gepast om het faillissement nog jaren aan te gaan houden om (mogelijke) toekomstige ontwikkelingen in de jurisprudentie af te wachten. De curator laat deze kwestie daarom verder rusten.

Andere belangrijke zaken:

Herlebouw stelt volgens een berekening d.d. 22 januari 2011 een bedrag van € 580.820,18 te hebben geïnvesteerd in het project VGBO.

Ik zag in dat kader een schriftelijke overeenkomst d.d. 20 oktober 2009 tussen Herlebouw en de woningcorporatie Wonen Heuvelsteden (onderdeel van Wonen Limburg). Indien de woningcorporatie groot binnenonderhoud wilde verrichten aan haar woningvoorraad, dan zou dit worden verricht door Herlebouw. In dat kader zou Herlebouw tevoren de renovatiewensen van de bewoners inventariseren.

Hiervoor had Herlebouw een grote en een kleine showroombus aangeschaft en ingericht. De totale investering in de showroombussen bedroeg € 75.000,= en de totale kosten aan de "trekker" ongeveer € 60.000,=. De personeelskosten gemoeid met het project VGBO bedroegen bij Herlebouw ongeveer € 130.000,=. Voorts werd aan een softwareprogramma ongeveer € 320.000,= uitgegeven, waarvan door Wonen Heuvelsteden € 100.000,= werd betaald. Met de eerste software leverancier (Corepaq Systems) bestaat geen schriftelijke overeenkomst waaruit blijkt aan welke vereisten de door Corepaq te leveren software zou moeten voldoen. Op enig moment - nadat dhr. Verspagen niet langer leidinggevende van Herlebouw was, maar dhr. Peters de enige leidinggevende was - heeft Herlebouw daarom de relatie met Corepaq beëindigd, en heeft zij zich gewend tot Arx, die van de grond af aan is herbegonnen met het bouwen van de VGBO software.

In de onderhandelingen die hebben geleid tot de schriftelijke overeenkomst tussen Herlebouw en Wonen Heuvelsteden, zijn alle passages waarin aanvankelijk concrete verplichtingen c.q. aantallen en productiecijfers werden genoemd, in de definitieve versie geschrapt. Tevens is de passage opgenomen dat Wonen Heuvelsteden de VGBO-opdrachtenstroom aan Herlebouw zou kunnen staken, zodra het budget "op" zou zijn. Daarop is Wonen Heuvelsteden beweerdelijk wegens een gebrek aan budget gestopt met het verstrekken van VGBO-opdrachten aan Herlebouw.

Ik volsta hier met de vaststelling dat deze forse investeringen niet hebben geleid tot een direct toepasbaar en goed werkend eindproduct, dat er bovendien geen enkele garantie bestond dat deze investeringen zouden leiden tot voldoende afname bij potentiële opdrachtgevers, en dat deze afname daarna bovendien geheel is uitgebleven. De genoemde € 580.820,18 blijken dus een volledige desinvestering waardoor Herlebouw het genoemde bedrag aan liquiditeiten in haar exploitatie mist, zonder dat daar iets noemenswaardigs tegenover staat.

De curator heeft vastgesteld dat de door Arx ontwikkelde VGBO-software - inclusief de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten- eigendom is van Herlebouw. Arx heeft met de oplevering daarvan voldaan aan haar opdracht. Thans onderzoekt de curator de mogelijkheden tot verkoop van de software aan een derde.

Een zeer belangrijke oorzaak van het faillissement is gelegen in de forse onttrekkingen die VQ Beheer B.V. sinds 2008 maandelijks uit Herlebouw heeft gedaan.

RPB B.V. moest maandelijks € 21.600,- aan de Rabobank betalen, zijnde € 6.000,- aflossing en € 5.000,- rente, krachtens de geldlening uit 2008 voor de aankoop van de aandelen van VQ Beheer B.V. (met als dochter: Herlebouw).

Aan de heer Peters zou zijn geadviseerd om dit aflossingsbedrag maandelijks via VQ Beheer B.V. uit Herlebouw B.V. te "trekken" zodat RPB hiermee de aflossing en de rente kon betalen aan de bank terzake van het bovengenoemde overnamekrediet. Genoemde bedragen werden in rekening-courant geboekt en het was de bedoeling dat zodra Herlebouw winst zou maken, dit zou worden verrekend met de vordering.

Daardoor had Herlebouw op 31 december 2010 een rekening-courant vordering op haar moeder VQ Beheer à € 641.778,00, te vermeerderen met P.M. (eventuele verhoging tot aan de faillissementsdatum). De vordering is echter oninbaar, en dat scheelt Herlebouw € 641.778,00 + P.M. aan liquiditeiten.

Dit is de belangrijkste oorzaak van het faillissement van Herlebouw. Immers, indien Herlebouw over dit bedrag had kunnen beschikken, dan zou zij uit operationele activiteiten voldoende cashflow hebben gehad om het jaar 2011 heelhuids door te komen en zou -indien de geprognosticeerde opdrachtenstroom zou zijn gehaald- het faillissement van Herlebouw B.V. in 2011 zijn uitgebleven.

Tussen de vennootschappen onderling is nooit een verplichting tot het verrichten van deze betalingen geregeld. De betreffende betalingen zijn in elk geval niet door Herlebouw ten titel van dividend uitgekeerd aan VQ. Dat zou ook niet kunnen, want er ligt geen (rechtsgeldig) dividendbesluit aan ten grondslag en naar mijn voorlopig oordeel lieten de resultaten van Herlebouw een dividenduitkering niet toe, in elk geval niet tot het bedrag van de gepleegde onttrekkingen.

Kortom: Herlebouw heeft € 641.778,00 + P.M. betaald ter aflossing van een krediet waarbij Herlebouw geen partij was. Als curator van Herlebouw onderzoek ik in hoeverre of de onttrekkingen uit Herlebouw à € 641.778,00 + P.M., vanwege het hierboven genoemde doel, geoorloofd zijn. Meer bepaald onderzoek ik hoe deze betalingen van Herlebouw aan VQ Beheer en vervolgens aan RPB (en tenslotte: aan de bank) zich verhouden tot het bepaalde in art. 2:207c BW. In dat kader alvast het volgende:

Volgens art. 2:207c BW mag een vennootschap niet, met het oog op het nemen of verkrijgen voor anderen van aandelen in haar kapitaal, zekerheid stellen, een koersgarantie geven, zich op andere wijze sterk maken of zich hoofdelijk of anderszins naast of voor anderen verbinden. Dit verbod geldt óók voor haar dochtermaatschappijen. Leningen met het oog op het nemen of verkrijgen van aandelen in haar kapitaal, mag de vennootschap slechts verstrekken tot ten hoogste het bedrag van de uitkeerbare reserves en voor zover de statuten dit toestaan. In dat geval houdt de vennootschap een niet uitkeerbare reserve aan tot het uitstaande bedrag van de vorenbedoelde leningen.

Ook indien een lening van een vennootschap niet onder het verbod van artikel 207c lid 2 BW valt, moet deze lening gezien vanuit het oogpunt van de

vennootschap zakelijk verantwoord zijn. Wanneer het twijfelachtig is of degene die het geld leent dit ooit zal terugbetalen, of indien de liquiditeitspositie van de vennootschap de lening extra bezwaarlijk maakt, zal het bestuur de lening niet mogen aangaan (Kamerstukken II 1981/82, 16 551, nr. 6, p.16). Indien de vennootschap leent aan een insolvente debiteur, onder zakelijk onverantwoorde condities, of indien de liquiditeitspositie van de vennootschap de lening extra bezwaarlijk maakt, is er sprake van onbehoorlijk bestuur ex art. 2:248 BW en lopen de bestuurders het risico hoofdelijk aansprakelijk te worden gesteld ex. artikel 2:9 BW. Onder omstandigheden kan ook sprake zijn van een onrechtmatige daad jegens derde crediteuren (Hof Arnhem 14 april 1989, JOR 1998/76 Pointl/Van Kesteren).

Als curator onderzoek ik in hoeverre daar i.c. sprake van is. De heer Peters heeft mij er over geïnformeerd dat de aangesproken partijen (VQ/RPB/Peters) niet in staat zijn om de bovengenoemde vordering te betalen. Uit de publicatiebalans per 31 december 2010 blijkt dat VQ Beheer een negatief vermogen heeft van € 218.910,00. Uit de publicatiebalans per 31 december 2010 blijkt dat RPB een negatief vermogen heeft van € 865.155,00. Ten aanzien van zijn eigen verhaalspositie informeerde de heer Peters mij dat hij niet over liquide vermogen beschikt, dat zijn woonhuis volledig is (over) verhypothekend en dat hij thans leeft van wisselende inkomsten uit incidentele opdrachten.

Intussen heb ik:

- a. van VQ Beheer onmiddellijke betaling van € 641.778,= + PM geëist;
- b. (voor zover nodig) alle betalingen die Herlebouw B.V. aan VQ Beheer B.V. heeft verricht in het kader van de bovengenoemde aflossing van het overnamekrediet, op de voet van art. 42/43 Fw vernietigd;
- c. alle betalingen die VQ Beheer B.V. in het kader van de bovengenoemde aflossing van het overnamekrediet, aan RPB B.V. heeft gedaan, vernietigd krachtens het bepaalde in artikel 3:45 BW.;
- d. de vennootschappen VQ Beheer B.V. en/of RPB B.V. en/of de heer R. Peters aangesproken tot betaling van € 641.778,= + PM, ditmaal uit hoofde van een toerekenbare onrechtmatige daad, die er in bestaat dat de genoemde partijen "baat" hebben gehad van de bedoelde betalingen, die in strijd zijn met art. 2:207c BW dan wel met een beroep op art. 42/43 Fw c.q. art. 3:45 BW zijn vernietigd.

Nadat het bovengenoemde onderzoek ex art. 2:9, 2:248 en/of 6:162 BW is afgerond, zal worden gezien of de resultaten aanleiding geven tot verdere (daarop gebaseerde) acties.

Oók onderzoek ik als curator de rol van de bank. De bank heeft steeds geweten dat de aflossingen vanuit RPB feitelijk werden betaald door onttrekkingen uit Herlebouw, welke vennootschap geen partij is bij het overnamekrediet. Door de onttrekkingen kwam Herlebouw in liquiditeitsproblemen. Toen Herlebouw een additioneel krediet vroeg aan de bank, heeft de bank het krediet aan Herlebouw opgezegd, de activa in vuistpand genomen en de debiteuren aangeschreven.

Tenslotte mag het volgende, als bijdrage aan de oorzaak van het faillissement, niet onvermeld blijven. De fiscus legde een naheffingsaanslag op wegens verloning van het privé gebruik van de bedrijfswagens door het personeel, over de periode 2006 t/m 2010, à € 500.000,=. Hierover werd een schikking bereikt à € 60.000,= te betalen in 12 termijnen à € 5.000,=. Toen Herlebouw dit niet meer betaalde, en melding deed van haar betalingsonmacht, legde de fiscus bodembeslag.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden
23

03-09-2018



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden
30

03-09-2018



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

14-3-2011		
-----------	--	--

totaal	0	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Vooroverleg personeelsadministratie, vooroverleg UWV, verstrekken algemene info faillissement en doorwerken. Verzoek toestemming rechter-commissaris in verband met opzegging arbeidsovereenkomsten. Ontslagaanzegging. Individuele dossiers werknemers: beantwoorden vragen.

03-09-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

De gefailleerde was geen eigenaar van registergoederen.

03-09-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

n.v.t.

03-09-2018



3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Activa	€ 17.850,00	
Mobiele telefoons	€ 84,42	
1/2 telefooncentrale + gordijnen	€ 1.190,00	
Troostwijk Veilingen	€ 9.420,52	
Ged. patchkast	€ 178,50	
Stenen, pannen	€ 2.380,00	
totaal	€ 31.103,44	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Beschrijving

Het opmaken van een boedelbeschrijving met waardering (art. 94 Fw):
Op 4 maart 2011 heeft de Rabobank de roerende zaken Herlebouw door Troostwijk in vuistpand laten nemen. Op hetzelfde moment was de Belastingdeurwaarder bezig met het leggen van executoriaal beslag op roerende zaken. Tussen beide beslagleggers heeft op dat moment discussie plaatsgevonden, o.a. over de juridische status van de cirkelzaag installatie in de loods. Als gevolg daarvan heeft Troostwijk zich bij het afvoeren van roerende zaken beperkt tot niet-bodemzaken. Voorts heeft Troostwijk de onder 4.4.1. genoemde transportmiddelen afgevoerd.

03-09-2018



Alle activa die in eigendom toebehoorden aan Herlebouw zijn door Troostwijk geveild. Troostwijk heeft van de zaken die zij heeft afgevoerd een globale beschrijving opgemaakt, voorzien van een waardering. De curator heeft een boedelbeschrijving gemaakt van de door hem aangetroffen roerende zaken, zijnde de kantoorinventaris alsmede de achtergebleven zaken in de loods en op de parkeerplaats. De opbrengst van de veiling van de roerende zaken is in beginsel € 63.966,00, te verdelen onder: opbrengst pandhouder € 53.851,00 en opbrengst boedel € 10.015,00, maar door allerlei oorzaken (niet opgehaalde en/of niet betaalde zaken, aftrek courtage Troostwijk) bedraagt de opbrengst voor de boedel € 9.420,52 incl. BTW.

Inventaris:

Zie vorige alinea, de daarbij behorende boedelbeschrijving van de aangetroffen zaken is bij het eerste openbare verslag gevoegd.

Rollend materieel:

De leaseauto's die bij gefailleerde in gebruik waren, hebben geen waarde voor de boedel.

Er zijn twee bedrijfsauto's die in eigendom toebehoren aan de gefailleerde:
Een DAF-trekker (vrachtwagen) met kenteken BJ-TX-48 uit het jaar 2001;
een Volkswagen LT-bedrijfsauto met kenteken 92-VZ-GG uit het jaar 2001.

Tot de activa van de gefailleerde behoren nog de volgende transportmiddelen:
drie aanhangwagens, met als kenteken WP-XJ-47, WB-LB-14 en 63-WZ-66;
alsmede een oplegger (vrachtwagen, behorende bij de DAF-trekker) met kenteken OK-14-SN.

Zowel de vrachtwagen (trekker plus oplegger) als de Volkswagen LT, waren ingericht als "show-bus" ten behoeve van het project VGBO.

Verkoopopbrengst

€ 31.103,44 (voor uitsplitsing zie het tussentijds financiële verslag d.d. 5 september 2017)

Boedelbijdrage

De bank heeft als (vuist)pandhouder zelf tot de veiling opdracht gegeven. Een boedelbijdrage aan de curator is daarom niet aan de orde.

Ook debiteuren van Herlebouw worden door de Rabobank als pandhouder geïnd. Op ad hoc basis is de curator behulpzaam bij het verschaffen van informatie uit de administratie van Herlebouw. Daarvoor is een (geringe) boedelbijdrage overeen gekomen.

Overigens behoudt de curator zich alle rechten voor met betrekking tot de aanwezigheid en de reikwijdte van de door de bank geclaimde pandrechten.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Executoriaal/conservatoir fiscaal bodembeslag:

Op 1 maart 2011 heeft gefailleerde aan de Belastingdienst bericht dat de loonbelasting over periode 1 van 2011 niet kon worden betaald, omdat de Rabobank per 25 februari 2011 alle uitgaande betalingen had geblokkeerd. Op 4 maart 2011 heeft de Belastingdeurwaarder executoriaal beslag gelegd op roerende zaken, waarbij hij zich heeft beperkt tot "echte bodemzaken": zaken die dus eigendom zijn van een derde.

03-09-2018

 3

Het fiscaal bodemrecht is slechts van toepassing op de inventaris van Herlebouw die zich ten tijde van de faillietverklaring op haar bodem bevond.

Executoriaal/conservatoir beslag door andere schuldeisers:

Van beslag door andere schuldeisers is niet gebleken.

Fiscaal beslag op bodemzaken van derden:

Door dit beslag was alleen het bovengenoemde kopieerapparaat Toshiba getroffen. Het daartegen gerichte beroep is toegewezen.

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Herlebouw had slechts zeer beperkte voorraden. Leveringen van bouwmaterialen werden doorgaans direct op locatie verricht. Zoals gezegd heeft de bank, stellende dat zij een pandrecht heeft op roerende zaken, gemeend zich hierop tot vuistpandhouder te verheffen door alle in de gebouwen van Herlebouw aanwezige voorraad van enige waarde mee te nemen.

03-09-2018

 3

De bank heeft bevestigd dat haar pandrecht zich niet uitstrekt over de voorraden van Herlebouw.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Immateriële activa:

03-09-2018



Intellectuele/industriële eigendomsrechten (octrooi, model-, merkrecht, auteursrecht, handelsnaam), overdraagbare licenties:

De curator onderzoekt in hoeverre Herlebouw eigenaar is van het VBGO softwareprogramma waarvan de aankoopwaarde € 320.000,= bedraagt, alsmede eventuele mogelijkheden tot verkoop en overdracht daarvan aan een derde, ten gunste van de boedel.

De curator heeft na onderzoek geconcludeerd dat Herlebouw in beginsel eigenaar is van het door Arx Corporate Consultants B.V. (op basis van input en know-how van Herlebouw) geleverde VGBO softwareprogramma en de daarop rustende intellectuele eigendomsrechten. De curator heeft vastgesteld dat deze software door Arx conform is opgeleverd. Thans onderzoekt de curator de eventuele mogelijkheden tot verkoop en overdracht van deze software aan een derde, ten gunste van de boedel.

Know-how:

Van bijzondere (overdraagbare) know-how □anders dan de know-how m.b.t. de VBGOsoftware zoals hiervoor reeds omschreven- is niet gebleken.

Goodwill:

Van (overdraagbare) goodwill is niet gebleken.

Overdraagbare contracten:

De curator heeft met succes één lopende opdracht weten te bemiddelen naar partijen die reeds eerder bij dit project waren betrokken. De ABC-overeenkomst is getekend en inmiddels afgerekend. De werkzaamheden zijn voortgezet door de opvolgende contractanten.

Overige immateriële activa:

Van overige immateriële (voor overdracht vatbare) activa is niet gebleken.

Deelnemingen:

Van deelneming van de vennootschap in samenwerkingsverbanden en/of kapitaalvennootschappen is niet gebleken.

Baten buiten Nederland:

Van baten buiten Nederland is niet gebleken.

Niet voor vereffening vatbare baten; afstand:

Van baten die niet voor vereffening vatbaar zijn is niet gebleken.

Recente taxatierapporten:

Bij gelegenheid van het in "vuistpand" nemen in opdracht van de Rabobank, heeft Troostwijk een globale taxatie gemaakt, van alle roerende zaken van gefailleerde (dus niet alleen de in "vuistpand" genomen zaken, maar ook de achtergelaten bodemzaken), met aanduiding van de waarderingsgrondslagen. Inmiddels is de veiling afgerond. De opbrengst was aanvankelijk € 63.066,=, te verdelen onder: opbrengst pandhouder € 53.851,00 en opbrengst boedel € 10.015,00, maar door allerlei oorzaken (niet opgehaalde en/of niet betaalde zaken, aftrek courtage Troostwijk) bedraagt de opbrengst voor de boedel uiteindelijk € 9.420,52 incl. BTW.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Omvang debiteuren:

Vorderingen op handelsdebiteuren uit hoofde van gefactureerde diensten:
Het openstaande (pre-faillissements)debiteurensaldo bedraagt volgens de administratie van gefailleerde per 9 maart 2011 € 395.581,41 inclusief nog te factureren bedragen tot datum faillissement. Het betreffen in totaal circa 40 vorderingen.

03-09-2018



Vorderingen op handelsdebiteuren uit hoofde van onderhanden werken:
Op de datum van het faillissement was alle onderhanden werk uitgefactureerd onder de verpanding van de bank gebracht. De bank heeft haar pandrecht aan de debiteuren medegegedeeld en deze verzocht uitsluitend aan de bank te betalen. De inning hiervan geschiedt vooralsnog buiten het zicht van de curator.

De bank heeft de debiteuren van gefailleerde zelf proberen te innen. Dit is nagenoeg afgerond, er resteert nog één vordering à € 45.000,= op Wonen Limburg. De bank heeft de curator verzocht deze vordering te innen, tegen een boedelbijdrage.

Wonen Limburg heeft de voornoemde vordering à ongeveer € 45.000,= gemotiveerd betwist. De curator heeft uiteindelijk in overleg met de bank besloten om de incassering van deze vordering te staken.

Vorderingen op bestuurders (rekening-courant):

Per 31 december 2010 heeft Herlebouw een vordering op haar aandeelhouder/ bestuurder VQ Beheer van € 641.778,00. (De achtergronden van) het ontstaan van deze vordering wordt door de curator onderzocht, evenals de verhaalbaarheid van deze vordering. Het lijkt onwaarschijnlijk dat VQ in staat zal zijn dit bedrag aan Herlebouw te betalen.

De curator onderzoekt momenteel nog de inbaarheid van rekening-courant vorderingen, en indien deze niet (geheel) inbaar mochten blijken: welke consequenties dit moet hebben.

Vorderingen op aandeelhouders (stortingsplicht):

Van vorderingen op de aandeelhouders uit hoofde van de stortingsplicht, is niet gebleken.

(14 maart 2019)

De curator heeft besloten om de inning van de resterende vorderingen op VQ Beheer B.V., RPB B.V. en de heer R. Peters te staken.

14-03-2019



4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 238.721,97

03-09-2018

Rabobank Westelijke Mijnstreek U.A. heeft een vordering van € 238.721,97 ingediend.



5.2 Leasecontracten

Operational Lease:

03-09-2018

Ten aanzien van de leasevoertuigen geldt dat zes voertuigen op basis van rechtsgeldige operational lease-overeenkomsten werden geleased van Zuidlease B.V., terwijl twaalf voertuigen op basis van rechtsgeldige operational lease overeenkomsten werden geleased van Business Lease Group B.V. (ex-Masterlease).



De Rabobank heeft op 4 maart 2011, stellende dat zij ook hierop een (vuist)pandrecht kon uitoefenen, één van de Business Lease Group geleasede bedrijfsauto (Ford Transit 03-VXR-4) meegenomen.

Alle leaseovereenkomsten zijn door de curator onderzocht. Omdat dezen niet konden leiden tot enig boedelbelang, zijn de overeenkomsten in overleg met de leasemaatschappijen beëindigd en zijn alle geleasede auto's, voorzien van autopapieren, sleutels enz. teruggehaald. Ook de autopapieren en sleutels van de hierboven genoemde Ford Transit zijn daarbij teruggegeven.

Herlebouw heeft een zogenaamde copyrent overeenkomst gesloten met Toshiba terzake van een kopieerapparaat/fax/printer. Deze overeenkomst is overgedragen aan de Lage Landen Vendor lease B.V. De belastingdienst heeft bodembeslag hierop gelegd, Toshiba is in beroep gegaan. De directeur van de Belastingdienst heeft op 11 mei 2011 uitspraak gedaan op het beroepschrift en het beroep toegewezen.

De aan de Lage Landen toebehorende copier, ten aanzien waarvan het gelegde bodembeslag was opgeheven (en die niet via Troostwijk was geveild) bleek na de ophaaldagen (ook na nader onderzoek) onvindbaar. Toshiba heeft hier jegens de boedel geen consequenties aan verbonden.

Financial Lease:

Er zijn geen financial lease contracten aangetroffen.

Huurkoop:

Er zijn geen huurkoopcontracten aan getroffen.

5.3 Beschrijving zekerheden

Uit de financieringsovereenkomst d.d. 10 juli 2009 volgt dat de Rabobank Stein en Beek een pandrecht heeft verkregen op "de inventaris". Bij de financieringsovereenkomst van 5 februari 2010 tussen Herlebouw en Rabobank Westelijke Mijnstreek is bepaald dat de bestaande zekerheden gehandhaafd blijven.

03-09-2018



De fusie van de eerste kredietverstrekker (de Coöperatieve Rabobank Stein en Beek U.A.) tot de Coöperatieve Rabobank Westelijke Mijnstreek U.A. heeft ertoe geleid dat de reeds bestaande zekerheden óók tot zekerheid gingen strekken voor de terugbetaling door de gefailleerde c.s. van de financiering aan de fusiebank. Kortom: de curator erkent in beginsel dat de fusiebank een pandrecht heeft op de roerende zaken.

De curator onderzoekt nog steeds de rechtsgeldigheid / aantastbaarheid van het pandrecht van de Rabobank op de vorderingen van de gefailleerde op derden.

De curator heeft de rechtsgeldigheid van het pandrecht van de Rabobank op de vorderingen van de gefailleerde op derden onderzocht. Hierbij zijn geen dan wel onvoldoende aanknopingspunten naar voren gekomen die reden geven de rechtsgeldigheid van het pandrecht in twijfel te trekken.

5.4 Separatistenpositie

De bank claimt een pandrecht op alle roerende zaken die in eigendom toebehoren aan de gefailleerde, en heeft zo mogelijk deze roerende zaken "in vuist-pand" genomen. De curator onderzoekt wat de reikwijdte is van het door de bank geclaimde pandrecht op roerende zaken. De curator heeft de bank medegedeeld dat hij zich alle rechten voorbehoudt.

03-09-2018



Troostwijk heeft op 6 en 7 mei 2011 een internetveiling gehouden waarbij de roerende zaken van Herlebouw in één keer zijn verkocht. De netto veilingopbrengst voor de boedel bedraagt € 9.420,52 incl. BTW. Overigens behoudt de curator zich alle rechten voor met betrekking tot de aanwezigheid en de reikwijdte van de door de bank geclaimde pandrechten.

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Alle bekende schuldeisers zijn schriftelijk uitgenodigd om hun vordering ter verificatie in te dienen zo nodig onder vermelding van een eigendomsvoorbehoud of voorrecht. Er hebben zich een aantal leveranciers gemeld die een beroep op eigendomsvoorbehoud hebben gedaan. Dit is onderzocht en met de desbetreffende leveranciers kortgesloten. Er rust een fiscaal bodemrecht op de kantoorinventaris c.a. voor zover zich deze ten tijde van de faillietverklaring op de bodem van de gefailleerde bevond. Aangezien de gefailleerde geen registergoederen in eigendom heeft, kan geen sprake zijn van een door de gefailleerde verleend hypotheekrecht. De bank claimt een pandrecht op alle roerende zaken die in eigendom toebehoren aan de gefailleerde, en heeft zo mogelijk deze roerende zaken "in vuistpand" genomen. De curator onderzoekt wat de reikwijdte is van het door de bank geclaimde pandrecht op roerende zaken. De curator heeft de bank medegedeeld dat hij zich alle rechten voorbehoudt.

03-09-2018



5.6 Retentierechten

Geen der schuldeisers heeft tot dusverre een beroep op retentierecht gedaan.

03-09-2018



5.7 Reclamerechten

n.v.t.

03-09-2018



5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

n.v.t.

03-09-2018



6.2 Financiële verslaglegging

n.v.t.

03-09-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

n.v.t.

03-09-2018



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

n.v.t.

03-09-2018



6.5 Verantwoording

n.v.t.

03-09-2018



6.6 Opbrengst

n.v.t.

03-09-2018



6.7 Boedelbijdrage

n.v.t.

03-09-2018



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

n.v.t.

03-09-2018



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De boekhouding maakt een zeer verzorgde indruk. Binnen 1 dag na de faillietverklaring was de boekhouding volledig bijgewerkt door de interne boekhouder van Herlebouw.

03-09-2018



7.2 Depot jaarrekeningen

Ten aanzien van de jaarrekeningen kan reeds de volgende informatie worden gemeld:

03-09-2018



jaarrekening / Vastgesteld in AVA van: / Gedeponneerd bij KvK
2007 / 28 februari 2008 / 6 maart 2008
2008 / 28 mei 2009 / 29 mei 2009
2009 / 28 januari 2011 / 31 januari 2011
2010 / 28 januari 2011 / 31 januari 2011

Bij elke vaststelling van de jaarrekening in de AVA, werd aan de bestuurder(s) décharge verleend.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianus handelen

7.6 Paulianus handelen

03-09-2018



Voor zover nodig heb ik de maandelijkse betalingen van Herlebouw aan VQ, op de voet van art. 42/43 vernietigd wegens faillissementspauliana. De betalingen van VQ aan RPB heb ik voor zover nodig vernietigd op de voet van de pauliana ex art. 3:45 BW.

Het feitenonderzoek naar paulianeuze transacties gedurende het tijdvak van 1 jaar voor de faillietverklaring is door de curator uitgevoerd met behulp van een accountant.

7.6 Paulianus handelen

Dit onderzoek is inmiddels afgerond.

Aangezien de hieruit voortvloeiende vorderingen oninbaar zijn heeft de curator besloten om verder géén acties meer te ondernemen.

14-03-2019



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 190.210,46

03-09-2018



De vordering van UWV wegens op basis van de loongarantieregeling overgenomen lonen over de opzegtermijn, geldt als lager algemeen preferente boedelschuld. UWV heeft terzake haar vordering € 176.499,45 ingediend.

De verhuurster heeft een concurrente boedelvordering à € 13.711,01 ingediend, terzake van gedeerde huurpenningen over de boedelperiode.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 295.050,58

03-09-2018



8.3 Pref. vord. UWV

€ 127.880,51

03-09-2018



8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

126

03-09-2018



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 1.367.644,24

03-09-2018



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Beëindiging wegens de toestand van de boedel.

03-09-2018



8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

n.v.t.

03-09-2018



9.2 Aard procedures

n.v.t.

03-09-2018



9.3 Stand procedures

n.v.t.

03-09-2018



9.4 Werkzaamheden procedures

n.v.t.

03-09-2018



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Momenteel nog te verrichten werkzaamheden:

1. Inning vordering Herlebouw op VQ Beheer B.V./RPB. B.V. c.q. R. Peters
2. eventueel: faillissement VQ Beheer B.V./RPB B.V. c.q. R. Peters
3. afwikkeling

03-09-2018



(14 maart 2019)

De curator heeft besloten om niet meer tot inning van voornoemde vorderingen over te gaan wegens oninbaarheid. De rechter-commissaris is hiermee akkoord gegaan.

14-03-2019



Hiermee zijn alle werkzaamheden verricht en is dit verslag te beschouwen als eindverslag. De curator zal de rechter-commissaris verzoeken om dit faillissement bij de rechtbank voor te dragen voor opheffing wegens de toestand van de boedel.

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

03-09-2018



Op korte termijn aangezien dit het eindverslag betreft.

14-03-2019



10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen