

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	7
Datum verslag	17-11-2022
Insolventienummer	F.03/13/128
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014678:F002
Datum uitspraak	07-05-2013

R-C	mr. P. Hoekstra
Curator	mr W.B.M. Vondenhoff

Algemene gegevens

Naam onderneming

Rubix Holding B.V.

09-07-2020



Gegevens onderneming

Zie verslag 1 (d.d. 13 juni 2013)

09-07-2020



Activiteiten onderneming

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

Boedelsaldo

€ 4.495,17

17-11-2022



Toelichting

Er zijn enkel kosten geweest van de Belgische advocaat in verband met de lopende procedure.

Verslagperiode

t/m

9-7-2020

van

9-7-2020

t/m

12-10-2020

van

13-10-2020

t/m

13-4-2021

van

13-4-2021

t/m

12-7-2021

van

27-12-2021

t/m

27-1-2022

van

28-1-2022

t/m

9-5-2022

van

10-5-2022

t/m

17-11-2022

09-07-2020

 1

12-10-2020

 2

13-04-2021

 3

12-07-2021

 4

10-02-2022

 5

09-05-2022

 6

17-11-2022

 **7**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	0 uur 6 min
2	0 uur 6 min
3	0 uur 6 min
4	0 uur 6 min
5	0 uur 6 min
6	0 uur 6 min
7	0 uur 6 min
totaal	0 uur 42 min

Toelichting bestede uren

Bij de eerste verslaglegging is met de rechter-commissaris afgesproken dat de faillissementen gezamenlijk onder de naam van Facet (Human Capital Holding) zullen worden afgewikkeld. Ik verwijs dus naar de verslagen inzake Facet Capital Holding. Verder hebben de andere vennootschappen geen actief.

09-07-2020



Bij de eerste verslaglegging is met de rechter-commissaris afgesproken dat de faillissementen gezamenlijk onder de naam van Facet (Human Capital Holding) zullen worden afgewikkeld. Ik verwijs dus naar de verslagen inzake Facet Capital Holding. Verder hebben de andere vennootschappen geen actief.

13-04-2021



1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianeus handelen

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 0,00

09-07-2020

 1

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 108.335,00

09-07-2020

 1

Toelichting

Zie bijlage

8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

1

09-07-2020

 1

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 121,00

09-07-2020

 1

Toelichting

Zie bijlage

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Mevrouw I.M.R. Schmeitz

09-07-2020

 1

9.2 Aard procedures

Op 23 oktober 2019 werd een dagvaarding aan mij betekend (zowel q.q. als pro se). Inhoudelijk tapt mevrouw Schmeitz uit het bekende vaatje, namelijk dat ik Nederlandse en Belgische rechters zou hebben misleid door mij te beroepen op een document dat ik van een ambtenaar 's-Rijks Belastingdienst ontving. Uw rechtbank en het gerechtshof hebben daarover zodanig geoordeeld dat daarin geen reden voor mijn ontslag als curator in gelegen is.

Daarnaast loopt er nog de cassatieprocedure in België.

09-07-2020



1

Derdenverzet tegen de beschikking van de Beslagrechter tot aanstelling van de notaris.

12-07-2021



4

Op 12 maart 2021 heeft mijn Belgische advocaat een verzoekschrift tot aanstelling van een notaris ingediend bij de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afd. Brugge. Op 18 maart 2021 geeft de beslagrechter een beschikking af en benoemt mr. L. Nobels, notaris met standplaats De Haan om over te gaan tot veiling van het in beslag genomen onroerend goed. De notaris liet op 13 april weten zijn aanstelling niet te kunnen aanvaarden vanwege persoonlijke betrokkenheid. Mijn Belgische advocaat heeft vervolgens een verzoekschrift tot vervanging ingediend en bij beschikking d.d. 22 april 2021 werd mr. F. Moeykens, notaris met standplaats Brugge benoemd om tot de veiling van het in beslag genomen goed over te gaan. Op 11 mei 2021 bracht mevrouw Schmeitz een dagvaarding houdende derdenverzet uit. Deze procedure loopt thans. De pleidooien in deze zaak staan gepland op 14 september 2021. Een kopie van alle onderliggende processtukken worden bij dit verslag gevoegd.

9.3 Stand procedures

De zaak staat thans ter rolle van 16 oktober 2020 voor een mondelinge behandeling.

09-07-2020



1

De verwachting van mijn Belgische advocaat is dat daar in januari 2021 arrest in wordt gewezen.

Op 21 september 2020 heeft het Hof van cassatie van België arrest gewezen. Het hof heeft het cassatieberoep van mevrouw Schmeitz verworpen en haar veroordeeld in de kosten. Een afschrift van het cassatiearrest zal ik als bijlage 1 bij dit verslag voegen.

12-10-2020



2

Met betrekking tot de procedure waarbij ik zowel als curator als ook pro se door mevrouw Schmeitz aansprakelijk ben gesteld, ontving ik op 9 oktober jl. een mededeling van haar advocaat mr. Hundscheid dat zij de procedure eenzijdig intrekt. Ik heb mr. Hundscheid daarop medegedeeld daarmee in te stemmen zodra mevrouw Schmeitz de geliquideerde proceskosten alsmede het door mij betaalde griffierecht heeft voldaan.

In opgemelde procedure heeft mijn Belgische advocaat laten weten dat de zaak op de rol stond teneinde de gerechtsdeurwaarder te betrekken in de procedure. Mijn Belgische advocaat heeft de gerechtsdeurwaarder verzocht vrijwillig tussen te komen. Deze laatste heeft hieraan geen gevolg gegeven. De dagvaarding lastens de gerechtsdeurwaarder in tussenkomst en vrijwaring is thans in concept klaar en zal op korte termijn worden betekend.

10-02-2022



5

Als bijlage twee mails van mijn Belgische advocaat waaruit blijkt, dat er voortgang is in de uiteindelijke procedure ter voorkoming van executie. Voor alle duidelijkheid: mijn Belgische advocaat wordt verweten een fout te hebben

09-05-2022



6

gemaakt ter zake de executie. Dat wordt ten stelligste ontkend en als er al sprake zou zijn geweest van de gesignaleerde fout zou die, volgens mijn Belgische advocaat niet bij hen maar bij de gerechtsdeurwaarder liggen. Daarom is die ook in de procedure in vrijwaring opgenomen.

De navolgende zittingsdata zijn gepland: 2 juni, 2 juli, 2 augustus en 2 september. Op 13 september zullen pleidooien worden gehouden en ik zal daarbij aanwezig zijn.

Na die laatste datum zal ik een nieuw verslag aangaande deze procedure uitbrengen. Voor het overige zijn er geen nieuwe verslagwaardige gebeurtenissen in dit faillissement.

Zoals ik in mijn vorige verslagen al aangaf heeft mevrouw Schmeitz derdenverzet aangetekend tegen de executie op grond van het arrest in cassatie van 21 september 2020.

17-11-2022



In een vernietigend vonnis van 27 september 2022 (zie tabblad documenten) heeft de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge dit verzet verworpen. De rechtbank heeft daarbij onder punt 8 en 9 het navolgende opgemerkt:

*8. gelet op al wat hoger werd uiteengezet, staat vast dat het derdenverzet louter was bedoeld om de tenuitvoerlegging te blokkeren en dan ook dient beschouwd te worden als een tergende, minstens roekeloze wijze van procesvoering.

1. Er is geen enkele reden of grond voorhanden om de vordering van eiseres, ertoe strekkend te zeggen, voor recht dat verweerster het uitvoerend beslag op "het onroerend goed in kwestie" dient te lichten, in te willigen.*

Zoals te doen gebruikelijk is mevrouw Schmeitz voornemens ook tegen deze uitspraak in hoger beroep te gaan.

Gezien de juridische zinloosheid van dit hoger beroep heb ik mijn Belgische advocaat verzocht om een brief te sturen naar de advocaat van mevrouw Schmeitz met het verzoek om de appelprocedure niet aan te brengen. Zij heeft die brief ook inmiddels verzonden en een termijn van veertien dagen gesteld voor antwoord. Het antwoord hierop is negatief. De advocaat van mevrouw Schmeitz heeft aangegeven het hoger beroep te willen doorzetten. In de documenten doe ik u het verzoekschrift hoger beroep toekomen zoals dat door de wederpartij bij de griffie werd gedeponereerd. Het dossier zal worden ingeleid door het Hof van Beroep op 20 december 2022.

Nu het hoger beroep wordt ingesteld ben ik voornemens om de executie toch door te zetten. Ik zal daarover met de rechter-commissaris in overleg treden.

9.4 Werkzaamheden procedures

In deze periode is getracht een regeling te treffen met mevrouw Schmeitz hetgeen evenwel niet gelukt is. Na uw toestemming is de executoriale verkoop thans in gang gezet.

13-04-2021



De lopende procedure wordt door de Belgische advocaten gevoerd. In deze zaak dienen alleen de processtukken besproken te worden.

12-07-2021



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

De faillissementen bevinden zich in een afronden fase in verband met een cassatieprocedure voor de Belgische rechter. Ik verwacht in de eerste helft van volgend jaar een arrest te krijgen.

09-07-2020

 1

Na de mondelinge behandeling van 16 oktober a.s. zal ik u nader informeren.

Na afsluiten van de procedure derdenverzet zal ik mijn volgend verslag indienen.

12-07-2021

 4

De termijn van afwikkeling van dit faillissement is afhankelijk van de vraag wanneer mevrouw Schmeitz haar procedures staakt. Ik kan dat op dit moment niet inschatten.

17-11-2022

 7

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

In 13 augustus van dit jaar ontving ik van mevrouw Schmeitz het verzoek om een bespreking in te plannen teneinde te bezien of een regeling in der minne tot de mogelijkheden behoorde. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 17 augustus 2020. Mevrouw Schmeitz is samen met haar advocaat mr. Hundscheid bij mij op kantoor verschenen. Na dit gesprek heeft zij op 18 augustus 2020 een schriftelijk voorstel gedaan om de zaak in der minne te regelen welk voorstel ik wederom van de hand heb gewezen als niet-serieus. De mail van mevrouw Schmeitz van 18 augustus met daarin haar voorstel voeg ik als bijlage 2 bij dit verslag. Na ontvangst van het cassatiearrest heb ik mevrouw Schmeitz op 24 september jl. aangeschreven en heb ik haar een termijn van drie maanden gegeven (tot 23 december 2020) om de boedel een conveniërend voorstel te doen en voor betaling daarvan zorg te dragen. In deze periode zal ik niet overgaan tot executie van de beslagen. Tot op heden heb ik echter nog niet van mevrouw Schmeitz vernomen.

12-10-2020

 2

Op 8 april 2021 ontving ik een schrijven van mevrouw Pilaert, adviseur invordering - expert van FOD Financiën, Invorderingsteam West-Vlaanderen die in opdracht van de Nederlandse Belastingdienst werd verzocht om een openstaande schuld in hoofde van mevrouw Schmeitz, Ingrid, in te vorderen. Zij verzocht mij haar op de hoogte te brengen van de stand van zaken in het uitvoerend beslag op de onroerende goederen, hetgeen ik ook heb gedaan.

12-07-2021

 4

Indertijd, in 2013 / 2014, verkocht mevrouw Schmeitz een pand waar ik namens de boedel beslag op had gelegd. Door dat beslag kwam een bedrag van € 20.000 toe aan de boedel maar dat betwiste mevrouw Schmeitz en de Belastingdienst. Daardoor spraken partijen af dat de notaris het in depot kon houden. Inmiddels ben ik met de notaris en de Belastingdienst in overleg om te bezien wie dat bedrag toekomt. Van het verdere verloop houd ik u op de hoogte.

17-11-2022

 7

Bijlagen

Bijlage 1

09-05-2022



Van: Ilona Lo Giudice <ilona.logiudice@paqt.be>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 11:38
Aan: W.B.M. Vondenhoff
CC: Geert Reniers
Onderwerp: Vondenhoff / Schmeitz

Geachte confrater
Beste Wim

In bovenvermeld dossier is er ondertussen zicht op het verdere verloop.

De gerechtsdeurwaarder is inmiddels betrokken in de procedure. Tussen de drie partijen is onderling de volgende conclusiekalender afgesproken :

- eerste besluiten voor gerechtsdeurwaarder Leys : 02.06
- synthesebesluiten voor mr. Vondenhoff qq. : 02.07
- synthesebesluiten voor Schmeitz : 02.08
- synthesebesluiten voor gerechtsdeurwaarder Leys : 02.09

Eén en ander is vandaag ook op zitting geakteerd door de Beslagrechter. De pleitdatum is bepaald op 19.09.2022.

Met vriendelijke groeten

PAQT
ADVOCATEN

Geert Reniers
Advocaat