

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	26-08-2025
Insolventienummer	F.03/13/128
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014678:F002
Datum uitspraak	07-05-2013

R-C	mr. P. Hoekstra
Curator	mr W.B.M. Vondenhoff

Algemene gegevens

Naam onderneming

Rubix Holding B.V.

09-07-2020



Gegevens onderneming

Zie verslag 1 (d.d. 13 juni 2013)

09-07-2020



Activiteiten onderneming

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

Boedelsaldo

€ 4.495,17

17-11-2022

 7

Toelichting

Er zijn enkel kosten geweest van de Belgische advocaat in verband met de lopende procedure.

€ 2.922,00

15-06-2023

 8

Toelichting

Er zijn enkel kosten geweest van de Belgische advocaat in verband met de lopende procedure.

€ 2.922,00

05-12-2023

 9

Toelichting

Er zijn enkel kosten geweest van de Belgische advocaat in verband met de lopende procedure.

€ 24.528,71

07-01-2025

 10

Toelichting

Er zijn kosten geweest van de Belgische advocaat in verband met de lopende procedure. Daarnaast heeft de curator het depotbedrag ontvangen wat nog onder Metis Notarissen stond.

€ 70.878,70

26-08-2025

 11

Toelichting

In deze verslagperiode is een regeling getroffen met failliet en is een afkoopbedrag voor rekening-courantschuld betaald. Hiermee is de Garantstellingsregeling curatoren inclusief rente en kosten volledig voldaan en zijn er buiten salaris curator geen boedelschulden meer. Voor de pre-faillissementsschulden verwijs ik naar de eerdere verslagen. Het boedelactief reikt enkel voor salaris curator zodat de overige crediteuren niet voldaan kunnen worden.

Verslagperiode

t/m

09-07-2020

 1

9-7-2020

van

12-10-2020

 2

9-7-2020

t/m

12-10-2020

van

13-04-2021

13-10-2020

 3

t/m

13-4-2021

van

12-07-2021

13-4-2021

 4

t/m

12-7-2021

van

10-02-2022

27-12-2021

 5

t/m

27-1-2022

van

09-05-2022

28-1-2022

 6

t/m

9-5-2022

van

17-11-2022

10-5-2022

 7

t/m

17-11-2022

van

15-06-2023

18-11-2022

 8

t/m

5-6-2023

van

05-12-2023

6-6-2023

 9

t/m

5-12-2023

van

07-01-2025

6-12-2023

 10

t/m

19-12-2024

van

26-08-2025

20-12-2024

 **11**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	0 uur 6 min
2	0 uur 0 min
3	0 uur 6 min
4	0 uur 6 min
5	0 uur 6 min
6	0 uur 6 min
7	0 uur 6 min
8	0 uur 6 min
9	0 uur 6 min
10	0 uur 6 min
11	0 uur 6 min
totaal	1 uur 0 min

Toelichting bestede uren

Bij de eerste verslaglegging is met de rechter-commissaris afgesproken dat de faillissementen gezamenlijk onder de naam van Facet (Human Capital Holding) zullen worden afgewikkeld. Ik verwijs dus naar de verslagen inzake Facet Capital Holding. Verder hebben de andere vennootschappen geen actief.

09-07-2020

 1

Bij de eerste verslaglegging is met de rechter-commissaris afgesproken dat de faillissementen gezamenlijk onder de naam van Facet (Human Capital Holding) zullen worden afgewikkeld. Ik verwijs dus naar de verslagen inzake Facet Capital Holding. Verder hebben de andere vennootschappen geen actief.

13-04-2021

 3

Thans loopt nog een laatste hoger beroep. De procedure wordt gevoerd door de Belgische advocaat. In deze verslagperiode is overleg gevoerd met de Belgische advocaat over de procedure en de processtukken.

15-06-2023

 8

De curator heeft in deze verslagperiode onderhandelingen gevoerd met de advocaat van mevrouw Schmeitz om een regeling te treffen. Dit is tot op heden niet gelukt. Daarnaast zijn diverse procedures aanhangig gemaakt door mevrouw Schmeitz.

07-01-2025

 10

De curator heeft in deze verslagperiode wederom onderhandelingen gevoerd met de advocaat van mevrouw Schmeitz om een regeling te treffen. Deze is uiteindelijk met medewerking van de rechter-commissaris getroffen. De nog lopende procedures zijn hierna ingetrokken en geroyeerd.

26-08-2025 **11**

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianeus handelen

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 0,00

09-07-2020

 1

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 108.335,00

09-07-2020

 1

Toelichting

Zie bijlage

€ 1.323,00

26-08-2025

 11

Toelichting

Relevant is, dat de rekening-courantschuld die in de regeling met mevrouw Schmeitz door haar werd afgekocht de fiscus zich op het standpunt stelde de redenering van Schmeitz, dat Rubix Holding B.V. buiten de fiscale eenheid viel, heeft gevolgd, zodat de fiscale schuld van Rubix Holding B.V. enkel € 910,00 exclusief rente en kosten betrof.

8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

1

09-07-2020

 1

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 121,00

09-07-2020

 1

Toelichting

Zie bijlage

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Mevrouw I.M.R. Schmeitz

09-07-2020

 1

9.2 Aard procedures

Op 23 oktober 2019 werd een dagvaarding aan mij betekend (zowel q.q. als pro se). Inhoudelijk tapt mevrouw Schmeitz uit het bekende vaatje, namelijk dat ik Nederlandse en Belgische rechters zou hebben misleid door mij te beroepen op een document dat ik van een ambtenaar 's-Rijks Belastingdienst ontving. Uw rechtbank en het gerechtshof hebben daarover zodanig geoordeeld dat daarin geen reden voor mijn ontslag als curator in gelegen is.

09-07-2020

 1

Daarnaast loopt er nog de cassatieprocedure in België.

Derdenverzet tegen de beschikking van de Beslagrechter tot aanstelling van de notaris.

12-07-2021

 4

Op 12 maart 2021 heeft mijn Belgische advocaat een verzoekschrift tot aanstelling van een notaris ingediend bij de Rechtbank van Eerste Aanleg West-Vlaanderen, afd. Brugge. Op 18 maart 2021 geeft de beslagrechter een beschikking af en benoemt mr. L. Nobels, notaris met standplaats De Haan om over te gaan tot veiling van het in beslag genomen onroerend goed. De notaris liet op 13 april weten zijn aanstelling niet te kunnen aanvaarden vanwege persoonlijke betrokkenheid. Mijn Belgische advocaat heeft vervolgens een verzoekschrift tot vervanging ingediend en bij beschikking d.d. 22 april 2021 werd mr. F. Moeykens, notaris met standplaats Brugge benoemd om tot de veiling van het in beslag genomen goed over te gaan. Op 11 mei 2021 bracht mevrouw Schmeitz een dagvaarding houdende derdenverzet uit. Deze procedure loopt thans. De pleidooien in deze zaak staan gepland op 14 september 2021. Een kopie van alle onderliggende processtukken worden bij dit verslag gevoegd.

Er lopen thans nog twee procedures:

07-01-2025

Procedure C/03/330865 (beroepschrift ex artikel 67 Fw). Dit betreft een beroep tegen de beslissing van de rechter-commissaris d.d. 7 mei 2024. Deze zaak is thans aangehouden.

 10

Procedure C/03/335854 (beroepschrift ex artikel 67 Fw). Dit betreft een beroep tegen de beslissing van de rechter-commissaris d.d. 15 oktober 2024. In deze zaak is een mondelinge behandeling gepland op 12 februari 2025.

In deze verslagperiode (op 28 april 2025) heeft mevrouw Schmeitz een verzoek ex artikel 69 Fw ingediend. De rechter-commissaris heeft op 15 juli 2025 beschikking gewezen.

26-08-2025

 **11**

Daarnaast is een schikking getroffen voor de afkoop van de rekening-courantschuld. Het huis in De Haan is verkocht en overgedragen. Van de opbrengst heeft de boedel een bedrag ad € 345.000 ontvangen.

Na de beschikking van de rechter-commissaris d.d. 15 juli 2025 zijn de overige nog lopende procedures ingetrokken. Dit was onderdeel van de getroffen regeling.

9.3 Stand procedures

De zaak staat thans ter rolle van 16 oktober 2020 voor een mondelinge behandeling.

09-07-2020

 1

De verwachting van mijn Belgische advocaat is dat daar in januari 2021 arrest in wordt gewezen.

Op 21 september 2020 heeft het Hof van cassatie van België arrest gewezen. Het hof heeft het cassatieberoep van mevrouw Schmeitz verworpen en haar veroordeeld in de kosten. Een afschrift van het cassatiearrest zal ik als bijlage 1 bij dit verslag voegen.

12-10-2020



Met betrekking tot de procedure waarbij ik zowel als curator als ook pro se door mevrouw Schmeitz aansprakelijk ben gesteld, ontving ik op 9 oktober jl. een mededeling van haar advocaat mr. Hundscheid dat zij de procedure eenzijdig intrekt. Ik heb mr. Hundscheid daarop medegedeeld daarmee in te stemmen zodra mevrouw Schmeitz de geliquideerde proceskosten alsmede het door mij betaalde griffierecht heeft voldaan.

In opgemelde procedure heeft mijn Belgische advocaat laten weten dat de zaak op de rol stond teneinde de gerechtsdeurwaarder te betrekken in de procedure. Mijn Belgische advocaat heeft de gerechtsdeurwaarder verzocht vrijwillig tussen te komen. Deze laatste heeft hieraan geen gevolg gegeven. De dagvaarding lastens de gerechtsdeurwaarder in tussenkomst en vrijwaring is thans in concept klaar en zal op korte termijn worden betekend.

10-02-2022



Als bijlage twee mails van mijn Belgische advocaat waaruit blijkt, dat er voortgang is in de uiteindelijke procedure ter voorkoming van executie. Voor alle duidelijkheid: mijn Belgische advocaat wordt verweten een fout te hebben gemaakt ter zake de executie. Dat wordt ten stelligste ontkend en als er al sprake zou zijn geweest van de gesignaleerde fout zou die, volgens mijn Belgische advocaat niet bij hen maar bij de gerechtsdeurwaarder liggen. Daarom is die ook in de procedure in vrijwaring opgenomen.

09-05-2022



De navolgende zittingsdata zijn gepland: 2 juni, 2 juli, 2 augustus en 2 september. Op 13 september zullen pleidooien worden gehouden en ik zal daarbij aanwezig zijn.

Na die laatste datum zal ik een nieuw verslag aangaande deze procedure uitbrengen. Voor het overige zijn er geen nieuwe verslagwaardige gebeurtenissen in dit faillissement.

Zoals ik in mijn vorige verslagen al aangaf heeft mevrouw Schmeitz derdenverzet aangetekend tegen de executie op grond van het arrest in cassatie van 21 september 2020.

17-11-2022



In een vernietigend vonnis van 27 september 2022 (zie tabblad documenten) heeft de Rechtbank van eerste aanleg West-Vlaanderen, afdeling Brugge dit verzet verworpen. De rechtbank heeft daarbij onder punt 8 en 9 het navolgende opgemerkt:

*8. gelet op al wat hoger werd uiteengezet, staat vast dat het derdenverzet louter was bedoeld om de tenuitvoerlegging te blokkeren en dan ook dient beschouwd te worden als een tergende, minstens roekeloze wijze van procesvoering.

1. Er is geen enkele reden of grond voorhanden om de vordering van eiseres, ertoe strekkend te zeggen, voor recht dat verweerster het uitvoerend beslag op "het onroerend goed in kwestie" dient te lichten, in te willigen.*

Zoals te doen gebruikelijk is mevrouw Schmeitz voornemens ook tegen deze uitspraak in hoger beroep te gaan.

Gezien de juridische zinloosheid van dit hoger beroep heb ik mijn Belgische advocaat verzocht om een brief te sturen naar de advocaat van mevrouw Schmeitz met het verzoek om de appelprocedure niet aan te brengen. Zij heeft die brief ook inmiddels verzonden en een termijn van veertien dagen gesteld voor antwoord. Het antwoord hierop is negatief. De advocaat van mevrouw Schmeitz heeft aangegeven het hoger beroep te willen doorzetten. In de documenten doe ik u het verzoekschrift hoger beroep toekomen zoals dat door de wederpartij bij de griffie werd gedeponneerd. Het dossier zal worden ingeleid door het Hof van Beroep op 20 december 2022.

Nu het hoger beroep wordt ingesteld ben ik voornemens om de executie toch door te zetten. Ik zal daarover met de rechter-commissaris in overleg treden.

Het hoger beroep derdenverzet is daadwerkelijk aangebracht. Op 31 maart 2023 zijn door mijn Belgische advocaat de beroepsbesluiten ingediend (zie documenten). Thans is de deurwaarder aan de zet voor zijn beroepsbesluiten. Daarna zal mevrouw Schmeitz mogen reageren waarna zowel de deurwaarder als ongetekende nog eenmaal kunnen reageren. Het hoger beroep zal (zoals het er nu uitziet) gepleit worden voor het Hof van Beroep te Gent op 10 oktober 2023.

15-06-2023



Bij arrest van 14 november 2023 heeft het Hof van Beroep te Gent het hoger beroep van mevrouw Schmeitz integraal ongegrond verklaard met niet mis te verstane woorden. Daarbij overweegt het Hof onder andere: "Het staat vast dat Ingrid Schmeitz een aanzienlijk bedrag verschuldigd is aan het faillissement van de BV Rubix Holding, ingevolge haar veroordeling bij arrest van 17.06.2019.

05-12-2023



Ingrid Schmeitz doet echter al het mogelijke om de tenuitvoerlegging van de vordering door curator Vondenhoff te dwarsbomen en daarbij is duidelijk sprake van kwade trouw en een tergende en roekeloze procesvoering. Ingrid Schmeitz heeft de procedure in verzet aangewend met de duidelijke bedoeling om de tenuitvoerlegging te vertragen. Zij oefende haar recht om in rechte op te treden uit op een wijze die de normale grenzen van de uitoefening van dat recht door een voorzichtig en zorgvuldige persoon, kennelijk overschrijdt. Door aldus te handelen heeft Ingrid Schmeitz schade berokkend aan curator Vondenhoff die ex aequo et bono kan worden begroot op 2.500 euro." (randnummer 4.7. van het arrest).

Ik heb mevrouw Schmeitz een brief gezonden waarin ik haar de mogelijkheid geef mede te werken aan een middellijke, onderhandse verkoop bij gebreke waarvan ik tevens heb aangekondigd tot executoriale verkoop over te zullen gaan.

Omdat ik niet op enige medewerking van mevrouw Schmeitz reken heb ik de notaris alvast via mijn Belgische advocaat laten informeren alles voor te bereiden voor een executoriale verkoop.

Ik wil die ook doorzetten als mevrouw Schmeitz van dit arrest in cassatie zou gaan, omdat ik de kans dat deze procedure succesvol wordt afgesloten op vrijwel nihil waardeer.

Daartoe gaf de rechter-commissaris overigens al eerder toestemming.

Mevrouw Schmeitz is uiteindelijk niet in cassatie gegaan tegen de beslissing van het Hof van Beroep d.d. 14 november 2023. Partijen hebben in deze verslagperiode getracht om middels onderhandelingen samen tot een vaststellingsovereenkomst te komen. Dit is tot op heden niet gelukt. Mevrouw Schmeitz heeft op 24 april 2024 via haar raadsman middels een

07-01-2025



verzoek in de zin van artikel 69 Fw een verzoek gedaan aan de rechter-commissaris om de curator opdracht te geven akkoord te gaan met een regelingsvoorstel. De rechter-commissaris heeft dit verzoek op 7 mei 2024 afgewezen. Hiertegen is mevrouw Schmeitz middels een beroepschrift artikel 67 Fw in beroep gegaan (zaaknummer C/03/330865). Partijen hebben afspraken gemaakt om te onderhandelen of anders mediation te starten via de rechter-commissaris. Deze zaak is thans aangehouden in afwachting van mediation.

Middels brieven d.d. 15 augustus en 24 september 2024 heeft mevrouw Schmeitz een verzoek gedaan aan de rechter-commissaris om de curator op te dragen mee te werken aan mediation (verzoek art. 69 Fw). De rechter-commissaris heeft via zijn beschikking d.d. 15 oktober 2024 aangegeven geen ruimte te zien om een rol te spelen in mediation. De curator heeft mediation via een externe mediator afgewezen.

Tegen de beslissing van de rechter-commissaris d.d. 15 oktober 2024 is mevrouw Schmeitz middels een beroepschrift ex art. 67 Fw in beroep gegaan (C/03/335854). Deze zaak staat thans voor mondelinge behandeling d.d. 12 februari 2024.

De curator heeft in overleg met de rechter-commissaris besloten de executie van het pand in De Haan weer ter hand te nemen. Hij heeft zijn Belgische advocaat hiertoe opdracht gegeven.

Er zijn thans geen lopende procedures meer.

26-08-2025

 11

9.4 Werkzaamheden procedures

In deze periode is getracht een regeling te treffen met mevrouw Schmeitz hetgeen evenwel niet gelukt is. Na uw toestemming is de executoriale verkoop thans in gang gezet.

13-04-2021

 3

De lopende procedure wordt door de Belgische advocaten gevoerd. In deze zaak dienen alleen de processtukken besproken te worden.

12-07-2021

 4

De lopende procedure wordt door de Belgische advocaten gevoerd. In deze zaak dienen alleen de processtukken besproken te worden.

15-06-2023

 8

De curator dient nog zijn zienswijze op het beroepschrift in de procedure C/03/335854 aan te geven. Daarnaast dient de curator de mondelinge behandeling bij te wonen.

07-01-2025

 10

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Thans loopt nog een procedure, het hoger beroep derdenverzet.

15-06-2023

 8

Thans lopen nog twee procedures en de executie van het pand in De Haan is weer in gang gezet.

07-01-2025

 10

Het faillissement is thans afgehandeld. Per gelijke datum zal de curator verzoek eindsalaris en verzoek opheffing vragen. De curator verzoekt de rechtbank dit verslag als eindverslag te beschouwen.

26-08-2025

 11

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

De faillissementen bevinden zich in een afronden fase in verband met een cassatieprocedure voor de Belgische rechter. Ik verwacht in de eerste helft van volgend jaar een arrest te krijgen.

09-07-2020

 1

Na de mondelinge behandeling van 16 oktober a.s. zal ik u nader informeren.

Na afsluiten van de procedure derdenverzet zal ik mijn volgend verslag indienen.

12-07-2021

 4

De termijn van afwikkeling van dit faillissement is afhankelijk van de vraag wanneer mevrouw Schmeitz haar procedures staakt. Ik kan dat op dit moment niet inschatten.

17-11-2022

 7

De afwikkeling kan niet eerder plaatsvinden dan na de afronding van het hoger beroep derdenverzet. Deze procedure zal in ieder dit jaar nog in beslag nemen.

15-06-2023

 8

De schatting van totale tijd dat dit faillissement nog zal lopen is afhankelijk van de vraag of mevrouw Schmeitz cassatie in zal stellen van deze procedure.

05-12-2023

 9

De schatting van de totale tijd dat dit faillissement nog zal lopen is afhankelijk van de twee lopende procedure en de executie van het pand in De Haan.

07-01-2025

 10

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

In 13 augustus van dit jaar ontving ik van mevrouw Schmeitz het verzoek om een bespreking in te plannen teneinde te bezien of een regeling in der minne tot de mogelijkheden behoorde. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 17 augustus 2020. Mevrouw Schmeitz is samen met haar advocaat mr. Hundscheid bij mij op kantoor verschenen. Na dit gesprek heeft zij op 18 augustus 2020 een schriftelijk een voorstel gedaan om de zaak in der minne te regelen welk voorstel ik wederom van de hand heb gewezen als niet-serieus. De mail van mevrouw Schmeitz van 18 augustus met daarin haar voorstel voeg ik als bijlage 2 bij dit verslag. Na ontvangst van het cassatiearrest heb ik mevrouw Schmeitz op 24 september jl. aangeschreven en heb ik haar een termijn van drie maanden gegeven (tot 23 december 2020) om de boedel een conveniërend voorstel te doen en voor betaling daarvan zorg te dragen. In deze periode zal ik niet overgaan tot executie van de beslagen. Tot op heden heb ik echter nog niet van mevrouw Schmeitz vernomen.

12-10-2020



Op 8 april 2021 ontving ik een schrijven van mevrouw Pilaert, adviseur invordering - expert van FOD Financiën, Invorderingsteam West-Vlaanderen die in opdracht van de Nederlandse Belastingdienst werd verzocht om een openstaande schuld in hoofde van mevrouw Schmeitz, Ingrid, in te vorderen. Zij verzocht mij haar op de hoogte te brengen van de stand van zaken in het uitvoerend beslag op de onroerende goederen, hetgeen ik ook heb gedaan.

12-07-2021



Indertijd, in 2013 / 2014, verkocht mevrouw Schmeitz een pand waar ik namens de boedel beslag op had gelegd. Door dat beslag kwam een bedrag van € 20.000 toe aan de boedel maar dat betwiste mevrouw Schmeitz en de Belastingdienst. Daardoor spraken partijen af dat de notaris het in depot kon houden. Inmiddels ben ik met de notaris en de Belastingdienst in overleg om te bezien wie dat bedrag toekomt. Van het verdere verloop houd ik u op de hoogte.

17-11-2022



Inmiddels heeft de curator overleg gevoerd met de Belastingdienst. Het bedrag dat in depot stond bij de notaris is inmiddels overgemaakt op de boedelrekening. Het betreft een bedrag, onder aftrek van kosten, ad € 21.606,70.

07-01-2025



In verband met de getroffen regeling voor de afkoop van de rekening-courantschuld heeft de curator de lopende Garantstellingsregeling Curatoren inclusief rente en kosten kunnen terugbetaling. De Garantstellingsregeling is daarmee afgesloten.

26-08-2025



Bijlagen

09-05-2022

 6

Van: Ilona Lo Giudice <ilona.logiudice@paqt.be>
Verzonden: dinsdag 3 mei 2022 11:38
Aan: W.B.M. Vondenhoff
CC: Geert Reniers
Onderwerp: Vondenhoff / Schmeitz

Geachte confrater
Beste Wim

In bovenvermeld dossier is er ondertussen zicht op het verdere verloop.

De gerechtsdeurwaarder is inmiddels betrokken in de procedure. Tussen de drie partijen is onderling de volgende conclusiekalender afgesproken :

- eerste besluiten voor gerechtsdeurwaarder Leys : 02.06
- synthesebesluiten voor mr. Vondenhoff qq. : 02.07
- synthesebesluiten voor Schmeitz : 02.08
- synthesebesluiten voor gerechtsdeurwaarder Leys : 02.09

Eén en ander is vandaag ook op zitting geacteerd door de Beslagrechter. De pleitdatum is bepaald op 19.09.2022.

Met vriendelijke groeten

PAQT
ADVOCATEN

Geert Reniers
Advocaat