

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

Verslagnummer	11
Datum verslag	01-09-2021
Insolventienummer	F.03/16/196
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000006615:F001
Datum uitspraak	07-06-2016

R-C	mr. P. Hoekstra
Curator	mr R.E.A. Ruiter

## Algemene gegevens

### Naam onderneming

Tennisworld Landgraaf B.V.

23-08-2018



### Gegevens onderneming

Tennisworld Landgraaf B.V.  
statutair gevestigd te Landgraaf  
KvK-nummer 57873828 KvK Limburg  
gevestigd en kantoorhoudende :  
3235 NJ Rockanje, Doornweg 1c

23-08-2018



### Activiteiten onderneming

Exploitatie van sporthallen en (sport)kantine, alsmede het handelen in sportartikelen

23-08-2018



### Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2014	€ 73.519,00	€ -15.398,00	€ 335.648,00
2013	€ 58.129,00	€ -1.971,00	€ 348.147,00

### Toelichting financiële gegevens

## Gemiddeld aantal personeelsleden

0

23-08-2018

 5

## Boedelsaldo

€ 72.130,69

23-08-2018

 5

€ 72.089,33

18-03-2019

 6

€ 72.092,91

18-09-2019

 7

€ 72.052,73

04-03-2020

 8

€ 70.376,78

02-09-2020

 9

€ 70.335,18

01-03-2021

 10


€ 66.304,56

**01-09-2021**

 **11**


## Verslagperiode

**van**  
20-2-2018

23-08-2018  
 5


**t/m**  
23-8-2018

**van**  
24-8-2018

18-03-2019  
 6


**t/m**  
18-3-2019

**van**  
19-3-2019

18-09-2019  
 7


**t/m**  
18-9-2019

**van**  
19-9-2019

04-03-2020  
 8


**t/m**  
4-3-2020

**van**  
5-3-2020

02-09-2020  
 9


**t/m**  
2-9-2020

**van**  
3-9-2020

01-03-2021  
 10

**t/m**  
1-3-2021

**van**  
2-3-2021

**01-09-2021**  
 **11**

**t/m**  
1-9-2021

## Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
5	177 uur 5 min
6	13 uur 15 min
7	20 uur 3 min
8	8 uur 27 min
9	31 uur 18 min
10	27 uur 48 min
11	18 uur 18 min
<b>totaal</b>	<b>296 uur 14 min</b>

## Toelichting bestede uren

Verslagperiode 1: 71,14

23-08-2018

Verslagperiode 2: 46,51

 5

Verslagperiode 3: 10,50

Verslagperiode 4: 42,83

Verslagperiode 5: 6,10

Verslagnummering is nu correct.

18-03-2019

 6

## 1. Inventarisatie

---

### 1.1 Directie en organisatie

Historie van de activiteiten:

23-08-2018

Bij notariële akte van 1 mei 2013 is de besloten vennootschap Tennisworld Landgraaf B.V. gevestigd te Landgraaf opgericht. Sinds de oprichting exploiteerde de vennootschap aan de Rukkenerweg 13 te Landgraaf een tennishal voor de beoefening van diverse sporten alsmede een aangelegen horecazaak. Wegens tegenvallende resultaten heeft gefailleerde deze exploitatie afgestoten en heeft zij de tennishal eind 2015 weer verkocht.

 5

Directie en organisatie van de gefailleerde:

Enig aandeelhouders en bestuurders van gefailleerde zijn House 4 Sale B.V. en TAR Beheer B.V. Enig (indirect) aandeelhouders en bestuurders van House 4 Sale B.V. zijn de heren I.W.L. Timmers en A.V.M. Timmers. Enig aandeelhouder en bestuurder van TAR Beheer B.V. is de heer F.G.H. van Betuw.

## 1.2 Lopende procedures

De bestuurders van gefailleerde waren voorafgaand aan het faillissement met elkaar in conflict over de verdeling van de verkoopopbrengst van de tennishal die eind 2015 door gefailleerde is verkocht en in het voorjaar van 2016 aan de koper is geleverd. Meer in het bijzonder bestond er verdeeldheid tussen de bestuurders over de vraag hoe de verkoopopbrengst zou worden aangewend voor een eventueel crediteurenakkoord met de verschillende schuldeisers van de vennootschap. Teneinde uit deze patstelling te geraken heeft TAR Beheer B.V. zich eind mei 2016 tot de Ondernemingskamer te Amsterdam gewend met het verzoek om House 4 Sale B.V. als bestuurder te schorsen wegens financieel wanbeleid dan wel een derde interim bestuurder aan te wijzen die zich met name over het crediteurenakkoord zal gaan buigen. Het ingetreden faillissement heeft deze procedure bij de Ondernemingskamer inmiddels doorkruist.

23-08-2018

 5

Bestuurder en aandeelhouder TAR Beheer B.V. had voorafgaand aan het faillissement een vordering aanhangig gemaakt tegen gefailleerde bij de Rechtbank te Rotterdam. Dit ter verkrijging van een vonnis voor hetgeen zij van gefailleerde te vorderen heeft. Op het moment van het faillissement stond deze zaak voor het wijzen van een verstekvonnis. Het (toewijzende) vonnis is gewezen op 6 juli 2016.

De vordering van TAR Beheer B.V. is door de curator geplaatst op de lijst van voorlopig erkende concurrente schuldeisers.

## 1.3 Verzekeringen

N.v.t. wegens voortijdige beëindiging van de bedrijfsactiviteiten.

23-08-2018

 5

## 1.4 Huur

n.v.t.

23-08-2018

 5

## 1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement van Tennisworld Landgraaf B.V. is aangevraagd door schuldeiser Accountancy Zuyd B.V. wegens onbetaald gelaten werkzaamheden op het gebied van accountancy.

23-08-2018

 5

Op basis van eerste gesprekken met de onder 1.1 genoemde heren Timmers gaat de curator er vooralsnog van uit dat het ingediende faillissementsverzoek het resultaat is van overleg tussen Accountancy Zuyd B.V. en bestuurder House 4 Sale B.V., waarbij House 4 Sale B.V. aan Accountancy Zuyd B.V. heeft verzocht om als schuldeiser van Tennisworld Landgraaf B.V. het faillissement aan te vragen. Vermoedelijk hield dit verband met de destijds lopende discussie tussen House 4 Sale B.V. en TAR Beheer B.V. over de verdeling van de verkoopopbrengst van de tennishal (zie ook hiervoor onder punt 1.4).

Naar de exacte toedracht van het faillissement zal nog nader onderzoek worden gedaan.

Op basis van uitgebreid dossieronderzoek en gesprekken met beide bestuurders wordt de oorzaak van het faillissement in onderstaande passages

nauwgezet gereconstrueerd.

Tennisworld Landgraaf B.V. is op 1 mei 2013 opgericht door de besloten vennootschappen Tennis Academy Group B.V. en House 4 Sale B.V. Beide vennootschappen werden ieder 50% aandeelhouder en tevens gezamenlijk bevoegd bestuurder van Tennisworld Landgraaf B.V.

House 4 Sale B.V. wordt bestuurd door de gebroeders Ivo en Arjen Timmers. De heren Timmers (hierna tezamen (in enkelvoud) te noemen: "Timmers") zijn eigenaar van Timmers en Timmers makelaardij en hypotheek en in die hoedanigheid gespecialiseerd in onder meer de verkoop en aankoop van woningen. Tevens hebben ze een grote passie voor de tennissport. Beiden zijn binnen deze sport actief of actief geweest.

Tennis Academy Group B.V. wordt bestuurd door (onder meer) de heer Flip van Betuw (hierna: "Van Betuw"). In 2014 heeft Tennis Academy Group B.V. (hierna "TAG B.V."). haar toenmalige aandelen in Tennisworld Landgraaf B.V. overgedragen aan TAR Beheer B.V. (hierna: "TAR B.V."), welke vennootschap wordt bestuurd door de heer Flip van Betuw. De heer Van Betuw is woonachtig te Rockanje en beheerde indertijd al één ander tenniscentrum.

Timmers en Van Betuw kennen elkaar al langer uit de tenniswereld. Van Betuw is ook een tijd lang de tenniscoach van Arjen Timmers geweest.

In het voorjaar van 2013 heeft een bevriende relatie zich bij het makelaarskantoor van Timmers gemeld met een te koop staande tennishal gelegen aan de Rukkenerweg 13 te Landgraaf. Timmers heeft daarop Van Betuw benaderd als potentiële koper vanwege dienst achtergrond als beheerder van tenniscentra. Van Betuw heeft vervolgens het idee geopperd om de tennishal samen met Timmers aan te kopen aangezien Timmers als makelaar in Heerlen e.o. over vele contacten in de regio beschikt. Daarbij was het de bedoeling dat Timmers het dagelijkse beheer en de feitelijke exploitatie zou gaan verzorgen en Van Betuw de (aankoop)financiering van de tennishal evenals de implementatie van zijn tennisacademie.

Timmers zag dit idee van Van Betuw wel zitten en samen besloten Timmers en Van Betuw via hun vennootschappen Tennis Academy Group B.V. en House 4 Sale B.V. de besloten vennootschap Tennisworld Landgraaf B.V. op te richten, die vervolgens op 1 mei 2013 de voornoemde tennishal te Landgraaf heeft aangekocht voor een bedrag van € 300.000,- (excl. k.k.).

Ten behoeve van de aankoop van deze tennishal werd door de toenmalige verkoper Tenniscentrum Nieuwenhagen B.V. een lening verstrekt aan Tennisworld Landgraaf B.V. van € 100.000,- waarbij ten behoeve van zekerheid voor de terugbetaling een eerste recht van hypotheek werd gevestigd op de aangekochte tennishal. De overige kosten voor de aankoop werden gefinancierd door Tennis Academy Group B.V. en House 4 Sale B.V. Daarbij heeft TAG B.V. een bedrag van € 122.500,- uitgeleend aan Tennisworld Landgraaf B.V. voor de aankoop van de tennishal. Deze vordering van TAG B.V. is later gecedeerd aan TAR B.V., die in 2014 ook de aandelen van Tennis Academy Group B.V. in Tennisworld Landgraaf heeft overgenomen. Daarnaast heeft TAR B.V. een bedrag van € 115.000,- aan House 4 Sale B.V. uitgeleend waarmee House 4 Sale B.V. haar deel van de financiering kon voldoen door dit bedrag op haar beurt uit te lenen aan Tennisworld Landgraaf B.V. voor de aankoop van de tennishal. Voor de lening van de TAR B.V. aan House 4 Sale B.V. werd ook een recht van hypotheek gevestigd op de tennishal ten behoeve van de terugbetaling. De hypothecaire inschrijving ten behoeve van TAR B.V. werd tweede in rang, achter de eerste hypothecaire inschrijving ten behoeve

van Tenniscentrum Nieuwenhagen.

In de eerste maanden na de aankoop werd de tennishal grondig opgeknapt. Ook werd er een nieuw logo en een nieuwe website ontwikkeld. Tevens werden er twee parttime medewerkers in dienst genomen. Het dagelijkse beheer van de tennishal was in handen van Timmers, die de algemene gang van zaken binnen de onderneming periodiek afstemde met Van Betuw. Dit contact vond voornamelijk telefonisch plaats, aangezien Van Betuw niet in de regio woonachtig was.

Als gevolg van verschillende omstandigheden bleven de resultaten van het eerste jaar ver achter bij de verwachtingen van het bestuur. Hiervoor werden door Timmers onder meer de volgende redenen genoemd:

- Tegenvallende onderhoudskosten en gebreken aan de tennishal;
- Hoge vaste lasten, met name de energiekosten vielen hoog uit door verouderde installaties;
- Het uitblijven van (verdere) investeringen;
- Achterblijvende omzetten wegens terugloop van de tennissport.

Door de tegenvallende resultaten stapelden de schulden zich gaandeweg op. Ook jegens de verkoper en medefinancier van de tennishal, Coenweetraad B.V. (voorheen: Tenniscentrum Nieuwenhagen), liep de betalingsachterstand over de jaren steeds verder op. Deze achterstand heeft erin geresulteerd dat de hypothecaire geldlening op 9 april 2015 door Coenweetraad B.V. werd opgeëist.

Om uitoefening van het eerste hypotheekrecht – en daarmee een openbare verkoop van de tennishal – te voorkomen heeft Tennisworld Landgraaf noodgedwongen het gehele openstaande bedrag (op dat moment vastgesteld op € 95.000,-) ineens afbetaald. Ter bekostiging van deze afbetaling werd er een nieuwe financiering verkregen bij een privérelatie van Timmers (mevrouw Troost), die hiervoor € 85.000,- in de vorm van een geldlening ter beschikking stelde. De overige € 10.000,- is naar verluidt door Timmers vanuit privé ingebracht. Als zekerheid voor de verstrekte lening van € 85.000,- werd een recht van hypotheek gevestigd op de tennishal, welke door rangwisseling in rang kwam vóór de hypotheek van TAR B.V.

Nadat een openbare verkoop van tennishal ternauwernood was voorkomen werd door Timmers en Van Betuw besloten om bij gebrek aan voldoende toekomstperspectief de tennishal weer in de verkoop te zetten. Een koper voor de tennishal werd uiteindelijk in de tweede helft van 2015 gevonden in de persoon van de heer Heinrichs, een investeerder uit Duitsland. Deze was bereid onder een aantal voorwaarden de tennishal exclusief personeel, goodwill en activiteiten over te nemen voor een bedrag van € 360.000,- k.k. Een van deze voorwaarden was dat voorafgaand aan de verkoop bij de gemeente Landgraaf vergunningen werden verkregen die nodig waren voor de bouwplannen die Heinrichs met betrekking tot de tennishal had. Het langdurige wachten op het verkrijgen van de vergunningen en een stroperige communicatie tussen Heinrichs en Tennisworld Landgraaf B.V. leidde ertoe dat de koopovereenkomst – met als beoogde leverings- en betaaldatum 1 april 2016 – pas eind 2015 werd getekend.

Aangezien het moment van de levering van de tennishal en betaling van de koopsom naderde, werd er tussen Timmers en Van Betuw als (indirect) bestuurders gesproken over een mogelijke verdeelsleutel van de verkoopopbrengst die zou resteren na terugbetaling door Tennisworld Landgraaf B.V. van de hypothecaire leningen aan mevrouw Troost en aan TAR B.V.

Timmers stelde zich in dat kader – kort weergegeven – op het standpunt dat eerst alle crediteuren van Tennisworld Landgraaf B.V. voldaan moesten worden en pas daarna het restant toegeëigend kon worden door TAR B.V. als afbetaling op de door haar aan Tennisworld verstrekte geldlening ad. € 122.500,-. Daarnaast wilde Timmers de ten behoeve van de tennishal gependeerde tijd, energie en kosten tijdens de afgelopen 3 jaar uit de opbrengst vergoed zien in de vorm van een tegemoetkoming van € 15.000,- per broer.

Van Betuw was het daar niet mee eens en weigerde de vordering van TAR B.V. uit hoofde van onderhandse geldlening achter te stellen ten opzichte van de vorderingen van de overige crediteuren van Tennisworld Landgraaf B.V. Daarnaast betwiste hij (een deel van) de vorderingen van de crediteuren, inclusief de door Timmers gevorderde tegemoetkoming wegens geleverde inspanningen.

Het tussen de bestuurders ontstane meningsverschil onttaarde vervolgens in een felle juridische strijd waarbij partijen elkaar over en weer verwijten maakten. TAR B.V. eiste beide leningen (zowel de hypothecaire geldlening aan House 4 sale B.V. als de onderhandse geldlening aan Tennisworld Landgraaf B.V.) op en vorderde dat House 4 Sale B.V. (als bestuurder van Tennisworld Landgraaf B.V.) medewerking zou verlenen aan het geplande transport van de tennishal. In een poging deze medewerking gerechtelijk af te dwingen – House 4 Sale B.V. weigerde dit namelijk zolang haar gevraagde tegemoetkoming niet werd erkend – werden Tennisworld Landgraaf B.V. en House 4 Sale B.V. door TAR B.V. in kort geding gedagvaard. Tijdens de mondelinge behandeling van dit Kort Geding, die plaatsvond op 30 maart 2016, werd vervolgens de een regeling tussen partijen bereikt en als volgt vastgelegd:

“Partijen zullen hun medewerking verlenen aan uitvoering van het transport. De restant opbrengst zal geparkeerd worden bij de notaris, waarna partijen t/m 21 april 2016 de tijd hebben om overeenstemming te bereiken over een verdeling van deze opbrengst. Als niet uiterlijk op die datum overeenstemming wordt bereikt, wordt het bedrag door de notaris overgemaakt naar de bankrekening van Tennisworld Landgraaf.”

Overeenkomstig de bereikte regeling vond het transport bij de notaris plaats en werden uit de opbrengst de hypothecaire geldleningen afgelost van Tennisworld Landgraaf B.V. aan mevrouw Troost en van TAR B.V. aan House 4 Sale B.V. De restantopbrengst werd ondergebracht bij notaris mr. Eijck. Aangezien Timmers en Van Betuw er als (indirect) bestuurders er niet in slaagden de gerezen patstelling omtrent de verdeling van de opbrengst te doorbreken, werd medio april 2016 door TAR B.V. conservatoir beslag gelegd onder de notaris. Dit had tot gevolg dat uitbetaling van de restantopbrengst aan Tennisworld Landgraaf B.V. werd geblokkeerd. In aansluiting op het gelegde beslag werd door TAR B.V. op 3 mei 2016 een bodemprocedure bij de rechtbank Rotterdam aanhangig gemaakt waarin zij terugbetaling vorderde van het aan Tennisworld Landgraaf B.V. uitgeleende bedrag van € 122.500,- vermeerderd met rente en kosten. Tennisworld Landgraaf B.V. is uiteindelijk niet in deze procedure verschenen, zodat het gevorderde uiteindelijk bij verstekvonnis is toegewezen.

Doordat het enige vermogen van Tennisworld Landgraaf B.V. was bevroren en de bestuurders onverminderd bleven volharden in hun eigen standpunten ten aanzien van de verdeling van dat vermogen, was er inmiddels sprake van een ware “deadlock”. Door het beslag was iedere betaling door Tennisworld Landgraaf B.V. aan haar schuldeisers onmogelijk geworden en verkeerde zij



feitelijk in de toestand van hebben opgehouden te betalen. In een poging een doorbraak te forceren heeft House 4 Sale B.V. daarom de schuldeisers van Tennisworld Landgraaf geadviseerd om een faillissementsverzoek in te dienen.

Het voorgaande heeft ertoe geleid dat op 19 mei 2016 Accountancy Zuyd B.V. als schuldeiser van Tennisworld Landgraaf B.V. een faillissementsverzoek bij de rechtbank Limburg heeft ingediend. TAR B.V. heeft vervolgens gevraagd om een spoedzitting bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam met het verzoek om House 4 Sale B.V. als bestuurder van Tennisworld Landgraaf B.V. te schorsen/ontslaan, dan wel een interim bestuurder te benoemen, zodat de weg vrij zou zijn om een advocaat aan te stellen die namens Tennisworld Landgraaf B.V. verweer kon voeren tegen het dienende faillissementsverzoek. Ook zou deze advocaat volgens TAR B.V. een crediteurenakkoord kunnen beproeven. Bij de Ondernemingskamer bleek een behandeling evenwel niet eerder te kunnen plaatsvinden dan op 9 juni 2016, terwijl het faillissementsverzoek reeds voor 7 juni 2016 was ingepland. Aangezien TAR B.V. uiteindelijk Accountancy Zuyd noch de rechtbank Limburg bereid vond om de behandeling van het faillissementsverzoek uit te stellen tot na de zitting bij de Ondernemingskamer, werd voornoemd faillissementsverzoek op 7 juni 2016 behandeld en aansluitend door de rechtbank Limburg toegewezen.

Wegens het intussen ingetreden faillissement heeft de behandeling van het verzoek van TAR B.V. bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam geen doorgang gevonden.

## 2. Personeel

---

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

#### Personeelsleden

0

23-08-2018

 5

### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

#### Personeelsleden

3

23-08-2018

 5

### 2.3 Ontslagaanzegging

### 2.4 Werkzaamheden personeel

Vooroverleg personeelsadministratie. Verzoek toestemming rechter-commissaris in verband met het (volledigheidshalve) opzeggen van reeds geëindigde arbeidsovereenkomsten. Ontslagaanzeggingen (voor zover vereist).

23-08-2018

 5


## 3. Activa

---

### 3.1 Onroerende zaken


#### Toelichting onroerende zaken

De gefailleerde was ten tijde van het faillissement géén eigenaar van onroerende zaken. De tennishal en omliggend perceel van gefailleerde zijn eind 2015 verkocht en begin 2016 is de notariële leveringsakte gepasseerd (zie ook punt 3.8)

23-08-2018  
 5

### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken


Inventarisatie

23-08-2018  
 5

### 3.3 Bedrijfsmiddelen


#### Toelichting bedrijfsmiddelen

Bij gefailleerde zijn voorsnog geen bedrijfsmiddelen aangetroffen.

23-08-2018  
 5


### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

n.v.t.

23-08-2018  
 5

### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen


Inventarisatie.

23-08-2018  
 5

### 3.6 Voorraden / onderhanden werk


#### Toelichting voorraden / onderhanden werk

Er zijn bij gefailleerde geen voorraden aangetroffen. Ook was er geen sprake van onderhanden werk wegens voortijdige beëindiging van de bedrijfsactiviteiten.

23-08-2018  
 5

### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Inventarisatie.

23-08-2018  
 5

### 3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Verkoopoverschot notaris	€ 123.383,24	
<b>totaal</b>	€ 123.383,24	€ 0,00

#### Toelichting andere activa

Beschrijving:

Ten tijde van het faillissement stond op de kwaliteitsrekening van mr. J. Eijck, notaris te Landgraaf een verkoopoverschot geparkeerd van de verkoop van de tennishal met om-liggend perceel aan de Rukkenerweg 13 te Landgraaf voorafgaand aan het faillissement. Over de verdeling van dit overschot bestond discussie tussen de beide bestuurders van gefailleerde. Nadat de verkoop en levering van de tennishal is de netto-opbrengst daarom overeenkomstig een uitspraak van de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg geparkeerd op de kwaliteitsrekening van de transporterende notaris mr. Eijck. Het geld zou vervolgens 3 weken op deze kwaliteitsrekening blijven staan zodat de bestuurders van gefailleerde deze tijd konden gebruiken om overeenstemming te krijgen over de verdeling hiervan. Bij gebreke daarvan zou het overschot door de notaris worden overgeboekt naar de bankrekening van gefailleerde. Evenwel is voordien door bestuurder TAR Beheer B.V. conservatoir beslag gelegd op het bedrag, waardoor deze overboeking niet meer heeft kunnen plaatsvinden. Vervolgens is dit beslag komen te vervallen wegens het ingetreden faillissement van Tennisworld Landgraaf B.V. Voor een uitgebreid feitenrelaas wordt verwezen naar paragraaf 1.8 van dit verslag.

23-08-2018

 5

Verkoopopbrengst:

Op verzoek van de curator heeft de notaris het verkoopoverschot ter hoogte van € 123.383,24 overgeboekt naar de faillissementsrekening van Tennisworld Landgraaf B.V.

(19 februari 2018)

Voor een uitgebreid feitenrelaas wordt verwezen naar paragraaf 1.5 van dit verslag.

### 3.9 Werkzaamheden andere activa

Inventarisatie, overleg met bestuurders, correspondentie met notaris mr. Eijck.

23-08-2018

 5

## 4. Debiteuren

---

### 4.1 Debiteuren

#### Toelichting debiteuren

Tot op heden heeft de curator geen openstaande debiteurenposten aangetroffen.

23-08-2018

 5

### 4.2 Werkzaamheden debiteuren

Inventarisatie.

23-08-2018

 5

## 5. Bank/Zekerheden

---

### 5.1 Vordering van bank(en)

€ 370,10

23-08-2018

 5

#### Toelichting vordering van bank(en)

Wegens een openstaand debetsaldo in rekening-courant heeft de Rabobank Parkstad Limburg een bedrag te vorderen van € 220,10 (exclusief rente en kosten).

(22 augustus 2018)

Deze vordering is verhoogd met € 150,= omdat de heren Timmers de Rabo Pinbox niet konden retourneren.

### 5.2 Leasecontracten

Er zijn geen lopende leasecontracten aangetroffen.

23-08-2018

 5

### 5.3 Beschrijving zekerheden

Voor de vordering van de Rabobank zijn door gefailleerde geen zekerheden verstrekt.

23-08-2018

 5

### 5.4 Separatistenpositie

n.v.t.

23-08-2018

 5

## **5.5 Eigendomsvoorbehoud**

Er is geen beroep gedaan op een levering onder eigendomsvoorbehoud.

23-08-2018

 5

## **5.6 Retentierechten**

Niet aangetroffen.

23-08-2018

 5

## **5.7 Reclamerechten**

Er is geen beroep gedaan op het recht van reclame.

23-08-2018

 5

## **5.8 Boedelbijdragen**

### **Toelichting**

n.v.t.

23-08-2018

 5

## **5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden**

Inventarisatie, onderzoek administratie, diverse correspondentie.

23-08-2018

 5


## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### Voortzetten onderneming


#### 6.1 Exploitatie / zekerheden

De tennishal (inclusief perceel) is reeds voorafgaand aan het faillissement door gefailleerde verkocht en geleverd aan een nieuwe partij die de exploitatie hiervan heeft voortgezet. Zodoende waren er ten tijde van het faillissement binnen de failliete vennootschap geen bedrijfsactiviteiten meer aanwezig die zich leenden voor (eventuele) voortzetting door de curator.

23-08-2018  
 5


#### 6.2 Financiële verslaglegging

n.v.t.

23-08-2018  
 5

#### 6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming


Inventarisatie, gesprekken met de directie.

23-08-2018  
 5

### Doorstarten onderneming


#### 6.4 Beschrijving

n.v.t.

23-08-2018  
 5

#### 6.5 Verantwoording

n.v.t.

23-08-2018  
 5

#### 6.6 Opbrengst

#### 6.7 Boedelbijdrage


#### 6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

## 7. Rechtmatigheid

---


### 7.1 Boekhoudplicht

Door de administratie van de gefailleerde vennootschap werden de ontvangsten en uitgaven bijgehouden. Vervolgens werd aan A&D accountants en belastingadviseurs opdracht gegeven tot het samenstellen van


23-08-2018  
 5

jaarrekeningen, bestaande uit de balans en de winst- en verliesrekening met de toelichting. Voornoemde accountant heeft zich daarbij gebaseerd op de door de vennootschap verstrekte gegevens. De verantwoordelijkheid voor de juistheid en de volledigheid van de gegevens en voor de daarop gebaseerde jaarrekening berust bij het bestuur van de gefailleerde vennootschap. In zoverre lijkt aan de boekhoudplicht voldaan.


De (kwaliteit van de) boekhouding wordt momenteel door de curator nader onderzocht. In dat kader heeft de curator begin 2018 verschillende vragen aan de directie gesteld. Echter zijn nog niet alle vragen door de directie (voldoende) beantwoord (zie ook 7.7).

18-03-2019  
 6


Vanwege privé-omstandigheden hebben de directieleden Ivo en Arjan Timmers verschillende keren om uitstel gevraagd. Recentelijk heeft de curator hun een laatste uitstel verleend tot uiterlijk 15 november 2019.

18-09-2019  
 7

Op 27 november 2019 hebben de directieleden Timmers verzocht om een gesprek met de curator. Hoewel de curator op dit verzoek positief heeft gereageerd, zijn de heren Timmers bij de bespreking, die zou plaatsvinden op 12 december 2019, niet verschenen. Daarnaast heeft de curator ook geen (inhoudelijke) reactie meer van de heren Timmers ontvangen.


04-03-2020  
 8

Inmiddels is er met de heren Timmers een regeling getroffen die volledig is nagekomen (zie ook 7.6).

**01-09-2021**  
 **11**

## 7.2 Depot jaarrekeningen

Jaarrekening Tennisworld Landgraaf B.V. over het jaar / gedeponeed op:  
2013 (vanaf 1 mei 2013) / 25-01-2016  
2014 / 25-01-2016  
2015 / -


23-08-2018  
 5

De jaarrekening over het (gebroken) boekjaar 2013 is niet tijdig gedeponeed: de wettelijke termijn is met bijna één jaar overschreden. De curator zal dit meenemen in het verdere rechtmatighedenonderzoek.

Wegens het faillissement zal de jaarrekening over het boekjaar 2015 niet (meer) worden gedeponeed.


## 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

n.v.t.

23-08-2018  
 5

## 7.4 Stortingsverplichting aandelen

De besloten vennootschap Tennisworld Landgraaf B.V. is bij notariële akte van 1 mei 2013 opgericht door de besloten vennootschappen Tennis Academy Group B.V. en House 4 Sale B.V. In de oprichtingsakte is door de oprichters verklaard dat zij de bij de oprichting geplaatste aandelen met een totale waarde van € 100,00 in geld hebben volgestort. In zoverre lijkt aan de stortingsplicht te zijn voldaan.

23-08-2018  
 5

## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

### Toelichting

Nog in onderzoek.

23-08-2018

 5

### Toelichting

Onderzoek is afgerond.

01-09-2021

 11



## 7.6 Paulianeus handelen

### Toelichting

Nog in onderzoek.

23-08-2018

 5

In onderzoek

18-09-2019

 7

### Toelichting

(18 september 2019)

Uit de onderzochte boekhouding is de curator gebleken dat de directieleden Ivo en Arjan Timmers binnen één jaar voorafgaand aan het faillissement gezamenlijk voor € 8.325,47 aan privé-opnames hebben gedaan door middel van contante geldopnames van de zakelijke bankrekening van gefailleerde. Daarnaast is er in diezelfde periode vanaf deze bankrekening in totaal een bedrag van € 5.400,00 overgeboekt naar de door hen gecontroleerde vennootschap House 4 Sale B.V. waarbij eveneens sprake was van privé-opnames.

Al deze privé-opnames zijn door de curator onlangs vernietigd en teruggevorderd op grond van de faillissementspauliana.

De heren Timmers en House 4 Sale B.V. hebben aangekondigd op het invoeren van de pauliana nog te zullen reageren net zoals bij het beantwoorden van de vragen (zie 7.1) hebben zij hiervoor herhaaldelijk uitstel gevraagd en heeft de curator recentelijk een laatste uitstel verleend tot uiterlijk 15 november 2019.

### Toelichting

Van de heren Timmers en House 4 Sale B.V. is geen inhoudelijke reactie meer ontvangen (zie ook 7.1). De curator zal daarom het incassotraject voortzetten.

04-03-2020

 8

### Toelichting

De curator heeft op 20 januari 2021 een laatste sommatie tot betaling naar de heren Timmers en House 4 Sale B.V. gestuurd. Aangezien er aan deze sommatie geen gehoor is gegeven zal de curator op korte termijn overgaan tot dagvaarding. De curator heeft hiervoor reeds machtiging verkregen van de rechter-commissaris.

01-03-2021

 10

### Toelichting

Ten aanzien van de bestreden rechtshandelingen tussen gefailleerde en de heren Timmers en House 4 Sale B.V. à € 13.725,47 is er met toestemming van de rechter-commissaris een regeling tot betaling vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst. In deze vaststellingsovereenkomst is afgesproken dat de heren Timmers en House 4 Sale B.V. daarnaast nog een bedrag van € 500,= aan incassokosten aan de boedel zullen betalen.

01-09-2021

 11

Inmiddels zijn alle termijnen van de vaststellingsovereenkomst inclusief de te vergoeden incassokosten betaald aan de boedel en is de overeengekomen vaststellingsovereenkomst volledig nagekomen.

## 7.7 Toelichting rechtmatigheid

Onderzoek administratie.

23-08-2018

 5

(19 februari 2018)

Inmiddels is de boekhouding door de curator onderzocht. De resultaten van dit onderzoek hebben voor de curator aanleiding gegeven om begin dit jaar per brief de bestuurders een aantal vragen voor te leggen. Tot op heden is er nog niet van alle bestuurders een reactie ontvangen.

(18 maart 2019)

Hoewel inmiddels alle bestuurders hebben gereageerd zijn nog niet alle gestelde vragen (voldoende) beantwoord.

18-03-2019

 6

(18 september 2019)

Zie 7.1 voor de laatste stand van zaken.

18-09-2019

 7

## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Onderzoek administratie.

23-08-2018

 5

Correspondentie directie.

18-03-2019

 6

Correspondentie rechter-commissaris.

01-03-2021

 10

Correspondentie met de heren Timmers en House 4 Sale B.V. Opstellen vaststellingsovereenkomst.

**01-09-2021**

 **11**

## 8. Crediteuren

---

### 8.1 Boedelvorderingen

€ 0,00

23-08-2018

 5

#### Toelichting

Het UWV heeft (nog) geen boedelvordering ingediend.

Buiten het salaris van de curator zijn er tot op heden geen boedelvorderingen bekend c.q. ingediend.

### 8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 3.578,00

23-08-2018

 5

### 8.3 Pref. vord. UWV

€ 0,00

23-08-2018



### 8.4 Andere pref. crediteuren

€ 237,72

23-08-2018



#### Toelichting

BsGW € 237,72

De preferente vordering van Accountancy Zuid B.V. à € 3.194,76, welke zag op gemaakte kosten in verband met de aanvraag van het faillissement, is inmiddels met goedkeuring van de rechter-commissaris uitgekeerd.

### 8.5 Aantal concurrente crediteuren

23

23-08-2018



#### Toelichting

23 waarvan 2 vorderingen worden betwist.

### 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 358.384,83

23-08-2018



#### Toelichting

Concurrent: € 218.162,58

Betwist concurrent: € 140.222,25

### 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Naar verwachting kunnen zowel de boedel- als de preferente crediteuren volledig voldaan worden. Mogelijk zullen ook de concurrente crediteuren hun vorderingen (deels) betaald krijgen. Dit laatste is onder meer afhankelijk van de uiteindelijke omvang van de concurrente crediteuren.

23-08-2018



Derhalve worden momenteel de concurrente vorderingen die tot op heden zijn ingediend door de curator geverifieerd. Inmiddels heeft de curator alle vorderingen (die tot dusverre zijn ingediend) voorlopig geverifieerd.

(19 februari 2018)

Dit heeft ertoe geleid dat de vorderingen van in totaal twee schuldeisers op de lijst van voorlopig betwiste concurrente schuldeisers zijn geplaatst.

### 8.8 Werkzaamheden crediteuren

Aanschrijven crediteuren, inventarisatie, registratie, verificatie (voor zover thans reeds nodig), correspondentie, telefoongesprekken, gesprekken bestuurders.

23-08-2018



(19 februari 2018)

Gesprekken bestuurders.

## 9. Procedures

---

### 9.1 Naam wederpartijen

Zie 1.4

23-08-2018

 5

### 9.2 Aard procedures

Zie 1.4

23-08-2018

 5

### 9.3 Stand procedures

Zie 1.4

23-08-2018

 5

### 9.4 Werkzaamheden procedures


Navraag doen bij directie en bij diverse rechtscolleges over eventuele procedures.

23-08-2018

 5

## 10. Overig

### 10.1 Plan van aanpak

1. (verder) onderzoek oorzaak faillissement - afgewikkeld 23-08-2018  
2. verifiëren van diverse vorderingen - afgewikkeld  5

Resteert nog:

3. onderzoek rechtmatigheden;  
4. afwikkeling faillissement, waaronder BTW-aangifte over de boedelperiode.

Resteert nog:

3. onderzoek + afwikkeling rechtmatigheden;  
4. afwikkeling faillissement, waaronder aanvullende BTW-aangifte over de boedelperiode.

02-09-2020

 9

3. onderzoek + afwikkeling rechtmatigheden - afgewikkeld


**01-09-2021**

 **11**

Resteert nog:

4. afwikkeling faillissement, waaronder aanvullende BTW-aangifte over de boedelperiode.


### 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Afhankelijk van de uitkomst van het rechtmatighedenonderzoek en hoelang het verifiëren van de vorderingen in beslag neemt zal het faillissement binnen 12 tot 18 maanden kunnen worden afgewikkeld. 23-08-2018  5

(19 februari 2018)

Het voorlopig verifiëren van de vorderingen is inmiddels afgerond. Afhankelijk van de uitkomst van het rechtmatighedenonderzoek zal het faillissement naar verwachting binnen één jaar kunnen worden afgewikkeld.

(18 september 2019)

Aangezien het rechtmatighedenonderzoek om verschillende redenen meer tijd nodig heeft dan aanvankelijk werd gedacht is de verwachting nu dat - afhankelijk van het verdere verloop van het onderzoek - het faillissement binnen 1 à 1,5 jaar kan worden afgewikkeld. 18-09-2019  7

### 10.3 Indiening volgend verslag

1-3-2022

**01-09-2021**

 **11**

### 10.4 Werkzaamheden overig

Diverse werkzaamheden.

23-08-2018

 5

## Bijlagen

---

### **Bijlagen**