

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	4
Datum verslag	17-11-2022
Insolventienummer	F.03/21/103
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000197207:F001
Datum uitspraak	03-08-2021

R-C	mr. P. Hoekstra
Curator	mr R.J.M.C. Rosbeek

Algemene gegevens

Naam onderneming

Marsna Paper BV tevens handelend onder de naam Meerssen Papier 03-09-2021
 1

Gegevens onderneming

Weert 78 te 6231 SB Meerssen 03-09-2021
KvK-nummer: 63085100  1

Activiteiten onderneming

Vervaardigen van papier en karton. 03-09-2021
 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2020	€ 7.744.401,00	€ 235.706,00	€ 3.088.692,00
2019	€ 9.467.436,00	€ 106.164,00	€ 3.334.624,00

Toelichting financiële gegevens

De financiële gegevens zoals hierboven weergegeven zijn gebaseerd op de jaarstukken 2020. Het rapport inzake de jaarstukken 2020 bestaat uit het accountantsverslag en de jaarrekening. Door de accountant is een samenstellingsverklaring afgegeven. 03-09-2021
 1

Gemiddeld aantal personeelsleden

49

03-09-2021

 1

Toelichting

Bij failliet waren op datum faillissement 49 personeelsleden in dienst. Deze zijn inmiddels (met machtiging rechter-commissaris) ontslagen.

Boedelsaldo

€ 624.040,97

03-09-2021

 1

Toelichting

Het boedelsaldo bestaat uit het creditsaldo op de door failliet aangehouden rekening per datum faillissement en betalingen van debiteuren op de rekening van failliet (na datum faillissement).

€ 636.124,31

02-11-2021

 2

€ 457.196,96

19-05-2022

 3

€ 331.484,60

17-11-2022

 **4**

Verslagperiode

van

3-8-2021

t/m

2-9-2021

van

3-9-2021

t/m

2-11-2021

van

3-11-2021

t/m

18-5-2022

van

19-5-2022

t/m

17-11-2022

03-09-2021

 1

02-11-2021

 2

19-05-2022

 3

17-11-2022

 **4**

Bestede uren

Verslagperiode

Bestede uren

1 364 uur 12 min

2 390 uur 48 min

3 606 uur 30 min

4 437 uur 36 min

totaal 1.799 uur 6 min

Toelichting bestede uren

De tot dusver bestede uren zien met name op inventarisatie van de boedel. Deze werkzaamheden bestaan uit overleg met diverse stakeholders (bestuurder, financiers en hun advocaten, Provincie Limburg, pers, crediteuren en doorstartkandidaten). Daarnaast hebben informatiebijeenkomsten met personeel, UWV en vakbond plaatsgevonden. Ook de crediteuren werden aangeschreven.

03-09-2021



In deze verslagperiode hebben de volgende werkzaamheden centraal gestaan:

19-05-2022



- Procedure tegen door Provinciale Staten aan Marsna Paper vóór diens faillietverklaring opgelegde last onder dwangsom, waarvan nakoming door de faillissementsboedel werd verlangd;
- Overleg met RUD ZL ter voorkoming van oplegging last onder dwangsom aan faillissementsboedel;
- Overleg met RUD ZL en Building Marsna over in het verleden aan (rechtsvoorgangers van) Marsna Paper afgegeven vergunningen waarvan Building Marsna van mening is dat zij inmiddels tot vergunninghouder was verworven;
- Diverse opgaven ter voldoening aan vergunnings- en emissievoorschriften;
- In kaart brengen toegekende en verbruikte emissierechten, alsmede analyse verkoopbaarheid resterende emissierechten ten faveure van de faillissementsboedel;
- Verplichtingen uit hoofde van NOW 1 en volgende;
- Onderzoek naar de door de Provincie Limburg en (aanvankelijk Marsna Paper en vervolgens Building Marsna in het kader van de verkoop door eerstgenoemde van de bedrijfsterreinen en gebouwen die bij Marsna Paper in gebruik waren, aan Building Marsna;
- Eerste onderzoek naar rechtmatigheden;
- Eerste onderzoek naar de oorzaken van het faillissement.

In deze verslagperiode hebben de volgende werkzaamheden centraal gestaan:

17-11-2022



- Rechtmatigheden-/oorzakenonderzoek;
- Overleg met RUD ZL;
- Indiening berekening inzake NOW;
- Afwikkelen rechten van derden;
- Overleg met controller over de verschuldigde omzetbelasting en indienen van gecorrigeerde aangiften en aanleveren informatie ivm vaststelling art 29 lid 7 Wet OB-vordering. Aansluitende overleg met belastingdienst i.v.m correctie van omzetbelastingaanslagen;
- Overleg en correspondentie met pandhouders met betrekking tot afdracht deel opbrengst bodemzaken wegens bodemvoorrecht.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Alleen en zelfstandig bevoegd bestuurder van Marsna Paper BV is Marsna Beheer BV. Alleen en zelfstandig bevoegd bestuurder van Marsna Beheer BV is de heer R.P. Pijsel.

03-09-2021



1.2 Lopende procedures

Voor zover bekend zijn er geen lopende procedures.

03-09-2021

 1

Verwezen wordt naar hoofdstuk 7 (discussie met Provincie Limburg).

02-11-2021

 2

1.3 Verzekeringen

De bedrijfsverzekeringen met betrekking tot de roerende zaken zijn gecontinueerd door de pandhouder

03-09-2021

 1

Indien en voor zover er nog verzekeringen op naam van Marsna Paper liepen zijn deze allen beëindigd.

02-11-2021

 2

1.4 Huur

Marsna Paper BV huurt de papierfabriek van Building Marsna BV. De curator is in overleg met de verhuurder over de beëindiging van de huurovereenkomst.

03-09-2021

 1

De huurovereenkomst is per 1 oktober 2021 beëindigd (zie voor en nadere toelichting onder 3.3).

02-11-2021

 2

1.5 Oorzaak faillissement

De (getrapt) bestuurder van failliet, de heer Rolf Pijsel, heeft toegelicht dat de directe aanleiding voor het aanvragen van het faillissement de wateroverlast van medio juli 2021 was. Door het uit de oevers treden van de rivier de Geul, is het gehuurde bedrijfspand deels onder water komen te staan. Dit heeft geleid tot schade aan de motoren en besturing van de productiesystemen. Daarnaast is er ook waterschade aan voorraad gereed product (rollen papier) en grondstoffen (cellulose). Volgens een door Crawford opgesteld schaderapport zou deze circa EUR 2,5 mio bedragen. Failliet was niet verzekerd tegen waterschade. Naast de recente waterschade speelt een langlopend conflict met de Provincie Limburg en RUD ZL over (de staat van) het gehuurde bedrijfspand waarin Marsna Paper haar onderneming exploiteert. Dit bedrijfspand werd door zuster vennootschap Building Marsna BV in april 2018 van de Provincie Limburg gekocht. De discussie over de het benodigde onderhoud en de noodzakelijke verbeteringen c.q. herstel in het kader van de veiligheid van het bedrijfspand, hebben uiteindelijk geleid tot de aankondiging van RUD ZL tot het opleggen van lasten onder dwangsom bij brief van 26 februari 2021. Deze dwangsommen worden zowel aan Marsna Paper (als zijnde de exploitant) als Building Marsna (eigenaar pand) aangekondigd. Het volledige herstel van de geconstateerde gebreken zou in totaal tussen de EUR 11,6 en 14 mio bedragen. Gelet op het voorgaande heeft Marsna Paper – op basis van afspraken gemaakt met de Provincie Limburg in de koopovereenkomst – op 23 juni 2021 de Provincie Limburg om toestemming verzocht de onderneming te staken en op termijn te liquideren. Volgens de bestuurder was dit verzoek deels nog een poging om de Provincie Limburg te bewegen alsnog andere afspraken met betrekking tot de handhaving te maken. Op 21 juli 2021 werden door de RUD ZL lasten onder dwangsommen opgelegd, met een termijn voor het opheffen van de geconstateerde overtredingen tot januari 2022. Het uitvoeren van de noodzakelijke

03-09-2021

 1

werkzaamheden is volgens de bestuurder zowel in tijd als financieel niet haalbaar, waardoor – in combinatie met de waterschade – het besluit is genomen het faillissement van Marsna Paper aan te vragen. De oorzaak van het faillissement wordt uiteraard nog door de curator onderzocht. In dat kader heeft o.a. ook overleg met de Provincie Limburg plaatsgevonden.

De curator heeft de oorzaken van het faillissement in onderzoek.

02-11-2021

 2

De curator heeft de oorzaken van het faillissement onverminderd in onderzoek. De in dat verband relevante afspraken, handelingen en gebeurtenissen vormen een complexe constellatie dat de nodige onderzoeksinspanningen vergt. De inzichten waarin dat onderzoek resulteert, zal de curator zoveel mogelijk met betrokkenen delen alvorens daaraan conclusies te verbinden die hij vervolgens met de rechter-commissaris zal delen. Of en welk vervolg het onderzoek dan zal krijgen, zal de curator in overleg met de rechter-commissaris beslissen, waarna hij zoveel als mogelijk verslag over de uitkomsten van zijn onderzoek zal doen.

19-05-2022

 3

Ook in deze verslagperiode werd het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en de omvang van de faillissementsboedel en het faillissementstekort voortgezet. Daartoe heeft de curator contact gehad met diverse betrokkenen aan wie hij verscheidene vragen ter beantwoording heeft voorgelegd. Aanvankelijk kreeg de curator daarbij niet de medewerking die op grond van de wet aan hem moet worden verleend. Deze constatering heeft de curator met betrokkenen gedeeld en hen daarbij gewezen op ieders wettelijke verplichting. Inmiddels verloopt de beantwoording van vragen van de curator beter. De eerste contouren van antwoorden op de vragen naar de oorzaken van het faillissement en de omvang van de faillissementsboedel en het faillissementstekort lijken zich af te tekenen.

17-11-2022

 4

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

03-09-2021

49

 1

Toelichting

Bij Marsna Paper waren in totaal 49 personeelsleden in dienst, veelal lange dienstverbanden.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

03-09-2021

49

 1

Toelichting

Niet van toepassing.

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
9-8-2021	49	Het ontslag van alle personeelsleden werd bij brief van 9 augustus 2021. De rechter-commissaris verleende op 4 augustus 2021 schriftelijk zijn machtiging daartoe.
totaal	49	

2.4 Werkzaamheden personeel

Overleg bestuurder en UWV, machtiging rechter-commissaris, ontslagbrieven werknemers. Organisatie van en bijwonen van intake personeel door UWV. Overleg met UWV en vakbonden.

03-09-2021



De achterliggende verslagperiode hebben de gebruikelijke werkzaamheden plaatsgevonden. Zo is er met diverse personeelsleden gesproken en gecorrespondeerd met betrekking tot hun positie, zijn er vragen beantwoord en dergelijke.

02-11-2021



NOW :

Marsna Paper heeft voorafgaand aan het faillissement gebruik gemaakt van de tijdelijke Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid (NOW-regeling). Op grond van de NOW-regeling heeft Marsna Paper over diverse tijdvakken voorschotten ontvangen ter overbrugging van omzetverlies tijdens de coronacrisis. Over het eerste tijdvak (NOW1) dient uiterlijk 31 oktober 2021 bij het UWV de berekening te worden ingediend ter vaststelling van de definitieve tegemoetkoming. De berekening dient te worden voorzien van een accountantsverklaring. Met verkregen machtiging van de rechter-commissaris heeft de curator aan een accountant opdracht gegeven voor de controle van de berekening in het kader van NOW1.

NOW

19-05-2022



Met betrekking tot de berekening inzake NOW1 heeft accountantscontrole plaatsgevonden. De berekening is voorzien van een goedkeurende verklaring tijdig bij het UWV ingediend. Volgens de berekening is het ontvangen voorschot EUR 74.747,- hoger dan de te ontvangen bijdrage. Het UWV zal naar verwachting het terug te betalen bedrag dienovereenkomstig vaststellen. Deze vordering van het UWV is een concurrente faillissementsvordering. Gelet op het feit dat met de accountantscontrole aanzienlijke kosten zijn gemoeid en de vaststelling van NOW niet zal leiden tot een bate voor de boedel heeft de curator, na overleg met en toestemming van de rechter-commissaris, besloten om af te zien van het verstrekken van een controleopdracht voor NOW2 en NOW3. Het is niet in het belang van de gezamenlijke crediteuren om aanzienlijke accountantskosten te maken ter beperking van de concurrente schuldenlast.

In de afgelopen verslagperiode heeft het UWV haar vordering ingediend met betrekking tot NOW1. Deze vordering is geplaatst op de lijst van voorlopig erkende concurrente crediteuren.

17-11-2022



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Het bedrijfspand aan de Weert 78 te Meerssen is eigendom van Building Marsna BV.

03-09-2021



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Raadpleging Kadaster en overleg (getrapt) bestuurder.

03-09-2021



3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Bedrijfsinventaris	€ 538.250,00	
Vorraden papier	€ 102.318,00	€ 8.500,00
Cellulose	€ 203.947,55	€ 1.750,00
totaal	€ 844.515,55	€ 10.250,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

De bedrijfsmiddelen bestaan uit machines voor (in algemeenschap) de vervaardiging van papier en karton. Daarnaast is er een beperkte en verouderde kantoorinventaris op de locatie aanwezig. Zoals eerder is aangegeven is er sprake van waterschade aan de machines. Op de bedrijfsmiddelen zijn pandrechten gevestigd (zie hierna). Verkoop van de bedrijfsmiddelen heeft nog niet plaatsgevonden zodat hierover nog geen verslag gedaan kan worden.

03-09-2021



De curator heeft uitvoerig overlegd met de (juridisch adviseurs van de) in 5.1 bedoelde pandhouders over de wijze waarop de aan hen verpande roerende zaken te gelde gemaakt zouden gaan worden. Daarop hebben de pandhouders het standpunt ingenomen dat zij hun pandrechten zonder tussenkomst of bemoeienis van de boedel zouden gaan uitwinnen.

02-11-2021



Pandhouders zijn hier op teruggekomen. Het bleek voor hen niet mogelijk via deze weg een optimale waarde te creëren, hetgeen in het belang van deze pandhouders als ook de boedel is. Er is daarop nader overleg gepleegd tussen de pandhouders en de boedel.

Op 13 september 2021 zijn de machines, inventaris en dergelijke, hierna "Inventaris") samen met de voorraden (voor faillissementsdatum reeds) geproduceerd papier verkocht en geleverd aan de pandhouders. Aankoop gaf pandhouders namelijk de mogelijkheid het papier nader te bewerken en zodoende aan de wensen van de oorspronkelijke klanten tegemoet te komen. Een en ander resulteerde in i) een hogere opbrengst voor de voorraden papier, ii) een hogere opbrengsten van de debiteurenincasso (zie hierna onder 4) en iii) meer tijd voor het (weder)verkoppen van de machines en inventariszaken.

De met pandhouders overeengekomen koopsommen zijn verrekend met hun individuele vorderingen op Marnsa Paper (zie 5.1). De boedel heeft voor haar inspanningen een boedelbijdrage van EUR 3.500,- (exclusief BTW) ontvangen. Tegelijkertijd heeft de boedel met verhuurder Building Marsna Paper de afspraak gemaakt dat de huurovereenkomst ter zake het door de boedel gehuurde bedrijfspand waarin de machines en inventaris zich bevond per 1 oktober 2021 zou eindigen. Van de pandhouders is een tegemoetkoming in de huurkosten (zogenaamde gebruiksvergoeding) ontvangen van EUR 5.000,- (exclusief BTW). Tot slot is met de pandhouders een zogenaamd anti-speculatiebeding overeengekomen, hetgeen inhoudt dat indien en voor zover de pandhouders bij de weder verkoop van de inventaris en machines een hogere opbrengst realiseren dan de koopprijs die zij voor dezelfde zaken met

de boedel overeen waren gekomen, de met de boedel overeengekomen koopsom met het verschil zal worden verhoogd. Ook dat verschil strekt in voorkomend geval in mindering op de faillissementsvordering van de pandhouders op Marsna Paper

Marsna Paper beschikte naast de vorenbedoelde zaken ook nog over een aanzienlijke voorraad van ruim 500.000 kilogram cellulose. Pandhouders hebben de verkoop van deze cellulose ter hand genomen en diverse partijen biedingen laten uitbrengen. Uiteindelijk heeft dit geresulteerd in overeenstemming met UTB International BV. Gelet op de geleden waterschade (waardoor ook een deel van de cellulose is aangetast) is er bij verkoop onderscheid gemaakt tussen zogenaamde goedgekeurde en afgekeurde cellulose. UTB International BV is bereid gebleken een koopsom van EUR 410,- (exclusief BTW) p/1000 aan goedgekeurde cellulose te betalen. Voor afgekeurde cellulose werd EUR 160,- (exclusief BTW) p/1000 betaald.

Pandhouders hebben de curator verzocht hen goedkeuring ex artikel 3:251 lid 2 BW te verlenen om de cellulose onder voornoemde voorwaarde onderhands te mogen executeren. De boedel is daarbij een boedelbijdrage van EUR 1.750,- (exclusief BTW) in het vooruitzicht gesteld. De curator heeft hiermee ingestemd waarna pandhouders de verkoop hebben afgerond en de boedel de overeengekomen boedelbijdrage heeft ontvangen. De uiteindelijke opbrengst die pandhouders met deze transactie gerealiseerd hebben bedraagt EUR 203.947,55 (exclusief BTW).

Op dit moment beschikt Marsna Paper nog over diverse grondstoffen (kleurstoffen, chemicaliën, krijtslurry etc). De curator overlegt met de pandhouders, Building Marsna en ook de rechter-commissaris of, en zo ja, op welke wijze deze grondstoffen geliquideerd danwel afgevoerd kunnen worden.

De aanwezige restvoorraden grondstoffen bleken veelal aangebroken. Ook was van veel voorraden de houdbaarheidsdatum verstreken. Dat maakte die voorraden nagenoeg onverkoopbaar en zou resulteren in forse negatieve waarde (want gespecialiseerde afvalverwerking) die in het kader van de ontruiming van het gehuurde voor rekening van de boedel zou komen. Met de leveranciers is daarom (zoveel mogelijk) de afspraak gemaakt dat zij van hen afkomstige en onbetaalde bruikbare voorraden mochten meenemen onder de voorwaarde dat zij ook van hen afkomstige onbruikbare voorraden zouden afvoeren. Dat heeft in een uitgespaarde kosten/niet verzilverde opbrengsten financieel neutrale uitruil geleid. De daarna nog resterende onbruikbare voorraden zijn in overleg met de verhuurder verwijderd.

De pandhouders hebben inmiddels ook de door hen onder hun pandrecht gekochte bedrijfsinventaris en voorraden verkocht. Volgens hun opgave bedraagt de verkoopopbrengst voor de bedrijfsinventaris EUR 700.000,- en voor de voorraden EUR 50.000,- te vermeerderen met BTW. Nu de opbrengst van de bedrijfsinventaris hoger is dan de koopprijs die pandhouders daarvoor aan de boedel betaalden, treedt het anti-speculatiebeding in werking en zal het verschil ter grootte van $(700.000 - 538.250 =)$ EUR 161.750 (bijkomend) in mindering worden gebracht op de vorderingen van pandhouders die zij ter verificatie hebben aangemeld (zie 5.1).

19-05-2022

 3

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

De fiscus heeft haar vordering nog niet bij de curator ingediend. Gelet op de crediteurenpositie en de te verwachten fiscale schuld, zal de curator wel rekening dienen te houden met het bodemvoorrecht van de fiscus in de verhouding tot de pandhouders.

03-09-2021

 1

De fiscus heeft intussen aanslagen Loonheffing en Omzetbelasting over de maanden juni en juli jl. opgelegd ter hoogte van (in totaal) EUR 83.472. Voor deze vorderingen geldt het zogenaamde bodemvoorrecht. Voor zover zal blijken dat het zogenaamde vrije boedelactief ontoereikend zal zijn om de vorderingen waarvoor de fiscus bodemvoorrecht geniet uit te voldoen, gaat het bodemvoorrecht vóór het pandrecht van pandhouders op zogenaamde bodemzaken (machines en bedrijfsinventaris). De curator heeft bedongen dat de pandhouders in voorkomend geval tot ten hoogste de koopprijs van de bewuste zaken, de noodzakelijke middelen beschikbaar zullen stellen.

02-11-2021

 2

Inmiddels is komen vast te staan dat het vrij boedelactief niet toereikend is om de fiscale vordering te kunnen voldoen. Naar aanleiding daarvan heeft nader overleg plaats gevonden met de belastingdienst en met de pandhouders.

17-11-2022

 4

Met de belastingdienst is overleg gevoerd over de vaststelling van de verschuldigde loon- en omzetbelasting. De verschuldigde loonbelasting bedraagt EUR 55.877,-. Voor vaststelling van de verschuldigde omzetbelasting heeft de voormalig controller van Marsna Paper concept aangiften omzetbelasting aangeleverd en een overzicht voor de berekening van de art. 29 lid 7 Wet OB-vordering (in vooraf trek genoten BTW van vorderingen van crediteuren die onbetaald zijn gebleven). Naar aanleiding van deze informatie zal de belastingdienst de eerder opgelegde aanslagen omzetbelasting corrigeren en nieuwe aanslagen omzetbelasting opleggen en ter verificatie indienen.

Aangezien de verschuldigde loonbelasting inmiddels vaststaat heeft de curator de pandhouders bericht dat zij op grond van artikel 57 lid 3 Fw jo art 21 lid 2 Invorderingswet dienen over te gaan tot afdracht een bedrag van EUR 55.877,-. De curator heeft met de pandhouders daaromtrent overleg gevoerd en uitvoerig gecorrespondeerd hetgeen inmiddels ertoe heeft geleid dat zij dit bedrag hebben voldaan door bijschrijving op de faillissementsrekening. Zodra de belastingdienst de omzetbelastingsschuld heeft gecorrigeerd zal de pandhouders worden gevraagd om ook dat bedrag af te dragen aan de boedel.

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Inventarisatie en overleg bestuurder, inschakelen taxateur in overleg financiers, afstemming positie financiers en onderzoek naar vestiging pandrechten.

03-09-2021

 1

De werkzaamheden zijn intensief geweest en bestonden uit onderhandelingen (pandhouders en hun adviseurs), overleg rechter-commissaris, opstellen activaovereenkomst (machines en inventaris), beoordelen overeenkomst ex 3:251 lid 2 BW (verkoop cellulose).

02-11-2021

 2

Overleg met controller, belastingdienst en pandhouders i.v.m. vaststelling belastingsschulden en afdracht door pandhouders van deel opbrengst bodemzaken (zie 3.4).

17-11-2022

 4

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De voorraden bestaan uit grondstoffen, halffabricaat en afgewerkt product. Aangezien de financiers ook op de voorraden een pandrecht hebben gevestigd, zal de verkoopopbrengst tot verhaal voor hun vorderingen strekken.

03-09-2021

 1

Hoewel Marsna Paper nog een gevulde orderportefeuille had, lag de productie omwille van de geleden waterschade en de daaropvolgende bedrijfsvakantie reeds sinds medio juli stil. Inmiddels is duidelijk geworden dat een doorstart van de activiteiten van Marsna Paper niet tot de mogelijkheden behoort.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Inventarisatie, opdracht taxatie en afstemming financiers, afstemming financiers en onderzoek naar vestiging pandrechten.

03-09-2021

 1

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Niet van toepassing.

03-09-2021



Beschrijving Verkoopopbr. Boedelbijdr.
Emissierechten NNB NVT

02-11-2021



Toelichting andere activa:

Marsna Paper beschikt over een bepaalde hoeveelheid emissierechten, met andere woorden: het recht om een bepaalde hoeveelheid broeikasgassen uit te stoten. Op dit moment worden deze rechten geïnterpreteerd en vindt er afstemming plaats met de Nederlandse Emissieautoriteit over de wijze waarop Marsna Paper c.q. haar boedel deze rechten kan overdragen.

Verkoop emissierechten:

19-05-2022



In samenspraak met een door de boedel ingeschakelde energieadviseur is de emissievergunning bij de Nederlandse Emissieautoriteit (NEa) ingetrokken en zijn vervolgens noodzakelijke vervolgstappen genomen. In dat kader zijn een Emissieverslag en een Activiteitsverslag opgesteld en ingediend bij de NEa. Beide verslagen zijn door de NEa goedgekeurd. Conform het Emissieverslag zijn 1861 ton emissierechten teruggestort aan de NEa. De resterende niet verbruikte en te verkopen emissierechten bedroegen 1.817 ton. Deze emissierechten zijn met toestemming van de rechter-commissaris verkocht voor een bedrag van EUR 74,62 per recht, hetgeen geresulteerd heeft in een verkoopopbrengst van EUR 139.614,02. De overdracht van de emissierechten heeft inmiddels plaats gevonden en de koopsom is bijgeschreven op de faillissementsrekening.

Wijziging tenaamstelling milieuvergunning:

De milieuvergunning betrekking hebbend op het fabriekscomplex te Meerssen aan de Weert 78 (de "Vergunning") was op naam gesteld van Marsna Paper. In november 2021 heeft de eigenaar van het fabriekscomplex, Building Marsna BV, de Provincie Limburg verzocht om de Vergunning op haar naam te stellen. Building Marsna heeft de curator vervolgens verzocht om daaraan zijn medewerking te verlenen. Partijen zijn daaromtrent in overleg getreden hetgeen geresulteerd heeft in een vaststellingsovereenkomst die de curator na verkregen toestemming van de rechter-commissaris met Building Marsna is aangegaan. Partijen zijn daarin overeengekomen dat de curator de RUD Zuid Limburg (handelend in opdracht van de Provincie Limburg) zal verzoeken om de Vergunning op naam van Building Marsna te stellen. Als tegenprestatie heeft Building Marsna aan de boedel een boedelbijdrage betaald van EUR 30.000,- te vermeerderen met BTW en zich bovendien verbonden om Marsna Paper en de curator te vrijwaren in geval van eventuele aanspraken in verband met opgelegde lasten onder dwangsom en/of ter beëindiging van de fabriek.

3.9 Werkzaamheden andere activa

Inventarisatie, overleg bestuurder en onderzoek beschikbare stukken.	03-09-2021  1
Inventarisatie emissierechten, overleg Nederlandse Emissieautoriteit etc.	02-11-2021  2
Overleg met energieadviseur; in samenspraak met de energieadviseur intrekken van de emissievergunning en het laten opstellen van een Emissie- en Activiteitsverslag. Diverse werkzaamheden verband houdend met verplichtingen jegens de NEa. Onderhandelingen, verkoop en overdracht van resterende emissierechten.	19-05-2022  3
Beoordeling vergunningrechtelijke situatie. Onderhandelingen met Building Marsna in verband met tenaamstelling milieuvergunning. Vastlegging gemaakte afspraken in vaststellingsovereenkomst.	

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Diverse debiteuren	€ 1.033.904,96		€ 3.255,11
totaal	€ 1.033.904,96	€ 0,00	€ 3.255,11

Toelichting debiteuren

Op basis van de meest actuele debiteurenlijst bedraagt deze post in totaal EUR 1.033.904,96. De financiers hebben eveneens een pandrecht gevestigd op debiteuren (zie hierna). Diverse debiteuren hebben na datum faillissement op de rekening van Marsna Paper - aangehouden bij Rabobank - betaald.

03-09-2021

 1

Pandhouders (zie 5.1) hebben zich aanvankelijk op het standpunt gesteld de debiteurenincasso zelfstandig ter hand te nemen. Dat wil zeggen dat de curator géén werkzaamheden in dier voege zou verrichten.

02-11-2021

 2

Voor maar ook na de openbaarmaking van het pandrecht door pandhouders aan de debiteuren zijn er debiteuren geweest die het door hen verschuldigde voldaan hebben op de ten name van Marsna Paper aangehouden bankrekening.

Voor zover voldoening heeft plaatsgevonden voor openbaarmaking van het pandrecht, hebben de betreffende debiteuren bevrijdend betaald, is dat deel van het boedel actief gaan uitmaken en rest pandhouders een voorrecht op de bewuste debiteurenbetalingen. Of, en zo ja, in hoeverre er onder dit voorrecht enige uitkering zal volgen zal op een later moment blijken.

Voor zover er echter debiteuren zijn die in weerwil van de betaal instructies van de pandhouders op de door Marsna Paper aangehouden bankrekening hebben betaald geldt dat ook die betalingen deel van het boedelactief zijn gaan uitmaken maar zij in relatie tot de pandhouders niet bevrijdend hebben betaald en andermaal aan pandhouders moeten betalen. Dat leidt zoals gebruikelijk tot aanzienlijke discussies, temeer daar diverse debiteuren in het buitenland zijn gevestigd.

Met pandhouders is derhalve overeengekomen dat alle – vanaf 1 september 2021 op de door failliet bij Rabobank aangehouden bankrekeningen ontvangen – debiteurenbetalingen door de boedel aan de pandhouders worden afgedragen. Het voorgaande onder aftrek van een boedelbijdrage van 2,5% (exclusief BTW). Tegelijkertijd is overeengekomen dat debiteuren die zich (dreigen te) beroepen op de zogenaamde onzekerheidsexceptie, van de curator een bericht ontvangen waaruit blijkt dat zij bevrijdend aan pandhouders kunnen betalen. Per bericht ontvangt de boedel een boedelbijdrage van EUR 250,- (exclusief BTW).

Met pandhouders is overeengekomen dat zij de curator éénmaal per maand informeren over de incasso opbrengsten. Pandhouders gaven aan per 1 oktober jl. een bedrag van EUR 455.117,60 te hebben ontvangen. De curator zal op een later moment inzichtelijk maken welke debiteurenbetalingen op de boedelrekening zijn binnengekomen.

Blijkens de opgave van pandhouders aan de curator, hebben zij per 1 mei 2022 een bedrag ad EUR 745.186 aan debiteurenbetalingen ontvangen. De pandhouders verwachten niet dat hun ontvangsten nog toe zullen nemen. Debiteuren die betaling hebben geweigerd hebben veelal klachten over de geleverde kwaliteit. Ook werden er betalingskortingen gegeven.

19-05-2022

 3

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Inventarisatie en overleg bestuurder, afstemming financiers en onderzoek vestiging pandrechten.	03-09-2021  1
Berichtgeving en afstemming rechter-commissaris, onderzoek aantastbaarheid pandrechten, vastlegging afspraken pandhouders en debiteurenadministratie.	02-11-2021  2
In kaart brengen debiteurenontvangsten pandhouders	19-05-2022  3

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 2.000.000,00

03-09-2021
 1

Toelichting vordering van bank(en)

Marsna Paper werd niet bancair gefinancierd, maar door aan de bestuurder (persoonlijk) gelieerde entiteiten. In dit kader werden pandrechten gevestigd op bedrijfsmiddelen, voorraden, vorderingen op derden en immateriële activa. Reden waarom de totale vordering van de financiers hier is opgenomen. In de jaarrekening en kredietdocumentatie wordt vermeld dat deze vorderingen zouden zijn achtergesteld. De aard en omvang van deze achterstelling is nog in onderzoek bij de curator. Het totaalbedrag is als volgt samengesteld: 1) R.P.P. Consultancy EUR 1.505.000, 2) S.P.P. Consultancy EUR 395.000 en R.P. Pijssel EUR 100.000

Toelichting vordering van bank(en)

02-11-2021
 2

De curator heeft geconstateerd dat van achterstelling geen sprake meer is, sedert Marsna Paper niet langer iets verschuldigd is aan de bank ten gunste van wie de achterstelling werd bedongen. Voorts heeft de curator vastgesteld dat de vestiging van de pandrechten ten gunste van de pandhouders rechtsgeldig heeft plaatsgevonden. Voor het overige zei verwezen wordt naar de hoofdstukken 3 en 4.

5.2 Leasecontracten

Marsna Paper heeft diverse leasecontracten afgesloten voor roerende zaken (onder andere koffie- en drankautomaten). Deze overeenkomsten (operational lease/huur) worden thans geïnventariseerd, beëindigd op de kortst mogelijke termijn waarna de zaken geretourneerd c.q. opgehaald worden.

03-09-2021
 1

Alle geleasede/gehuurde zaken zijn inmiddels opgehaald.

02-11-2021
 2

5.3 Beschrijving zekerheden

Bovengenoemde financiers hebben een pandrecht gevestigd op bedrijfsmiddelen, voorraden, vorderingen op derden en immatiële activa. Het pandrecht van R.P.P. Consultancy is eerste in rang, het pandrecht van S.P.P. Consultancy tweede in rang en dat van R.P. Pijsel derde in rang. De curator heeft op dit moment slechts de totstandkoming van de pandrechten beoordeeld, en geconstateerd dat deze pandrechten inderdaad tot stand zijn gekomen. De omvang (ook van de onderliggende vordering) en eventuele aantastbaarheid van deze pandrechten zullen in een later stadium beoordeeld worden.

03-09-2021



De curator heeft inmiddels ook de aantastbaarheid van de pandrechten onderzocht. Daarbij heeft hij de integrale financierings- en zekerheidsdocumentatie en de (digitale) administratie en correspondentie van resp. met Marsna Paper beoordeeld, voor zover die in zijn opdracht veilig werd gesteld. Op basis van de door de curator beoordeelde stukken heeft hij geconstateerd dat de verpanding kwalificeert als zogenaamde verplichte rechtshandelingen, die gelet op het tijdstip waarop de pandrechten werden gevestigd niet aantastbaar zijn omdat (i) het faillissement van Marsna Paper toen nog niet was aangevraagd en (ii) van samenspanning in de zin van de relevante wettelijke bepaling, onvoldoende is gebleken. De curator is op basis van die constatering tot de conclusie gekomen dat de pandrechten waarvan de vestiging eerder door hem als rechtsgeldig werd gekwalificeerd, evenmin vernietigbaar zijn en hij heeft de rechter-commissaris over deze constatering en de gronden waarop die berust, geïnformeerd. Na toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator zijn onderzoeksresultaten gedeeld met de pandhouder.

02-11-2021



5.4 Separatistenpositie

De pandhouders hebben in eerste instantie te kennen gegeven dat zij hun positie wensen uit te oefenen zonder tussenkomst van de boedel. Inmiddels hebben zij een bod uitgebracht aan de curator op de bedrijfsmiddelen en de voorraden, waarover thans onderhandeld wordt. Dit zal eveneens worden voorgelegd aan de rechter-commissaris, waarna hierover in het volgende verslag kan worden gerapporteerd.

03-09-2021



Zie onder 3 en 4.

02-11-2021



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Inmiddels hebben zich diverse crediteuren bij de curator gemeld die aangeven een eigendomsvoorbehoud te hebben bedongen. De rechtsgeldigheid daarvan en of de geleverde zaken nog aanwezig zijn, vindt op dit moment plaats.

03-09-2021



Na bestudering van de algemene voorwaarden, waarin de eigendomsvoorbehouden zijn overeengekomen, zijn vier crediteuren in de gelegenheid gesteld de onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken (voor zover aanwezig) terug te nemen. Drie crediteuren hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Zij hebben een creditnota verstuurd c.q. zijn daartoe verzocht. Eén crediteur heeft nog geen beslissing genomen omtrent het terugnemen van de onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken. De curator verwacht hier op korte termijn uitsluitsel over te verkrijgen.

02-11-2021



Twee crediteuren zijn geïnformeerd dat de onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken reeds vóór het faillissement zijn verbruikt. Twee andere crediteuren konden hun eigendomsrechten niet voldoende aantonen. De crediteuren zijn over deze bevindingen geïnformeerd.

5.6 Retentierechten

Inmiddels heeft zich ook een crediteur gemeld die een beroep doet op het retentierecht. Aangezien het gaat om goederen die zich op dit moment 'op transport' bevinden, is aanvullende informatie bij de betreffende crediteur opgevraagd.

03-09-2021



De crediteur heeft desgevraagd laten weten dat de door de crediteur voorgeschoten vrachtkosten zijn voldaan door een derde. De crediteur beroept zich niet langer op (een) retentierecht(en). Alle zendingen zijn inmiddels afgeleverd.

02-11-2021



5.7 Reclamerechten

Tot op heden hebben zich geen crediteuren gemeld die een reclamerecht pretenderen.

03-09-2021



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

03-09-2021



Zoals hiervoor aangegeven vindt thans overleg plaats over de verkoop van de verpande zaken en door de curator af te geven mededelingen aan debiteuren. Na akkoord tussen pandhouders en boedel worden deze nog aan de rechter-commissaris voorgelegd.

€ 12.121,86

02-11-2021



Toelichting

Verwezen wordt naar de hoofdstukken 3 en 4 waarin er een toelichting op de overeengekomen boedelbijdragen is gegeven.

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Overleg financiers en hun advocaten, bestuderen zekerheidsdocumentatie.
Onderhandeling verkoop verpande zaken en medewerking curator.

03-09-2021

 1

Afronden onderzoek naar aantastbaarheid pandrechten, afwikkeling
geleasede/gehuurde zaken, eigendomsvoorbeholden en retentierechten.

02-11-2021

 2

Uitvoerig overleg en correspondentie met pandhouder in verband met
afdracht deel opbrengst bodemzaken wegens bodemvoorrecht (zie 3.4).

17-11-2022

 4

6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing.

03-09-2021

 1

6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

03-09-2021

 1

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

In overleg met de bestuurder is beoordeeld of tijdelijke voortzetting van de onderneming toegevoegde waarde zou hebben. Er is immers nog voorraad aanwezig en er zijn orders. Gelet op de schade aan de machines en onzekerheid over de kosten en tijd gemoeid met herstel, en bijgevolg onzekerheid over een positief resultaat van de voortzetting, heeft de curator ervoor gekozen de onderneming niet voort te zetten. Daarnaast werd in de week na faillietverklaring duidelijk dat een doorstart niet tot de mogelijkheden behoort, zodat voortzetting in dat kader ook geen toegevoegde waarde had.

03-09-2021

 1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing.

03-09-2021

 1

6.5 Verantwoording

Bij aanvang van het faillissement heeft zich een aantal kandidaten gemeld die aangaven geïnteresseerd te zijn in een doorstart van de activiteiten van Marsna Paper. Deze interesse heeft zich niet verder geconcretiseerd, mede omwille van de hiervoor ook genoemde onzekerheid over de waterschade en de opgelegde lasten onder dwangsom gerelateerd aan de staat van het onroerend goed waarin de onderneming wordt gedreven.

03-09-2021

 1

6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

03-09-2021

 1

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

03-09-2021

 1

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Overleg (getrapt) bestuurder en diverse doorstartkandidaten. Overleg Provincie Limburg in verband met handhaving en dwangsommen.

03-09-2021

 1

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Nog in onderzoek.

03-09-2021

 1

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening over boekjaar 2018 is gedeponeed op 23 maart 2020.
De jaarrekening over boekjaar 2019 is gedeponeed op 14 juli 2020.
De jaarrekening over boekjaar 2020 is gedeponeed op 10 mei 2021.

03-09-2021

 1

Enig aandeelhouder van Marsna Paper is Marsna Beheer BV. Laatstgenoemde is tevens statutair bestuurder van Marsna Paper. Ingevolge het bepaalde in artikelen 2:210 leden 1, 3 en 5 en 394 lid 1 BW dient de jaarrekening binnen 10 maanden plus 8 dagen na ommekomst van het betreffende boekjaar te zijn gedeponeed. Omdat de boekjaren gelijk zijn aan de kalenderjaren dienen de jaarrekeningen steeds op 8 november van het op het boekjaar volgende kalenderjaar te zijn gedeponeed. De jaarrekening 2018 is bij gevolg laattijdig gedeponeed.

19-05-2022

 3

Correctie: bij arrest van 13 september 2022 oordeelde het Gerechtshof te 's-Hertogenbosch dat een jaarrekening uiterlijk binnen 12 maanden na einde van het boekjaar moet worden gedeponeed (ECLI:NL:GHSHE:2022:3141). Bij gebreke op dit moment van een andersluidend oordeel van de Hoge Raad moet deze norm worden aangehouden. De jaarrekening 2018 is bij gevolg laattijdig gedeponeed.

17-11-2022

 4

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De accountant heeft een samenstellingsverklaring afgegeven.

03-09-2021

 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Nog in onderzoek.

03-09-2021

 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Nog in onderzoek.

03-09-2021

 1

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Nog in onderzoek.

03-09-2021

 1

Toelichting

Het onderzoek naar de aantastbaarheid van de pandrechten in dit verband werd inmiddels afgerond (zie hiervoor 5.3).

02-11-2021

 2

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Nog in onderzoek.

03-09-2021

 1

Marsna Paper was in het bezit van een Kernenergiewetvergunning voor het verrichten van handelingen ten behoeve van diktemetingen. Hiervoor maakte men gebruik van ingekapselde bronnen Krypton-85 met een activiteit van maximaal 14,8 gigabequerel (GBq) per bron en een gezamenlijke activiteit van maximaal 44,4 GBq.

Door het faillissement is de Kernenergiewetvergunning komen te vervallen waardoor de bronnen afgevoerd moeten worden. Afvoer van de hiervoor genoemde bronnen heeft inmiddels plaatsgevonden door een daartoe gecertificeerd bedrijf. Een en ander is in goed overleg met de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming afgehandeld.

Voorgenomen lasten onder dwangsom

Tussen Marsna Paper BV en Building Marsna BV enerzijds en het College van Gedeputeerde Staten van de Provincie Limburg (hierna: GS) en RUDZL anderzijds speelt een conflict over de door GS geconstateerde overtredingen in relatie tot (de staat van) het gehuurde Fabriekscomplex waarin Marsna Paper BV haar onderneming exploiteerde.

GS hebben in dat kader bij besluit van 21 juli 2021 (verzonden 22 juli 2021) aan Marsna Paper BV lasten onder dwangsom opgelegd. GS hebben daarnaast bij brief van 17 augustus 2021 (verzonden 18 augustus 2021) aangekondigd voornemens te zijn deze aan Marsna Paper BV opgelegde lasten onder dwangsom dwangsommen ook aan haar curator (q.q.) op te leggen.

Volgens vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrecht van de Raad van State zijn uit milieuwetgeving voortvloeiende verplichtingen ten aanzien van een tot de boedel behorende inrichting, na de faillietverklaring verplichtingen van de curator in zijn hoedanigheid van beheerder van de boedel. Op de curator rust in zijn hoedanigheid daarom een eigen, verplichting tot naleving van milieuwetgeving ten aanzien van een tot de boedel behorende inrichting. Wanneer de curator die verplichting niet naleeft, kunnen aan hem wederom in zijn kwaliteit bestuursrechtelijke lasten worden opgelegd. Schulden die voortvloeien uit zodanige bestuursrechtelijke lasten, zijn boedelschulden, zoals de Hoge Raad in maart 2021 heeft geoordeeld.

Voor (de gezamenlijke crediteuren van) Marsna Paper BV is dit uiteraard relevant omdat zij pas voor enige uitkering in aanmerking komen, nadat alle boedelschulden integraal zijn voldaan.

Tegen het besluit tot oplegging van lasten onder dwangsom aan Marsna Paper BV is een uitvoerig bezwaarschrift ingediend. Daarnaast heeft de curator tegen het voornemen van GS om lasten onder dwangsom op te leggen geageerd in de vorm van een zienswijze en daaraan een uitvoerige motivering ten grondslag gelegd. Gezien de mogelijke verstrekkende gevolgen die het standhouden van de lasten onder dwangsom voor de (andere) boedelcrediteuren en faillissementscrediteuren kan hebben, zal de curator hierna de motivering die hij aan de zienswijze en het bezwaar ten grondslag heeft gelegd, kort de revue laten passeren.

Voorgeschiedenis

Van 2008 tot april 2018 zijn de percelen met opstallen gelegen te (6231 SB) Meerssen, aan de Weert 76, 78, 78a en 78b (kadastraal bekend gemeente Meerssen B 6560, B 4724, B 6004 en B 6016), hierna "Fabriekscomplex" eigendom geweest van de Provincie Limburg en verhuurde zij dat aan Meerssen Papier BV, dat na het faillissement van Favini Meerssen BV, de

activiteiten van laatstgenoemde in het Fabriekscomplex herstartte. Nadat Meerssen Papier BV in 2015 faillieerde heeft de Provincie een huurovereenkomst met Marsna Paper BV gesloten. Haar activiteiten zijn gelijk aan die van Meerssen Papier BV en voor haar, die van Favini Meerssen BV.

Bij brief van 13 november 2017 maakt de RUD Zuid-Limburg (RUDZL) namens GS het voornemen bekend tot het opleggen van een herstelsanctie aan Marsna Paper BV. Er zou een aantal overtredingen zijn geconstateerd ten aanzien van de brandveiligheid, constructieve veiligheid en het milieu m.b.t. het Fabriekscomplex waarvan de Provincie zelf ca. 10 jaar eigenaar is geweest.

In 2018 verkoopt de Provincie het Fabriekscomplex aan de besloten vennootschap Building Marsna BV.

Bij brief van 24 februari 2021 maakt RUDZL namens GS het voornemen bekend tot het opleggen van een last onder dwangsom vanwege grosso modo dezelfde overtredingen als genoemd in het voornemen van november 2017. Dit voornemen tot het opleggen van de last is zowel gericht aan Marsna Paper BV als aan Building Marsna BV. Bij brief van 23 maart 2021 maken Marsna Paper BV en Building Marsna BV hun zienswijzen omtrent dit voornemen kenbaar, welke zienswijzen zij op 7 april 2021 hebben aangevuld.

Op 29 maart 2021 vindt een hercontrole plaats waarbij volgens RUDZL onverminderd sprake is van de overtredingen. Bij brief van 21 juli 2021 besluit RUDZL namens GS om aan Marsna Paper BV en Building Marsna BV lasten onder dwangsom op te leggen.

Marsna Paper BV wordt op 3 augustus 2021 failliet verklaard.

Namens Marsna Paper BV en Building Marsna BV wordt op 6 augustus pro forma bezwaar gemaakt tegen het besluit van 21 juli 2021. Bij brief van 11 augustus 2021 stellen GS Marsna Paper BV in de gelegenheid om vóór 10 september 2021 de gronden met betrekking tot het bezwaarschrift in te dienen.

Bij brief van 17 augustus 2021 maakt RUDZL namens GS het voornemen bekend om aan de curator lasten onder dwangsom op te leggen.

Bij brief van 9 september 2021 heeft de curator aan GS medegedeeld het bezwaar van Marsna Paper BV tegen het besluit van 21 juli 2021 over te nemen en dient hij tevens een eerste deel van de gronden van bezwaar in. Tevens heeft de curator bij brief van 9 september 2021 een pro forma zienswijze ingediend gericht tegen het voornemen tot het opleggen van de lasten onder dwangsom van 17 augustus 2021.

Bij brief van 13 september 2021 stellen GS de curator in de gelegenheid om vóór 1 oktober 2021 de (nadere) gronden met betrekking tot het bezwaar in te dienen, hetgeen de curator heeft gedaan.

Bij e-mail van 13 september 2021 hebben GS de curator in de gelegenheid gesteld om uiterlijk op 11 oktober 2021 de zienswijze van 9 september 2021 nader te motiveren. Bij brief van 8 oktober 2021 is de curator hiertoe overgegaan.

Naar de kern genomen omvatten de zienswijze gericht tegen het voornemen van 17 augustus 2021 en de bezwaargronden gericht tegen het besluit van 21 juli 2021 de volgende gronden.

- Publiekrechtelijke weg staat niet open

De curator stelt zich primair op het standpunt dat wanneer RUDZL (lees steeds: GS) besluit om de lasten onder dwangsom aan hem op te leggen, in strijd wordt gehandeld met de in het verleden gewekte verwachtingen alsook

met de tussen de Provincie en Building Marsna BV gesloten Koopovereenkomst. Zo vindt er sinds januari 2018 niet alleen intensief overleg plaats met GS, maar zijn in de Koopovereenkomst ook concrete afspraken gemaakt met betrekking tot het herstellen van de vermeende overtredingen. Daarbij zij opgemerkt dat naar vaste rechtspraak het faillissement geen invloed heeft op bestaande wederkerige overeenkomsten en niet leidt tot wijziging van de daaruit voor partijen voortvloeiende verbintenissen. De Koopovereenkomst bindt ook de Provincie onverminderd.

Uit de Koopovereenkomst volgt dat Building Marsna BV bekend is met de inhoud van de aanschrijving van RUDZL van 4 juli 2017 die Marsna Paper BV in haar hoedanigheid van huurder ontving en Building Marsna BV deze aanschrijving aanvaardde. Die aanschrijving vormde de basis voor de Koopovereenkomst en de daarin vervatte afspraken betreffende de uit te voeren werkzaamheden. Building Marsna BV heeft zich jegens de Provincie verplicht alle werkzaamheden gemoeid met het beëindigen van de geconstateerde overtredingen zoals opgenomen in de aanschrijving van 4 juli 2017 voor eigen rekening en risico uit te voeren overeenkomstig een in overleg met de RUDZL nog door AAA Projectmanagement op te stellen rapport waarin zowel de te treffen maatregelen als de daarmee gemoeide planning worden vastgesteld. Op de Provincie rust op grond van de Koopovereenkomst ook de verplichting om bij te dragen in een substantieel deel van de gemaakte investeringskosten die met de te treffen maatregelen gemoeid zijn. Gelet op bovengenoemde afspraken in de Koopovereenkomst stond en staat het de Provincie niet vrij om langs bestuursrechtelijke weg handhavend op te treden. De Koopovereenkomst bepaalt immers op welke wijze de gestelde overtredingen worden beëindigd, namelijk overeenkomstig het op te stellen rapport van AAA Projectmanagement. Wanneer RUDZL van oordeel is dat er niet wordt voldaan aan de voorwaarden uit de overeenkomst dient privaatrechtelijk in plaats van bestuursrechtelijk te worden opgetreden, zoals partijen ter zake uitdrukkelijk overeen zijn gekomen: geschillen naar aanleiding van of in verband met de Koopovereenkomst, dienen te worden voorgelegd aan de civiele rechter van de rechtbank Limburg.

Bovendien staat de Koopovereenkomst aan bestuursrechtelijk handhavend optreden in de weg nu partijen zich hebben verbonden om "in goed overleg", een oplossing te vinden voor eventuele geschillen uit deze overeenkomst. Het in staat stellen van Marsna Paper BV en de curator om een zienswijze kenbaar te maken c.q. bezwaar in te dienen, is overduidelijk niet aan te merken als "goed onderling overleg". Het behelst immers een eenzijdige handeling van GS.

- Curator kwalificeert niet als overtreder en heeft het niet in zijn macht om de vermeende overtredingen te beëindigen

Aan een curator kan enkel een last onder dwangsom worden opgelegd wegens overtredingen die vanaf het moment van faillietverklaring zijn geconstateerd. Dat is vaste rechtspraak. Niet is echter aangetoond dat de vermeende overtredingen zich na faillietverklaring nog voordoen. Vast staat immers dat de bedrijfsactiviteiten van Marsna Paper BV per 14 juli 2021 (de dag dat de watersnoodramp in Limburg aanving en ruim voordat de curator werd aangesteld) zijn gestaakt en nooit meer zijn hervat. Per 1 oktober 2021 heeft Marsna Paper BV het Fabriekscomplex effectief verlaten. De huurovereenkomst en daarmee het gebruiksrecht van Marsna Paper BV, is per genoemde datum geëindigd. Er zullen (behoudens exceptionele situaties) geen personen toegang (van de curator) tot het gebouw verkrijgen. Er zal evenmin sprake zijn van brandonveilige situaties of situaties waarin de beweerdelijke constructieve onveiligheid een rol zou kunnen spelen. Ook zullen geen milieurisico's aan de orde zijn, nu geen lozingen op de riolering plaatsvinden.

Voorts vormen de beweerdelijke overtredingen geen gevaar voor de directe omgeving. Nu er geen bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden, kan immers geen brand ontstaan welke zich zou kunnen verspreiden naar de directe omgeving. Als dat al anders zou zijn heeft te gelden dat GS en RUDZL zich dienen te wenden tot Building Marsna BV, zijnde de eigenaar van het vastgoed. De curator heeft immers geen enkele zeggenschap over het vastgoed. Dat brengt met zich dat hij het niet in zijn macht heeft om herstelmaatregelen aan het Fabriekscomplex uit te voeren, hetgeen wel vereist is voor het kunnen opleggen van een last onder dwangsom.

- Vertrouwensbeginsel: de besluitvorming van GS druist in tegen eerder gemaakte afspraken

De inhoud van de Koopovereenkomst kwalificeert als een uitlating van de Provincie waaruit Marsna Paper BV in de gegeven omstandigheden redelijkerwijs kon en mocht afleiden dat GS niet tot handhavend optreden zouden overgaan. Daaruit volgt immers dat Building Marsna BV de gestelde overtredingen zal beëindigen overeenkomstig het op te stellen rapport van AAA Projectmanagement. Inhoud en strekking van de Koopovereenkomst zijn concreet en duidelijk.

Belangen van derden verzetten zich evenmin tegen het honoreren van het gewekte vertrouwen. In dit kader is van belang dat sedert juli 2021 geen bedrijfsactiviteiten meer plaatsvinden. De nakoming van de toezegging kan dan ook niet tot nadeel voor anderen leiden.

- Handhaving is onevenredig

Als alle omstandigheden van het geval worden meegewogen, kan de enige juiste conclusie zijn dat handhaving onevenredig is in verhouding tot de daarmee te dienen belangen. Er wordt bijvoorbeeld eraan voorbij gegaan dat de Provincie jarenlang zelf eigenaar is geweest en exact op de hoogte was van de feitelijke situatie ter plekken en dus de vermeende overtredingen. Dat volgt met zoveel woorden uit bestuurlijk rapport 'Onderzoek fabriekscomplex Meerssen d.d. februari 2020'. Kennelijk zag de Provincie geen aanleiding om deze vermeende overtredingen – in haar hoedanigheid van eigenaar – te verhelpen, hoewel zij dat zelf in haar macht had.

De Provincie heeft, zoals eveneens blijkt uit het Bestuurlijk rapport, jarenlang nagelaten om in haar hoedanigheid van verhuurder, de op de huurder rustende onderhoudsverplichtingen te controleren. Dat gebeurde kennelijk niet regelmatig genoeg althans zonder gevolgen toen Meerssen Papier BV huurder was en na diens faillissement evenmin in relatie tot Marsna Paper BV. De Provincie is er ten onrechte van uitgegaan dat de huurder het noodzakelijk onderhoud zou plegen, terwijl er (zeker wat de laatste betreft) destijds signalen waren dat dit financieel niet haalbaar was voor de huurder. De curator is bekend met de uit jurisprudentie volgende beginselplicht tot handhaving. Daarop bestaan evenwel uitzonderingen. Gelet op bovengenoemde bijzondere omstandigheden, dient te worden afgezien van handhavend optreden.

- Gelijkheidsbeginsel en partijdigheid

De curator is van mening dat het gelijkheidsbeginsel aan handhavend optreden in de weg staat. De bijzondere rol van de Provincie in dezen kwestie brengt dat met zich. De Provincie is van 2008 tot april 2018 eigenaar geweest van het Fabriekscomplex en was reeds sinds 2012 (en in ieder geval van 2016) op de hoogte van de vermeende overtredingen. Dat blijkt ook uit het Bestuurlijk rapport. Desondanks heeft de Provincie de situatie laten voortbestaan en heeft het herstel daarvan vooruitgeschoven door het herstel van de bekende gebreken onderdeel te laten uitmaken van de

Koopovereenkomst in 2018. De Provincie verkeerde in een situatie waarin zij twee "petten" droeg, namelijk de pet van eigenaar enerzijds en de pet van toezichthouder respectievelijk bevoegd gezag ter zake handhaving anderzijds. Dat leidde tot conflicterende belangen. Er wordt toen niet handhavend opgetreden. Na verkoop van het Fabriekscomplex in 2018 wordt plots wel actief gehandhaafd. Het actief optreden staat daarmee haaks op het uitblijven van enig handhavend optreden in de periode toen de Provincie eigenaar was. Het gelijkheidsbeginsel staat in de weg aan handhavend optreden.

- Begunstigingstermijnen

Ten aanzien van de in het besluit c.q. het voornemen genoemde begunstigingstermijnen heeft te gelden dat deze leiden tot rechtsonzekerheid. Zo wordt – voor enkele vermeende overtredingen – de definitieve begunstigingstermijn nader bepaald op basis van "de afgestemde en akkoord bevonden integrale uitvoeringsprogrammering" die vóór vrijdag 1 oktober 2021 moest worden ingediend. De vast te stellen begunstigingstermijnen worden derhalve gekoppeld aan een onzekere omstandigheid in de toekomst. Dit geldt te meer nu de ingediende uitvoeringsprogrammering door de RUDZL en GS vóór 1 oktober 2021 moet zijn goedgekeurd. De curator is daardoor afhankelijk van de bereidheid en snelheid van de RUDZL en GS. Gelet daarop is er van een concrete termijn gedurende welke de lasten kunnen worden uitgevoerd zonder dat een dwangsom wordt verbeurd, geen sprake, hetgeen in strijd is met het rechtzekerheidsbeginsel.

- Vervolg

GS hebben naar aanleiding van het bezwaarschrift gericht tegen het besluit van 21 juli 2021 een hoorzitting ingepland. Deze zal plaatsvinden op 15 november 2021. Na de hoorzitting zal door de Adviescommissie bezwaarschriften Provincie Limburg een advies worden uitgebracht aan GS. GS zullen vervolgens een beslissing op het bezwaar nemen.

Ten aanzien van de ingediende zienswijze heeft te gelden dat de curator in afwachting is van het definitief besluit op het voornemen om lasten onder dwangsom op te leggen. Tegen dat besluit kan de curator eventueel bezwaar indienen.

De hoorzitting naar aanleiding van het bezwaar gericht tegen het besluit op 21 juli 2021 heeft plaatsgevonden, waarna de adviescommissie GS heeft geadviseerd het besluit in stand te laten maar overeenkomstig het betoog tijdens de curator heeft zij geoordeeld dat de bij dat besluit aan Marsna Paper opgelegde last niet van de curator kan worden afgedwongen, terwijl eventueel vóór datum van faillietverklaring verbeurde dwangsommen kwalificeren als concurrente faillissementsvorderingen die ter verificatie zouden moeten worden aangemeld; de vanaf datum faillietverklaring opkomende dwangsommen zijn niet verifieerbaar in het faillissement van Marsna Paper en kwalificeren evenmin als boedelschulden. Omdat vóór de datum van faillietverklaring geen dwangsommen uit de beschikking zijn opgekomen is er van een faillissementsschuld ter zake evenmin sprake. GS heeft dat advies gevolgd.

19-05-2022



Zoals hiervoor onder 3.8 toegelicht zijn de curator, RUD ZL en Building Marsna BV tot het inzicht gekomen dat laatstgenoemde materieel als vergunninghouder is aan te merken, reden waarom de curator inmiddels met Building Marsna een vaststellingsovereenkomst heeft gesloten op basis waarvan de curator de RUD Zuid Limburg heeft verzocht om de milieuvergunning ook op naam te stellen van Building Marsna. Nu Marsna Paper geen vergunninghouder is, zou de kwestie ter zake de voldoening aan de vergunningsvoorwaarden waaraan de toestand van de in eigendom aan

Building Marsna volgens RUD ZL in de weg zou staan, geen kwestie moeten zijn waarbij Marsna Paper betrokkenheid heeft.

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Onderzoek administratie, onderzoek KvK. Veiligstellen (digitale) administratie door Limits Consulting BV.

03-09-2021

 1

Onderzoek en terugkoppeling over aantastbaarheid pandrechten. Onderzoek en afwikkeling van aangetroffen nucleaire bronnen, afstemming Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming. Onderzoek naar voorgenomen lasten onder dwangsom, opstellen zienswijze, diverse overleggen Provincie Limburg, afstemming rechter-commissaris.

02-11-2021

 2

Zoals de wet voorschrijft doet de curator onderzoek naar de oorzaken van het faillissement waarbij de administratie uiteraard betrokken wordt. De onderzoeksresultaten zullen naar verwachting nog wel enige tijd op zich laten wachten gezien de omvang van het onderzoek.

19-05-2022

 3

Het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en de omvang van de faillissementsboedel en het faillissementstekort werd in deze verslagperiode geïntensiveerd. De curator heeft contact gezocht met diverse interne en externe betrokkenen betrokken. Aan enkelen heeft hij verscheidene vragen ter beantwoording voorgelegd. Aanvankelijk kreeg de curator daarbij niet de medewerking die op grond van de wet aan hem moet worden verleend. Deze constatering heeft de curator met betrokkenen gedeeld en hen daarbij gewezen op ieders wettelijke verplichting. Inmiddels verloopt de beantwoording van vragen van de curator beter. De eerste contouren van antwoorden op de vragen naar de oorzaken van het faillissement en de omvang van de faillissementsboedel en het faillissementstekort lijken zich af te tekenen.

17-11-2022

 **4**

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

03-09-2021

 1

Salaris curator p.m.

€ 371.159,82

19-05-2022

 3

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

EUR 3.837,- + P.M.

Gezien de stand van de onbetaald gelaten handelscrediteuren is een aanzienlijke toename van deze post te verwachten

03-09-2021

 1

Toelichting

EUR 83.472,- + P.M.

02-11-2021

 2

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

Het UWV heeft haar vordering nog niet ingediend.

03-09-2021

 1

€ 39.770,99

19-05-2022

 3

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

Er zijn nog geen andere preferente vorderingen ingediend.

03-09-2021

 1

€ 855,42

19-05-2022

 3

8.5 Aantal concurrente crediteuren

51

03-09-2021

 1

Toelichting

Alle bekende concurrente crediteuren zijn aangeschreven.

61

02-11-2021

 2

67

19-05-2022

 3

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 464.895,29

03-09-2021



€ 508.027,53

02-11-2021



€ 1.537.307,70

19-05-2022



€ 2.058.285,26

17-11-2022



Toelichting

Afhankelijk van de hoogte van het bedrag dat de curator ingevolge het bepaalde in artikel 57 lid 3 FW van de pandhouders onder de (executie)opbrengst van de bodemzaken uit hoofde van het bodemvoorrecht van artikelen 21 lid 2 jo 22 lid InvW 1990 zal (moeten) opeisen, zal het totaal van hetgeen de concurrente crediteuren te vorderen hebben in evenredigheid toenemen: tot de hoogte van hun vordering waarvoor de pandhouders geen verhaal op de opbrengst van de aan hen verpande goederen kunnen nemen, kwalificeren zij immers als concurrente faillissement schuldeisers (artikel 59 FW).

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

03-09-2021



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Aanschrijven crediteuren, overleg (getrapt) bestuurder, inventariseren aanspraken crediteuren en opstellen crediteurenlijst.

03-09-2021



9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

Voor zover bekend zijn er op dit moment geen lopende procedures waarbij failliet partij is.

03-09-2021

 1

9.4 Werkzaamheden procedures

Inventarisatie en overleg bestuurder.

03-09-2021

 1

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Afwikkelen verkoop verpande (bodem)zaken, eigendomsvoorbehouden en beëindiging huur en oplevering bedrijfspand. Beoordeling rang vorderingen financiers. Aanvang rechtmatigheidsonderzoek.

03-09-2021

 1

De in onderzoek zijnde punten zullen zoveel als mogelijk ter hand worden genomen. Voorts krijgt de discussie met de Provincie Limburg (zie 1.5 en 7.7), alsmede het rechtmatigheden- en oorzakenonderzoek in breder verband in de komende verslagperiode bijzondere aandacht.

02-11-2021

 2

In de komende verslagperiode zal het rechtmatigheden- en oorzakenonderzoek worden voortgezet.

19-05-2022

 3

In de komende verslagperiode zal het rechtmatigheden- en oorzakenonderzoek worden voortgezet.

17-11-2022

 4

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

03-09-2021

 1

10.3 Indiening volgend verslag

18-5-2023

17-11-2022

 4

10.4 Werkzaamheden overig

Opstellen faillissementsverslag en SFV.

03-09-2021



1

Disclaimer:

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Opstellen faillissementsverslag en SFV.

02-11-2021



2

Disclaimer:

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Opstellen faillissementsverslag en SFV.

19-05-2022



3

Disclaimer:

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Opstellen faillissementsverslag en SFV.

17-11-2022



4

Disclaimer:

Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Bijlagen

Bijlagen