

FAILLISEMENTS(EIND)VERSLAG Nummer: **10** Datum: **3 oktober 2016**

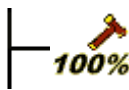
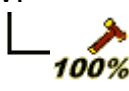
Van dit verslag is de digitale versie ter publicatie aan rechtspraak.nl aangeboden. De inhoud daarvan is identiek aan de inhoud van dit fysieke verslag.

| Gegevens onderneming | <p>1. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid <u>Home Care Schadeservices B.V.</u> (hierna ook: "HCS"), statutair gevestigd te (6088 PB) Roggel aan de Bevelantstraat 20;</p> <p>2. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid <u>Bouwzaken Roermond B.V.</u> (hierna ook: "Bouwzaken"), statutair gevestigd te (6088 PB) Roggel aan de Bevelantstraat 20;</p> <p>3. de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid <u>Huca Holding B.V.</u> (hierna ook: "Huca"), statutair gevestigd te (6088 CX) Roggel aan de Maassenstraat 7;</p> <p>hierna gezamenlijk ten noemen: "HCS c.s."</p> | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|---|-------------|-----------------|-------|------|-------------|-------------|------------|-----------|----------|-------|-----------|-----------|
| | Gelet op de onderlinge verwevenheid vindt gecombineerde verslaglegging plaats, waarbij de wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag vetgedrukt worden weergegeven. | | | | | | | | | | | | |
| Faillissementsnummer | Home Care Schadeservices B.V.: F 04/12/83 Bouwzaken Roermond B.V.: F 04/12/84 Huca Holding B.V.: F 04/12/85 | | | | | | | | | | | | |
| Datum uitspraak | 21 maart 2012 | | | | | | | | | | | | |
| Curator | mr. G. te Biesebeek | | | | | | | | | | | | |
| Rechter-commissaris | mr. M.J.A.G. van Baal | | | | | | | | | | | | |
| Activiteiten onderneming | <p>Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel blijken de volgende bedrijfsomschrijvingen:</p> <p>Home Care Schadeservices B.V.: <i>"Herstellen van schade en dienstverlening bij schadeherstel m.b.t. diverse opstalschades bij bedrijven en particulieren."</i></p> <p>Bouwzaken Roermond B.V.: <i>"Aannemersbedrijf."</i></p> <p>Huca Holding B.V.: <i>"Beheeractiviteiten."</i></p> | | | | | | | | | | | | |
| Omzetgegevens | <p>De netto-omzet per jaar bedroeg (per betreffende vennootschap):</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2011 (concept):</th> <th>2010:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCS:</td> <td>€ 1.667.129</td> <td>€ 2.203.262</td> </tr> <tr> <td>Bouwzaken:</td> <td>€ 798.931</td> <td>€ 44.355</td> </tr> <tr> <td>Huca:</td> <td>€ 108.000</td> <td>€ 120.000</td> </tr> </tbody> </table> | | 2011 (concept): | 2010: | HCS: | € 1.667.129 | € 2.203.262 | Bouwzaken: | € 798.931 | € 44.355 | Huca: | € 108.000 | € 120.000 |
| | 2011 (concept): | 2010: | | | | | | | | | | | |
| HCS: | € 1.667.129 | € 2.203.262 | | | | | | | | | | | |
| Bouwzaken: | € 798.931 | € 44.355 | | | | | | | | | | | |
| Huca: | € 108.000 | € 120.000 | | | | | | | | | | | |
| Personeel gemiddeld aantal | Home Care Schadeservices B.V.: 16 werknemers Bouwzaken Roermond B.V.: 1 werknemer Huca Holding B.V.: 1 werknemer | | | | | | | | | | | | |

| | | | |
|--------------------------------|---|--------------------|--------------------|
| Boedelrekening | Home Care Schadeservices B.V.: 54.81.45.245 Bouwzaken Roermond B.V.: 54.81.76.825 Huca Holding B.V.: 54.81.99.957 | | |
| Gerealiseerd actief | | Gerealiseerd: | Per verslagdatum: |
| | HCS: | € 59.333,85 | € 10.550,73 |
| | Bouwzaken: | € 0,00 | € 0,00 |
| | Huca: | € 0,00 | € 0,00 |
| Verslagperiode | 1 april 2016 – 3 oktober 2016 | | |
| Bestede uren in verslagperiode | | Verslagperiode: | Totaal: |
| | HCS: | 8,42 uur | 177,92 uur |
| | Bouwzaken: | 0.5 uur | 8.83 uur |
| | Huca: | 0.5 uur | 5 uur |
| Bestede uren Totaal | 191,75 uur | | |

De wijzigingen ten opzichte van het vorige verslag zijn vetgedrukt weergegeven.

1 Inventarisatie

| 1.1 | Directie en organisatie | <p>De groep van vennootschappen ziet er als volgt uit:</p> <p>Naam: Plaats: → Huca Holding B.V. Roggel</p> <p> Home Care Schadeservices B.V. Roggel</p> <p> Bouwzaken Roermond B.V. Roggel</p> <p>Huca is enig aandeelhouder en bestuurder van HCS en Bouwzaken. De heer H.W.G.J. Schroën is op zijn beurt enig aandeelhouder en bestuurder van Huca.</p> <p>Bouwzaken Roermond B.V. droeg tot 14 februari 2012 de statutaire naam HCS Facilities B.V.</p> | | | | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------|---|--|-----------------|-------|------|-------------|------------|------------|-------------|-----------|-------|-------------|------------|
| 1.2 | Winst en verlies | <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2011 (concept):</th> <th>2010:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCS:</td> <td>€ - 101.368</td> <td>€ - 55.802</td> </tr> <tr> <td>Bouwzaken:</td> <td>€ - 184.399</td> <td>€ - 1.845</td> </tr> <tr> <td>Huca:</td> <td>€ - 269.149</td> <td>€ - 39.179</td> </tr> </tbody> </table> | | 2011 (concept): | 2010: | HCS: | € - 101.368 | € - 55.802 | Bouwzaken: | € - 184.399 | € - 1.845 | Huca: | € - 269.149 | € - 39.179 |
| | 2011 (concept): | 2010: | | | | | | | | | | | | |
| HCS: | € - 101.368 | € - 55.802 | | | | | | | | | | | | |
| Bouwzaken: | € - 184.399 | € - 1.845 | | | | | | | | | | | | |
| Huca: | € - 269.149 | € - 39.179 | | | | | | | | | | | | |

| | | | | |
|-----|-----------------------|---|-----------------|-----------|
| 1.3 | Balanstotaal | | 2011 (concept): | 2010: |
| | | HCS: | € 503.897 | € 524.199 |
| | | Bouwzaken: | € 155.884 | € 35.882 |
| | | Huca: | € 152.503 | € 90.369 |
| 1.4 | Lopende procedures | Voor zover bekend geen. | | |
| 1.5 | Verzekeringen | De verzekeringen zijn geïnventariseerd. Voor zover mogelijk zijn de verzekeringen beëindigd. De beëindiging van de verzekeringen hebben (nog) niet tot premierestituties geleid. | | |
| 1.6 | Huur | Het bedrijfspand aan de Bevelantstraat no. 20 te Roggel wordt gehuurd door HCS. Daarnaast heeft Bouwzaken een loods gehuurd aan In het Veld no. 4a te Heythuysen. Met inachtneming van art. 39 Fw zijn de huurovereenkomsten op 28 maart 2012 opgezegd. De bedrijfspanden zijn opgeleverd. | | |
| 1.7 | Oorzaak faillissement | HCS en Huca zijn in december 2009 opgericht. Met HCS als werkmaatschappij werden opdrachten uitgevoerd, bestaande uit schadeherstel aan opstallen. Toen na enige tijd aanbod bleek te zijn voor het uitvoeren van reguliere aannemingsopdrachten is Bouwzaken, toen onder de naam HCS Facilities B.V., opgericht. De bestuurder verklaarde dat zich met name in Bouwzaken financiële problemen hebben voorgedaan naar aanleiding van het faillissement van een opdrachtgever en het uitvoeren van verliesgevend projecten ten gevolge van foutieve calculaties. Getracht is een aanvullende financiering bij de huisbankier – Rabobank Maas en Leudal U.A. - te verkrijgen en Bouwzaken af te stoten. Toen een potentiële investeerder afhaakte heeft de huisbankier aangegeven geen (aanvullende) financiering te willen verstrekken en op 12 maart 2012 heeft de bank het krediet opgezegd. Op dat moment was het faillissement onafwendbaar, zoals namens de bank ook werd verklaard. De bank is daarna overgegaan tot het uitwinnen van haar zekerheden in die zin dat met verkregen toestemming van HCS c.s. de roerende zaken en debiteuren van HCS c.s. werden verkocht. Op 22 maart 2012 hebben HCS c.s. een eigen aangifte tot faillietverklaring ingediend. | | |
| | Werkzaamheden | Inventarisatiegesprekken met de bestuurders, personeelsleden, doorstartkandidaat en de bank. Bovendien is een quick-scan gemaakt van de administratie. Inventarisatie van procedures, verzekeringen (inclusief dekking). | | |

| | |
|----------|-------------------------|
| 2 | <u>Personeel</u> |
|----------|-------------------------|

| | | |
|-----|--|--|
| 2.1 | Aantal ten tijde van faillissementsdatum | Home Care Schadeservices B.V.: 16 werknemers Bouwzaken Roermond B.V.: 1 werknemer |
|-----|--|--|

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| | | Huca Holding B.V.: 1 werknemer Totaal: 18 werknemers |
| 2.2 | Aantal in jaar voor faillissement | 12 werknemers |
| 2.3 | Datum ontslagaanzegging | De arbeidsovereenkomsten met het personeel werden op 22 maart 2012 met machtiging van de Rechter-Commissaris opgezegd. |
| | Werkzaamheden | Het personeel werd in een meeting geïnformeerd over het faillissement en de gevolgen daarvan. De curator heeft overleg gehad met UWV. Daar waar nodig heeft de curator aanvullende vragen van personeelsleden beantwoord. |

3 Activa

Onroerende zaken

| | | |
|-----|------------------|----------------------|
| 3.1 | Beschrijving | Niet van toepassing. |
| 3.2 | Verkoopopbrengst | - |
| 3.3 | Hoogte hypotheek | - |
| 3.4 | Boedelbijdrage | - |
| | Werkzaamheden | - |

Bedrijfsmiddelen

| | | |
|-----|-----------------------|--|
| 3.5 | Beschrijving | HCS c.s. beschikten over een standaard kantoorinventaris, (geleasde) voertuigen, aanhangswagens, gereedschappen en overige gebruikelijke gereedschappen. De bedrijfsmiddelen werden voor datum faillissement door de bank verkocht ex. art. 3:251 van het Burgerlijk Wetboek. |
| 3.6 | Verkoopopbrengst | Niet van toepassing. |
| 3.7 | Boedelbijdrage | Niet van toepassing. |
| 3.8 | Bodemvoorrecht fiscus | Normaliter geniet de Belastingdienst bodemvoorrecht. De bodemzaken werden evenwel al voor datum faillissement verkocht. |
| | Werkzaamheden | De curator heeft overleg gehad met de bestuurder, de bank, de koper en de Belastingdienst. De curator is van mening dat de executerende pandhouder de opbrengst van de bodemzaken ad. € 24.000,- ten behoeve van de fiscus op grond van artikel 57, lid 3 van de Faillissementswet aan de boedel dient af te dragen, waartoe de pandhouder vooralsnog niet bereid is, zodat de curator de pandhouder in rechte dient te betrekken. De procedure is inmiddels aanhangig bij de Rechtbank Limburg, locatie Roermond. Namens de pandhouder is een zeer uitvoerige conclusie van antwoord ingediend, terwijl zij een (voorwaardelijk) reconventionele vordering heeft ingesteld. Zij stelt zich op het standpunt dat de curator/boedel onrechtmatig gehandeld heeft omdat deze volgens haar niet tijdig afschriften van facturen aan haar als pandhouder ter hand heeft gesteld. De procedure staat voor conclusie van repliek/antwoord in conventie. De conclusie van |

| | |
|--|---|
| | <p>replik/antwoord in reconventie is inmiddels opgesteld en ingediend. De conclusie van dupliek in conventie en de conclusie van dupliek in reconventie zijn achtereenvolgens ingediend. Inmiddels staat deze procedure voor vonnis. Partijen zijn in afwachting van het door de Rechtbank te wijzen vonnis.</p> <p>Bij eindvonnis van 3 augustus 2016 heeft de Rechtbank Limburg de vorderingen van de curator integraal afgewezen en in reconventie de vorderingen van de Rabobank deels toegewezen. De curator werd zowel in conventie als in reconventie in de kosten veroordeeld. De rechtbank oordeelde dat naar haar mening sprake is geweest van een onderhandse executoriale verkoop en dat de goederen (hoewel zij nog op de bodem van de belastingschuldenaar stonden) rechtsgeldig voorafgaand aan het faillissement geleverd zijn aan de koper van deze activa. Voorts oordeelde de Rechtbank dat – hoewel de curator dat wel gesteld en betoogd heeft – onvoldoende gebleken is dat er sprake is geweest van bodemzaken waarop de fiscus zich ook na faillissement zou kunnen verhalen. In reconventie oordeelde de rechtbank dat de curator onrechtmatig gehandeld heeft om het bestuur op datum faillissement te instrueren het onderhanden werk op de gebruikelijke wijze te factureren, aldus dat de gefactureerde bedragen op de bankrekening van curanda, aangehouden bij de Rabobank als pandhouder terecht zouden komen. Hoewel de curator op dat moment (nog) niet wist dat deze bankrekening middels contractsovername op naam gesteld was van de koper en dientengevolge de nog te factureren bedragen niet op de bankrekening van curanda maar op die van de koper zouden worden ontvangen, oordeelde de Rechtbank dat de curator desondanks onrechtmatig gehandeld heeft en dat de boedel gehouden is om een nog te innen bedrag van € 4.908,93 aan de Rabobank te vergoeden.</p> <p>Het oordeel van de rechtbank waarmee de curator zich overigens niet kan verenigen impliceert dat de Rabobank een boedelvordering van € 4.908,93 heeft, welke vordering een gelijke rang toekomt als een pandrecht op een vordering (vide HR 5 februari 2016, JOR 2016/83 m.nt. S.C.J.J. Kortmann). Deze vordering is daarmee hoger gerangschikt dan de boedelvordering van het UWV zodat de curator inmiddels een bedrag van € 4.908,93 aan de Rabobank heeft voldaan.</p> <p>Hoewel de curator het niet eens is met de oordelen van de rechtbank, acht hij het niet opportuun om tegen het vonnis van de Rechtbank in beroep te gaan.</p> |
|--|---|

Voorraden / onderhanden werk

| | | |
|------|------------------|---|
| 3.9 | Beschrijving | Er is enige voorraad aanwezig. De voorraad werd voor datum faillissement door de bank verkocht ex. art. 3:251 van het Burgerlijk Wetboek. Volgens de bestuurders is sprake van een onderhanden werk positie van ca. € 10.000 -15.000. |
| 3.10 | Verkoopopbrengst | Niet van toepassing. |
| 3.11 | Boedelbijdrage | Niet van toepassing. |
| | Werkzaamheden | De curator heeft overleg gehad met de bestuurder, de bank en de koper. |

Andere activa

| | | |
|------|------------------|--|
| 3.12 | Beschrijving | Goodwill, handelsnamen, IE-rechten, tekeningen, lijsten, klantenbestand, orderportefeuille, (mobiele) telefoonnummers, domeinnamen e.d.. |
| 3.13 | Verkoopopbrengst | € 32.500 |
| | werkzaamheden | <p>Na onderhandelingen werd de goodwill e.d. verkocht aan de partij die reeds van de bank de roerende zaken en debiteuren van HCS c.s. had gekocht. Tussen de curator en koper is een overeenkomst opgemaakt, waarbij tevens afspraken werd gemaakt over de afwikkeling van eigendomsvoorbehouden, de administratie etc. In de voorbije verslagperiode heeft een (verdere) operationele afwikkeling plaatsgevonden van diverse aspecten die verband houden met de verkoop. Er is frequent overleg geweest met de financieel manager van de koper. Daarnaast zijn tal van (administratieve) handelingen verricht, om bijvoorbeeld telefoonnummers, contracten e.d. over te zetten.</p> <p>De koper heeft nadien nog een bedrag ad. € 20.000 (ten titel van goodwill betaling) op de faillissementsrekening voldaan (in plaats van aan de Bank als verkoper van de activa) en dit bedrag teruggevraagd. De curator verricht onderzoek. De curator heeft zich voorshands op het standpunt gesteld dat de koper het bedrag ad. € 20.000 niet kennelijk onverschuldigd heeft betaald, dan wel dat de curator een te verrekenen tegenvordering heeft. De koper heeft nl. op de van de schuldenaar overgenomen bankrekening diverse betalingen ontvangen, die niet aan haar toekomen, maar naar de curator meent aan de boedel (daar waar de Bank van mening is dat deze aan haar toekomen). De curator heeft inmiddels een verrekeningsverklaring uitgebracht. De koper heeft aangegeven niet in de verklaring van de curator te willen/zullen berusten, waarna de curator de koper in overweging heeft gegeven om "tussen te komen" in de reeds aanhangige procedure (tussen boedel/pandhouder)</p> |

4 Debiteuren

| | | |
|-----|---------------------|--|
| 4.1 | Omvang debiteuren | Home Care Schadeservices B.V.: € 105.739,66 Bouwzaken Roermond B.V.: € 24.168,04 Huca Holding B.V.: niet van toepassing De omvang van de debiteuren is inclusief intercompany vorderingen. De debiteuren werden voor datum faillissement door de bank verkocht ex. art. 3:251 van het Burgerlijk Wetboek voor een bedrag ad. € 54.500. |
| 4.2 | Opbrengst tot heden | € 25.350,- (gebonden actief ex. art. 58, lid 1 Fw) |
| 4.3 | Boedelbijdrage | Niet van toepassing. |
| | Werkzaamheden | De curator heeft overleg gehad met de bestuurder, de bank en de koper. De curator houdt toezicht op de incasso van de debiteuren. Voorafgaand aan het faillissement heeft de koper in samenspraak met de bank de bankrekening van HCS overgenomen. Op deze bankrekening hebben debiteuren van HCS betaald. Aangezien een gedeelte van deze debiteuren niet aan de koper was overgedragen, stelt de curator uit dien hoofde een vordering op de koper te hebben, daar waar de Bank zich kennelijk op het standpunt stelt dat deze betalingen vanwege haar pandrecht aan haar toekomen. Een debiteur heeft enkele betalingen aan de boedel verricht. De koper stelt zich op het standpunt dat deze opbrengst aan haar toekomt omdat zij meent dat de vordering aan haar zijn gecedeerd. Voor zover bekend is er sprake van een stille cessie en is de boedel inningsbevoegd. |

5 Bank / zekerheden

| | | |
|-----|-----------------------------|--|
| 5.1 | Vorderingen van de bank(en) | De Coöperatieve Rabobank Maas en Leudal U.A. had een lening ad. € 120.000,-- en een krediet in rekening-courant ad. € 140.000,-- verstrekt. HCS, Bouwzaken en Huca zijn hoofdelijk voor de financiering aansprakelijk. Ten tijde van de opzegging van het krediet op 12 maart 2012 had de bank een vordering ad. € 263.348,47. |
| 5.2 | Leasecontracten | HCS had een 9-tal voertuigen in operational lease. In overleg met de leasemaatschappij en de koper van de goodwill worden de voertuigen geretourneerd of wordt de leaseovereenkomst overgenomen. Huca heeft een voertuig in financial lease; met de leasemaatschappij zal overleg plaatsvinden over de afwikkeling. Het leasevoertuig van Huca is door de leasemaatschappij ingenomen. Het betreft een vorm van Financial lease waarbij de leasemaatschappij een financiering heeft verstrekt en het eigendom van het voertuig heeft voorbehouden. Het voertuig is inmiddels verkocht en de curator heeft overleg met de leasemaatschappij over de afrekening. |
| 5.3 | Beschrijving zekerheden | Voor de financiering van de bank zijn de volgende |

| | | |
|-----|---------------------|--|
| | | <p>zekerheden verstrekt:</p> <ul style="list-style-type: none"> - verpanding van de inventaris, voorraden en vorderingen op derden; - borgtocht bestuurder; - garantie van de Staat der Nederlanden. <p>De door de bank gestelde zekerheden worden onderzocht.</p> |
| 5.4 | Separistenpositie | De bank heeft zich reeds voor datum faillissement als separatist gemanifesteerd door de debiteuren en roerende zaken te verkopen. De curator zal het handelen van de bank verder op rechtmatigheidsaspecten onderzoeken. Voorshands is de curator van mening dat met name de verkoop door de bank van de bodemzaken als onrechtmatig jegens de boedel gekwalificeerd dient te worden, nu de crediteuren hierdoor zijn benadeeld. |
| 5.5 | Boedelbijdragen | Niet van toepassing. |
| 5.6 | Eigendomsvoorbehoud | Diverse crediteuren hebben een beroep gedaan op eigendom althans eigendomsvoorbehoud. Afwikkeling van de eigendomsvoorbehouden heeft plaatsgevonden door de koper van goodwill. |
| 5.7 | Reclamerechten | (Nog) niet van toepassing. |
| 5.8 | Retentierechten | (Nog) niet van toepassing. |
| | Werkzaamheden | De curator heeft overleg gehad met de bank. De curator heeft verder onderzoek verricht naar het handelen van de bank. Per saldo meent de curator dat de Bank de opbrengst van de bodemzaken aan de boedel dient af te dragen en dat de boedel door het handelen van de Bank voor het overige geen schade geleden heeft. Ten behoeve van de inning heeft de curator inmiddels een conceptdagvaarding opgesteld. |

6 Doorstart / voortzetten

Voortzetten

| | | |
|-----|---------------------------|----------------------|
| 6.1 | Exploitatie / zekerheden | Niet van toepassing. |
| 6.2 | Financiële verslaglegging | - |
| | Werkzaamheden | - |

Doorstart

| | | |
|-----|----------------|---|
| 6.3 | Beschrijving | Door de verkoop van de goodwill wordt feitelijk een doorstart gerealiseerd. De koper van de goodwill heeft zich verbonden om tenminste een 7-tal werknemers in dienst te nemen. |
| 6.4 | Verantwoording | Niet van toepassing. |
| 6.5 | Opbrengst | Niet van toepassing. |
| 6.6 | Boedelbijdrage | Niet van toepassing. |
| | Werkzaamheden | - |

7 Rechtmatigheid

| | | |
|-----|--------------------------------|--|
| 7.1 | Boekhoudplicht | De rechten en verplichtingen konden aan de hand van de boekhouding worden vastgesteld. |
| 7.2 | Depot jaarrekeningen | De jaarrekeningen van de vennootschappen zijn steeds tijdig gedeponneerd. De jaarrekening over het boekjaar 2011 was reeds in concept gereed. |
| 7.3 | Goedk. Verkl. Accountant | Gelet op de omvang van de onderneming(en) was een goedkeuringsverklaring van de accountant niet vereist. |
| 7.4 | Stortingsverplichting aandelen | Vanwege de oprichtingsdatum van de vennootschappen is dit niet verder onderzocht omdat een eventuele vordering ter zake verjaard was ten tijde van het faillissement. |
| 7.5 | Onbehoorlijk bestuur | Van onbehoorlijk bestuur is niet gebleken |
| 7.6 | Paulianus handelen | Van paulianus handelen is niet gebleken. |
| | Werkzaamheden | <p>De administratie is aan een quick-scan onderworpen. De curator heeft verder onderzoek gedaan naar de rechtmatigheidsaspecten. Dit onderzoek zal vermoedelijk komende verslagperiode (verslag 3) worden afgerond. De curator heeft nader onderzoek verricht naar de rol van de bank en in concept een dagvaarding gereed. De curator meent dat (in ieder geval)</p> <ul style="list-style-type: none"> a. de bank de waarde van de bodemzaken aan de boedel (tbv de fiscus) dient af te dragen b. de bank geen aanspraak kan doen gelden op de betalingen die door de koper ontvangen zijn op de door haar overgenomen bankrekening. <p>Het afgelopen jaar is enkele malen rechtspraak geweest waaruit – in tegenstelling tot de heersende jurisprudentie – lijkt te volgen dat de verkoop ex. artikel 3:251 BW niet tot benadeling aanleiding geeft. Zulks laat naar de mening van de curator onverlet dat – nu levering nog niet had plaats gevonden – de bank de waarde van de bodemzaken op grond van artikel 57, lid 3 Fw aan de curator dient af te dragen.</p> <p>De dagvaarding is uitgebracht. Procedure staat inmiddels voor vonnis. De rechtbank heeft de vorderingen van de curator/boedel afgewezen.</p> |

8 Crediteuren

| | | |
|-----|---------------------------|--|
| 8.1 | Boedelvorderingen | <u>Salaris curator & kosten:</u> P.M. <u>UWV:</u> Home Care Schadeservices B.V.: € 62.993,92 Bouwzaken Roermond B.V.: € 1.300,12 |
| 8.2 | Pref. Vord. van de fiscus | Home Care Schadeservices B.V.: € 182.440,-- Bouwzaken Roermond B.V.: € 122.577,-- Huca Holding B.V.: € 19.622,-- |
| 8.3 | Pref. Vord. van het UWV | Home Care Schadeservices B.V.: € 50.928,72 Bouwzaken Roermond B.V.: € 2.799,47 |

| | | |
|-----|---------------------------------|--|
| 8.4 | Andere pref. Crediteuren | Home Care Schadeservices B.V.: Rabobank ad. € 263.348,47 ten opzichte van de debiteuren. |
| 8.5 | Aantal concurrente crediteuren | <u>Ter verificatie aangemeld:</u> Home Care Schadeservices B.V.: 104 stuks Bouwzaken Roermond B.V.: 39 stuks Huca Holding B.V.: 7 stuks |
| 8.6 | Bedrag concurrente crediteuren | <u>Ter verificatie aangemeld:</u> Home Care Schadeservices B.V.: € 248.054,57 Bouwzaken Roermond B.V.: € 129.718,38 Huca Holding B.V.: € 37.852,94 De genoemde bedragen zijn exclusief de vordering van de bank. Inzake Home Care Schadeservices B.V. heeft de curator daarnaast een aangemelde vordering ad. € 4.274,61 betwist. |
| 8.7 | Verwachte wijze van afwikkeling | De faillissementen dienen uiteindelijk wegens gebrek aan baten opgeheven te worden, aldus dat aan de crediteuren geen uitkering kan worden gedaan. |
| | Werkzaamheden | De crediteuren hebben direct na het uitspreken van het faillissement een mailing ontvangen, waarbij zij zijn uitgenodigd om eventuele rechten en/of vorderingen aan te geven. |

9 Procedures

| | | |
|-----|----------------------|---|
| 9.1 | Naam wederpartij(en) | Rabobank Peel, Maas en Leudal U.A. (pandhouder). |
| 9.2 | Aard procedure | De curator heeft het standpunt ingenomen dat de (executerende) pandhouder de opbrengst van de bodemzaken ad. € 24.000,- ten behoeve van de Belastingdienst op grond van artikel 57 lid 3 van de Faillissementswet aan de boedel dient af te dragen. De curator heeft daartoe een procedure aanhangig gemaakt bij de Rechtbank Limburg, locatie Roermond. De pandhouder heeft een conclusie van antwoord ingediend en een (voorwaardelijk) reconventionele vordering ingesteld. De curator heeft daarop gereageerd bij conclusie repliek/antwoord in reconventie. Pandhouder heeft conclusie van dupliek in reconventie ingediend. |
| 9.3 | Stand procedure | Rechtbank heeft inmiddels vonnis gewezen en de vorderingen van de curator afgewezen. |
| | werkzaamheden | Opstellen conclusie van dupliek in conventie. |

10 Overig

| | | |
|------|-----------------------------------|--|
| 10.1 | Termijn afwikkeling faillissement | De faillissementen kunnen thans door de Rechtbank worden opgeheven. |
| 10.2 | Plan van aanpak | De curator heeft de faillissementen voor opheffing |

| | | |
|------|---------------------------|--|
| | | wegens gebrek aan baten voorgedragen. |
| 10.3 | Indiening volgend verslag | Geen; dit verslag dient als het eindverslag te worden aangemerkt. |
| | werkzaamheden | Verslaglegging Rechter-Commissaris. |

Helmond, 3 oktober 2016.

mr. G. te Biesebeek
 curator

Disclaimer:

Het openbaar verslag is geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of – achteraf – bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.