

ZEVENTIENDE OPENBARE VERSLAG EX ART. 73A FW

in het faillissement van
de besloten vennootschap
Kandamcro Advies B.V.

Gegevens gefailleerde	Kandramco Advies BV, statutair gevestigd te Arnhem, gevestigd te (6828 JJ) Arnhem aan de Parkstraat 20, kantoorhoudende te (6814 BD) Arnhem aan de Sonsbeekweg 38, ingeschreven bij de KvK onder nummer 09143871.
Insolventienummer	F.05/13/1119
Datum uitspraak	22 oktober 2013
Rechter-commissaris	mr. S. Boot
Curator	mr. H.A. Wiggers
Activiteiten onderneming	Tot 31 december 2012 belastingadvies, daarna ter beschikking stellen personeel.
Omzetgegevens	2008: € 1.085.000 2009: € 875.000
Personeel gemiddeld aantal	9 door de bestuurder aangegeven, doch 7 hebben zich bij de curator gemeld en zijn ontslagen.
Saldo einde verslagperiode	€ 604,87
Verslagperiode	11 december 2020 t/m 9 juni 2021
Bestede uren	verslagperiode 1:48 uren totaal 306:36 uren

Deze zaak wordt behandeld door:

**Wiggers
Faber** | advocaten-
belastingkundigen

mr. H.A. Wiggers
Mercurion 20 I | 6903 PZ Zevenaar
T 0316 52 77 52 | F 0316 52 53 40
wiggers@wiggersfaber.nl

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De bestuurder heeft de curator nog steeds geen administratie tot en met datum faillissement kunnen overleggen die aan de wettelijke vereisten voldoet. Een extern accountant is naar de bestuurder meedeelde sinds eind 2013 in zijn opdracht bezig een administratie te maken, waartoe de bestuurder opdracht heeft gegeven en de curator is toegezegd deze zo spoedig als mogelijk aan de curator te geven.

De curator heeft de administratie zoals verzocht nog immer niet ontvangen.

De curator heeft een pc en administratieve bescheiden ontvangen. Zo ook voor enkele jaren een in 2013 door een externe accountant opgestelde jaarrekening. Deze worden door de curator onderzocht.

De curator blijft van mening dat de administratie die is overgelegd niet aan de wettelijk daaraan te stellen vereisten voldoet. De gefailleerde bestuurder de heer Krabbe bestrijdt de zienswijze van de curator en wil dit met zijn curator motiveren. Deze motivering wordt afgewacht.

De heer Krabbe bestrijdt deze aansprakelijkstelling.

Van gefailleerde bestuurder is nog geen reactie ontvangen. Zijn curator heeft de in het faillissement ingediende vordering wegens verhaal voor het tekort in de boedel in dit faillissement niet voorlopig erkend en wacht een eventuele verificatievergadering af zodat over deze vordering een renvoi procedure zou kunnen volgen. Vooralsnog is nog geen dagvaarding aan de bestuurder betekend om zodoende een executoriale titel tot verhaal van het tekort in de boedel te verkrijgen. Dit louter vanwege de vooralsnog onmogelijkheid tot verhaal van de vordering omdat de bestuurder is gefailleerd en thans het tekort in dat faillissement nog lang niet kan worden voldaan, exclusief de vordering wegens verhaal op de bestuurder van het tekort in de boedel in dit faillissement.

Recent heeft de curator van gefailleerde meegedeeld dat mogelijk een akkoord aan de schuldeisers in het faillissement van de heer Krabbe privé zal worden aangeboden. Overleg met de belangrijkste schuldeisers, waaronder ondergetekende, zal plaatsvinden. In dit faillissement behoort tot het tekort van de boedel een grote vordering van de Ontvanger van de belastingdienst te Arnhem. Deze vordering is ook in het faillissement van de heer Krabbe privé ingediend. De komende maanden zal duidelijk worden of een aan te bieden akkoord voor de schuldeisers acceptabel is. Uiteraard dient er een voldoende zekerheid voor de nakoming van een mogelijk akkoord te worden verstrekt.

Onlangs heeft een overleg met de heer Krabbe, zijn curator, vertegenwoordigers van de belastingdienst en ondergetekende plaatsgevonden. De heer Krabbe heeft meegedeeld zich te blijven inspannen zijn schuldeisers en die van Kandamcro, in feite voornamelijk de ontvanger van de belastingdienst, een akkoord te willen aanbieden. Echter, verkoop van onroerend goed lijkt niet eenvoudig. De heer Krabbe is een aantal suggesties gedaan om tot een verkoop van het onroerend goed te kunnen komen. In februari

2018 vindt een vervolgesprek plaats. Voor zover de heer Krabbe eerder onroerend goed of aandelen in een vennootschap waarin zich dat bevindt zou kunnen verkopen, zal eerder een gesprek plaatsvinden.

De heer Krabbe voert thans een belastingadviespraktijk vanuit DNL Fiscalisten B.V., Sonsbeekweg 38 te Arnhem. De curator onderzoekt of activa van gefailleerde zonder vergoeding naar deze vennootschap zijn overgebracht.

De curator blijft van mening dat activa van gefailleerde zonder vergoeding naar deze vennootschap zijn overgebracht dan wel kosten ten onrechte niet ten laste van deze vennootschap zijn gebracht.

Tussen de curator, de curator van de heer Krabbe en de belastingdienst zou deze week een overleg plaatsvinden. Dit is wegens diverse omstandigheden geannuleerd. De curator verwacht dat er binnenkort een overleg zal plaatsvinden.

De bestuurder van gefailleerde, de heer Krabbe, heeft meegedeeld zich te blijven inspannen om actief voor zijn schuldeisers ter beschikking te krijgen. Daarmee ook voor de schuldeisers van gefailleerde. De curator heeft de heer Krabbe meegedeeld dat hij hem aansprakelijk blijft houden voor het tekort in de boedel. De heer Krabbe bestrijdt deze aansprakelijkheid.

In afwachting van de uitkomsten van een vervolg van het overleg met de ontvanger van de belastingdienst en curator van de bestuurder, wordt de heer Krabbe vooralsnog niet in rechte betrokken. Hem is deze week een brief gezonden waarin zijn aansprakelijkstelling voor het tekort in de boedel wordt herhaald. Een vervolg van het overleg met de ontvanger van de belastingdienst heeft door diverse omstandigheden nog niet plaatsgevonden. De curator wacht op een uitnodiging.

De curator is in afwachting van een overleg met de ontvanger of een voorstel tot een schikking door de heer Krabbe. De curator heeft de curator van de heer Krabbe om een overleg verzocht.

Een overleg met de curator van de bestuurder noch met de ontvanger van de belastingdienst samen met (de curator van) de heer Krabbe, heeft na het laatste overleg niet plaatsgevonden. De curator wacht op een uitnodiging. De verwachting is dat wanneer de curator van de heer Krabbe met de ontvanger tot een overeenstemming kan komen, dit faillissement wat dit aspect betreft kan worden afgewikkeld. Zie over de afwikkeling verder onder ad 4, Debiteuren, hierna.

Het overleg in voorgaande alinea bedoelde uitnodiging is nog niet ontvangen. Het initiatief daartoe ligt bij de ontvanger en/of gefailleerde. Zie over de verdere afwikkeling onder ad 4, debiteuren.

Van de ontvanger noch de curator van de heer Krabbe is een bericht ontvangen dat zij tot een overeenstemming zijn gekomen.

De curator heeft ondergetekende onlangs meegedeeld dat binnenkort wellicht een aanbod tot een overeenstemming is te verwachten.

1.2 Winst en verlies

Uit de jaarrekening blijkt dat er over het boekjaar 2009 een netto-omzet van € 875.000,- is gerealiseerd hetgeen heeft geresulteerd in een positief resultaat na belastingen van € 270.000,-.

Volgens de jaarrekening over 2008 werd er in 2008 netto-omzet van € 1.085.000,- gerealiseerd hetgeen resulteerde in een positief resultaat na belastingen van € 390.000,-.

Over 2010 is op 17 maart 2014 een jaarrekening overgelegd. De netto omzet bedroeg € 253.566,- het verlies € 299.030,-.

Heden heeft de bestuurder de curator meegedeeld dat binnenkort de overige jaarrekeningen en grootboekrekeningen zullen worden aangeleverd. Feitelijk kan worden vastgesteld dat aan de wettelijke administratieplicht niet is en zal worden voldaan.

Zoals in 1.1 geschreven is de toegezegde administratie ontvangen. Deze voldoet naar de mening van de curator niet. Per faillissement was de administratie niet bij en een reconstructie nadien is voor de curator niet acceptabel.

1.3 Balanstotaal

Per 31 december 2009 € 1.445.756,00 waarvan € 1.198.542,00 vaste activa. Dit betrof vorderingen op:

- Holding Drs. W.H. Krabbe B.V., thans Kandamcro Holding B.V.	€ 921.000,-;
- D/NL Taks Consult B.V.	€ 95.925,-;
- Sonsbeekstaete	€ 121.158,-.

Uit de boekhouding is niet af te leiden dat deze vorderingen zijn voldaan, zodat gefailleerde deze vorderingen, te verhogen met rente, op deze vennootschappen heeft. De bestuurder heeft de curator verklaard dat op de Holding geen vordering zou bestaan en heeft dit verklaard doordat in 2011 tot een dividenduitkering zou zijn besloten. De curator doet onderzoek.

De dividenduitkering lijkt in strijd met de wet te zijn gedaan en overigens had de vennootschap in augustus 2011 niet voldoende eigen vermogen deze winstuitkering te doen. De curator zal zijn standpunt binnenkort aan de bestuurder meedelen.

Onlangs heeft de curator de bestuurder meegedeeld dat de winstuitkering naar zijn mening in strijd met de wet is gedaan, hetgeen de bestuurder en (middellijk)aandeelhouder bestrijden.

In de standpunten is geen wijziging gekomen.

1.7 Oorzaak faillissement

De eigen aangifte. Materieel was de vennootschap op grond van de huidige bekende feiten reeds lang failliet. Vanaf 2010 zijn belastingschulden onbetaald gebleven tot uiteindelijk een bedrag van in totaliteit € 444.290,-. Kandamcro Holding B.V. en de heer Krabbe zijn hiervoor begin november 2012 hoofdelijk aansprakelijk gesteld. De ontvanger had reeds veel eerder het faillissement kunnen verzoeken, doch de bestuurder heeft meegedeeld dat door verkoop van onroerend goed alle belastingschulden betaald zouden gaan worden. Gefailleerde heeft geen onroerend goed in eigendom.

Deze aansprakelijkstelling door de ontvanger is onherroepelijk.

De salarissen van al het personeel zijn vanaf december 2012 of eerder niet (volledig) betaald. De bestuurder had het personeel toegezegd uiterlijk augustus 2013 alle achterstallige lonen te zullen betalen. Het personeel vertrouwde daarop. Ten onrechte, bleek later. Hadden de personeelsleden dit geweten, dan had door één of meerdere van hen het faillissement reeds veel eerder kunnen worden verzocht.

Per 11 januari 2013 worden alle klanten van gefailleerde door D/NL Tax Consult B.V. "bedient". Volgens een bijlage bij de overeenkomst was de omzet van gefailleerde bij deze klanten in 2012 € 121.000,-. Alle personeelslasten van ongeveer € 400.000,- per jaar zijn echter ten laste van gefailleerde gebleven, de omzet in D/NL. De curator heeft deze overeenkomst buitengerechtelijk vernietigd. De bestuurder vindt ten onrechte, doch motiveert dit standpunt niet.

De omzet van gefailleerde bedroeg in 2009 nog € 875.000,-. Een logische verklaring van de daling in 2012 naar € 121.000,-, heeft de bestuurder de curator nog niet gegeven.

De bestuurder heeft nog steeds geen logische verklaring voor de forse omzetsdaling gegeven.

D/NL realiseerde in 2012 reeds een omzet van € 466.000,-. De curator heeft de bestuurder om een verklaring verzocht tussen de daling van de omzet bij gefailleerde en grote stijging bij D/NL sinds in ieder geval 2012. Deze verklaring is nog steeds niet ontvangen.

De bestuurder heeft aan de curator een verklaring gegeven, welke de curator nog niet voldoende vindt.

De bestuurder heeft de curator geen nieuwe feiten of omstandigheden meegedeeld op grond waarvan de curator zijn standpunt zou kunnen wijzigen. De curator blijft van mening dat sprake is van onbehoorlijk bestuur als belangrijke oorzaak van dit faillissement.

De curator handhaaft zijn standpunt. Gelet op de in de laatste alinea van 1.1 omschreven omstandigheid, kan een afwikkeling van dit faillissement om andere redenen gaan plaatsvinden.

De curator ziet geen redenen zijn eerder ingenomen standpunten te wijzigen.

2. Personeel

Ten tijde van het faillissement waren er zeven personeelsleden in dienst. Met toestemming van de rechter-commissaris is het voltallige personeel op 24 oktober 2013 ontslag aangezegd en is in samenwerking met de buitendienst medewerker van het UWV gezorgd voor aanmelding voor de loongarantieregeling.

De bestuurder heeft verklaard dat negen personeelsleden in dienst waren. Het verschil is nog niet verklaard.

Het verschil is door de bestuurder nog immer niet verklaard. Inmiddels staat vast dat twee personeelsleden ten onrechte niet in de salarisadministratie zijn verantwoord.

3. Activa

Bedrijfsmiddelen

Geen.

Activa die eigendom van gefailleerde waren, zijn in augustus 2012 door de deurwaarder van de belastingdienst geveild. Een voormalig werknemster van gefailleerde heeft deze activa, kantoorinrichting e.d., gekocht. Zij heeft deze activa volgens een niet ondertekende "Huurovereenkomst inventaris" aan de heer W.H. Krabbe privé verhuurd voor € 300,- per maand. De huurder, de heer Krabbe, heeft het onherroepelijke recht het gehuurde na 24 maanden, medio 2014 derhalve, te kopen voor € 1,-.

De heer Krabbe is verzocht te verklaren waarom hij deze voormalige activa van gefailleerde voor € 1,- van de ex-werknemster mag kopen. Temeer daar de (raadsman van) de bestuurder de curator heeft meegedeeld dat de activa niet door de werknemster doch door de Stichting Administratiekantoor Facilitair Beheer Activa te Arnhem (Hrg. 51917696) zouden zijn gekocht. De curator wacht op antwoord.

De curator heeft nog steeds geen antwoord van de bestuurder ontvangen.

Onttrekken van activa aan verhaal voor schuldeisers lijkt het enige motief.

Onderhanden werk

De bestuurder heeft verklaard: "moeilijk te zeggen." De curator heeft moeten vaststellen dat gefailleerde geen onderhanden werk heeft.

De curator neemt aan dat alle werkzaamheden door D/NL Taks Consult om niet zijn overgenomen. De bestuurder wordt verzocht op dit standpunt te reageren.

De bestuurder heeft gereageerd, doch naar de mening van de curator niet zodanig dat D/NL Taks Consult geen vergoeding aan gefailleerde verschuldigd zou zijn dan wel sprake is van paulianeuze handelingen.

Het standpunt van de curator is niet gewijzigd.

Andere activa

Niet bekend.

4. Debiteuren

Er zouden nog twee debiteuren zijn die moeten betalen. Eén is gefailleerd en in België gevestigd. De curator in dat faillissement zal volgens de bestuurder binnenkort een uitkering gaan doen. Een andere debiteur weigert pertinent te betalen. De bestuurder heeft toegezegd alles te doen om deze vordering te incasseren. Betaling heeft nog niet plaatsgevonden. De curator in België heeft meegedeeld dat een mogelijke uitkering aanzienlijk lager zal zijn dan door de bestuurder meegedeeld.

Er is nog geen uitkering ontvangen.

De curator meent naast de hiervoor onder 1.7 genoemde vorderingen nog een vordering van minimaal € 200.000,- op D/NL Tax Consult Belastingadviseurs B.V. te hebben wegens ingeleend personeel doch niet aan gefailleerde betaalde loonkosten. De bestuurder bestrijdt deze vordering, vooralsnog niet gemotiveerd. De curator neemt daarom aan dat de bestuurder deze vordering niet langer bestrijdt.

De bestuurder heeft een reactie omtrent de vordering op D/NL B.V. aan de curator gezonden, waarin hij de vordering bestrijdt.

Alvorens deze vordering te gaan incasseren, wil de curator eerst afwachten welk bedrag de bestuurder bereid is aan de boedel te betalen voor diverse door de curator gestelde vorderingen. De curator heeft contact met de curator van de bestuurder. Bezien wordt welk bedrag de bestuurder uiteindelijk aan de boedel in dit faillissement zou kunnen gaan betalen zodat mogelijk een compromis zou kunnen worden gesloten. Vooralsnog kan niets worden betaald.

Zie hiervoor onder 1.1.

Uit een faillissement van een in België gevestigde vennootschap lijkt een uitkering van een bedrag van rond € 10.000 te worden gedaan.

Er is inmiddels een bedrag van ruim € 12.000 ontvangen.

Naar de curator recent, zal binnenkort uit een faillissement van een debiteur een betaling aan de boedel kunnen worden gedaan. Er komt binnenkort mogelijk nieuw actief in de boedel.

De curator verwacht op basis van (wederom) recente informatie binnen een paar maanden de uitkering te ontvangen. Het betreft (wederom) een gefailleerde debiteur.

Inmiddels heeft de curator de slotuitkering van een andere failliete debiteur op de boedelrekening ontvangen. Het gaat om een bescheiden bedrag van bijna € 600,-. De in de voorgaande alinea bedoelde uitkering welke naar verwachting een hoger bedrag betreft, is nog niet ontvangen. De curator in het

faillissement van die debiteur wacht al heel lang op een toegezegde betaling door een bestuurder in dat faillissement.

Met de curator in het faillissement van de debiteur in de voorgaande alinea bedoeld, heeft deze week nog een overleg plaatsgevonden. De betreffende debiteur heeft de laatste tijd herhaaldelijk aan de betreffende curator meegedeeld zeer spoedig te zullen betalen, hetgeen nog niet is gebeurd. Zeer spoedig zal de betreffende curator met de rechter-commissaris in dat faillissement overleg hebben over de verdere afwikkeling in dat faillissement, waarna ondergetekende bericht zal worden hoe de verdere afwikkeling van dat faillissement zal plaatsvinden en bepaald kan worden wanneer dit faillissement kan worden afgewikkeld.

De curator in de voorgaande alinea bedoeld heeft meegedeeld dat naar zijn verwachting een betaling kan worden ontvangen. Aangenomen wordt dat hierover binnenkort een bericht zal worden ontvangen.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

De Deutsche Bank heeft uit hoofde van een verleende kredietfaciliteit te vorderen een bedrag van € 576.035,78, onder solidair verband met Kandamcro Holding B.V. en Sonsbeekstaete B.V. Op een onroerend goed eigendom van Sonsbeekstaete B.V. is ten behoeve van de bank hypotheek verleend. De bank heeft meegedeeld welk aandeel in haar vordering de drie schuldeisers afzonderlijk hebben. Gefailleerde heeft op grond hiervan een aanzienlijke vordering op vooral de Holding. En Sonsbeekstaete.

In december 2012 is dit krediet met onmiddellijke ingang opgezegd. Echter, niet onmiddellijk opgeëist omdat de bestuurder de bank heeft meegedeeld door verkoop van onroerend goed, meer specifiek het kantoorpand te Arnhem de schuld te kunnen inlossen. Het kantoorpand, geen eigendom van gefailleerde, is nog niet verkocht.

Aan de ontvanger van de belastingdienst, het personeel en de bank belooft de heer Krabbe als bestuurder al sinds 2012 dat zij uit verkoop van onroerend goed betaald zullen worden. Tot op heden is door de verkoop van een kantoorpand te Arnhem een bedrag aan de belastingdienst betaald, doch niet voor schulden van gefailleerde.

Tot op heden is gebleken dat beloftes door de bestuurder gedaan inhoudsloos zijn en niet (kunnen) worden nagekomen.

Mogelijk dat binnenkort een concreet aanbod tot een akkoord wordt gedaan dat ook wordt nagekomen. De curator verwacht dit niet.

Overige punten zijn afgewikkeld.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Aan de boekhoudplicht is naar het oordeel van de curator niet voldaan. Aan de publicatieplicht zeker niet. Er zou volgens een verklaring van de bestuurder in het programma Exact een boekhouding worden gevoerd. Dit is niet juist, dit moet zijn Excel. Overigens heeft de ontvanger van de belastingdienst naar aanleiding van een boekenonderzoek in 2012 vastgesteld dat de boekhouding op diverse onderdelen niet voldoet.

De bestuurder heeft heden meegedeeld dat hij samen met een extern accountant de ontbrekende administratie en jaarrekeningen aan het afronden is en deze zeer binnenkort aan de curator zal zenden. Voor de vaststelling dat niet aan de boekhoudplicht is voldaan is dit niet relevant.

7.3 Goedkeurende verklaring accountant

Geen verklaring vereist. Vanaf 2011 is geen extern accountant/boekhouder meer betrokken. Thans, 2014, naar de bestuurder verklaarde, weer wel. Overigens niet in opdracht van de curator.

De bestuurder heeft meegedeeld dat aan deze accountant door hem in december 2013 een opdracht is verstrekt. De curator heeft nog steeds niet een door de bestuurder gereconstrueerde administratie ontvangen en verwacht deze ook niet meer.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

De curator heeft diverse goede gronden de bestuurder voor het tekort in de boedel aan te spreken. Alvorens dit te doen, zal de curator de bestuurder de gelegenheid geven om diverse door de curator geconstateerde feiten te weerleggen.

Wegens kennelijk onbehoorlijk bestuur ex. artikel 2:248 lid 2 Faillissementswet is een aansprakelijkheid wat de curator betreft thans een gegeven. Het is thans (op grond van de wet) aan het bestuur om het wettelijk vermoeden, dat onbehoorlijk bestuur een belangrijke oorzaak is van het faillissement, te ontzenuwen. Het bestuur wordt thans door de curator in de gelegenheid gesteld om al dan niet met behulp van zijn raadsman aannemelijk te maken welke (andere) oorzaken aan het faillissement ten grondslag hebben gelegen. Daarnaast doet de curator nog nader onderzoek naar de vraag of er andere zelfstandige grondslagen zijn voor kennelijk onbehoorlijk bestuur.

Zoals hierna ook uit hoofdstuk 8 zal blijken, zijn de belastingdienst en loonvorderingen de enige twee echt relevante schuldeisers nog te betalen. De belastingdienst is veruit de grootste schuldeiser.

De bestuurder heeft deze aansprakelijkstelling door de curator niet bestreden. Door toezending van dit verslag aan de bestuurder wordt deze nogmaals uitgenodigd de aansprakelijkstelling gemotiveerd binnen twee weken te bestrijden.

De curator heeft de bestuurder per brief uitvoerig in kennis gesteld van de redenen waarom deze voor het tekort in de boedel aansprakelijk wordt gehouden. Diverse gronden worden door de bestuurder bestreden, doch naar de mening van de curator onvoldoende.

De bestuurder heeft de curator verzocht mee te delen of met hem en, door tussenkomst van de curator, ook met de ontvanger van de belastingdienst tegen betaling van een bedrag tegen finale kwijting tot een vergelijk kan worden gekomen. De bestuurder heeft de curator meegedeeld een uiterste inspanning te willen doen alle schuldeisers te betalen. De curator heeft de bestuurder verzocht een voorstel te doen. Dit voorstel moet een substantieel bedrag betreffen en zeker moet zijn wanneer dit bedrag zal zijn betaald. Het voorstel is nog niet ontvangen.

De ontvanger van de belastingdienst heeft de curator meegedeeld geen kwijtschelding te willen verlenen, hetgeen de bestuurder door de curator is meegedeeld. De bestuurder heeft recent aan de curator meegedeeld dat uiterlijk eind mei 2015 een bedrag aan de boedel zal worden betaald. Dit, naar de bestuurder heeft meegedeeld, ten blijke van zijn goede wil alle schuldeisers uiteindelijk volledig te willen betalen en betaling van een gedeelte van het tekort in de boedel.

Tot op heden is door de verkoop van een kantoorpand te Arnhem een bedrag aan de belastingdienst betaald, doch niet voor schulden van gefailleerde.

De curator blijft de bestuurder voor het tekort in de boedel aansprakelijk houden. De curator meent dat de bestuurder aanspraak kan maken op vermogen in het buitenland, al blijkt dit niet uit documenten welke de curator ter beschikking heeft doch wel op een andere wijze. De bestuurder heeft erkend dat hij (middellijk) mede eigenaar is van onroerende zaken buiten Nederland.

Of in rechte deze feiten voldoende zijn om de bestuurder voor het tekort aansprakelijk te houden, zal moeten worden afgewacht. Als het ooit tot een procedure komt.

Zie 1.1 hiervoor.

7.6 Paulianeus handelen

Zie 1.7 hiervoor.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

De boedelvordering beperkt zich thans tot het salaris van de curator, de verschotten en beheerskosten.

Het UWV heeft ter zake nakoming van de loongarantieregeling een vordering ad € 72.555,39 ingediend.

8.2 Preferente vordering van de fiscus

De Belastingdienst heeft een preferente vordering ingediend van € 730.084,97, inclusief een vordering ex artikel 43 IW uit hoofde van een fiscale eenheid omzetbelasting en de (geschatte) voorlopige vordering voortvloeiend uit artikel 29 lid 2 OB.

8.3 Preferente vordering van het UWV

Het UWV heeft een hoog preferente vordering ad € 10.807,78 alsmede een laag preferente vordering ad € 94.542,93.

8.4 Andere preferente crediteuren

Er hebben zich geen andere preferente crediteuren gemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Acht crediteuren hebben een concurrente vordering ingediend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Aan concurrente crediteuren staat een saldo open van € 56.318,99.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

De wijze van afwikkeling is op dit moment nog niet bekend.

9. Procedures

Niet van toepassing.

10. Overige

10.1 Plan van aanpak

Wanneer er in het faillissement actief blijkt te ontstaan waaruit ook concurrente schuldeisers (gedeeltelijk) kunnen worden voldaan, zal de curator de rechter-commissaris voorstellen de bestuurder in rechte te betrekken zodat een titel tot verhaal van het tekort op hem kan worden verkregen.

Vooralsnog zal de komende paar maanden vooral onderzoek naar en overleg over een aan te bieden akkoord plaatsvinden.

De curator overweegt de bestuurder voor het tekort in de boedel te gaan dagvaarden. Hierdoor ontstaan voor de boedel maar ook voor de bestuurder helaas diverse (aanzienlijke) kosten.

Gelet op het actief in de boedel en overleg met de curator van de bestuurder en de ontvanger van de Belastingdienst, wordt de bestuurder vooralsnog niet gedagvaard.

Na ontvangst van de betaling door de curator van de andere gefailleerde debiteur onder 4, laatste alinea, genoemd en onder 1.1 slot beschreven omstandigheid kan afwikkeling van dit faillissement gaan plaatsvinden.

10.2 Termijn afwikkeling van het faillissement

Het te gelde maken van het aandeel in onroerende zaken waarvan de bestuurder (middellijk) mede-eigenaar is, lijken moeilijk op korte termijn te gelde gemaakt te kunnen worden. De curator is in het belang van de schuldeisers bereid een paar jaar te wachten voordat deze gelden voor de schuldeisers beschikbaar kunnen komen.

Zodra met de curator van de heer Krabbe en de ontvanger van de belastingdienst tot een akkoord is gekomen, kan worden afgewikkeld. Daarnaast is thans een uitkering uit een faillissement van een debiteur te verwachten.

In deze situatie is geen verandering gekomen. Hoewel dit faillissement al zeer lang duurt, wordt getracht nog een behoorlijke betaling van de bestuurder in dit faillissement en de genoemde gefailleerde debiteur te ontvangen. Een betaling door de bestuurder moet worden gefinancierd uit verkoop van onroerende zaken in het buitenland.

Zoals onder 1.1 laatste linea en onder 4. Debiteuren vermeld is een mogelijke betaling door de bestuurder of de debiteur afhankelijk van het door de ontvanger van de belastingdienst tot een overeenstemming komen met de bestuurder en het door de curator in een ander faillissement succesvol kunnen incasseren van een vordering op de bestuurder in dat faillissement, welke vordering naar is meegedeeld voor een groot deel is ontvangen. Een te ontvangen betaling in dit faillissement is daarom te verwachten waarom nog niet wordt voorgesteld dit faillissement te beëindigen.

10.3 Indiening volgend verslag

Over 6 maanden of eerder zodra er kan worden afgewikkeld.

10.4 Werkzaamheden overig.

Diversen.

Zie 10.

Zevenaar, 9 juni 2021



mr. H.A. Wiggers
Curator