

**FAILLISSEMENTSVERSLAG**

Nummer: 17

Datum: 8 oktober 2021

Gegevens onderneming : J. Nijman Beheer B.V.
Faillissementsnummer : C/05/13/939 F
Datum uitspraak : 10 september 2013
Curator : R.W.J.M. Schuurman
Rechter-Commissaris : M.J.C. van Leeuwen

Activiteiten onderneming : Het beheren van (dochter)vennootschappen c.q. het fungeren als (financiële) Holding.
Omzetgegevens : Nog niet bekend.
Personeel gemiddeld aantal : 0.

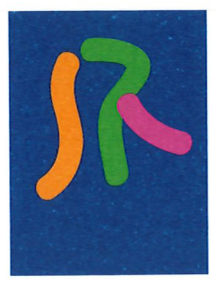
Verslagperiode : 9 april 2021 tot en met 8 oktober 2021
Bestede uren in verslagperiode : 18 minuten.
Besteden uren totaal : 16 uur en 24 minuten.

1. Inventarisatie

- 1.1 Directie en organisatie : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.
1.2 Winst en verlies : Nog niet bekend.
1.3 Balanstotaal : Nog niet bekend.
1.4 Lopende procedures:

Zie derde verslag, d.d. 9 juli 2014.

Gelijktijdig met het faillissement van J. Nijman Vastgoed B.V. is het faillissement uitgesproken van J. Nijman Beheer B.V. J. Nijman Beheer B.V. is enig aandeelhouder en bestuurder van onder andere J. Nijman De Rieze B.V., die inmiddels ook failliet is. Deze drie Nijman-vennootschappen voeren te samen een procedure tegen verzekeringsmaatschappij ASR. In 2004 is er namelijk te Ulft een pand van de Nijman-vennootschappen afgebrand, waardoor tevens bedrijfsschade, inventaris-/goederenschade en computerschade is opgetreden. De totale schadepost betreft € 1.944.791,00. ASR heeft echter geweigerd voornoemd schadebedrag uit te keren, nu ASR zich – kortweg – op het standpunt stelt dat ten aanzien van de ontstane schade sprake is van merkelijke schuld. Hierover wordt sinds 2004 geprocedeerd. Vanwege rente en buitengerechtelijke kosten, is de claim van de Nijman-vennootschappen inmiddels opgelopen tot € 2.759.128,00. In deze procedure hebben de Nijman-vennootschappen samen opgetrokken met ABN AMRO Bank en Rabobank, nu deze banken eerste en tweede hypotheekrechten en pandrechten claimen ten aanzien van – kortweg – de afgebrande onroerende en roerende zaken. In een kort geding procedure, wat heeft geleid tot een arrest in kort geding van het Gerechtshof Den Haag, zijn de Nijman-vennootschappen (grotendeels) in het gelijk



gesteld. Vervolgens is ASR een bodemprocedure begonnen bij de Rechtbank te Rotterdam, waarbij de procedure op enig moment op de parkeerrol is geraakt. Daarna is het faillissement uitgesproken. Na het uitspreken van het faillissement heeft ASR de procedure van de parkeerrol afgehaald voor voortprocederen. Met toestemming van de Rechter-Commissaris en in overleg met de Rabobank en de ABN AMRO Bank, zet de curator de procedure voort. De curator wordt hierbij inhoudelijk bijgestaan door zijn kantoorgenoot, mr. Leerink, waarbij tussen de banken en de boedel (betalings)afspraken zijn gemaakt.

In mei 2011 heeft de Rechtbank geoordeeld dat de Nijman-vennootschappen moesten zorgdragen voor overlegging van het strafdossier van (wijlen) de heer Nijman. Bij tussenarrest van 28 januari 2015 is de Rechtbank – na verzet zijdens de curator – tot de conclusie gekomen dat van de curator niet verwacht mag worden dat hij het strafdossier inbrengt, althans dat niet overlegging zonder nadelige gevolgen blijft, nu de curator niet over dat dossier beschikt. Vervolgens heeft de Rechtbank bij voornoemd tussenvonnis tevens aan ASR de bewijslast opgedragen te bewijzen dat sprake is van brandstichting c.q. verzwijging. ASR heeft de Rechtbank daarna verzocht tegen deze tussenbeslissing hoger beroep open te stellen, welk verzoek door de Rechtbank is afgewezen. Daarop heeft ASR pleidooi gevraagd, welk pleidooi is gehouden op 2 oktober 2015. Naar aanleiding daarvan heeft de Rechtbank besloten dat zij het strafdossier bij het OM zal opvragen. Aan deze oproep heeft het OM gehoor gegeven. Inmiddels hebben ASR en de curator beide een nadere conclusie genomen, waarin partijen hebben gereageerd op de inhoud van het strafdossier. Daarna is van de zijde van ASR (wederom) om pleidooi gevraagd. Dit pleidooi zal plaatshebben op 20 april 2017. Tijdens het pleidooi liet de (meervoudige kamer van de) Rechtbank in het kader van haar ‘voorlopig oordeel’ weten dat zij voornemens was de claim van Nijman c.s. toe te wijzen. Schikkingsoverleg heeft niets uitgehaald. Het is nu wachten op arrest. Bij vonnis van 7 februari 2018 heeft de Rechtbank de vorderingen van de Nijman-vennootschappen integraal toegewezen, waarmee ASR een bedrag van circa € 3.000.000,00 verschuldigd is. ASR heeft overigens reeds beroep ingesteld. ASR heeft inmiddels haar memorie van grieven ingediend. De Nijman-vennootschappen staan nu voor memorie van antwoord. Omdat de uitspraak van Rechtbank uitvoerbaar bij voorraad is verklaard, heeft ASR op verzoek van de boedel hangende het hoger beroep reeds een bedrag van € 2.254.415,20 voldaan. Dit betreft niet de gehele veroordeling, maar is wel afdoende om de beide betrokken banken af te lossen. Voornoemd bedrag is dan ook aan de Rabobank en de ABN AMRO Bank toegekomen. Met betaling van dit bedrag zijn de vorderingen van deze banken voldaan. In hoger beroep is namens de Nijman-vennootschappen op 25 juni 2019 een memorie van antwoord ingediend. ASR heeft pleidooi gevraagd, welk pleidooi plaats zal vinden op 3 maart 2020. Op 3 maart 2020 heeft in hoger beroep bij het Gerechtshof Den Haag pleidooi plaatsgehad. Zoals het er nu naar uitziet, zal het Hof op 28 april 2020 tussenarrest wijzen. Het Hof gaf te kennen voornemens te zijn zich te laten voorlichten door een deskundige. Deze deskundige zal, voor zover dat mogelijk is, een uitspraak moeten doen over



de mogelijke oorzaken van de brand en de mate van waarschijnlijkheid van deze oorzaken. Als deskundige zou het Hof het NFI willen benoemen.

Inmiddels heeft het Gerechtshof Den Haag op 23 juni 2020 een tussenarrest gewezen, waarbij zij een aantal tussentijdse beslissingen neemt. Het Hof heeft vastgesteld dat zij zich omtrent de brandschade wil laten voorlichten door een deskundige om inzicht te krijgen in de vraag of sprake is van brandstichting of niet. Aan partijen is gevraagd input te geven omtrent onderzoeksvragen en de persoon van de deskundige.

Het Gerechtshof Den Haag heeft als deskundige het NFI willen benoemen. Het NFI heeft echter aangegeven in deze niet als deskundige te willen / kunnen optreden. Partijen zijn momenteel in overleg om samen een deskundige aan te wijzen alsmede de vraagstelling aan deze deskundige te formuleren. Bij tussenarrest van het Gerechtshof Den Haag van 10 augustus 2021 is een deskundige aangewezen. De curator verwacht dat deze in de komende verslagperiode onderzoek zal doen en zijn bevindingen zal delen. De procedure staat op de rol van het Gerechtshof van 11 januari 2022 voor memorie na deskundigenbericht aan de zijde van ASR.

- | | | | |
|-----|--------------------------------|---|---|
| 1.5 | Verzekeringen | : | Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013. |
| 1.6 | Huur | : | Zie tweede verslag, d.d. 10 april 2014. |
| 1.7 | Oorzaak faillissement | : | Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013. |
| | Werkzaamheden | : | Geen. |
| | Bestede tijd in verslagperiode | : | Geen. |

2. Personeel : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.

3. Activa

Onroerende zaken : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.

Bedrijfsmiddelen : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.

Voorraden / Onderhanden werk : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.

Andere activa

3.12 Beschrijving:

De gefailleerde onderneming is eigenaar van een drietal dochtervennootschappen. De eerste is The Nano Company B.V., welke inmiddels per 7 augustus 2012 failliet is verklaard met benoeming van mr. Vrijbergen tot curator. Daarnaast is gefailleerde eigenaar van Nijman Pensioen B.V. en Nijman De Rieze B.V. In Nijman Pensioen B.V. zitten de pensioenaanspraken van (wijlen) de heer J. Nijman. In 2012 heeft dit geleid tot een uitbetaling van circa € 250.000,00. De bestuurder heeft aangegeven dat hij deze pensioengelden heeft geherinvesteerd en uiteindelijk heeft doorgeleend aan Nijman De Rieze B.V., welke B.V. (decoratie)materialen zou hebben aangekocht in China. Conform opgave van de bestuurder zouden deze goederen vanuit China onderweg zijn naar Nederland. Tenslotte is de gefailleerde onderneming eigenaar van Nijman De Rieze B.V.



Het faillissement van deze B.V. is inmiddels uitgesproken per 25 maart 2014. Deze B.V. had nog een bescheiden handelsvoorraad staan in het pand aan de Brinkweg 38 te Zelhem. In overleg met de Rabobank Graafschap-Zuid, als pandhouder, zijn deze goederen inmiddels verkocht.

Daarnaast is deze vennootschap procespartij in de miljoenenclaim op ASR.

3.13	Verkoopopbrengst	:	N.v.t.
	Werkzaamheden	:	Geen.
	Bestede tijd in verslagperiode	:	Geen.
4.	Debiteuren	:	Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.
5.	Bank / Zekerheden	:	Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.
6.	Doorstart / Voortzetten	:	Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.
7.	Rechtmatigheid		
7.1	Boekhoudplicht	:	In onderzoek. Inmiddels is de bestuurder herhaaldelijk (mondeling en schriftelijk) verzocht de administratie van de gefailleerde vennootschap aan te reiken. De bestuurder heeft aangegeven dat hij niet meer informatie heeft dan door hem al is aangereikt. De (voorlopige) conclusie is daarmee dat niet (ten volle) aan de administratie- en publicatieplicht is voldaan. Met de bestuurder is een minnelijke regeling getroffen, waarbij de bestuurder een bedrag van €10.000,00 heeft voldaan. Dit bedrag is over de drie Nijman-vennootschappen verdeeld, waarbij aan Nijman Beheer B.V. een bedrag van € 3.333,33 toekwam.
7.2	Depot jaarrekeningen	:	Zie 7.1.
7.3	Goedk. Verkl. Accountant	:	N.v.t.
7.4	Stortingsverpl. Aandelen	:	Zie 7.1.
7.5	Onbehoorlijk bestuur	:	In onderzoek.
7.6	Paulianus handelen	:	Niet van toepassing.
8.	Crediteuren		
8.1	Boedelvorderingen	:	N.v.t.
8.2	Pref. vord. van de fiscus	:	€ 77.686,00.
8.3	Pref. vord. van het UWV	:	N.v.t.
8.4	Andere pref. vorderingen	:	N.v.t.
8.5	Aantal concurrente vorderingen	:	11.
8.6	Bedrag concurrente vorderingen	:	€ 3.173.118,24



- 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling : De verwachting is dat het onderhavige faillissement zal worden opgeheven bij een gebrek aan baten.
9. **Procedures** : Zie eerste verslag, d.d. 3 december 2013.
10. **Overig**
- 10.1 Termijn afwikkeling faill. : Nog niet bekend.
- 10.2 Plan van aanpak : Voortzetten procedure miljoenenclaim ASR.
- 10.3 Indiening volgend verslag : Conform de wettelijke termijn van zes maanden.
- Werkzaamheden : Werkzaamheden ten behoeve van het opstellen van het faillissementsverslag.
- Bestede tijd in verslagperiode : 30 minuten.
11. **Totaal gerealiseerd actief**
- 11.1 Saldo faillissementsrekening : € 3.392,25

Doetinchem, 8 oktober 2021

R.W.J.M. Schuurman
curator

Aan dit openbaar verslag kunnen door derden geen rechten worden ontleend. Het verslag is bedoeld om derden te informeren over de voortgang van het faillissement met betrekking tot die aspecten, waarvan de curator meent dat bepaalde informatie in dit stadium openbaar gemaakt kan worden. Aangaande die informatie heeft de curator getracht een en ander zo zorgvuldig mogelijk te formuleren, doch de lezer dient zich te realiseren dat sommige informatie bewust dan wel onbewust door de curator niet kan zijn weergegeven.