

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

Insolventienummer: F.05/16/107

Toezichtzaaknummer: NL:TZ:0000012187:F001

Datum uitspraak: 09-02-2016

Curator: Mr. V. van Dijken

R-C: mr. E. Boerwinkel

Algemeen

Gegevens onderneming

Hendriksen Gevelrenovatie en Voegersbedrijf B.V., h.o.d.n. Hendriksen Restauratie Groep en Hendriksen Gevelrenovatie & Onderhoud

Activiteiten onderneming

Aannemersbedrijf met name gespecialiseerd in gevelwerk voor de woningbouw

Omzetgegevens

EUR 432.620 (2014)

Personeel gemiddeld aantal

4

Saldo einde verslagperiode

EUR 5.489,63

EUR 5.490,10

Verslagperiode

17 september 2016 t/m 31 mei 2017

1 juni 2017 t/m 4 december 2017

Bestede uren in verslagperiode

14 uur en 42 minuten

11 uur en 24 minuten

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

Bestede uren totaal

157 uur en 42 minuten

171 uur en 18 minuten

Toelichting

-

1 Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

B.E. Hendriksen Beheer B.V.

1.2 Winst en verlies

EUR -/- 187.868 (2014)

1.3 Balanstotaal

EUR 331.584

1.4 Lopende procedures

geen

1.5 Verzekeringen

gebruikelijke bedrijfsschade, aansprakelijkheid, ongevallen en werknemersverzekeringen.

1.6 Huur

er werd een bedrijfspand aan de Hoge Eng-Oost 21 te Putten gehuurd. Dit pand is door brand teniet gegaan, de curator verwijst naar het 1e verslag.

Huur loods Harderwijkerweg Ermelo: zoals zowel in het 1e verslag als in separate berichtgeving aangegeven bevond zich in een loods te Ermelo het leeuwendeel van de inventaris (met name: compressoren, aanhangers en materiaal voor de bedrijfsvoering).

Hendriksen Groep BV claimde daarvan eigenaar te zijn. Zie verderop in dit verslag.

Aangaande de huurovereenkomst van die loods verklaarde de heer Hendriksen, dat deze mondeling was aangegaan en dat Hendriksen Groep BV huurder was. Hoewel verhuurder Bakker eerder impliciet erkend had dat zich een schriftelijke huurovereenkomst in zijn administratie bevond weigerde hij deze af te geven omdat hij naar zeggen buiten de conflicten wilde blijven. Hem is te verstaan gegeven, dat het gevolg van die keuze was dat curator niet kon vaststellen of er een rechtsverhouding was tussen failliet en verhuurder, met mogelijke consequenties bij het honoreren van een boedelvordering. Kennelijk omdat noch Groep BV, noch Hendriksen in privé de verhuurder betaalde heeft deze eieren voor zijn geld gekozen en de huurovereenkomst op tafel gelegd. Die bleek wel degelijk te zijn aangegaan tussen failliet en verhuurder.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

1.7 Oorzaak faillissement

Volgens opgave van failliet gelegen in de betalingsmoraal van afnemers en conflicten rondom de uitkoopregeling van de voormalig vennoot (zoon van de heer Hendriksen).

2 Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

4

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

4

2.3 Datum ontslagaanzegging

11 februari 2016

2.4 Werkzaamheden

De (4) werknemers zijn met machtiging van de rechter-commissaris ontslagen en met het UWV zijn afspraken gemaakt over de intake en verdere afwikkeling van de loongarantieregeling.

3 Activa

3.1 Onroerende zaken: Beschrijving

niet van toepassing

3.2 Onroerende zaken: Verkoopopbrengst

niet van toepassing

3.3 Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

niet van toepassing

3.4 Onroerende zaken: Boedelbijdrage

niet van toepassing

3.5 Onroerende zaken: Werkzaamheden

niet van toepassing

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

3.6 Bedrijfsmiddelen: Beschrijving

zoals eerder gerapporteerd claimde Hendriksen Groep BV de eigendomsrechten van alle bedrijfsmiddelen, waaronder die in de loods te Ermelo. De curator heeft aangegeven deze claim niet te honoreren en de zaken uit de loods te Ermelo zijn alle geveild, waarbij de opbrengst in de boedel is gevloeid. Juridische actie daartegen zoals door de bestuurder via zijn advocaat aangekondigd is uitgebleven; zoals eveneens gerapporteerd heeft bestuurder nadien aangegeven, dit verzet te staken en afspraken met de curator te willen maken. Onderdeel van hetgeen de heer Hendriksen in dat kader aanbood was, dat Groep BV afstand deed van rechten die zij claimt op betalingen door debiteur Hartman te Den Haag. Dienaangaande rapporteert curator onder de kop "debiteuren".

Bedrijfsmiddelen overig: zoals aangegeven zijn die door brand teniet gegaan. Faillieten waren verzekerd noch verzekeringnemer. Om die reden weigert assuradeur enige opgave aan curator te doen. Het lijkt aannemelijk dat Hendriksen Groep deze zaken verzekerd had en ook de uitkering heeft ontvangen. Op de vraag of daartegen stappen moeten worden gezet komt de curator hierna terug.

Zoals eerder aangeven weigert Beerd Hendriksen, opgave te doen van de uitkering die als gevolg van de brandschade is gedaan. De tussenpersoon weigert mij opgave van de identiteit van de verzekeraar. Met de referentienummers van de opstalverzekering (Univé) heb ik bij deze verzekeraar geïnformeerd, maar aldaar vernomen dat de inventaris door Hendriksen kennelijk elders dan bij Univé is verzekerd. In een gesprek dat 20 november 2017 plaatsvond (waarover separaat meer) gaf Beerd Hendriksen aan, dat hij in beraad hield mij openheid van zaken zou geven over de verzekeringsuitkering.

3.7 Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst

nog niet bekend

3.8 Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage

niet van toepassing

3.9 Bedrijfsmiddelen: Bodemvoorrecht fiscus

niet van toepassing

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

3.10 Bedrijfsmiddelen: Werkzaamheden

op basis van de constatering van de curator bij zijn eerste bezoek dat in het bedrijfspand te Putten (Hoge Eng-West) vrijwel geen bedrijfsmiddelen (meer) aanwezig waren, had de bestuurder wel aangegeven dat er bedrijfsmiddelen op een andere locatie aanwezig waren. Daags na die constatering heeft de politie Harderwijk bij de curator melding gemaakt van het adres van die tweede locatie. De curator heeft ter zekerheidstelling van zaken die vermoedelijk tot de boedel behoren, ex art. 93a Fw machtiging tot binnentreden aan de rechter-commissaris gevraagd en op basis van die machtiging is op 12 februari 2016 met begeleiding van de politie en een slotenmaker binnengetrokken. Daarbij is de tweede bedrijfslocatie verzegeld. De curator heeft vervolgens aan zowel de bestuurder als de verhuurder van die locatie om opheldering gevraagd wie huurder van de locatie is, maar tot op heden wordt er door beiden geweigerd om een kopie van de betreffende huurovereenkomst aan de curator ter beschikking te stellen. De bestuurder heeft het standpunt ingenomen dat de bedrijfsmiddelen aan hem of aan een aan hem gelieerde niet-gefaillieerde onderneming toebehoren; dat standpunt is door de curator op basis van de beschikbare administratie en op basis van de uiterlijke kenmerken van de aangetroffen bedrijfsmiddelen (voorzien van reclame en bedrijfsnaam van gefaillieerden) bestreden.

De afgelopen verslagperiode is getracht om in onderling overleg met de bestuurder tot een doorstart te komen, waarbij formalisering omtrent de vraag aan wie de bedrijfsmiddelen toebehoren achterwege zou kunnen blijven. De bestuurder heeft daarvan inmiddels recent te kennen gegeven dat hij verder geen interesse meer heeft in een doorstart.

De curator zal omtrent de bedrijfsmiddelen de komende verslagperiode een formeel standpunt jegens de bestuurder in gaan nemen en voorts zullen de bedrijfsmiddelen (die reeds op voorhand getaxeeerd zijn door NTAB) worden verkocht.

3.11 Voorraden / onderhanden werk: Beschrijving

zie hiervoor, met name schoonmaak- en voegmiddelen.

3.12 Voorraden / onderhanden werk: Verkoopopbrengst

nog niet bekend

3.13 Voorraden / onderhanden werk: Boedelbijdrage

niet van toepassing

3.14 Voorraden / onderhanden werk: Werkzaamheden

niet van toepassing

3.15 Andere activa: Beschrijving

niet van toepassing

3.16 Andere activa: Verkoopopbrengst

niet van toepassing

3.17 Andere activa: Werkzaamheden

niet van toepassing

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

4 Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

EUR 10.822,42

4.2 Opbrengst

nog niet bekend

4.3 Boedelbijdrage

niet van toepassing

4.4 Werkzaamheden

zoals aangegeven heeft bestuurder (c.q. Hendriksen Groep BV) haar verzet tegen de verkoop van de bedrijfsmiddelen te Ermelo opgegeven en heeft de heer Hendriksen aangegeven, afspraken te willen maken. Onderdeel daarvan was dat de boedel te eigen bate debiteur Hartman te Den Haag mocht incasseren. De curator roept in herinnering, dat failliet werkte als onderaannemer voor Hartman. In hoofdlijn speelden aangaande Hartman twee aspecten:

- De aanneemsom bedroeg € 291.000,-- (met BTW verlegd) terwijl de stand van het werk volgens de opgave van de projectplanner aanspraak zou bieden op een bedrag groot € 175.500,-- richting Hartman. Er zou in totaal volgens de administratie slechts € 37.000,-- zijn betaald, zodat een omvangrijke vordering zou resteren.

- Hendriksen Groep BV claimde, tot contractsovername te zijn overgegaan in die zin dat zij in plaats van failliet onderaannemer van Hartman is geworden. Van de voor contractsovername noodzakelijke toestemming, die ook impliciet mag worden verstrekt, blijkt mij niet. Hartman ontkent met een contractsoverneming te hebben ingestemd. Voor zover de curator kan nagaan is als enige blijk van instemming aan te wijzen een eenmalige betaling door Hartman op rekening van Groep in reactie op een verzoek van Groep, op die rekening te betalen. Hartman stelt dat die betaling abusievelijk is verricht en de betaling staat ook op zichzelf. De betaling kwalificeert in mijn ogen niet snel als toestemming met een contractsoverneming.

Naar blijkt heeft Hartman een groot aantal veelal kleinere betalingen gedaan die niet met termijnfacturen sporen. Een zeer groot deel van deze betalingen is niet in mindering op de gefactureerde sommen in de projecten gebracht. Hartman heeft uiteindelijk een verklaring van haar bank bijgebracht dat de betreffende betalingen daadwerkelijk zijn gedaan; de curator heeft bij het doorlopen van de bankafschriften vastgesteld dat deze betalingen daadwerkelijk zijn ontvangen. De betreffende betalingen zijn overigens evenmin in de administratie van Hendriksen Groep BV opgenomen. De conclusie moet zijn, dat de debiteurenpositie zoals die blijkt uit de administratie van failliet niet lijkt te stroken met de door Hartman verrichte betalingen. Dat zou anders kunnen zijn indien de betalingen zien op andere projecten. Hoewel die kans enerzijds aanwezig is – Hartman betaalt schijnbaar willekeurige bedragen en biedt geen duidelijke omschrijving – heb ik nog geen aanwijzing dat in de betreffende periode andere projecten gefactureerd werden. De gemachtigde van Hartman stelt zich op het standpunt dat de zaak omgekeerd ligt: Hartman heeft nog een forse vordering op failliet. Hierbij komt de gebruikelijke discussie omtrent de stand van het werk en de schade door het staken daarvan zal moeten worden gevoerd.

Debiteuren overig: aangeschreven is een tiental debiteuren. De debiteuren Elro Dakdekkingsbedrijf (€ 3.830,92) en Lubbertsen (€ 180,--) hebben na aanschrijving betaald.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

5 Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

EUR 79.760,45 (+ EUR 4.504,15 bankgarantie huur)

5.2 Leasecontracten

Dutchlease Amersfoort (reeds voor datum faillissement opgehaald/beëindigd) en Pelican Rouge Coffee Solutions BV inz. koffiemachine (laatstgenoemd is onderdeel van de brandschade).

5.3 Beschrijving zekerheden

hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuurder (privé) en de voormalig vennoot (dhr. G. Hendriksen).

5.4 Separatistenpositie

niet van toepassing

5.5 Boedelbijdragen

niet van toepassing

5.6 Eigendomsvoorbehoud

nog niet bekend

5.7 Retentierechten

niet van toepassing

5.8 Reclamerechten

niet van toepassing

5.9 Werkzaamheden

overleg met de bank omtrent vordering / bankgarantie.

6 Doorstart / voortzetten onderneming

6.1 Voortzetten: Exploitatie / zekerheden

niet van toepassing

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

6.2 Voortzetten: Financiële verslaglegging

niet van toepassing

6.3 Voortzetten: Werkzaamheden

niet van toepassing

6.4 Doorstart: Beschrijving

Niet meer aan de orde.

6.5 Doorstart: Verantwoording

niet van toepassing

6.6 Doorstart: Opbrengst

niet van toepassing

6.7 Doorstart: Boedelbijdrage

niet van toepassing

6.8 Doorstart: Werkzaamheden

niet van toepassing

7 Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

in onderzoek

7.2 Depot jaarrekeningen

in onderzoek

7.3 Goedk. Verkl. Accountant

niet van toepassing

7.4 Stortingsverpl. Aandelen

in onderzoek

7.5 Onbehoorlijk bestuur

in onderzoek

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

7.6 Paulianeus handelen

in onderzoek

7.7 Werkzaamheden

de curator heeft eerder aangegeven dat activa aan de boedel zijn onttrokken door middel van een gestelde verkoop en levering aan Hendriksen Groep BV. Zoals aangegeven zijn de betreffende activa door de curator geveild en is de opbrengst in de boedel gevloeid. Ten aanzien van het deel van de activa dat door brand teniet is gegaan werd echter een uitkering van de verzekeringspenningen gedaan, welke uitkering vanuit de aanname dat sprake is van Paulianeus handelen eveneens failliet zou toekomen.

Ten aanzien van het deel van de activa dat door brand teniet is gegaan werd als gezegd een uitkering van de verzekeringspenningen gedaan, welke uitkering vanuit de aanname dat sprake is van Paulianeus handelen eveneens failliet zou toekomen. De curator zal er voor de laatste keer op aandringen dat de directeur van failliet openheid geeft over wie de verzekeraar is en welke uitkering is gedaan.

8 Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

EUR 14.926,57

8.2 Pref. vord. van de fiscus

EUR 10.511,00

EUR 12.493,00

8.3 Pref. vord. van het UWV

EUR 9.420,41

EUR 10.394,09

8.4 Andere pref. crediteuren

EUR 379,80 (gemeente Putten)

8.5 Aantal concurrente crediteuren

42

40

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

EUR 278.422,09

EUR 268.752,45

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend

8.8 Werkzaamheden

crediteuren aanschrijven

9 Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

niet van toepassing

9.2 Aard procedures

niet van toepassing

9.3 Stand procedures

niet van toepassing

9.4 Werkzaamheden

niet van toepassing

10 Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

nog niet bekend

10.2 Plan van aanpak

de curator zal u per separate brief informeren over de goede en kwade kansen van verdere actie richting Hartman, verdere actie aangaande de vorderingen op de groepsvennootschappen en betreffende de verzekeringsuitkering. Ofschoon de curator wel voelt voor minnelijke afspraken met bestuurder lijkt het aanbod dat bestuurder in dat kader doet – Hartman mag alsnog ten bate van de boedel worden geïncasseerd – geen interessant aanbod.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Nummer: 2

Datum: 14-12-2017

Hendriksen heeft een schikkingsvoorstel gedaan waarover ik u per separate brief informeer.

10.3 Indiening volgend verslag

6 maanden na heden

6 maanden na heden

10.4 Werkzaamheden

zie hiervoor