F E
N K .

scherpzinnig voor
ondernemers

FAILLISSEMENTSVERSLAG	14 26 april 2022
Gegevens ondernemingen	De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **De Cursusmateriaal Computercoach B.V.** mede handelend onder de namen CCC, Cijferzorg.nu, Wilforts financials, Wilfort Projects, Wilfort communications **("CCC")**
Datum uitspraak	24 april 2016
Rechter-commissaris	mr J.H. Steverink
Curator	mr. R.F. Feenstra
Insolventienummers	F 05/16/213
Activiteiten ondernemingen	Administratie- en belastingadvieskantoor.
Omzetgegevens	2016 (drie maanden: EUR 5.929,=) 2015: onbekend.
Personeel (gemiddeld aantal)	2015: 1
Saldo boedelrekening	EUR 15.606,75
Verslagperiode	20 september 2021 t/m 25 april 2022
Bestede uren in verslagperiode	5.5
Bestede uren totaal	905,7
Afkoelingsperiode	Op verzoek van de curator is door de rechter-commissaris een afkoelingsperiode afgekondigd voor CCC voor de duur van twee maanden, ingaande per 31 maart 2016. Deze afkoelingsperiode is inmiddels geëindigd.

Inleiding

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1. *Enig bestuurder van CCC is de heer J.G.A. Sterk. Enig aandeelhouder van CCC is Sterk B.V. waarvan de heer Sterk enig bestuurder en aandeelhouder is.*

   CCC is opgericht op 14 maart 2005 door een andere partij. De bestuurder heeft CCC in 2008 of 2009 gekocht van een notaris die handelde in lege BV's. Nadien heeft de bestuurder enige tijd geen activiteiten geëxploiteerd binnen CCC tot hij in 2011 een administratiekantoor is gestart.

5. *Inmiddels is het de curator gebleken dat CCC een gedeeltelijke doorstart heeft mogelijk gemaakt van de onderneming van de heer Van Lent. De heer Van Lent is in maart 2011 in staat van faillissement verklaard maar heeft vanaf eind 2009 gebruik gemaakt van de bankrekening van CCC, heeft op die bankrekening (privé) betalingen verricht en heeft gelden ontvangen.*

1.2 Winst en verlies

1. *2016 (drie maanden): EUR 1.043,13;*
   2015: onbekend
   2014: EUR 15.336,=;
   2013: EUR 4.876,=;
   2012: EUR 30.672,=.

1.3 Balanstotaal

1. *2016 (drie maanden): EUR 9.773,04*
   2015: onbekend
   2014: EUR 117.134,=
   2013: EUR 92.766,=
   2012: EUR 89.815,=.

1.4 Lopende procedures

1. *Voor zover de curator bekend is er geen sprake van lopende procedures waarin CCC als partij optreedt.*

2. *Het is de curator gebleken dat CCC - in tegenstelling tot eerdere berichten - als gemachtigde optreedt in een gerechtelijke procedure namens een derde. De curator heeft CCC zich als gemachtigde laten onttrekken aan deze procedure, zodat CCC daarin thans niet langer optreedt.*

   Het is de curator voorts – eveneens in tegenstelling tot eerdere berichtgeving – gebleken dat CCC namens klanten verschillende bezwaarschriften bij de Belastingdienst heeft ingediend waarop thans nog wordt gereageerd of beslist door de Belastingdienst. De bestuurder heeft over een en ander tot op heden geen (duidelijke) informatie aan de curator verstrekt, waardoor het de curator niet bekend is in hoeverre er voor welke klanten nog bezwaarprocedures lopen c.q. voor welke klanten nog uitspraken of andere correspondentie kan worden verwacht.

3. *De bestuurder heeft tot op heden, ondanks een toezegging daartoe, nog immer geen overzicht overgelegd van bezwaarprocedures. De bestuurder heeft inmiddels bericht niet te weten wat er allemaal aan procedures liep.*

4. *De curator heeft op dit moment geen overzicht van eventuele procedures die nog via de failliete boedel liepen.*

1.5 Verzekeringen

1. *Er was sprake van verschillende autoverzekeringen die door CCC waren afgesloten. Omdat de premies al enige tijd niet waren voldaan door CCC en bepaalde verzekeringen ook overigens zagen op voertuigen die reeds geschorst waren of niet aan CCC toebehoorden, zijn de autoverzekeringen per datum faillissement door de verzekeraar geroyeerd.*
   Van overige verzekeringen is tot op heden niet gebleken.

1.6 Huur

1. *Er is sprake van huur van een bedrijfsruimte door CCC. De huur is met machtiging van de rechter-commissaris door de curator opgezegd.*

1.7 Oorzaak faillissement

1. *In 2011 is een vriend van de bestuurder, de heer Van Lent ("Van Lent"), in privé failliet gegaan. Van Lent was tot op dat moment werkzaam als administrateur en belastingadviseur. De ondernemingen van de bestuurder waren klant bij Van Lent. De bestuurder heeft aangegeven dat, omdat hij acuut een probleem had met zijn administratievoering en daarnaast Van Lent en diens boekhoudster wilde helpen, hij een eigen administratiekantoor is begonnen in CCC. In dat kader heeft CCC ook de boekhoudster van Van Lent in dienst genomen. Van Lent heeft op vrijwillige basis enige werkzaamheden verricht voor CCC, waaronder het beantwoorden van vragen van de boekhoudster. De relatief beperkte klantenkring van CCC bestaat volgens de bestuurder met name uit relaties van de bestuurder en twee voormalige klanten van Van Lent.*

   De achterliggende gedachte van het starten van een administratiekantoor in CCC zou zijn geweest om CCC verder uit te bouwen tot een goed lopende onderneming op het moment dat het faillissement van Van Lent zou zijn afgelopen. Van Lent zou dan eveneens in dienst komen van CCC, actief klanten gaan werven en de onderneming zou verder uitgebouwd kunnen worden. Het netwerk, de kennis en kunde van Van Lent waren daarbij van groot belang voor het laten groeien en continueren van de onderneming van CCC.

   Deze plannen hebben uiteindelijk geen doorgang gevonden. Allereerst is het faillissement van Van Lent nog immer niet afgewikkeld. Daarnaast zouden de bestuurder en zijn (andere) ondernemingen een langdurige discussie hebben met de fiscus waarbij Van Lent hen bijstond. Deze discussie heeft veel tijd gekost en is tot op heden nog niet beëindigd. Om deze redenen groeide en professionaliseerde CCC niet, aldus de bestuurder: de verdere ontwikkeling en de toekomst van CCC was gekoppeld aan de afronding van de kwestie met de fiscus en de afwikkeling van het faillissement van Van Lent. Nu beiden zich niet voordeden, heeft CCC zich niet verder ontwikkeld en is haar onderneming niet gegroeid.

   Gedurende de afgelopen jaren zijn daarbij te lage prijzen gehanteerd voor klanten, zo heeft de bestuurder medegedeeld. Deze prijzen zijn – afgezien van een incidentele indexatie – nimmer opgehoogd. CCC had wel structurele vaste lasten in de vorm van verschuldigde huur en loonkosten, alsmede kosten voor bedrijfsvoertuigen. Deze kosten waren hoger dan de inkomsten, waardoor CCC structureel verlies leed.

   In 2012 heeft een particuliere geldverstrekker geïnvesteerd in CCC door middel van een investering of lening te verstrekken van in totaal EUR 180.000,=. Het overgrote deel van dit bedrag zou door CCC zijn doorgeleend aan klanten van CCC met liquiditeitsproblemen.

   Aanleiding voor het faillissement is geweest dat de geldverstrekker zijn investering of lening terugbetaald wenste te krijgen. CCC was daartoe niet in staat waarop de geldverstrekker het faillissement heeft aangevraagd.

4. *De oorzaken van het faillissement van CCC worden nog nader onderzocht. De curator vermoedt dat er andere oorzaken zijn aan te wijzen voor het faillissement, waaronder onrechtmatige privé-onttrekkingen door Van Lent. Een en ander wordt in de komende verslagperiode nader onderzocht.*

5. *De oorzaak van het faillissement is dat er gelden aan de vennootschap zonder verantwoording (op welke wijze dan ook) zijn onttrokken. Onderzocht wordt of de gelden kunnen worden (terug-)gevorderd van degenen die deze gelden hebben ontvangen*

6. *De oorzaak van het faillissement is dat er gelden aan de vennootschap zijn onttrokken, zonder dat deze op enige wijze zijn verantwoord. De gelden lijken veelal te zijn aangewend voor privébestedingen. Daarnaast is er geld verstrekt door een particuliere geldstrekker doorgeleend aan derden zonder dat hier enige vorm van zekerheid is bedongen. De curator probeert deze gelden terug te vorderen, zie hierover meer onder 4.1.*

10. *In aanvulling op het bovenstaande kan nu worden bericht dat de bestuurder door de rechtbank aansprakelijk wordt gehouden voor het gehele boedeltekort. Zie ook 9.1 van dit verslag.*

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

1. *Ten tijde van het faillissement was er één werkneemster in dienst van CCC. Daarnaast verrichtte Van Lent als vrijwilliger bij CCC enig onbezoldigd werk.*

5. *Inmiddels is gebleken dat de heer Van Lent de feitelijke bestuurder was.*

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

1. *Voorafgaand aan het faillissement was er eveneens slechts één werkneemster in dienst van CCC.*

2.3 Datum ontslagaanzegging

1. *De arbeidsovereenkomst van de werkneemster is met machtiging van de rechter-commissaris opgezegd op 1 april 2016.*

Werkzaamheden

1. *Geen.*

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

1. *Niet van toepassing.*

3.2 Verkoopopbrengst

1. *Niet van toepassing.*

3.3 Hoogte hypotheek

1. *Niet van toepassing.*

3.4 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

Werkzaamheden

1. *Geen.*

3.5 Bedrijfsmiddelen

1. *Op de bankrekeningen van CCC is een bedrag van EUR 104,11 en EUR 1,92 aangetroffen. De curator verzoekt de bank om overboeking van deze bedragen naar de boedelrekening.*

2. *Op de bankrekening van CCC is in totaal een bedrag van EUR 650,88 aangetroffen. Deze bedragen zijn door de bank overgemaakt naar de boedelrekening.*

   Inmiddels zijn nadien nog enige betalingen op de bankrekening van CCC binnengekomen ter hoogte van in totaal EUR 1.830,=. Deze bedragen zijn onder meer afkomstig van enige debiteuren van CCC. De curator verzoekt de bank om dit bedrag over te maken naar de boedelrekening.

   Eén van de betalingen op de bankrekening zou per abuis door desbetreffende crediteur zijn overgemaakt naar de bankrekening en zou niet bedoeld zijn voor CCC. De curator heeft de crediteur verzocht om nadere informatie hierover te verschaffen, maar de crediteur heeft daar tot op heden niet op gereageerd.

Voertuigen

1. *Er stonden per datum faillissement twee voertuigen op naam van CCC, te weten een Peugeot 307 en een Jaguar XJ6.*

   De curator tracht de Peugeot te verkopen. De Jaguar bevindt zich bij een autoreparateur die ten aanzien daarvan een retentierecht uitoefent, zie verder onder punt 5.8 van dit verslag.

   CCC beschikte in het verleden over nog een tweetal andere voertuigen. Deze zouden zijn verkocht. De curator onderzoekt dit nog nader en is in afwachting van nadere informatie hierover.

2. *Ter zake de Peugeot diende een nieuwe tenaamstellingscode te worden aangevraagd wat heeft gezorgd voor vertraging in de verkoop. In de komende verslagperiode zal de Peugeot met toestemming van de rechter-commissaris worden verkocht per openbare veiling.*

   Met betrekking tot de Jaguar is nog onduidelijk of alle autopapieren kunnen worden gecompleteerd om deze eventueel te verkopen. De curator wacht de berichten hierover van de bestuurder af.

   Ter zake de overige voertuigen die reeds verkocht zijn, is de curator nog in afwachting van nadere informatie.

3. *De Peugeot is in de afgelopen verslagperiode openbaar geveild. Het hoogste bod bedraagt EUR 1.500,=. De curator is in afwachting van de afrekening van het veilingbedrijf ter zake.*

   De bestuurder heeft inmiddels bericht niet te weten waar de papieren van de Jaguar zich bevinden. De curator beraadt zich erop of het zin heeft nieuwe papieren aan te vragen.

4. *De Peugeot is inmiddels meerdere malen geveild maar is tot op heden niet gegund. Binnenkort zal de Peugeot opnieuw worden geveild.*

   De curator ziet af van verdere werkzaamheden met betrekking tot de Jaguar nu verkoop van de Jaguar niet mogelijk c.q. niet opportuun lijkt.

5. *Inmiddels heeft er een afrekening met het veilingbedrijf plaatsgehad ter zake van de Peugeot voor een bedrag ter hoogte van EUR 1.500,=.*

7. *Afgelopen verslagperiode is de Jaguar overgeschreven naar de retentor. De kosten hiervan zijn door de retentor betaald. Hiermee is dit punt volledig afgewikkeld.*

3.6 Verkoopopbrengst

1. *Nog niet bekend.*

3.7 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

1. *Ter zake van de opbrengst van bodemzaken geldt een bodemvoorrecht van de fiscus.*

3.9 Voorraden/onderhanden werk

1. *Er is geen sprake van voorraden. Er is voorts volgens de bestuurder geen sprake van onderhanden werk. Er werd per maand aan debiteuren vooruit gefactureerd voor de werkzaamheden van die komende maand. Op het moment van het uitspreken van het faillissement waren alle werkzaamheden voor die maand reeds verricht. Er zijn derhalve geen werkzaamheden verricht die nog gefactureerd moeten worden.*

3.10 Verkoopopbrengst

1. *Niet van toepassing.*

3.11 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

3.12 Andere activa

Klantenbestand

1. *CCC beschikt over een bescheiden klantenbestand.*

2. *De curator heeft het klantenbestand (nog) niet kunnen verkopen, omdat er geen belangstelling voor is. Er zal derhalve geen verkoop plaatshebben.*

Domeinnaam

1. *CCC zou over de domeinnaam cijferzorg.nu beschikken. Onderzocht wordt of CCC inderdaad houder is van deze domeinnaam; daarover bestaat nog enige onduidelijkheid. De curator is in afwachting van nadere stukken hierover.*

2. *De bestuurder heeft inmiddels bericht dat de domeinnaam niet aan CCC zou toebehoren. De curator heeft nog geen stukken ontvangen waaruit dit blijkt en is nog immer in afwachting van deze informatie.*

3. *De curator heeft na lang vragen en wachten een overeenkomst gekregen waaruit zou blijken dat CCC de domeinnaam tot 1 juli 2020 in bruikleen heeft. De curator onderzoekt dit nog nader.*

4. *Een derde lijkt inmiddels gebruik te maken van de domeinnaam en handelsnaam van CCC zonder dit te hebben afgestemd met de boedel. De curator onderzoekt dit nader.*

5. *De curator is de afgelopen verslagperiode gebleken dat een derde (en waarschijnlijk de heer Van Lent) nog steeds gebruik maakt van de domeinnaam en de handelsnaam van CCC zonder dat hiertoe toestemming is verleend door de boedel. De curator onderzoekt dit de komen verslagperiode verder en beraadt zich op nader te nemen maatregelen.*

6. *Het onderzoek naar het onrechtmatige gebruik van de domeinnaam cijferzorg.nu wordt in de komende verslagperiode voortgezet.*

7. *Geconcludeerd kan worden dat de heer Van Lent nog steeds gebruikmaakt van deze domeinnaam. De curator is echter niet bij machte om hier tegen op te treden, naast het feit dat de domeinnaam ook niet als actief ten gelde gemaakt kan worden.*

3.13 Verkoopopbrengst

1. *Nog niet bekend.*

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Handelsdebiteuren

1. *Volgens de debiteurenlijst die de curator heeft ontvangen, zou nog een bedrag van EUR 41.069,= openstaan aan debiteurenvorderingen. De curator heeft de debiteuren aangeschreven en verzocht de openstaande bedragen over te maken.*
2. *Een bedrag van in totaal EUR 1.023,= aan vorderingen is voldaan door debiteuren van CCC. Een debiteur heeft niet gereageerd. Deze debiteur wordt aangemaand.*

Verschillende openstaande bedragen heeft de curator moeten afboeken. Eén debiteur blijkt niet meer te bestaan, sommige facturen blijken te zien op voorschotnota's die niet verschuldigd zijn omdat de werkzaamheden niet meer worden verricht en sommige facturen zijn verjaard door tijdsverloop.

Een aantal (grote) debiteuren hebben de openstaande vorderingen inhoudelijk betwist dan wel stellen deze vorderingen te (kunnen) verrekenen met schade die door (medewerkers van) CCC aan hen zouden zijn toegebracht door onjuiste dienstverlening. De curator onderzoekt de verweren van deze debiteuren nog nader.

3. *De curator onderzoekt de verweren van debiteuren nog nader. Het onderzoek wordt evenwel bemoeilijkt doordat de informatieverstrekking vanuit de bestuurder tot nu toe onvoldoende is.*

4. *De curator heeft nog steeds onvoldoende informatie ontvangen van de bestuurder met betrekking tot bepaalde debiteuren waardoor inning wordt bemoeilijkt. De curator tracht de inning komende verslagperiode voort te zetten, mits hiervoor adequate informatie wordt ontvangen.*

5. *De informatievoorziening vanuit de zijde van de (feitelijk) bestuurder verloopt nog steeds zeer moeizaam. De curator heeft de afgelopen periode de inning van bepaalde debiteuren voortgezet. De komende verslagperiode zal de curator de inning van deze debiteuren voortzetten waarbij de inhoudelijke verweren van een aantal debiteuren nader worden onderzocht.*

6. *De curator heeft de afgelopen verslagperiode de inning van de debiteuren voortgezet. Een aantal debiteuren hebben zich uitgeschreven uit het register van de Kamer van Koophandel. De curator zal hier de komende verslagperiode nader onderzoek naar verrichten.*

7. *De bestuurder werkt niet mee met het verstrekken van de nodige informatie. Nu een aantal debiteuren zich hebben uitgeschreven uit het register van de Kamer van Koophandel, lijken deze vorderingen oninbaar. De curator zal de komende verslagperiode er naar streven de nodige informatie van de bestuurder te ontvangen. Hiervoor is na langdurige correspondentie een afspraak gemaakt.*

8. *De benodigde informatie is inmiddels (zo ver mogelijk) in het bezit van de curator. De inning van de debiteuren zal de komende periode worden voortgezet. Zie hiervoor meer onder punt 9 van dit verslag.*

Leningnemers

1. *Door CCC zijn leningen verstrekt ter hoogte van in ieder geval EUR 74.000,= verstrekt aan drie verschillende van haar klanten, te weten een bedrag van EUR 50.000,=, een bedrag van EUR 15.000,= en een bedrag van EUR 9.000,=.*

Lening ad EUR 50.000,=

1. *Over deze lening is rente verschuldigd, te weten EUR 375,= per maand. De leningnemer, een particulier, verkeert in verzuim met betrekking tot de betaling van rentebedragen. Hierdoor is de lening op grond van de overeenkomst ineens opeisbaar geworden. De curator heeft de leningnemer aangeschreven en verzocht de hoofdsom en de achterstallige rente ad EUR 53.912,= over te maken.*

2. *De leningnemer heeft het bestaan van een leningsovereenkomst betwist en stelt ook overigens te kunnen verrekenen met vorderingen uit hoofde van onrechtmatige daad. De curator zal reageren op deze stellingen en trachten de lening alsnog te innen.*

4. *De curator heeft gereageerd op deze stellingen en daarbij rechtsmaatregelen getroffen, zie verder onder punt 9 van dit verslag.*

5. *De leningnemer heeft aangegeven dat zij dacht dat de lening van de heer Van Lent in privé was verkregen en dat zij niet wist dat de lening door CCC was verstrekt. Nu zij meent een tegenvordering op de heer Van Lent te hebben beroept zij zich op verrekening. De rechtbank heeft de boedel een bewijsopdracht gegeven en op 9 januari 2018 zal een getuigenverhoor plaatshebben van een drietal getuigen.*

6. *Inmiddels heeft het getuigenverhoor van een drietal getuigen plaatsgehad. Aan de hand van de door de getuigen afgelegde verklaringen en andere bewijsstukken heeft de curator zich nader schriftelijk uitgelaten met betrekking tot de door de rechtbank aan de boedel gegeven bewijsopdracht. Zie hiervoor meer onder punt 9 van dit verslag.*

7. *De rechtbank heeft op 8 augustus 2018 vonnis gewezen. Zie hiervoor meer onder punt 9 van dit verslag.*

8. *De afgelopen verslagperiode heeft de curator hoger beroep ingesteld tegen het vonnis dat door de rechtbank op 8 augustus 2018 is gewezen. Zie hierover meer onder punt 9 van dit verslag.*

Lening ad EUR 15.000,=

1. *Deze lening is verstrekt aan een Engelse Limited. Deze Limited bestaat reeds sinds 2011 niet meer. De lening is derhalve oninbaar.*

2. *Dit punt is afgerond wegens oninbaarheid van de lening.*

Lening ad EUR 9.000,=

1. *Over deze lening is rente verschuldigd, te weten EUR 40,= per maand. De curator onderzoekt nog in hoeverre de lening opeisbaar is.*

3. *De curator is gebleken dat de leningnemer in verzuim is ter zake van de rentebetalingen, waardoor de lening ineens opeisbaar is geworden. De curator heeft de lening inmiddels opgeëist; de desbetreffende leningnemer heeft echter gereageerd noch betaald. De curator zal op korte termijn een procedure starten na machtiging hiertoe te hebben verkregen van de rechter-commissaris.*

4. *De leningnemer is nogmaals aangemaand door de curator. Indien op deze aanmaning wederom niet wordt betaald, zal de curator de rechter-commissaris machtiging verzoeken om een gerechtelijke procedure tegen de leningnemer te beginnen.*

5. *De curator heeft de afgelopen verslagperiode leningnemer nogmaals aangemaand om tot betaling over te gaan. Leningnemer is niet tot betaling overgegaan en heeft zich op het standpunt gesteld dat er niets verschuldigd zou zijn. De curator heeft daarop rechtsmaatregelen getroffen en leningnemer in rechte betrokken. Zie verder onder punt 9 van dit verslag.*

6. *De afgelopen verslagperiode heeft de curator een betalingsregeling getroffen met deze leningnemer. Zie hierover meer onder punt 9 van dit verslag.*

Overige

1. *Er zou eveneens in het verleden een lening zijn verstrekt aan de aandeelhouder. Deze lening zou zijn inmiddels geheel zijn terugbetaald. De curator onderzoekt dit nog nader en is in afwachting van nadere stukken waaruit dit blijkt.*

2. *De curator is nog steeds in afwachting van nadere informatie hierover.*

3. *De curator heeft inmiddels geconstateerd dat CCC stelselmatig betalingen heeft gedaan voor schulden van de heer J.T.W. van Lent, de vrijwilliger die betrokken was bij CCC. Waarom CCC de privéschulden van de heer Van Lent betaalde, is onduidelijk. De curator onderzoekt dat nog nader. Onder meer is de curator gebleken dat CCC maandelijks een bedrag van om en nabij EUR 900,= voldeed aan een derde. Nader onderzoek heeft uitgewezen dat deze betalingen zagen op de verschuldigde rente over een geldlening van de derde aan de heer Van Lent. De curator heeft deze betalingen als onverschuldigd teruggevorderd. De derde heeft betwist dat de betalingen onverschuldigd zijn verricht. De curator zal dit nader onderzoeken.*

4. *De curator onderzoekt een en ander nog nader en zal de komende verslagperiode nader reageren op de betwistingen door de derde.*

   Tot slot is curator gebleken dat CCC onverschuldigd een bedrag van EUR 49.150,= heeft voldaan aan een derde. De curator heeft bij deze derde het bedrag opgeëist. De derde is echter van mening dat CCC hem dit bedrag verschuldigd was en weigert tot op heden dit bedrag te betalen. De curator zet de komende verslagperiode ook deze incasso voort.

   De curator heeft inhoudelijk discussie gevoerd met de derde en deze opnieuw aangemaand tot betaling. De curator zet de incasso de komende verslagperiode voort.

5. *De curator heeft de afgelopen verslagperiode de debiteuren nogmaals aangemaand om tot betaling over te gaan van de nog verschuldigde bedragen uit hoofde van verrichte werkzaamheden door gefailleerde. Een aantal debiteuren stellen zich op het standpunt dat zij niets verschuldigd zouden zijn aan de boedel nu zij geen overeenkomst met gefailleerde zouden hebben gesloten maar met de heer Van Lent. Ook zou er volgens een debiteur sprake zijn geweest van nakoming door een ander. De curator zal dit verweer de komende verslagperiode nader onderzoeken, alsmede de incasso van de vorderingen de komende verslagperiode voortzetten.*

6. *De incasso van deze debiteuren is de afgelopen verslagperiode voortgezet. Indien de debiteuren niet overgaan tot betaling, zal de curator zich beraden tot het nemen van verdere rechtsmaatregelen.*

7. *De curator heeft de afgelopen verslagperiode de inning van de debiteuren voortgezet. Een aantal debiteuren hebben zich uitgeschreven uit het register van de Kamer van Koophandel, de vorderingen lijken oninbaar te zijn. De debiteur die zich op het standpunt stelt dat er sprake zou zijn geweest van nakoming door een ander (in casu CCC) is inmiddels door de curator in rechte betrokken. De komende verslagperiode zal de debiteur haar verweerschrift indienen.*

8. *Zie meer onder punt 9 van dit verslag.*

4.2 Opbrengst

1. *Nog niet bekend.*

4.3 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

5. Banken en andere financiers

5.1 Vordering(en)

1. *Niet van toepassing. Er is geen sprake van een bank bij CCC. Wel is een investering gedaan of lening verstrekt door de aanvrager van het faillissement, maar voor zover de curator bekend is, staan daar geen zekerheden tegenover.*

5.2 Leasecontracten

1. *Niet van toepassing.*

5.3 Beschrijving zekerheden

1. *Niet van toepassing. Er zijn de curator geen partijen bekend die over zekerheden beschikken.*

5.4 Separatistenpositie

1. *Niet van toepassing. Er zijn de curator geen partijen bekend die een separatistenpositie hebben in het faillissement.*

5.5 Boedelbijdragen

1. *Niet van toepassing.*

5.6 Eigendomsvoorbehoud

Administraties van derden

1. *In de bedrijfsruimte van CCC bevond zich een beperkte hoeveelheid (hard copy) administratie van derden. De curator heeft klanten aangeschreven en zal de administratie uitleveren aan desbetreffende klanten als deze daar om verzoeken.*

2. *De bestuurder heeft op verzoek van de curator een aantal administraties uitgeleverd. De curator heeft geen verzoeken meer ontvangen om uitlevering en gaat ervan uit dat alle administraties van derden zijn uitgeleverd aan deze derden.*

Inventaris

1. *De inventaris die zich in de bedrijfsruimte bevindt van CCC zou aan een derde toebehoren. De curator in is afwachting van nadere stukken waaruit dit blijkt.*
2. *Inmiddels heeft ook een andere partij zich op het standpunt gesteld dat er nog inventaris van haar aanwezig is in de bedrijfsruimte van CCC. De curator heeft deze tweede partij om nadere informatie en bewijs van haar eigendomsrechten gevraagd. De curator is in afwachting van een reactie hierop.*

3. *De curator heeft niets meer vernomen van de derde en beschouwt dit punt als afgerond.*

5.7 Reclamerechten

1. *Niet van toepassing.*

5.8 Retentierechten

1. *Zie ook onder 3.5 van dit verslag. De Jaguar die op naam staat van CCC, staat reeds lange tijd bij een garagebedrijf omdat deze schade heeft opgelopen. Het garagebedrijf heeft verschillende reparaties uitgevoerd welke factuur nimmer zou zijn voldaan door CCC. Het garagebedrijf oefent om die reden een retentierecht uit ten aanzien van de Jaguar. De curator is in afwachting van nadere informatie over de Jaguar en van het garagebedrijf. Naar aanleiding daar van zal hij onderzoeken in hoeverre het opportuun is de Jaguar op te eisen en te verkopen.*

2. *De curator is in overleg getreden met het garagebedrijf over de mogelijkheid om de Jaguar aan haar te verkopen. Verkoop is alleen mogelijk indien voor zover de autopapieren compleet zijn. De curator is in afwachting van de aanlevering van enige ontbrekende kentekenbewijzen.*

3. *De curator beraadt zich nog op verdere verkoop van de Jaguar in verband met de ontbrekende autopapieren. Verkoop zal alleen kunnen plaatshebben indien een concreet bod op deze auto zal worden gedaan, nu de auto veilen geen optie is omdat de veilingkosten de waarde van de auto overstijgen.*

4. *De curator ziet af van verdere werkzaamheden met betrekking tot de Jaguar nu dit niet in het voordeel van de boedel lijkt.*

7. *Zie 3.5 onder 7. De Jaguar is overgeschreven op naam van de retentor.*

6. Doorstart / voortzetten

6.1 Voortzetten

1. *Er is geen sprake van voortzetting van de ondememing.*

6.2 Financiële verslaglegging

1. *Niet van toepassing.*

6.3 Doorstart

1. *Er is geen sprake van een doorstart.*

6.4 Verantwoording

1. *Niet van toepassing.*

6.5 Opbrengst

1. *Niet van toepassing.*

6.6 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

1. *Hard copy administratie heeft de curator niet of nauwelijks aangetroffen bij CCC. De curator heeft de bestuurder in de afgelopen verslagperiode herhaaldelijk verzocht om de nodige stukken over te leggen. Informatie wordt slechts mondjesmaat en met enige regelmaat onvolledig overgelegd. Slechts een deel van de door de curator gevraagde informatie is tot op heden door de bestuurder overgelegd. De curator heeft daarom (nog) niet kunnen constateren dat aan de boekhoudplicht is voldaan.*

2. *Ook in de afgelopen verslagperiode heeft de curator veel moeite moeten doen om informatie te verkrijgen. Gebleken is dat bepaalde informatie onvolledig of onjuist is.*

   Originele bankafschriften of kopieën daarvan blijken bovendien geheel te ontbreken, evenals bepaalde correspondentie die is gestuurd, daarvan is geen (ondertekende) kopie bewaard.

   Tot op heden heeft de bestuurder bovendien geen overzicht kunnen aanleveren van (bezwaar- of andere) procedures die lopen.
   De aan derden verstrekte leningen blijken voorts niet uit de (tussentijdse) cijfers van CCC zoals deze zijn overgelegd aan de curator.

   Vooralsnog meent de curator dan ook dat aan de boekhoudplicht niet is voldaan nu uit de boekhouding niet eenvoudig de rechten en plichten van CCC blijken.

   De curator heeft in overleg met de rechter-commissaris melding gemaakt bij de politie van een vermoeden van faillissementsfraude wegens (onder meer) schending van de boekhoudverplichting door de bestuurder.

   Zie nader onder punt 7.5.

7.2 Depot jaarrekeningen

1. *Er zijn geen jaarrekeningen meer gedeponeerd sinds 2008.*

   De bestuurder stelt dat deponering niet heeft plaatsgevonden omdat hij sinds 2004 een conflict heeft met de Belastingdienst over (onder meer) de vaststelling van de beginbalans van een van zijn ondernemingen. Doordat hierover discussie bestond, konden volgens de bestuurder de jaarrekeningen van (onder meer) CCC eveneens niet juist worden opgesteld en dus niet worden gedeponeerd. De curator heeft tot op heden geen stukken mogen ontvangen waaruit blijkt dat dit juist is.

2. *De curator heeft inmiddels, na verschillende verzoeken, enige stukken ontvangen waaruit de discussie met de Belastingdienst zou moeten blijken. De curator bestudeert deze stukken nog nader.*

3. *De stukken met betrekking tot de discussie met de Belastingdienst zijn onvoldoende om de argumenten van de bestuurder op juistheid te kunnen beoordelen. De curator heeft zich inmiddels dan ook op het standpunt gesteld dat sprake is van bestuurdersaansprakelijkheid nu de jaarrekeningen niet tijdig zijn gedeponeerd.*

7.3 Verklaring accountant

1. *Niet van toepassing. Door de beperkte omvang van CCC is zij hiertoe niet verplicht.*

7.4 Stortingsverplichting aandelen

1. *Een eventuele vordering uit hoofde van de stortingsverplichting op de aandelen is reeds verjaard.*

7.5 Onbehoorlijk bestuur

1. *De curator onderzoekt dit nog nader.*

2. *De curator heeft verschillende gesprekken gevoerd met de bestuurder over de gang van zaken bij CCC. De curator stelt zich vooralsnog op het standpunt dat sprake is van onbehoorlijk bestuur bij CCC.*

3. *In de afgelopen verslagperiode heeft de curator nader onderzoek gedaan naar het reilen en zeilen binnen CCC. Onder meer hebben in dat kader inmiddels faillissementsverhoren plaatsgehad van de werkneemster van CCC, de bestuurder van CCC en de vrijwilliger die betrokken was bij CCC.*

   Uit het onderzoek is gebleken dat de heer Van Lent, de vrijwilliger, degene was die het beleid van CCC bepaalde en de onderneming feitelijk bestuurde; de bestuurder van CCC was niet op de hoogte van hetgeen zich binnen CCC afspeelde. Daarnaast is de administratie onvolledig en niet zodanig dat hieruit de rechten en verplichtingen van de onderneming kunnen worden gekend en is er niet voldaan aan de publicatieplicht (zie 7.2). De curator heeft dan ook geconcludeerd dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur en zal de bestuurder ter zake aansprakelijk stellen. In de komende verslagperiode zal de curator hiervoor een beroep doen op de garantstellingsregeling curatoren.

   Op 31 oktober 2016 is de vrijwilliger, de heer Van Lent, gehoord in zijn eigen faillissement op grond van art. 105 Fw en ter opheldering van alle omstandigheden, tevens in het faillissement van CCC op grond van art. 66 Fw. Nadat het uitvoerige proces-verbaal ter zake is ontvangen, zullen hier nadere conclusies uit getrokken worden.

4. *De curator heeft inmiddels de proces-verbalen van de drie verhoren ontvangen. De verklaringen van de heer Van Lent komen niet overeen met die van de bestuurder en de werkneemster van CCC. De curator zal nader onderzoek doen naar de rol van de heer Van Lent.*

   De curator heeft verder in de afgelopen verslagperiode veelvuldig overleg en contact gehad met de Belastingdienst over het faillissement en de gang van zaken binnen CCC. Waarschijnlijk zal er nog een nadere bespreking plaatsvinden in de komende verslagperiode.

   De curator zal de bestuurder van CCC op korte termijn aansprakelijk stellen uit hoofde van onbehoorlijk bestuur nu sprake is van schending van de administratieverplichting, de deponeringsverplichting en vanwege de algehele gang van zaken binnen CCC. De curator zal voorts de melding van vermoeden van faillissementsfraude die is gedaan met betrekking tot de bestuurder aanvullen met nadere gronden.

5. *Inmiddels heeft een bespreking met de Belastingdienst plaatsgehad over het faillissement en de gang van zaken binnen CCC. De Belastingdienst en de curator zullen zich de komende verslagperiode verder beraden over de te nemen vervolgstappen met betrekking tot de handelswijze van de heer Van Lent.*

De curator heeft de afgelopen verslagperiode de bestuurder van CCC aansprakelijk gesteld voor het tekort in de boedel uit hoofde van onbehoorlijk bestuur. De bestuurder heeft hierop aangegeven dat hij de aansprakelijkheidsstelling van de curator van de hand wijst nu hij geen bewijs of onderbouwing van de stellingen van de curator ziet.

6. *De komende verslagperiode zal de aansprakelijkheidsstelling van de bestuurder worden voortgezet.*
7. *De komende verslagperiode zal de aansprakelijkheidsstelling van de bestuurder worden voortgezet.*
8. *Inmiddels is de curator in het bezit van de verzochte informatie. Deze informatie zal worden meegenomen in de aansprakelijkheidsstelling van de bestuurder.*
9. *De curator heeft een gerechtelijke procedure jegens de bestuurder van CCC aanhangig gemaakt. Zie verder punt 9.3 van dit verslag.*
10. *Bij vonnis van de rechtbank Gelderland van 26 februari 2020 is de bestuurder van CCC veroordeeld tot voldoening van het boedeltekort. In de komende verslagperiode zal tussen de curator en de bestuurder een bespreking plaatsvinden teneinde te onderzoeken welke oplossing tot de mogelijkheden behoort.*
11. *In de afgelopen verslagperiode heeft de curator met de bestuurder een schikking getroffen n.a.v. het vonnis van 26 februari 2020. Op grond van de schikking heeft de bestuurder een bedrag van EUR 50.000,-- aan de boedel voldaan. Dit punt is daarmee afgerond.*

7.6 Paulianeus handelen

1. *De curator onderzoekt dit nog nader.*

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

De algemene faillissementskosten resulteren in (preferente) boedelvorderingen. Het UWV heeft een boedelvordering van € 2.467,94 ingediend.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

De fiscus heeft preferente vordering ad € 41.387,- ingediend.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend van € 649,55.

8.4 Andere preferente crediteuren

De aanvrager van het faillissement heeft een preferente vordering van € 288,- ingediend ter zake van aanvraagkosten van het faillissement.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Tot op heden hebben negen concurrente crediteuren een vordering ter verificatie ingediend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Aan concurrente vorderingen is voor een totaal van EUR 329.239,59 ingediend.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Over de wijze van afwikkeling kan nu nog geen uitspraak worden gedaan.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij

3. *I. De leningnemer die EUR 50.000,= heeft geleend is gedagvaard door de curator.*
5. *II. De curator heeft tevens een andere leningnemer die EUR 9.000,= heeft geleend in rechte betrokken.*

7. *III De curator heeft tevens leninggever in rechte betrokken. Deze heeft € 40.000,- geleend, maar € 84.150,- ontvangen.*

   IV De curator heeft de leninggever van de heer Van Lent in rechte betrokken. CCC heeft betalingen aan hen verricht.

8. *Zie hierover meer onder punt 9 van dit verslag.*

10. *Volledigheidshalve zal hier een opsomming worden gegeven voor de gevoerde procedures en het bereikte resultaat.*

    Er zijn drie procedures gevoerd tegen leningnemers van CCC. Alle procedures zijn positief afgelopen. Twee procedures zijn beëindigd na een positief vonnis/arrest waarbij de vorderingen zijn toegewezen, de andere procedure is geëindigd in een minnelijke regeling. Voor al deze kwesties zijn betalingsregelingen afgesproken waarbij door de twee belangrijkste debiteuren zekerheden zijn verstrekt.

    Daarnaast is een procedure gevoerd tegen een persoon die in totaal een bedrag ter hoogte van EUR 61.882,85 betaald heeft gekregen waarvoor CCC geen verplichting had. Dit bedrag is teruggevorderd op grond van onverschuldigde betaling. Deze procedure is geëindigd als gevolg van een minnelijke regeling die is vastgelegd in een proces-verbaal van de rechtbank. Ook voor de betaling van deze vordering is een regeling getroffen welke regeling wordt nagekomen.

    Tot slot is de bestuurder in rechte betrokken waarbij bij vonnis van de rechtbank Gelderland van 26 februari 2020 de bestuurder van CCC is veroordeeld tot voldoening van het boedeltekort. In de komende verslagperiode zal tussen de curator en de bestuurder een bespreking plaatsvinden teneinde te onderzoeken welke oplossing tot de mogelijkheden behoort.

9.2 Aard procedure

3. *I. De curator is een bodemprocedure gestart jegens de leningnemer teneinde de nog verschuldigde lening te innen. De leningnemer betwist iets verschuldigd te zijn aan de boedel; zij stelt geen leningsovereenkomst te hebben gesloten met CCC en, indien dat wel het geval zou zijn, dan wenst zij te verrekenen met geclaimde schade die Van Lent, de vrijwilliger, haar of aan haar gelieerde vennootschappen in het verleden zou hebben berokkend. De curator heeft in de dagvaarding verweer gevoerd tegen deze stellingen en betaling van de lening gevorderd.*

5. *II. De curator is een bodemprocedure gestart jegens een leningnemer om de nog verschuldigde lening te innen. De lening was opeisbaar wegens tekortkoming in de nakoming van betaling door de leningnemer van de over de lening verschuldigde rentetermijnen. De leningnemer betwist iets verschuldigd te zijn aan de boedel nu zij stelt dat zij altijd aan haar verplichtingen uit de leningsovereenkomst heeft voldaan en de lening daarmee niet opeisbaar is geworden. De curator heeft in de dagvaarding verweer gevoerd tegen deze stelling en betaling van de lening gevorderd. Er heeft een comparitie van partijen plaatsgehad en op 27 september 2017 zal vonnis worden gewezen.*

6. *II Op 27 september 2017 heeft de rechtbank vonnis gewezen en is de leningnemer veroordeeld tot terugbetaling van het geleende bedrag. Inmiddels is er met de leningnemer een betalingsregeling getroffen zodat het gevorderde bedrag in termijnen aan de boedel wordt voldaan. Leningnemer houdt zich tot op heden aan deze regeling.*

7. *II Leningnemer houdt zich tot op heden aan de betalingsregeling.*

   III Uit onderzoek is gebleken dat iemand € 40.000,- aan CCC heeft geleend, maar € 84.150,- heeft ontvangen. Voor deze € 44.150 is geen rechtsgrond gevonden, ook niet na deze persoon in de gelegenheid gesteld te hebben waarom dit bedrag is betaald.

   IV Daarnaast is uit onderzoek gebleken dat CCC betalingen heeft verricht aan de leninggever van de heer Van Lent. Deze betalingen zijn als onverschuldigd betaald teruggevorderd waarbij tevens een beroep is gedaan op art. 42 Fw op basis van het arrest van Hof Arnhem- Leeuwarden van 12 september 2017 (ECLI:NL:GHARL:2017:8021).

8. *II Leningnemer houdt zicht tot op heden aan de betalinsgregeling.*

9.3 <u>Stand procedure</u>

3. *I. De curator heeft conservatoir beslag laten leggen op bankrekeningen en op onroerend zaken. De dagvaarding is uitgebracht, de curator wacht nu op de conclusie van antwoord van de leningnemer.*

4. *I. De leningnemer heeft verweer gevoerd tegen de vorderingen van de boedel door middel van een conclusie van antwoord. De rechtbank heeft inmiddels een mondelinge behandeling van deze zaak gepland. De mondelinge behandeling zal eind maart 2017 plaatsvinden.*

5. *I. De rechtbank heeft naar aanleiding van de mondelinge behandeling van de zaak beslist om een getuigenverhoor te gelasten zodat de curator bewijs kan leveren ten aanzien van het standpunt dat er sprake is geweest van een leningsovereenkomst tussen leningnemer en gefailleerde. De curator heeft de bestuurder, een werknemer van gefailleerde en de heer Van Lent opgeroepen voor het getuigenverhoor dat begin januari 2018 zal plaatshebben.*

   II. De leningnemer heeft verweer gevoerd tegen de vorderingen van de boedel door middel van een conclusie van antwoord. Inmiddels heeft de mondelinge behandeling van de zaak plaatsgehad. Ter zitting heeft de leningnemer zijn standpunt nader toegelicht en heeft de curator ter plaatse verweer gevoerd. De zaak staat voor vonnis begin september 2017.

6. *Inmiddels heeft er een getuigenverhoor plaatsgehad waarbij de curator een drietal getuigen heeft gehoord ten aanzien van de verstrekte geldlening aan deze leningnemer. De curator heeft door middel*

van een conclusie na enquête aan de hand van de door de getuigen afgelegde verklaringen en andere bewijsstukken aangevoerd waarom er conform zijn standpunt sprake is geweest van een leningsovereenkomst tussen leningnemer en gefailleerde. Verder heeft de curator een subsidiaire vordering aangevoerd nu, als er geen sprake is van een leningsovereenkomst tussen leningnemer en gefailleerde, gefailleerde onverschuldigd aan leningnemer heeft betaald. De zaak staat voor 21 maart 2018 voor het nemen van conclusie gedaagde na enquête.

7. *I Op 8 augustus 2018 heeft de rechtbank Gelderland vonnis gewezen. Uit dit vonnis blijkt dat de rechtbank van oordeel is dat de curator niet in zijn bewijsopdracht is geslaagd en dat de vordering van de curator is afgewezen. Gezien de overwegingen die tot dit oordeel van de rechtbank hebben geleid, zal de curator de komende verslagperiode overwegen hoger beroep tegen dit vonnis in te stellen.*

   III De curator is een procedure gestart en op 25 oktober 2018 heeft de comparitie van partijen plaats.

   IV De curator is een procedure gestart. De wederpartij heeft een conclusie van antwoord ingediend en heeft de heer Van Lent in vrijwaring opgeroepen. Omdat de heer Van Lent in staat van faillissement verkeerd is inmiddels door de curator geconcludeerd in incident dat deze oproeping niet- ontvankelijk dient te worden verklaard.

8. *III Op 16 januari 2019 heeft de rechtbank vonnis gewezen en is deze persoon veroordeeld tot terugbetaling van het onverschuldigde betaalde bedrag van EUR 44.150.-. Deze schuldeiser heeft de curator laten weten dat hij in hoger beroep zal gaan tegen dit vonnis. Deze schuldeiser heeft een woning in eigendom waarop een overwaarde lijkt te rusten die voldoende zekerheid kan geven voor de vordering van de curator. Met deze schuldeiser is overeengekomen at hij ter zekerheid voor de vordering van de curator een tweede recht van hypotheek op zijn woning vestigt, waarbij het recht van executie eerst plaatsheeft nadat het arrest in hoger beroep onherroepelijk is geworden. Het vestigen van dit hypotheekrecht zal de komende verslagperiode plaatshebben.*

   IV. De procedure tegen deze schuldeiser zal de komende verslagperiode worden voortgezet.

9. *I. De curator heeft op 31 oktober 2018 tijdig hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank Gelderland van 8 augustus 2018. Op 3 april 2019 heeft een comparitie van partijen plaatsgehad bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden. Naar aanleiding van die comparitie hebben partijen een schikking getroffen. De gemaakte afspraken zijn neergelegd in een vaststellingsovereenkomst die op 11 juli 2019 aan een proces-verbaal van het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden is gehecht. Op grond van de schikking zal de wederpartij aan de boedel een bedrag voldoen van in totaal EUR 50.000,--. Op grond van de schikking heeft de curator het door hem op de bankrekeningen gelegde beslag opgeven tegen ontvangst van de beslagen bedragen. Op grond daarvan is inmiddels een bedrag van EUR 4.875,23 ontvangen van Rabobank. Het onder ABN AMRO Bank gelegde beslag moet nog worden afgewikkeld. Het dan nog resterende bedrag zal door de wederpartij binnen een jaar na ondertekening van de vaststellingsovereenkomst, te weten op 28 juni 2020, voldaan moeten worden uit de verkoop van een aan de wederpartij toebehorende onroerende zaak. Indien de vordering na een jaar niet is voldaan, kan de curator zijn executoriale titel ten uitvoer brengen.*

   II. De regeling wordt nagekomen.

III. De leninggever heeft op 12 april 2019 hoger beroep ingesteld tegen het vonnis van de rechtbank van 16 januari 2019. Er is toen gedagvaard tegen dinsdag 6 augustus 2019. Het hoger beroep is door de leninggever echter niet tijdig bij het hof aangebracht. Dit is door de leninggever hersteld met een herstelexploot van 7 augustus 2019 waarin tegen 3 maart 2020 is gedagvaard. De curator heeft door middel van een anticipatie exploot de eerste roldatum vervroegd naar 20 augustus 2019. De leninggever is op genoemde datum niet verschenen. De zaak staat op de rol van 15 oktober 2019 voor arrest.

IV. De procedure tussen de curator en de wederpartij is met een schikking geëindigd (neergelegd in een proces-verbaal van schikking d.d. 18 juni 2019 van de rechtbank Gelderland). Op grond van de schikking voldoet de wederpartij aan de boedel een totaalbedrag van EUR 42.500,--. Dit bedrag wordt in termijnen voldaan. Tot op heden is een bedrag van EUR 17.000,-- ontvangen en worden de gemaakte afspraken nagekomen. Bij tijdige nakoming zal de regeling op 1 november 2021 zijn voltooid.

10. *III Op 24 september 2019 heeft het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden arrest gewezen. Op grond van artikel 123 lid 2 Rv is de curator ontslag van instantie verleend. De leninggever is daarbij in de proceskosten in hoger beroep veroordeeld. Het voorgaande heeft tot gevolg dat het vonnis van de rechtbank Gelderland van 16 januari 2019 onherroepelijk is geworden en de leninggever een bedrag van EUR 44.150,-- in hoofdsom aan de boedel dient te voldoen. Inmiddels is EUR 10.000,-- aan de boedel voldaan. Met betrekking tot het nog resterende bedrag van EUR 34.150,-- in hoofdsom (te vermeerderen met proceskosten en rente) ontvangt de curator uiterlijk 1 mei a.s. een voorstel van de leninggever. Door de leninggever is een hypotheekrecht verstrekt.*

11. *III Tussen de curator en de leninggever vindt de komende verslagperiode een bespreking plaats teneinde te bespreken op welke wijze het openstaande bedrag van EUR 34.150,-- (in hoofdsom) aan de boedel zal worden voldaan.*

12. *III In de afgelopen verslagperiode heeft de debiteur een bedrag van EUR 10.000,= op de boedelrekening voldaan. Afgesproken is dat op 1 mei 2021 wordt aangegeven op welke wijze het nog resterende bedrag zal worden voldaan. De regeling wordt nagekomen.*

13. Met één debiteur is met de goedkeuring van de rechter-commissaris een nieuwe betalingsregeling afgesproken omdat de debiteur de oude niet kon nakomen. Deze wordt tot op heden nagekomen. De betalingsregeling met de andere debiteur wordt ook nagekomen.

14. Op dit moment dient nog één debiteur aan de boedel te betalen. In de afgelopen verslagperiode is EUR 7.000,= afgelost zodat er nog een bedrag resteert ter hoogte van EUR 27.833,15 (te vermeerderen met rente). De reden dat er weinig afloscapaciteit is bij de debiteur heeft (of had) te maken met de corona-pandemie. De verwachting is dat in de aankomende verslagperiode meer afloscapaciteit is bij de debiteur.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling van het faillissement

Dit is afhankelijk van de afloscapaciteit van de debiteur.

10.2 Plan van aanpak

In de komende verslagperiode zal de curator met name:

- de incasso voortzetten van de vordering op de debiteur aan de hand van de overeengekomen betalingsregelingen

10.3 Indiening volgend verslag

Het volgend verslag wordt uiterlijk zes maanden na heden ingediend.

Apeldoorn, 26 april 2022

mr. R.F. Feenstra
curator

De in dit verslag verstrekte gegevens en informatie is bestemd voor alle betrokkenen, in het bijzonder de crediteuren. Het verslag ziet op de hoofdlijnen. Aan het verslag en zijn eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.