

FAILLISEMENTSVERSLAG	4	30 juni 2017
Gegevens onderneming	Vada Graphic B.V.	
Datum uitspraak	5 juli 2016	
Rechter-commissaris	mr. E. Boerwinkel	
Curator	mr. R.F. Feenstra	
Insolventienummer	F.05/16/431	
Activiteiten onderneming	Grafische afwerking	
Omzetgegevens	In 2015: € 1.483.915,- In 2014: € 1.565.412,-	
Personeel (gemiddeld aantal)	13 werknemers	
Saldo boedelrekening	€ 151.914,08	
Verslagperiode	15 maart 2017 t/m 29 juni 2017	
Bestede uren in verslagperiode	49,40	
Bestede uren totaal	209,15	

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1. Alle aandelen in het kapitaal van Vada Graphic B.V. worden gehouden door Vada Wageningen Beheer B.V. Laatstgenoemde vennootschap is eveneens in staat van faillissement verklaard op 5 juli jl. Alle aandelen in het kapitaal van Vada Wageningen Beheer B.V. worden gehouden door Onbelet Wageningen Holding B.V., welke aandelen weer worden gehouden door HMIAB B.V. De heer A.J. Onbelet is de uiteindelijke (indirect) bestuurder en enig aandeelhouder.

1.2 Winst en verlies

1. In 2015 bedroeg het verlies € 115.341,- en in 2014 € 212.242,-.

1.3 Balanstotaal

1. Het balanstotaal bedroeg ultimo 2015 1.074.149,- en ultimo 2014 € 1.120.759,-.

1.4 Lopende procedures

1. Voor zover bekend was er op faillissementsdatum geen sprake van lopende procedures.

1.5 Verzekeringen

1. Vada Graphic hield diverse motorrijtuigenverzekeringen aan. Vada Graphic had geen verzekering afgesloten voor bedrijfsongevallen en de inventaris. Na faillissementsdatum heeft de curator alsnog een bedrijfsongevallenverzekering afgesloten omdat de werkzaamheden tijdelijk zijn voortgezet. Tevens is een verzekering voor de inventaris afgesloten. Het was voor de curator alleen mogelijk

om een verzekering voor een volledig jaar af te sluiten waarbij geen aanspraak kan worden gemaakt op premierestitutie bij vroegtijdige beëindiging. Gezien de risico's heeft de curator besloten de verzekeringen desondanks af te sluiten.

De premie voor de bedrijfsongevallenverzekering bedraagt € 810,- en voor de inventarisverzekering € 650,- per jaar (exclusief assurantiebelasting en BTW).

1.6 Huur

1. *Gefailleerde huurt een bedrijfspand aan het Nudepark 144 te Wageningen. De huur is inmiddels opgezegd.*

Daarnaast huurde gefailleerde diverse roerende zaken voor de uitoefening van haar bedrijfsactiviteit. Deze huurovereenkomsten zijn eveneens beëindigd.

2. *Per 1 november 2016 is de huurovereenkomst geëindigd en is de ruimte aan de eigenaar opgeleverd.*

1.7 Oorzaak van het faillissement

1. *Vada Graphic verwerkt onbewerkt drukwerk. Uit de aan de curator ter beschikking staande cijfers blijkt dat het jaarlijkse resultaat vanaf 2012 negatief is geweest. Volgens opgave van de bestuurder is dit onder meer een gevolg van de terugloop van de vraag naar geprint drukwerk uit de markt. Daarnaast zijn er steeds meer drukkers die de werkzaamheden van Vada Graphic zelf zijn gaan aanbieden.*

Er hebben diverse reorganisatierondes plaatsgevonden en er is met behulp van diverse financiële adviseurs een plan gemaakt voor de exploitatie van Vada Graphic in de toekomst. Hierbij is onder andere geconcludeerd dat er nogmaals een ontslagronde noodzakelijk was. De benodigde ontslagvergunning is echter niet verkregen.

Vada Graphic had reeds een forse schuldpositie opgebouwd, onder meer bij de belastingdienst. Kort voor faillissementsdatum heeft de belastingdienst bodembeslag gelegd bij Vada Graphic. Dit is voor de bestuurder de directe aanleiding geweest om een eigen aangifte faillissement in te dienen.

2. **Personeel**

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

1. *Ten tijde van het faillissement waren bij gefailleerde 13 werknemers in dienst. Bij één medewerker was er sprake van een contract voor bepaalde tijd dat op 31 juli jl. afliep. De overige werknemers waren allen in dienst op basis van een vast dienstverband.*

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

1. *In 2015 was het gemiddelde aantal FTE conform de concept jaarrekening 2015 16,89 FTE.*

2.3 Datum ontslagaanzegging

1. *Op 6 juli jl. is het ontslag mondeling aangezegd aan 13 personeelsleden. Dit ontslag is per brief d.d. 7 juli jl. schriftelijk bevestigd. Op 15 juli jl. heeft een intake plaatsgevonden met UWV in het kader van de loongarantieregeling.*

3. **Activa**

3.1 Onroerende zaken

1. *De vennootschap heeft geen onroerende zaken in eigendom.*

3.2 Verkoopopbrengst

1. *Niet van toepassing.*

3.3 Hoogte hypotheek

1. *Niet van toepassing.*

3.4 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

3.5 Bedrijfsmiddelen

1. *Gefailleerde beschikt over diverse bedrijfsmiddelen waaronder machines voor de uitoefening van de bedrijfsactiviteiten, kantoorinventaris en voertuigen. De afgelopen periode zijn de bedrijfsmiddelen getaxeerd. De komende periode zullen de activa te gelde worden gemaakt. In het volgende verslag zal hierover verantwoording worden afgelegd.*
2. *De bedrijfsmiddelen zijn verkocht door middel van een onderhandse verkoop en door middel van internetveilingen. Gezien de bijzondere bedrijfsmiddelen is gekozen om vooruitlopend op een internetveiling de markt voor de machines (met name machines om drukwerk te verwerken tot tijdschriften) te verkennen. Het risico bestond namelijk dat de markt voor de machines te snel verzadigd zou raken indien alle machines tegelijkertijd op een internetveiling zou worden aangeboden. Daarnaast is de vraag op de markt in Europa zeer beperkt en worden deze (sterk) verouderde machines met name in Zuid-Amerika en Zuid-Azie verkocht. Derhalve is ervoor gekozen om handelaren die gespecialiseerd zijn in dit type machines voor de internetveiling biedingen te laten doen.*

De overige bedrijfsmiddelen zijn door middel van internetveilingen verkocht.

Naast de verkoop van de bedrijfsmiddelen heeft verkoop van een aan de bank verpande auto plaatsgehad voor € 4.900,-. Na inhouden van de boedelbijdrage is de opbrengst afgedragen aan de pandhouder.

Aan Rabobank is na inhouding van de BTW en de boedelbijdrage een netto-afdracht geschied ter hoogte van EUR 3.569,59

3.6 Verkoopopbrengst

2. 28 van de machines zijn onderhands verkocht voor een bedrag ter hoogte van € 135.000,= exclusief verkoopkosten (16%) en exclusief BTW. Netto ontvangst de boedel € 116.379,31,=.

Verkoop van de overige zaken via de internetveiling heeft € 36.800,81 opgeleverd.

In totaal heeft de verkoop € 185.347,95 opgeleverd, inclusief € 32.167,83 aan BTW. De kosten van de veiling (7%) bedragen in totaal € 12.974,36 zodat de boedel per saldo € 172.373,59 ontvangt.

Na aftrek van de ontruiming en opleveringskosten ter hoogte van € 1.800,= ex BTW heeft de boedel een bedrag ter hoogte van € 169.517,99 ontvangen.

3.7 Boedelbijdrage

1. Voor de voertuigen zal een boedelbijdrage overeengekomen worden. Voor de inventaris geldt dat de opbrengst ter zake als gevolg van het bodemvoorrecht eerst aan de boedel toekomt.
2. De boedelbijdrage voor de verkoop van de auto bedraagt € 490,= exclusief BTW.

3.8 Bodemvoorrecht fiscus

2. De fiscus heeft een vordering ter hoogte van € 269.445,- ingediend, inclusief de artikel 29 lid 2 OB-vordering. Voor dit bedrag geldt het bodemvoorrecht en het is niet waarschijnlijk dat er een uitkering kan plaatshebben aan de fiscus voor dit bedrag.

3.9 Voorraden/onderhanden werk

1. Op faillissementsdatum was er sprake van een beperkte voorraad goederen (bijvoorbeeld hecht draad). De voorraad is op faillissementsdatum geïnventariseerd en later ook getaxeerd. Op een deel van de voorraad is mogelijk geleverd onder eigendomsvoorbehoud. Deze claims zullen worden beoordeeld en afgewikkeld. Van de voorraad die is verbruikt gedurende de periode dat de curator de werkzaamheden heeft voortgezet is nauwgezet een lijst bijgehouden. De inkoopwaarde van deze goederen zal aan de leveranciers met een rechtsgeldig bedongen eigendomsvoorbehoud worden vergoed.
3. Ook de voorraden die volledig eigendom waren van Vada zijn verkocht door middel van de internetveilingen. De zaken die onder eigendomsvoorbehoud zijn geleverd zijn geretourneerd aan de leverancier.

OHW

1. Op faillissementsdatum was er sprake van een orderportefeuille. De werkzaamheden van voor faillissementsdatum waren reeds volledig gefactureerd.

Zie hiervoor 6.1

3.10 Verkoopopbrengst

1. Nog onbekend.

3.11 Boedelbijdrage

1. *Nog onbekend.*

3.11 Andere activa

1. *Tot op heden is niet van andere activa gebleken.*

3.13 Verkoopopbrengst

1. *Niet van toepassing.*

4. **Debiteuren**

4.1 Omvang debiteuren

1. *Op faillissementsdatum was er sprake van een debiteurenportefeuille. In totaal stond er op faillissementsdatum voor een bedrag ter hoogte van € 173.212,87 open. De vorderingen op derden zijn verpand aan Rabobank. Laatstgenoemde heeft een dag voor faillissementsdatum alle benodigde gegevens van gefailleerde verkregen voor het ter hand nemen van de incasso, alsmede het openbaar maken van haar pandrecht. Rabobank heeft de incasso uitbesteed aan Actode.*
2. *Rabobank heeft op 1 november een overzicht toegezonden van de debiteurenincasso. Hieruit blijkt dat Actode in totaal € 158.039,15 heeft geïncasseerd en dat er nog een openstaand saldo (nog te innen) is ter hoogte van € 28.871,84. Onderdeel hiervan is een intercompany vordering ter hoogte van € 13.471,59. Deze laatste vordering zal waarschijnlijk niet geïnd kunnen worden.*

Buiten incasso is vooralsnog gebleven de vordering op een vennootschap die nauwe banden had met de gefailleerde ondernemingen (zelfde bestuurder en eigenaar). Deze vordering ter hoogte van circa € 285.000,= is onderwerp van gesprek tussen de bestuurder en de pandhouder. Op 9 december zal ik hiervoor een voorstel ontvangen.

Uit het toegezonden overzicht blijkt overigens dat er het openstaande saldo in totaal € 181.783,65 was.

3. *In het vorige verslag heb ik melding gemaakt van het feit dat op 9 december 2016 een voorstel gedaan zou worden voor de vordering ter hoogte van € 285.000,=. Dit is helaas niet gebeurd. Een en ander kan te maken hebben met het feit dat de bank een pandrecht heeft op deze vordering. In de aankomende verslagperiode zal een begin met de incasso van deze vordering gemaakt worden. Eventueel zal ik de pandhouder een termijn ex artikel 58 lid 1 Fw moeten stellen.*
4. *In de afgelopen verslagperiode heb ik inderdaad Rabobank een termijn gesteld ex artikel 58 lid 1 Fw voor de inning van alle vorderingen op naam van Vada Graphic BV op derden, inclusief de vorderingen uit rekening-courantverhoudingen. Volledigheidshalve vermeld ik dat Ik ook in de faillissementen VADA Wageningen Beheer BV, VADA Fulfilment BV en NG2 BV ook (dezelfde) termijn heb gesteld. Ik ben hiertoe overgegaan omdat Rabobank meer dan 11 maanden de tijd heeft gekregen om de vorderingen te innen*

alsmede dat de boedels belang hebben bij zorgvuldige inning van deze vorderingen. Er bestaat een gerede kans dat de opbrengst in de boedel vloeit nu Rabobank meerdere zekerheidsrechten heeft, waaronder een hypotheekrecht op de onroerende zaak aan het Nudepark 144-146.

Rabobank heeft vervolgens de rechter-commissaris verzocht om tot verlenging van deze termijnen over te gaan op grond van artikel 58 lid 1 Fw en tevens heeft Rabobank een verzoek ex artikel 69 Fw ingediend om mij te bevelen de gestelde termijn in te trekken.

De rechter-commissaris heeft bovenstaande verzoeken in het faillissement van VADA Graphic BV afgewezen. Wel heeft zij toegewezen het verzoek ex artikel 69 Fw om de termijn in te trekken voor zover deze termijn ziet op eventuele vorderingen van VADA Wageningen Beheer BV, VADA Fulfilment BV en NG2 BV op Propress BV. Een kopie van deze beschikking wordt aan dit verslag gehecht.

Nadat de beschikking is gewezen is de boedel overgegaan tot inning van de vorderingen op Propress B.V.. Uit hoofde van een handelsvordering bestaat er een vordering ter hoogte van EUR 14.276,67 op Propress en een bedrag ter hoogte van EUR 99.817,= uit hoofde van de rekening-courantvordering.

4.2 Opbrengst

3 . € 158.039,50 (dit bedrag komt de pandhouder volledig toe).

4. Op 30 juni 2017 heeft een bespreking plaats met de bestuurder van VADA Graphic BV en Propress plaats. De vorderingen zijn dan ook onderwerp van gesprek.

4.3 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing, de incassowerkzaamheden worden niet door de curator verricht.*

5. **Bank / Zekerheden**

5.1 Vordering(en)

1. *Rabobank heeft een vordering op gefailleerd uit hoofde van diverse kredieten. In totaal betreft het een vordering er hoogte van € 1.337.102,75. Naast de zekerheden die gefailleerde hiervoor heeft gesteld (zie 5.2.) is er sprake van een hoofdelijk schuldenaarschap van Vada Wageningen Beheer B.V., Vada Fulfilment B.V., NG2 B.V. (allen gefailleerd) en Wageningen Onbelet Holding B.V. Tevens is door laatstgenoemde een eerste recht van hypotheek verstrekt op het bedrijfspand te Wageningen aan het Nudepark 144.*

Daarnaast was er sprake van een bankrekening die werd aangehouden bij ING Bank. Deze rekening vertoonde op faillissementsdatum een creditsaldo. Het saldo is inmiddels opgevraagd.

ING heeft reeds in juli 2016 het creditsaldo ad € 2.710,41 aan de boedel overgemaakt.

- 2. Na inning van de debiteuren is de vordering van Rabobank om en nabij € 1.200.000,=. Rabobank zal waarschijnlijk volledig verhaal kunnen nemen voor dit bedrag nadat de onroerende zaak aan het Nudepark 144 is verkocht. Het pand staat in de verkoop.*
- 3. In de afgelopen verslagperiode is contact geweest met de bank over de verkoop van de onroerende zaak. Tot op heden is er nog geen concrete belangstelling voor het pand aan de Nudepark 144.*
- 4. Het pand is nog niet verkocht; ik verwijs in dit verband naar het openbare verslag in het faillissement van VADA Wageningen Beheer BV.*

5.2 Leasecontracten

- 1. Er is een leasecontract afgesloten met ABN AMRO Lease ter zake van een Volvo V60. Het betreft een leasecontract waarbij de eigendom van het voertuig bij Vada Graphic rust. ABN AMRO heeft een eerste stil pandrecht verkregen op het voertuig (zie hierna onder 5.2.).*
- 2. ABN-AMRO lease NV heeft tot op heden nog niet medegedeeld voor hoeveel de auto is verkocht en of zij een restvordering hebben. In het volgende verslag zal ik hierop terugkomen.*
- 3. De afgelopen verslagperiode ontvingen wij van ABN-AMRO Lease bericht dat de Volvo is verkocht, vergezeld van een afrekening. De netto verkoopprijs was € 24.493,13. Per saldo resteert een vordering van € 2.968,90. De vordering besloeg € 27.550 + verkoopkosten € 418,90 (excl. BTW) minus € 25.000,00 zijnde de opbrengst van de verkoop. De restvordering is geplaatst.*

5.3 Beschrijving zekerheden

- 1. Aan Rabobank is een stil pandrecht op alle bedrijfsmiddelen (voertuigen, inventaris en voorraden) en debiteuren verstrekt. Het pandrecht op vorderingen is inmiddels reeds medegedeeld aan de debiteuren van Vada Graphic.*

Daarnaast is er sprake van een eerste stil pandrecht van ABN AMRO Lease op een Volvo V60. De openstaande vordering van ABN AMRO bedraagt € 27.550,-.

5.4 Separatistenpositie

- 1. ABN AMRO Lease heeft aangegeven gebruik te willen maken van haar separatistenpositie en zij heeft daartoe het voertuig opgeëist. Rabobank maakt eveneens gebruik van haar separatistenpositie voor zover deze ziet op het pandrecht op debiteuren.*

5.5 Boedelbijdragen

Vooralsnog niet van toepassing.

5.6 Eigendomsvoorbehoud

1. *Er hebben zich diverse crediteuren bij de curator gemeld met een beroep op eigendomsvoorbehoud. De komende periode zullen de claims worden beoordeeld en afgewikkeld. Alle voorraden zijn op faillissementsdatum geïventariseerd en van de goederen die na faillissementsdatum zijn verbruikt is nauwgezet een lijst bijgehouden. De inkoopwaarde van deze goederen zal aan de leveranciers met een rechtsgeldig bedongen eigendomsvoorbehoud worden vergoed.*
2. *Deze zijn inmiddels allemaal afgewikkeld.*

5.7 Reclamerechten

1. *Er hebben zich geen crediteuren gemeld met een beroep op het recht van reclame.*

5.8 Retentierechten

1. *Er hebben zich geen crediteuren gemeld met een beroep op een retentierecht.*

6. **Doorstart / voortzetten**

6.1 Voortzetten

1. *De curator heeft de bedrijfsactiviteiten na faillissementsdatum voortgezet om te bezien of een doorstart kon worden gerealiseerd. Op 2 augustus jl. zijn alle bedrijfsactiviteiten stil gelegd omdat er zich geen doorstartkandidaten hebben gemeld.*

6.2 Financiële verslaglegging

1. *De komende verslagperiode zal volledige verantwoording worden afgelegd over de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten. Gedurende de voortzetting zijn 22 orders afgewikkeld voor een bedrag van in totaal € 27.345,11 (exclusief BTW). Hiervan is reeds een bedrag van € 9.902,39 door de opdrachtgevers op de boedelrekening voldaan. De komende periode zullen alle kosten uit hoofde van de voortzetting worden voldaan en zullen de verbruikte goederen worden afgerekend.*
2. *Zoals hierboven vermeld heeft de boedel voor € 27.345,11 aan facturen verzonden waarvan inmiddels € 25.511,03 is voldaan op de boedelrekening. In totaal zijn er voor € 3.404,24 aan kosten gemaakt.*
4. *In de afgelopen verslagperiode heeft er geen wijziging plaatsgehad met betrekking tot het bovenstaande.*

6.3 Doorstart

1. *Zoals hiervoor reeds aangegeven behoorde een doorstart helaas niet tot de mogelijkheden.*

6.4 Verantwoording

1. *Niet van toepassing.*

6.5 Opbrengst

2. *Vooralsnog een bedrag ter hoogte van € 23.078,93*

6.6 Boedelbijdrage

1. *Niet van toepassing.*

7. **Rechtmatigheid**

7.1 Boekhoudplicht

2. *De komende periode zal de administratie nader worden onderzocht.*
4. Het ingestelde onderzoek zal in de aankomende verslagperiode worden voortgezet. Ook zal gebruik gemaakt worden van *Calcurator*, een digitaal onderzoeksprogramma van PwC waarmee een Quick scan kan worden uitgevoerd. Hiervoor worden geen kosten in rekening gebracht.

Vandaag heb ik vernomen dat de Quick Scan deze week gereed zal zijn.

De bestuurder heeft aangegeven dat de administratie(s) van de vennootschappen hiaten bevatten en dat ik in mijn hoedanigheid geen gevolgtrekkingen mag doen op basis van de door hem aangeleverde kolommenbalansen. Ik heb hem hierbij gewezen op de verplichting ex artikel 2:10 BW en dat het mij bevreemd dat er een jaar na datum faillissement nog substantiële wijzigingen in de administratie zijn aangebracht. Dit is onder meer onderwerp van gesprek tijdens de bespreking van 30 juni aanstaande.

7.2 Depot jaarrekeningen

1. *De jaarrekening over de boekjaren 2013 en 2014 zijn tijdig gedeponereerd. De jaarrekeningen over de boekjaren 2012 en 2011 zijn respectievelijk 39 dagen en 1 dag te laat gedeponereerd.*

7.3 Verklaring accountant

1. *Hiertoe was gefailleerde niet verplicht aangezien zij niet voldoet aan de criteria van artikel 2:396 lid 1 BW.*

7.4 Stortingsverplichting aandelen

1. *De vordering, voor zover deze bestond, is verjaard nu er meer dan vijf jaren zijn verstreken. In de laatste vijf jaren zijn geen aandelen uitgegeven.*

7.5 Onbehoorlijk bestuur

2. *Er zal nog nader worden onderzocht of er sprake is van onbehoorlijk bestuur.*

3. Dit onderzoek is gaande en wordt tegelijkertijd uitgevoerd met het onderzoek in de faillissementen van de gelieerde vennootschappen.

4. Mede afhankelijk van de uitslag van de onderzoeken onder 7.1, zal het onderzoek naar onbehoorlijk bestuur worden voortgezet.

7.6 Paulianeus handelen

2. *Er zal nog nader worden onderzocht of er sprake is van paulianeus handelen.*

4. Dit onderzoek wordt tegelijkertijd uitgevoerd met het onderzoek in de administratie en het onderzoek inzake onbehoorlijk bestuur.

8. **Crediteuren**

8.1 Boedelvorderingen

Vooralsnog zijn boedelkosten ontstaan als gevolg van de werkzaamheden van de curator en zijn medewerkers, uit hoofde van de huur van diverse (on)roerende zaken, kosten voor de taxatie van de bedrijfsmiddelen, kosten uit hoofde van de voortzetting van de bedrijfsactiviteiten en de loonkosten over de opzegperiode.

Ook zijn er veilingkosten gemaakt, deze bedragen 7% van de totale opbrengst en derhalve een bedrag ter hoogte van € 10.722,61 te vermeerderen met € 2.251,61 aan BTW.

Voor het veiligstellen en opslaan van de administratie van VADA Graphic BV zijn ook kosten gemaakt ter hoogte van € 560,= te vermeerderen met € 117,60 aan BTW.

UWV heeft een boedelvordering voor in totaal € 98.684,67 ingediend.

Ook heeft de energieleverancier een vordering van na datum faillissement inzake het voortzetten van de activiteiten. De hoogte van deze vordering is nog onbekend en wordt nader onderzocht.

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

De belastingdienst heeft een vordering ingediend ter hoogte van € 287.919,00

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

UWV heeft een preferente vordering voor in totaal € 68.671,89 ingediend.

8.4 Andere preferente crediteuren

Tot op heden heeft één andere preferente crediteur een vordering aangemeld met een vordering van € 262,35. Het betreft betaalde accijns.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Alle in dit faillissement bekende concurrente crediteuren zijn in de afgelopen verslagperiode aangeschreven met het verzoek vorderingen bij curator aan te melden. Tot en met verslagdatum hebben inmiddels 34 concurrente crediteuren een vordering ingediend.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Aan concurrente vorderingen is voor een totaal van € 1.470.089,47 ingediend.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Over de wijze van afwikkeling is in dit stadium nog niets te zeggen. Op basis van de huidige stand van zaken zal het faillissement waarschijnlijk vereenvoudigd worden afgewikkeld ex art 137a Fw.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

1. *Twee werknemers zijn een tweetal procedures gestart. Het betrof een verzet tegen het uitgesproken faillissement, alsmede een hoger beroep tegen de machtiging van de rechter-commissaris tot verlening van ontslag door de curator. In de eerste zaak heeft reeds een comparitie van partijen plaatsgevonden. Tijdens deze comparitie heeft de rechtbank aangegeven dat het verzet ongegrond zal worden verklaard. De beschikking ter zake is nog niet ontvangen. Met betrekking tot de tweede procedure dient nog een behandeling ter zitting plaats te vinden.*
2. *Uiteindelijk hebben de werknemers het verzet tegen de faillietverklaring 1 dag voor de zitting ingetrokken.*

9.2 Aard procedure

2. *Het betreft een verzet tegen het faillissement en een hoger beroep tegen de machtiging van de rechter-commissaris ex art. 40 Fw.*

9.3 Stand procedure

2. *Het verzet zal ongegrond worden verklaard, het wachten is enkel nog op de beschikking. Het hoger beroep tegen de machtiging zal nog moeten worden behandeld. Uiteindelijk hebben de werknemers het verzet tegen de faillietverklaring 1 dag voor de zitting ingetrokken.*

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling van het faillissement

Over de termijn van afwikkeling is in dit stadium nog niets te zeggen. Ik streef ernaar het faillissement tegelijkertijd met de overige VADA-faillissementen zo spoedig mogelijk af te wikkelen, waarbij ik sterk overweeg om de faillissementen van NG2 BV en VADA Fulfilment BV eerder af te wikkelen.

10.2 Plan van aanpak

De komende periode zal de aandacht uitgaan naar:

- inning van de vorderingen;
- de volledigheid van de administratie en of deze is gevoerd ex artikel 2:10 BW;
- een (digitaal) onderzoek in de afgegeven administratie;
- onderzoek naar onbehoorlijk bestuur en paulianeus handelen.

10.3 Indiening volgend verslag

Het volgend verslag wordt uiterlijk over 6 maanden na heden ingediend.

Ede, 30 juni 2017

1/6



mr. R.F. Feenstra
curator

De in dit verslag verstrekte gegevens en informatie is bestemd voor alle betrokkenen, in het bijzonder de crediteuren. Het verslag ziet op de hoofdlijnen. Aan het verslag en zijn eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

beschikking

Voor kopie conform
De griffier van de rechtbank
Gelderland

RECHTBANK GELDERLAND

Zittingsplaats Zutphen

Team Insolventies

Faillissementsnummers: 16/430, 16/431, 16/432 en 16/433 F.

Beslissing van de rechter-commissaris in de faillissementen van:

nr. 16/430: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VADA WAGENINGEN BEHEER B.V.;

nr. 16/431: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VADA GRAPHIC B.V.;

nr. 16/432: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid VADA FULFILMENT B.V.;

nr. 16/433: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid NG2 B.V.,
alle gevestigd en kantoorhoudende te 6702 DX Wageningen, Nudepark 144.

op de verzoeken van:

de coöperatie vereniging RABOBANK,
adviseur: A. Zeilstra, verbonden aan Zeilstra Special Asset Management te Arnhem,

strekkende tot het geven van een beslissing ex artikel 58, lid 1, en artikel 69 van de
Faillissementswet (Fw).

1. Het verloop van de procedure

Dit verloop blijkt uit:

- de vonnissen van deze rechtbank van 5 juli 2016, waarbij Vada Wageningen Beheer B.V., Vada Graphic B.V., Vada Fulfilment B.V. en NG2 B.V. voornoemd in staat van faillissement zijn verklaard, met benoeming van mr. R.F. Feenstra, advocaat te Ede, tot curator;
- het bij e-mailbericht met bijlagen van 18 mei 2017 door A. Zeilstra voornoemd, namens zijn cliënte Rabobankbank voornoemd, ingediende verzoek ex art. 58, lid 1 Fw, tevens inhoudende een verzoek ex artikel 69 Fw;
- het e-mailbericht met bijlagen van de curator mr. Feenstra van 19 mei 2017 aan de rechter-commissaris, met c.c. aan de heer Zeilstra;
- het e-mailbericht van 29 mei 2017 van de heer Zeilstra aan de rechter-commissaris, met c.c. aan de curator;
- het e-mailbericht van 30 mei 2017 van de curator aan de rechter-commissaris, met c.c. aan de heer Zeilstra;
- het e-mailbericht d.d. 8 juni 2017 namens de rechter-commissaris aan de curator en Rabobank, waarin zij worden uitgenodigd voor een bespreking met de rechter-commissaris en waarin nog een aantal vragen worden gesteld;

- de (inhoudelijke) reacties per e-mail op laatstgenoemd bericht van Rabobank en de curator d.d. respectievelijk 12 juni en 14 juni 2017;
- het tussen partijen en de rechter-commissaris op 16 juni 2017 besprokene, waarvan aantekeningen zijn gemaakt.

Partijen worden hierna mede aangeduid als Rabobank en de curator; de vier failliete vennootschappen worden mede aangeduid als respectievelijk Vada Wageningen, Vada Graphic, Vada Fulfilment en NG2 en gezamenlijk als Vada c.s.

2. De verzoeken

2.1 Rabobank heeft zich, naar aanleiding van een op 5 mei 2017 door de curator aan haar gestelde termijn ex artikel 58 Fw, tot ondergetekende gewend met de na volgende verzoeken ex artikel 58 en 69 Fw:

Primair verzoekt Rabobank:

1. de curator te bevelen om de termijnstelling, voor zover die betrekking heeft op de rekening-courantvorderingen op Propress B.V. (hierna: Propress) in te trekken;
2. de curator te bevelen om de voor de inning benodigde en door Rabobank gevraagde en gespecificeerde informatie aan te leveren, waarbij Rabobank bereid is om de redelijke kosten van de boedel te vergoeden;
3. de curator te bevelen om zich gedurende een periode van 2 maanden te onthouden van het uitbrengen van een hernieuwde termijnstelling ex artikel 58 Fw, teneinde Rabobank in de gelegenheid te stellen om de hardheid van de vordering te onderzoeken, vast te stellen wat de boedel en de DGA van gefailleerden verdeeld houdt omtrent de omvang en samenstelling van de rekening-courantvorderingen en om tot inning van de alsdan vastgestelde vordering(en) te komen;
4. de termijnstelling voor zover die ziet op de handelsvordering op Propress van € 14.276,67 te verlengen tot 2 juni 2017.

Subsidiair verzoekt Rabobank:

1. de termijnstelling voor zover die betrekking heeft op de rekening-courantvorderingen van gefailleerden op Propress in redelijkheid ex artikel 58 Fw te verlengen, met als voorstel om de termijn te verlengen tot 19 juli 2017, teneinde Rabobank in de gelegenheid te stellen om de hardheid van de vordering te onderzoeken, vast te stellen wat de curator en de DGA van gefailleerden verdeeld houdt omtrent de omvang en samenstelling van de rekening-courantvorderingen en om tot inning van de alsdan vastgestelde vordering(en) te komen;
2. de termijnstelling voor zover die ziet op de - vaststaande - handelsvordering op Propress van € 14.276,67 ex artikel 58 Fw te verlengen tot 2 juni 2017.

2.2. Rabobank stelt daartoe primair, zakelijk weergegeven, dat de curator misbruik maakt van zijn bevoegdheid tot het stellen van een termijn ex artikel 58 Fw ten aanzien van de vorderingen van Vada c.s. op Propress. Zij stelt in dat verband dat, gelet op de afspraken die tijdens een bespreking op 1 december 2016 tussen Rabobank, de bestuurder van Vada c.s. (tevens DGA van Propress), de heer Onbelet, en de curator zouden zijn gemaakt, niet van haar verwacht kon worden dat zij overging tot incasso van de aan haar

verpande rekening-courantvordering en debiteurenvordering van “gefaillleerden” op Propress. Er diende nog overleg plaats te vinden tussen de curator en Propress (in persoon van de heer Onbelet, die na genoemde bespreking informatie zou aanleveren aan de curator) met het oog op het door Propress gewenste verlenen van finale kwijting door de curator van Vada c.s. in het kader van een minnelijke regeling tot (gedeeltelijke) betaling van de rekening-courantschuld(en). Rabobank stelt zich op het standpunt dat zij daardoor voor de incasso afhankelijk was van de curator (die immers zijn medewerking moest verlenen aan een aan Propress te verlenen finale kwijting en daartoe eerst nog een en ander moest onderzoeken) en dat niet zij, maar de curator ten onrechte heeft stilgezeten in de periode tussen 1 december 2016 en 5 mei 2017, de datum van de termijnstelling door de curator. Ook stelt zij dat de hoogte van de rekening-courantvordering(en) van Vada c.s. op Propress door Propress betwist wordt, waardoor zij zonder nadere informatie, die de curator aan haar dient te verstrekken, niet tot incasso daarvan kan overgaan. Met betrekking tot de debiteurenvordering van Vada Graphic op Propress stelt Rabobank zich op het standpunt dat zij ervan uitgegaan is dat de afwikkeling daarvan zou worden meegenomen in de algehele afwikkeling van de vorderingen op Propress.

3 Het standpunt van de curator

3.1 De curator stelt zich (primair) op het standpunt dat Rabobank niet-ontvankelijk dient te worden verklaard in haar verzoeken voor zover deze zijn gebaseerd op artikel 69 Fw, omdat het stellen van een termijn ex artikel 58 Fw niet valt onder de categorie “fout van de curator” (zijnde immers een instrument om de talmende separatist alsnog te bewegen om haar positie geldend te maken), alsmede omdat artikel 69 Fw geen ruimte biedt om bevelen uit te lokken die zien op een aan de verzoeker persoonlijk toekomend recht.

3.2 Voorts (en ten aanzien van de op artikel 69 Fw gegronde verzoeken: subsidiair) stelt de curator zich op het standpunt dat Rabobank 11 maanden de tijd heeft gehad om haar - voor het faillissement door het openbaar maken van haar pandrechten reeds ingenomen - separatistenpositie geldend te maken en daar - ook tijdens de door hem gestelde termijn - ten onrechte van heeft afgezien met een beroep op tussen de curator en Propress te voeren overleg en door de curator te ondernemen actie. De curator voert in dat verband onder meer aan dat Rabobank ten onrechte een verband legt tussen enerzijds de discussie tussen de curator en de heer Onbelet over de overdracht van een bedrijfspand in het faillissement van Vada Wageningen, waarover separaat is gecommuniceerd tussen de curator en de bank, en anderzijds de incasso van de vorderingen van Vada Graphic op Propress. Uit de overgelegde correspondentie tussen de curator en Rabobank blijkt volgens de curator ook dat Rabobank dat verband zelf niet legde voorafgaand aan de termijnstelling. De curator voert verder onder meer aan dat hij tijdens telefoongesprekken met Rabobank op 7 maart en 20 maart 2017 heeft aangekondigd een termijn ex artikel 58 Fw te gaan stellen en dat ook in het derde faillissementsverslag in het faillissement van Vada Graphic (d.d. 16 maart 2017) expliciet is opgenomen dat hij de pandhouder (Rabobank) eventueel een termijn ex artikel 58 Fw zal moeten stellen. Rabobank kon en mocht er dus niet van uitgaan dat zij de uitkomst van enig onderzoek van de curator mocht afwachten alvorens tot incasso van de verpande vorderingen op Propress over te gaan. Inning van de reeds vaststaande vorderingen ter hoogte van € 99.817,-- (rekening-courantschuld) en € 14.2676,67 (debiteurenvordering) van Vada Graphic op Propress is niet afhankelijk van nader

onderzoek. Derhalve is niet alleen geen sprake van misbruik maar is ook het verzoek tot verlenging van de gestelde termijn niet toewijsbaar, aldus de curator.

3.3 Het verzoek de curator te bevelen informatie te verstrekken aan Rabobank moet volgens de curator worden afgewezen omdat het probleem waarop Rabobank zich ter rechtvaardiging van haar "stilzitten" beroept nu juist is dat de informatie (uit de boekhouding) waarover de curator beschikt volgens de heer Onbelet niet juist is: de totale rekening-courantschulden van Propress aan faillieten zouden hoger zijn dan het hiervoor genoemde bedrag van ad € 99.817,--. Bovendien heeft de heer Onbelet aan Rabobank laten weten op korte termijn de verzochte gegevens te zullen verstrekken. Het kan natuurlijk niet zijn dat de boedel informatie moet verstrekken waaruit blijkt dat de reeds beschikbare informatie niet juist is, aldus de curator.

4. De beoordeling

4.1 Bij de beoordeling van de het primair onder 1, 2 en 3 verzochte wordt vooropgesteld dat deze verzoeken (kennelijk) worden gedaan op basis van artikel 69 Fw, aangezien artikel 58 Fw in de aldaar gevraagde ingrepen door de rechter-commissaris niet voorziet. De rechter-commissaris volgt de curator niet in zijn standpunt dat Rabobank in deze verzoeken niet-ontvankelijk moet worden verklaard. Hoewel Rabobank ontegenzeggelijk de voornaamste belanghebbende is bij de door haar gedane verzoeken, zijn deze dermate verweven met de (verdere) afwikkeling van de failliete boedels in het algemeen dat artikel 69 Fw daarvoor naar het oordeel van de rechter-commissaris de juiste rechtsingang is. Daar komt bij dat de (inhoudelijke) beoordeling van de vraag of de curator door het stellen van een termijn ex artikel 58 Fw misbruik van recht heeft gemaakt in het kader van een artikel 69 Fw-verzoek niet ongebruikelijk is (vergelijk o.m. HR 11 april 2008, NJ 2008, 222 *Cantor Holding c.s. / Arts q.q.*).

4.2 Naar het oordeel van de rechter-commissaris heeft de curator geen misbruik gemaakt van zijn bevoegdheid tot het aan Rabobank in haar hoedanigheid van pandhouder stellen van een termijn ex artikel 58 Fw, voor zover die termijn betrekking heeft op de rekening-courantvordering van Vada Graphic op Propress. Het volgende is daartoe van belang.

Tussen Rabobank en de curator is niet in geschil dat een rekening-courantvordering van Vada Graphic op Propress tot een bedrag van € 99.817,-- door Propress (bij monde van de heer Onbelet) is erkend. Evenmin is in geschil dat Rabobank ten aanzien van haar (inmiddels openbare) pandrecht reeds vanaf het uitspreken van het faillissement van Vada Graphic (waarin geen afkoelingsperiode is bepaald) uit hoofde van artikel 57 lid 1 Fw bevoegd is geweest tot inning van deze vordering, zonder dat daartoe – in juridisch opzicht - de medewerking van de curator vereist was. Nu Rabobank vasthield aan haar separatistenpositie was er voor de curator – formeel – geen rol weggelegd buiten die bedoeld in artikel 57 lid 3 BW. Dat Rabobank, ervan uitgaande dat (zoals zij stelt) Propress niet in staat was de volledige (reeds vaststaande) rekening-courantvordering van Vada Graphic te betalen, laat staan de nadere rekening-courantvorderingen die volgens haar bestuurder Vada Graphic en/of de andere failliete Vada-vennootschappen nog zouden hebben op Propress, wilde aansturen op een "totaaloplossing" waarbij (zo was kennelijk de bedoeling) tegen betaling van een deel van het bedrag aan Rabobank plus enige

betaling rechtstreeks aan de boedel finale kwijting zou worden verleend ten aanzien van alle vorderingen van de failliete vennootschappen op Propress, dusdanig dat de onderneming van Propress (eveneens bankierend bij Rabobank) na betaling nog levensvatbaar zou zijn, en dat voor zo'n oplossing (wat betreft de kwijting) de medewerking van de curator vereist zou zijn, maakt niet dat Rabobank de rol die uit het innemen van haar separatistenpositie voortvloeit mocht verzaken en dat het initiatief daarmee (voor onbepaalde tijd) bij de curator kwam te liggen. Dat Rabobank kennelijk (nog) niet tot het uiterste wilde gaan bij het incasseren van (op zijn minst) het reeds vaststaande deel van de vorderingen en in zoverre ervoor koos om haar rechten uit hoofde van artikel 57 Fw (nog) niet uit te oefenen mocht zij niet, en zeker niet voor onbepaalde tijd, tot het probleem van de failliete boedel maken. Rabobank en de curator zijn het er ook na uitvoerige discussie over oneens wat precies is besproken of afgesproken tijdens hun bespreking met de heer Onbelet op 1 december 2016 en welke gevolgtrekkingen daaruit moeten worden gemaakt ten aanzien van het al dan niet terecht afwachten van Rabobank. Wat daarvan ook zij, naar het oordeel van de rechter-commissaris is genoegzaam gebleken dat Rabobank in ieder geval vanaf medio maart 2017, nadat de curator telefonisch én in het openbaar faillissementsverslag had gerefereerd aan een termijnstelling ex artikel 58 Fw, er niet (langer) vanuit mocht gaan dat het initiatief tot het innen van de rekening-courantvordering, door haar in haar hoedanigheid van separatist, bij de curator lag en mocht afwachten wat onderzoek door de curator zou uitwijzen alvorens tot inning van (het erkende deel van de vordering) over te gaan. Gesteld noch gebleken is dat zij toen tot het innen van de vordering is overgegaan of zelfs maar enigerlei op incasso gerichte actie heeft ondernomen richting Propress voorafgaand aan de termijnstelling op 5 mei 2017. Hier komt bij dat de curator gemotiveerd heeft gesteld, en door Rabobank niet, althans onvoldoende gemotiveerd, is betwist dat de boedel van Vada Graphic belang heeft bij het (zo voortvarend mogelijk en in ieder geval voor afwikkeling van het faillissement) innen van de rekening-courantvordering van Vada Graphic omdat, mede afhankelijk van de opbrengst van het eerder in deze beschikking genoemde door Vada Wageningen aan Propress overgedragen bedrijfspand, dat te koop staat (ongeacht het slagen van de door de curator inmiddels ingeroepen vernietiging van de overdracht van dat bedrijfspand aan Propress op grond van de *actio pauliana*), niet kan worden uitgesloten dat de inning van de rekening-courantvordering ertoe kan bijdragen dat (andere) schuldeisers (dan Rabobank) enige uitkering ontvangen in het faillissement van Vada Graphic. Dat betekent dat de boedel een rechtens te respecteren belang heeft bij de termijnstelling. Naar het oordeel van de rechter-commissaris heeft de curator in de gegeven omstandigheden in redelijkheid tot uitoefening van zijn bevoegdheid tot termijnstelling kunnen komen, voor zover het de rekening-courantvordering van Vada Graphic op Propress betreft. Wat betreft de (mogelijke) rekening-courantvorderingen van de overige failliete Vada-vennootschappen op Propress is de rechtbank van oordeel dat de curator zijn bevoegdheid tot termijnstelling heeft misbruikt, nu enerzijds nog niet vast staat wat die vorderingen inhouden en anderzijds door de curator onvoldoende is gemotiveerd dat ook met het innen van deze (eventuele) vorderingen ten onrechte wordt getalmd door Rabobank. Ten overvloed wordt daarbij opgemerkt dat dit niet betekent dat een termijnstelling ten aanzien van de (eventueel) resterende rekening-courantvorderingen op Propress in de toekomst ook ongerechtvaardigd zal zijn en dat Rabobank met het in kaart brengen en innen daarvan dus voor onbepaalde tijd kan wachten.

4.3 Uit het voorgaande volgt dat de primair onder 1. gedane verzoek zal worden afgewezen voor zover het de rekening-courantvordering van Vada Graphic op Propress betreft en zal worden toegewezen voor zover het de (eventuele) rekening-courantvorderingen van Vada Wageningen, Vada Fulfilment en NG2 betreft. Het primair onder 3. gedane verzoek zal ten aanzien van alle vier de failliete vennootschappen worden afgewezen.

4.4 Met betrekking tot het primair onder 2. gedane verzoek de curator te bevelen om de voor de inning benodigde en door Rabobank gevraagde en gespecificeerde informatie aan te leveren, waarbij Rabobank bereid is om de redelijke kosten van de boedel te vergoeden, overweegt de rechter-commissaris als volgt. De curator is gehouden Rabobank de voor inning van de aan haar verpande vorderingen benodigde informatie te verschaffen door Rabobank de nodige gegevens uit de administratie van de gefailleerden te verstrekken, dan wel door haar daarin genoegzaam inzage te geven, tegen vergoeding van de kosten die de curator in redelijkheid heeft gemaakt voor het verschaffen van de bedoelde gegevens of het verlenen van inzage (HR 30 oktober 2009, NJ 2010, 96 *Hamm q.q./ABN Amro*). Verder dan het verschaffen van (inzage in) relevante gegevens uit de administratie waarover de curator reeds beschikt gaat de verplichting van de curator niet; anders dan Rabobank (blijkens haar e-mail aan de curator van 15 mei 2017 aan de curator en haar ten overstaan van de rechter-commissaris gedane uitlatingen) kennelijk bepleit, is de curator niet gehouden om ten behoeve van de uitoefening van de rechten van een (stil) pandhouder in haar hoedanigheid van separatist onderzoek te doen naar, of een onderbouwd oordeel te geven over de juistheid van, de door de pandhouder in kwestie te innen verpande vorderingen, noch is de curator in dat verband gehouden ten behoeve van de pandhouder de bestuurder van gefailleerde tot verstrekking van (nadere) gegevens te bewegen. Dit laatste geldt temeer in het onderhavige geval, waarin Rabobank geacht moet worden uit hoofde van haar eigen contractuele relatie met de schuldena(a)r(en) de verstrekking van de nodige informatie te kunnen bewerkstelligen, al dan niet in rechte. Tot het verstrekken van de relevante gegevens uit de administratie van gefailleerden waarover hij beschikt, tegen betaling van de met de (digitale) ontsluiting daarvan gemoeide kosten, heeft de curator zich reeds bereid verklaard, zodat het primair onder 2. gedane verzoek zal worden afgewezen.

4.5 Met betrekking tot de verzoeken ex artikel 58 Fw tot verlenging van de door de curator gestelde termijn (voor zover niet ingetrokken) is de rechter-commissaris van oordeel dat Rabobank die verzoeken, mede gelet op hetgeen hiervoor onder 4.2 is overwogen, onvoldoende heeft onderbouwd. De termijnstelling betreft het innen van verpande intercompany vorderingen, waarmee geen tijdrovend executieproces gemoeid is. Zeker gelet op het feit dat de faillissementen in juli 2016 zijn uitgesproken, dat op 1 december 2016 reeds de eerder genoemde bespreking met de bestuurder is gevoerd en dat Rabobank in verband met de in maart 2017 telefonisch en in juli 2017 schriftelijk gedane uitlatingen van de curator op een termijnstelling bedacht moest zijn, is de door de curator aan Rabobank gestelde termijn van veertien dagen om tot uitwinning van haar pandrechten over te gaan niet onredelijk. De primair onder 4. en subsidiair onder 1. en 2. gedane verzoeken zullen dan ook worden afgewezen.

DE BESLISSING

De rechter-commissaris, beschikkende,

1. beveelt de curator de op 5 mei 2017 aan Rabobank gestelde termijn ex artikel 58 Fw, **uitsluitend voor zover** deze ziet op de (eventuele) rekening-courantvorderingen van Vada Wageningen, Vada Fulfilment en NG2, in te trekken,
2. wijst de verzoeken voor het overige af.

Aldus gegeven door mr. E. Boerwinkel, rechter-commissaris, op 19 juni 2017.



Voor kopië conform
De griffier van de rechtbank
Gelderland

