

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	10
Datum verslag	05-11-2020
Insolventienummer	F.05/17/281
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000013743:F001
Datum uitspraak	06-06-2017


R-C	mr. E Boerwinkel
Curator	mr B.S. Witteveen

Algemene gegevens


Naam onderneming

Restaurant De Put BV 23-05-2018
 4

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Restaurant De Put BV, statutair gevestigd te Wijchen, aldaar aan de Saltshof 1524, 6604 EJ, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel onder nummer 66978378 23-05-2018
 4


Activiteiten onderneming

Volgens het handelsregister voert de rechtspersoon een horecabedrijf 23-05-2018
 4

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Nog niet bekend. 23-05-2018
 4

Er blijken geen financiële gegevens beschikbaar te zijn. Dat wat er was, is volgens het bestuur van de vennootschap in vlammen opgegaan. 12-11-2018
 6

Gemiddeld aantal personeelsleden

2

23-05-2018

 4

Boedelsaldo

€ 0,00

23-05-2018

 4

€ 0,00

07-11-2019

 8

€ 0,00

06-05-2020

 9

€ 0,00

05-11-2020

 **10**

Verslagperiode

van

5-1-2018

23-05-2018

 4

t/m

22-5-2018

van

23-5-2018

02-08-2018

 5

t/m

2-8-2018

van

3-8-2018

12-11-2018

 6

t/m

12-11-2018

van

13-11-2018

08-05-2019

 7

t/m

8-5-2019

van

9-5-2019

07-11-2019

 8

t/m

6-11-2019

van

7-11-2019

06-05-2020

 9

t/m

5-5-2020

van

6-5-2020

05-11-2020

 **10**

t/m

4-11-2020

Bestede uren


Verslagperiode	Bestede uren
4	7 uur 7 min
5	1 uur 0 min
6	1 uur 40 min
7	0 uur 55 min
8	8 uur 28 min
9	4 uur 42 min
10	9 uur 36 min
totaal	33 uur 28 min

Toelichting bestede uren


Bestede uren totaal 100 uur en 13 minuten	23-05-2018  4
Bestede uren totaal 101 uur en 13 minuten	02-08-2018  5
Bestede uren totaal 102 uur en 53 minuten	12-11-2018  6
Bestede uren totaal: 103 uur en 48 minuten	08-05-2019  7
Bestede uren totaal: 112 uur en 16 minuten	07-11-2019  8
Bestede uren totaal: 116 uur en 58 minuten	06-05-2020  9

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Restaurant De Put BV werd opgericht op 3 oktober 2016. Bestuurder en enig aandeelhouder van curanda is Mustafa Hosgören.	23-05-2018  4
--	---

1.2 Lopende procedures

Ten tijde van het uitspreken van het faillissement waren er, voorzover bekend, geen procedures aanhangig.	23-05-2018  4
---	---

1.3 Verzekeringen

De gebruikelijke verzekeringen zijn afgesloten. Ten aanzien van de brandverzekering heb ik aanspraak gemaakt op uitkering van het verzekerde bedrag voor wat betreft de schade die curanda als gevolg van de brand heeft geleden. Afgelopen verslagperiode heb ik daarover van gedachten gewisseld met de verzekeraar. Die heeft namelijk het standpunt ingenomen dat niet aan alle polisvoorwaarden werd voldaan en dat zij als gevolg daarvan niet gehouden is het verzekerde bedrag uit te keren.

23-05-2018



Ik maak voorshands desondanks aanspraak op het verzekerde bedrag. Komende verslagperiode zal zonodig met de rechter-commissaris overleggen over eventueel te nemen vervolgstappen.

In de afgelopen verslagperiode is overleg gevoerd met de raadsman van de verkopers van het restaurant. De curator heeft stukken opgevraagd die in verband met de dekking van de verzekering van belang kunnen zijn.

12-11-2018



Inmiddels zijn van de schade expert stukken ontvangen. Deze liggen ten tijde van het doen van dit verslag ter beoordeling voor.

08-05-2019



1.4 Huur

Curanda exploiteerde een restaurant aan het adres Oude Kleefsebaan 88 te (6571 BJ) Berg en Dal. In mijn vorige verslag merkte ik op dat het zich liet aanzien dat er een onderhuurconstructie werd toegepast. De eigenaar van het pand heeft dat echter weersproken. Ik verricht nog onderzoek naar dat standpunt.

23-05-2018



1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement uitgesproken op verzoek van een werknemer. Deze heeft het faillissement aangevraagd, omdat hij ondanks herhaalde verzoeken daartoe zijn salaris over de periode februari tot en met april 2017 niet heeft ontvangen.

23-05-2018



Hosgören heeft mij over de oorzaak van het faillissement het volgende verteld. Op 21 oktober 2016 kocht Hosgören het in Berg en Dal en omgeving bekende restaurant De Put. Dat werd veertig jaar lang door de familie Jekel geëxploiteerd. Omdat de kinderen van Jekel senior het restaurant uiteindelijk toch niet over wilden nemen, is het te koop aangeboden. Hosgören kocht het en richtte daartoe (thans) curanda op. De koopsom bedroeg € 100.000,00. De koop omvatte de inventaris aanwezig in het pand aan de Oude Kleefsebaan 88 te Berg en Dal.

In februari 2017 is Hosgören gestart. Hij nam per 1 februari een kok en een patissier in dienst. Op 5 april 2017 echter brak boven het restaurant, in het woongedeelte van het pand, brand uit welke het pand goeddeels in de as heeft gelegd. Het bovenste gedeelte van het pand is gesloopt. De inventaris in het restaurantgedeelte is goeddeels vergaan. Het pand is niet meer toegankelijk, maar naar zeggen van Hosgören is de keuken intact gebleven.

De brand betekende het einde van de exploitatie van het restaurant. Het salaris van het personeel kon niet betaald worden en ook de tweede helft van de koopsom van in totaal € 100.000,00 bleef schuldig aan de verkoper.

De vennootschap werd niet gefinancierd, afgezien van een geldlening ten belope van € 45.000,00 die door familie van Hosgören aan curanda dan wel Hosgören in persoon werd verstrekt. Naar het zich thans laat aanzien werden voor deze geldlening geen zekerheden gegeven door de vennootschap. Met deze geldlening is naar zeggen van Hosgören het eerste gedeelte van de koopsom betaald. Het tweede gedeelte van de koopsom zou volledig uit de omzet van curanda voldaan moeten worden. Over werkkapitaal beschikte de vennootschap – nagenoeg - niet. Ten tijde van het uitspreken van het faillissement blijken, naast de werknemers en de verkoper van het restaurant, ook leveranciers onbetaald te zijn gelaten.

De verzekering zou volgens de verzekeringstussenpersoon dekking geven voor goederen en inventaris, bedrijfsschade en omzetsderving. Er is door de verzekeringstussenpersoon een onderzoeksrapport overgelegd dat in opdracht van de verzekeraar naar aanleiding van de brand werd opgesteld. De verzekeringstussenpersoon heeft, vooruitlopend op de definitieve schadeopstelling, een voorschot op de uitkering aangevraagd, maar daarop heeft de verzekeraar ten tijde van het doen van dit verslag nog niet gereageerd.

Afgelopen verslagperiode ben ik niet op andere oorzaken van het faillissement gestuit anders dan hetgeen ik in mijn vorige verslag heb vermeld.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

2

23-05-2018



Toelichting

Drie, volgens opgaaf door de bestuurder. Dat bleken er uiteindelijk twee te zijn, zo heeft het UWV beslist.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

12-6-2017		
-----------	--	--

totaal	0	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
--------------	------------------	----------------

Inventaris	€ 1.250,00	
------------	------------	--

totaal	€ 1.250,00	€ 0,00
---------------	------------	--------

Toelichting bedrijfsmiddelen

Het restaurantmeubilair zoals dat aanwezig moet zijn geweest in het restaurant aan de Oude Kleefsebaan 88 te Berg en Dal is door de brand verloren gegaan. De keukeninventaris is echter intact gebleven. Ik heb namens de boedel aanspraak gemaakt op keuken(apparatuur en overige inventaris). Toegang tot deze inventaris bleek, mede doordat er constructiewerkzaamheden worden verricht, lastig; ik heb de activa afgelopen verslagperiode voor het eerst kunnen inspecteren.

23-05-2018



Ik heb de pandeigenaar – ondermeer vanwege het feit dat ik zonder hem geen toegang tot de inventaris heb - aansprakelijk gesteld voor mogelijke schade daaraan. Inmiddels heb ik ook aan een veilingbedrijf gevraagd of zij mij kan bijstaan in het taxeren en te gelde maken van de inventaris. Een deel van de activa lijkt niet (eenvoudig) te kunnen worden weggenomen en wordt daarom mogelijk nagetrokken door het pand. Ik onderzoek dat nog. Ik ben ook nog in afwachting van een taxatierapport.

De eigenaar van het nog resterende deel van het pand waarin zich de inventaris bevindt heeft de curator thans echter een zeer korte termijn gegund om de inventaris weg te doen nemen. Of het lukt om binnen de termijn te doen ontruimen is de vraag. De discussie daarover is ten tijde van het doen van dit verslag nog niet beslecht.

In de afgelopen verslagperiode heeft de eigenaar van het pand de inventaris, met toestemming van de rechter-commissaris, gekocht.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

De werkzaamheden in deze tijdschrijfgroep zijn afgerond.

23-05-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Met een debiteurenportefeuille ben ik niet bekend. De aanwezigheid daarvan ligt, gelet op de aard van de onderneming van curanda ook niet in de rede.

23-05-2018



4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Of aan de administratieverplichting is voldaan dient nog te worden onderzocht. Ten tijde van het opstellen van dit verslag, is mij (nog) geen fysieke administratie verstrekt anders dan bankafschriften van curanda. Ik onderzoek deze gegevens. Het is denkbaar dat de overige administratie tijdens de brand verloren is gegaan, zoals de bestuurder ook aan de curator heeft gezegd.

23-05-2018



7.2 Depot jaarrekeningen

Gelet op de korte bestaansperiode van curanda is geen jaarrekening opgemaakt.

23-05-2018



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Of aan de stortingsverplichting is voldaan, wordt nog onderzocht.

23-05-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Of daarvan sprake is zal in de komende verslagperiode worden onderzocht.

23-05-2018



Toelichting

Het onderzoek loopt nog. De uitkomst daarvan zal met de rechter-commissaris worden gedeeld.

12-11-2018



7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Ook dit onderzoek zal in de komende verslagperiode ter hand worden genomen.

23-05-2018



Toelichting

Naar het zich laat aanzien is geen sprake geweest van paulianeus handelen.

02-08-2018



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

De rechtmatigheidsonderzoeken zullen in de komende verslagperiode naar verwachting kunnen worden afgerond. De uitkomsten daarvan worden aan de rechter-commissaris gerapporteerd.

23-05-2018



Er is geen administratie voorhanden. Dat betekent dat het rechtmatigheidsonderzoek feitelijk niet kan worden afgerond. Evenmin kan, gelet op het feit dat brand heeft gewoed, daaruit zonder meer de conclusie worden getrokken dat de administratie dus niet aan de daaraan te stellen eisen voldoet, tenzij aangenomen moet worden dat de administratie op een andere plaats werd gevoerd. Dat is thans nog onderwerp van onderzoek.

02-08-2018



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 5.247,66

23-05-2018



Toelichting

Tot op heden zijn het salaris en de kosten van de curator als boedelvordering verschuldigd.

Het UWV heeft een boedelvordering van in totaal € 5.247,66 ingediend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 5.368,00

23-05-2018



Toelichting

De fiscus heeft tot op heden een preferente vordering ad € 5.368,00 bij mij ingediend.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 8.920,37

23-05-2018



Toelichting

Het UWV heeft een preferente vordering van in totaal € 8.920,37 ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

Niet van toepassing.

23-05-2018



8.5 Aantal concurrente crediteuren

12

23-05-2018



13

02-08-2018



15

12-11-2018



16

06-05-2020



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 68.203,30

23-05-2018



€ 69.338,00

02-08-2018



€ 74.031,45

12-11-2018



€ 79.615,60

06-05-2020



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Vooralsnog kan ik nog geen uitlatingen doen over de wijze van afwikkeling van dit faillissement.

23-05-2018



8.8 Werkzaamheden crediteuren

Voor zover zij bekend zijn, zijn alle crediteuren uitgenodigd althans in de gelegenheid worden gesteld om hun vordering bij mij ter verificatie in te dienen.

23-05-2018

 4

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Ik heb (nog) geen procedures aanhangig gemaakt.

23-05-2018

 4

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

In de komende verslagperiode zal worden onderzocht of het opportuun is om jegens de verzekeraar (rechts)maatregelen te nemen. Ook zal ik mijn rechtmatigheidsonderzoek voortzetten en mijn bevindingen met de rechter-commissaris bespreken.

23-05-2018

 4

De kwestie met betrekking tot het standpunt van de verzekeraar (en dat ertoe leidt dat niet wordt uitgekeerd in verband met de geleden schade) zal - wederom - in de komende verslagperiode ter hand worden genomen.

02-08-2018

 5

Afgewacht zal worden of de bij de raadsman van de verkopers van het restaurant opgevraagde stukken kunnen worden overgelegd. Getracht zal worden om met de verzekeringsmaatschappij in der minne een oplossing te bereiken.

12-11-2018

 6

De afwikkeling van het faillissement is afhankelijk van het antwoord op de vraag of met de verzekeraar een oplossing kan worden bereikt. In de komende verslagperiode zal, naar aanleiding van de ontvangen rapportage van de schade expert, worden gezien of zulks tot de mogelijkheden behoort.

08-05-2019

 7

De verzekeraar heeft het verzoek om vergoeding van de schade naar aanleiding van de brand afgewezen. De belangrijkste afwijzingsgrond is erin gelegen dat er geen NEN-rapportage aanwezig zou zijn. Of de curator het daarbij moet laten is thans onderwerp van onderzoek. Ten tijde van het doen

07-11-2019

 8

van dit verslag loopt het onderzoek nog. Met de verzekeringstussenpersoon wordt overleg gevoerd over de (on)gegrondheid van de verzekeraar met betrekking tot de afwijzing van het verzoek tot vergoeding van de schade.

In de afgelopen verslagperiode is overleg gevoerd met de assurantietussenpersoon en de bestuurder van de vennootschap over (de wijze van) de totstandkoming van de verzekeringen van het bedrijfspan. De vraag ligt immers voor of de verzekeraar terecht het beroep op de brandverzekering heeft afgewezen. Het onderzoek richtte zich in de afgelopen verslagperiode echter ook op het antwoord op de vraag of de assurantietussenpersoon haar zorgplicht bij en voorafgaand aan het aangaan van de brand- en bedrijfschadeverzekeringen (voldoende) is nagekomen.

06-05-2020

 9

Volgens het bestuur van de vennootschap heeft de assurantietussenpersoon de vennootschap noch voorafgaand, noch na het aangaan van de verzekeringen geïnformeerd over het bestaan van, of uitleg gegeven over de onderhavige garantie-/preventieclausule - waar de verzekeraar zich op heeft beroepen en waardoor het recht op uitkering is komen te vervallen. De assurantietussenpersoon heeft de vennootschap niet gewaarschuwd voor de gevolgen van het niet voldoen aan de genoemde clausule, zo gaf de bestuurder op.

Als dat juist is, dan meen ik dat de assurantietussenpersoon de op haar rustende zorgplicht heeft geschonden en dat zij - mogelijk - schadeplichtig is voor de omstandigheid dat de verzekeraar een beroep op de clausule heeft gedaan en de vennootschap dus geen uitkering heeft ontvangen.

Wat de verzekeraar betreft geldt dat ik het ervoor moet houden dat zij zich terecht op de clausule heeft beroepen. Ik acht het dan ook niet in het belang van de boedel om dat onderzoek voort te zetten.

Het onderzoek zal naar verwachting in de komende verslagperiode worden afgerond. Afhankelijk van de uitkomst daarvan zullen al dan niet nadere stappen dienaangaande worden gezet.

In de afgelopen verslagperiode is de assurantietussenpersoon aansprakelijk gehouden voor de schade die (de boedel van) Restaurant de Put BV lijdt doordat zij in het kader van het aangaan van de brandverzekering de op haar rustende zorgplicht heeft geschonden. Door de assurantietussenpersoon is nog niet inhoudelijk gereageerd. Wel is toegezegd dat alsnog op korte termijn te doen.

05-11-2020

 10

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Over de termijn van afwikkeling van dit faillissement valt nog niets te zeggen.

23-05-2018

 4

10.3 Indiening volgend verslag

5-5-2021

05-11-2020

 10

10.4 Werkzaamheden overig

De werkzaamheden zullen worden uitgevoerd zoals hiervoor aangegeven.

23-05-2018



Bijlagen

Bijlagen