

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

| | |
|--------------------|-----------------------|
| Verslagnummer | 8 |
| Datum verslag | 23-09-2021 |
| Insolventienummer | F.05/19/265 |
| Toezichtzaaknummer | NL:TZ:0000108378:F001 |
| Datum uitspraak | 09-07-2019 |

| | |
|---------|-------------------|
| R-C | mr. E. Boerwinkel |
| Curator | mr C.A.M. Nijhuis |

Algemene gegevens

Naam onderneming

Mokum Brillen B.V.

18-07-2019



Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Mokum Brillen B.V., statutair gevestigd te (6825 MC) Arnhem aan Meander 251, bezoekadres Keizersgracht 391A te (1016 EJ) Amsterdam, voorheen handelend onder de naam ROHA B.V.

18-07-2019



Activiteiten onderneming

Detailhandel via internet in overige non-food.

Groothandel in optische artikelen.

Winkels in optische artikelen.

Detailhandel via internet in optische en audiologische producten.

Detailhandel in optische producten zoals brillen en contactlenzen.

18-07-2019



Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

De curator is nog in afwachting van diverse financiële gegevens.

18-07-2019

 1

De heer Veldhuizen heeft de curator inmiddels laten weten dat hij, met uitzondering van het aandeelhoudersregister, niet beschikt over enige administratie van Mokum Brillen B.V. Hij geeft hiervoor de volgende verklaring.

10-10-2019

 2

Stichting Administratiekantoor RyNily Holding heeft op 28 november 2018 de aandelen van ROHA B.V. gekocht en geleverd gekregen. Volgens de heer Veldhuizen was hem destijds verteld, door de toenmalig bestuurster en haar adviseur, dat ROHA B.V. haar activiteiten had gestaakt en dat er geen schulden en/of baten en/of verplichtingen meer zouden zijn, zie ook sub 1.5 en 7.1.

Gemiddeld aantal personeelsleden

1

18-07-2019

 1

Toelichting

Bij Mokum Brillen B.V. was tot 15 mei 2019 één werknemster in dienst.

Boedelsaldo

€ 0,00

10-10-2019

 2

€ 2.077,89

26-03-2020

 4

Toelichting









De curator heeft Kien Automotive B.V. aangeschreven omdat het bedrag van in totaal € 2.077,89 onverschuldigd door Curanda aan haar was voldaan. Het bedrag is vervolgens door Kien Automotive B.V. overgemaakt naar de boedelrekening.

€ 6.067,34

23-09-2021

 **8**

Verslagperiode

| | |
|--------------------------|--|
| van 18-9-2019 | 18-07-2019  1 |
| t/m 18-8-2019 | |
| van 19-7-2019 | 10-10-2019  2 |
| t/m 10-7-2019 | |
| van 11-10-2019 | 09-01-2020  3 |
| t/m 31-12-2019 | |
| van 1-1-2020 | 26-03-2020  4 |
| t/m 9-4-2020 | |
| van 10-4-2020 | 26-06-2020  5 |
| t/m 25-6-2020 | |
| van 26-6-2020 | 24-09-2020  6 |
| t/m 23-9-2020 | |
| van 23-9-2020 | 24-03-2021  7 |
| t/m 23-3-2021 | |
| van 24-3-2021 | 23-09-2021  8 |
| t/m 22-9-2021 | |

Bestede uren

| Verslagperiode | Bestede uren |
|----------------|-----------------------|
| 2 | 19 uur 6 min |
| 3 | 42 uur 0 min |
| 4 | 9 uur 36 min |
| 5 | 17 uur 24 min |
| 6 | 9 uur 36 min |
| 7 | 16 uur 12 min |
| 8 | 4 uur 42 min |
| totaal | 118 uur 36 min |

Toelichting bestede uren

Volgt later

18-07-2019



1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel is Mokum Brillen B.V. opgericht op 12 oktober 1995, destijds handelend onder de naam ROHA B.V.

18-07-2019



Enig aandeelhouder en bestuurder van Mokum Brillen B.V. is volgens het uittreksel van de Kamer van Koophandel Stichting Administratiekantoor RyNily Holding B.V. Enig aandeelhouder en bestuurder van Administratiekantoor RyNily Holding B.V. is de heer H.G.J. Veldhuizen.

In het vorige verslag stond vermeld: "(...) Enig aandeelhouder en bestuurder van Administratiekantoor RyNily Holding B.V. is de heer H.G.J. Veldhuizen."

10-10-2019



Dit moet zijn: "Enig bestuurder van Stichting Administratiekantoor RyNily Holding is de heer H.G.J. Veldhuizen."

1.2 Lopende procedures

Er zijn geen procedures bekend bij de curator.

18-07-2019



1.3 Verzekeringen

Verzekeringen zullen waar mogelijk worden opgezegd.

18-07-2019



1.4 Huur

De curator is niet bekend met een huurovereenkomst.

18-07-2019

 1

Curanda is op 22 februari 2019 een huurovereenkomst aangegaan betreffende een perceel gelegen aan de Dwarsweg 5 te Overberg, deel uitmakend van "Recreatiedorp De Ossenbergh". De huurovereenkomst loopt van 1 januari 2019 tot en met 31 december 2019. Behoudens opzegging zou de huurovereenkomst automatisch verlengd worden met de duur van 1 jaar. Het perceel werd gehuurd voor een bedrag van € 2.049,45 op jaarbasis.

26-06-2020

 5

Volgens de verhuurder heeft Curanda niet aan haar betalingsverplichtingen voldaan. De curator heeft nog in onderzoek of de huurovereenkomst door de verhuurder is opgezegd. Indien dit niet het geval is zal de curator - na daartoe verkregen machtiging van de rechter-commissaris - de huurovereenkomst opzeggen.

In onderhavige huurovereenkomst heeft Curanda een perceel grond gehuurd met de bevoegdheid om een mobiele recreatie-eenheid op deze grond te plaatsen. De curator heeft van de verhuurder vernomen dat een caravan op voornoemd perceel is geplaatst.

24-09-2020

 6

De curator heeft de koopovereenkomst van deze caravan bij de bestuurder van Curanda opgevraagd, maar deze, na meermaals verzoek daartoe, niet ontvangen.

Zie voor het overige sub 3.3.

1.5 Oorzaak faillissement

De indirecte bestuurder van Mokum Brillen B.V., de heer H.G.J. Veldhuizen, heeft verklaard dat de Stichting Administratiekantoor RyNily Holding B.V. de aandelen van ROHA B.V. op 28 november 2018 heeft gekocht en geleverd gekregen voor € 500,-. Volgens de heer Veldhuizen was hem destijds verteld, door de toenmalig bestuurster en haar adviseur, dat ROHA B.V. haar activiteiten had gestaakt en dat er geen schulden en/of baten en/of verplichtingen meer zouden zijn.

18-07-2019



Ten tijde van de overname op 28 november 2018 is de naam ROHA B.V. gewijzigd in Mokum Brillen B.V. Mokum Brillen B.V. zou als activiteiten online brillen, contactlenzen en andere producten ten behoeve van het zicht op de markt te gaan brengen, aldus de heer Veldhuizen.

Nadien bleek er toch nog een werknemster in dienst te zijn bij ROHA B.V. Deze werknemster was per brief van 27 november 2018 met onmiddellijke ingang ontslagen door de oud-bestuurster van ROHA B.V. Deze werknemster is een procedure gestart tegen haar werkgever teneinde het ontslag op staande voet vernietigd te krijgen en haar salaris c.a. vanaf december 2018 toegewezen te krijgen. De kantonrechter heeft bij verstekvonnis van 1 maart 2019 Mokum Brillen B.V. veroordeeld tot betaling van het achterstallige salaris c.a. vanaf december 2018 en heeft het ontslag op staande voet vernietigd. Vervolgens heeft deze werknemster bij de kantonrechter ontbinding van haar arbeidsovereenkomst verzocht. Haar arbeidsovereenkomst is op 15 mei 2019 door de kantonrechter ontbonden. Omdat betaling van het aan haar toekomende salaris c.a. uitbleef heeft zij op 17 juni 2019 het faillissement van Mokum Brillen B.V. aangevraagd, welk faillissement op 9 juli 2019 is uitgesproken.

De heer Veldhuizen heeft de curator verteld dat er correspondentie bestaat tussen hem en de voormalige bestuurster van ROHA B.V. in de vorm van e-mails, waaruit zou blijken dat de voormalige bestuurster van ROHA B.V. heeft bevestigd dat er geen personeel meer in dienst zou zijn bij ROHA B.V. ten tijde van de aandelenovername. De heer Veldhuizen heeft toegezegd deze e-mails aan de curator toe te sturen. De curator heeft deze e-mails nog niet mogen ontvangen.

09-01-2020



Tot op heden heeft de curator de bedoelde e-mails nog niet ontvangen.

26-03-2020



Tot op heden heeft de curator de bedoelde e-mails nog niet ontvangen.

26-06-2020



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

0

18-07-2019

 1

Toelichting

Een oud-werkneemster van Mokum Brillen B.V. heeft het faillissement aangevraagd. Deze werkneemster was tot 15 mei 2019 in dienst bij Mokum Brillen B.V. Ten tijde van het faillissement was zij dus niet meer werkzaam bij Mokum Brillen B.V.

De curator is niet bekend met andere werknemers.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

1

18-07-2019

 1

Toelichting

Een oud-werkneemster van Mokum Brillen B.V. heeft het faillissement aangevraagd. Deze werkneemster was tot 15 mei 2019 in dienst bij Mokum Brillen B.V. De arbeidsovereenkomst tussen Mokum Brillen B.V. en de werkneemster is op verzoek van de werkneemster op 15 mei 2019 ontbonden door de kantonrechter van Rechtbank Gelderland, zittingsplaats Arnhem.

2.3 Ontslagaanzegging

| Datum | Aantal | Toelichting |
|---------------|--------|----------------------|
| | | Niet van toepassing. |
| totaal | 0 | |

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Voor zover bekend bij de curator, heeft Mokum Brillen B.V. geen onroerende zaken in eigendom.

18-07-2019

 1

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

| Beschrijving | Verkoopopbrengst | Boedelbijdrage |
|---------------|------------------|----------------|
| Caravan | | |
| totaal | € 0,00 | € 0,00 |

Toelichting bedrijfsmiddelen

Er zijn vooralsnog geen bedrijfsmiddelen bekend bij de curator.

18-07-2019

 1

Van een derde heeft de curator vernomen dat Curanda een caravan heeft aangekocht op een recreatiepark. De bestuurder van Curanda heeft bevestigd dat het voorgaande juist is. De bestuurder van Curanda heeft de curator hier niet eerder over geïnformeerd.

26-06-2020

 5

De curator is nog in afwachting van de onderliggende stukken.

De curator heeft de onderliggende stukken, na meermaals verzoek daartoe, nog niet van de bestuurder van Curanda ontvangen.

24-09-2020

 6

De curator heeft de stacaravan bezichtigd teneinde de status van de stacaravan te kunnen beoordelen.

Thans wordt getracht de stacaravan te verkopen. De curator heeft hiertoe diverse partijen aangeschreven en is nog in afwachting van een reactie van deze partijen.

Gelet op de slechte staat waarin de caravan zich bevond heeft geen van de door de curator aangeschreven partijen een bod uitgebracht.

23-09-2021

 **8**

Ter voorkoming van het laten oplopen van de schulden met betrekking tot de huur van de grond en gelet op de slechte staat van de stacaravan, heeft de curator de eigenaar van de grond in deze de vrije hand gegeven.

Dit punt is hiermee afgewikkeld.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Niet aan de orde.

26-06-2020

 5

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Er zijn geen voorraden aangetroffen en de curator is niet bekend met onderhanden werk.

18-07-2019

 1

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Er zijn vooralsnog geen activa bekend bij de curator.

18-07-2019

 1

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Voor zover bekend bij de curator, zijn er geen debiteuren.

18-07-2019

 1

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Inmiddels heeft er tussen de curator en de heer Veldhuizen een gesprek plaatsgevonden ten kantore van de curator. Tijdens dit gesprek heeft de heer Veldhuizen verklaard dat hij de aandelen van ROHA B.V. heeft overgenomen, omdat ROHA B.V. een vordering zou hebben op de Belastingdienst ter grootte van circa € 280.000,-. Het zou volgens de heer Veldhuizen een teruggave omzetbelasting betreffen. De curator heeft het bestaan van deze vordering thans in onderzoek.

09-01-2020

 3

Ondanks herhaaldelijk verzoek heeft de curator maar een beperkt aantal documenten mogen ontvangen.

26-03-2020

 4

Uit deze stukken kan de curator niet opmaken dat Curanda een vordering op de Belastingdienst zou hebben van circa € 280.000,-. De curator zal in de komende verslagperiode trachten hier nadere informatie over te ontvangen, waarbij ze zich tevens rechtstreeks tot de Belastingdienst zal wenden.

De curator heeft navraag gedaan bij de Belastingdienst. De Belastingdienst heeft het volgende aangegeven.

26-06-2020

 5

Over het eerste kwartaal van 2018 heeft de Belastingdienst aan ROHA B.V. een naheffing omzetbelasting opgelegd. Tegen deze naheffing heeft ROHA B.V. bezwaar gemaakt, welk bezwaar door de Belastingdienst is afgewezen. Over de periode daarna heeft ROHA B.V. noch Curanda tijdig bezwaar gemaakt.

De vordering van circa € 280.000,- is op basis van het voorgaande niet incasseerbaar gebleken.

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

De curator heeft de verschillende banken in het kader van de normale werkzaamheden aangeschreven.

18-07-2019

 1

5.2 Leasecontracten

De curator is thans doende te onderzoeken of er leaseovereenkomsten zijn.

18-07-2019

 1

Er is niet gebleken van leaseovereenkomsten.

24-03-2021

 7

5.3 Beschrijving zekerheden

De curator is thans doende te onderzoeken of er zekerheden zijn bedongen door derden.

18-07-2019

 1

Niet aan de orde.

24-03-2021

 7

5.4 Separatistenpositie

De curator is thans doende te onderzoeken of er crediteuren zijn met een separatistenpositie.

18-07-2019

 1

Niet aan de orde.

24-03-2021

 7

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Rechten van derden worden onderzocht.

18-07-2019

 1

Er zijn geen partijen geweest die zich hebben beroepen op een eigendomsvoorbehoud.

24-03-2021

 7

5.6 Retentierechten

Rechten van derden worden onderzocht.

18-07-2019

 1

Niet aan de orde.

24-03-2021

 7

5.7 Reclamerechten

Rechten van derden worden onderzocht.

18-07-2019

 1

Niet aan de orde.

24-03-2021

 7

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet aan de orde.

18-07-2019

 1

6.2 Financiële verslaglegging

Niet aan de orde.

18-07-2019

 1

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Niet aan de orde.

18-07-2019

 1

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Niet aan de orde.

18-07-2019

 1

6.5 Verantwoording

Niet aan de orde.

18-07-2019

 1

6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet aan de orde.

18-07-2019



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet aan de orde.

18-07-2019



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Niet aan de orde.

18-07-2019



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De curator is nog in afwachting van diverse administratieve bescheiden.

18-07-2019



De heer Veldhuizen heeft de curator inmiddels laten weten dat hij, met uitzondering van het aandeelhoudersregister, niet beschikt over enige administratie van Mokum Brillen B.V. Hij geeft hiervoor de volgende verklaring.

10-10-2019



Stichting Administratiekantoor RyNily Holding B.V. heeft op 28 november 2018 de aandelen van ROHA B.V. gekocht en geleverd gekregen. Volgens de heer Veldhuizen was hem destijds verteld, door de toenmalig bestuurster en haar adviseur, dat ROHA B.V. haar activiteiten had gestaakt en dat er geen schulden en/of baten en/of verplichtingen meer zouden zijn, zie ook sub "Algemene gegevens - Financiële gegevens" en sub 1.5.

7.2 Depot jaarrekeningen

Uit gegevens van de Kamer van Koophandel blijkt dat de jaarrekeningen over de jaren 2017, 2016 en 2015 zijn gedeponeed.

18-07-2019



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

In het kader van de normale werkzaamheden zal de curator onderzoeken of er sprake is geweest van onbehoorlijk bestuur.

18-07-2019



1

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

In het kader van de normale werkzaamheden zal de curator nagaan of er aanwijzingen zijn van paulianeus handelen.

18-07-2019



1

In onderzoek

10-10-2019



2

Toelichting

De curator heeft geconstateerd dat er in de periode 29 november 2018 tot en met 19 februari 2019 verschillende bedragen van de bankrekening van Mokum Brillen B.V. zijn overgemaakt naar aan de (indirect) bestuurder van Mokum Brillen B.V. gelieerde partijen / personen. Het gaat om een bedrag van in totaal ruim € 30.000,-.

De curator heeft de (indirect) bestuurder van Mokum Brillen B.V. verzocht om terugbetaling van deze bedragen.

Ja

09-01-2020



3

Toelichting

Er heeft tussen de curator en de heer Veldhuizen een gesprek plaatsgevonden ten kantore van de curator. Tijdens dit gesprek heeft de heer Veldhuizen verklaard dat de voormalige bankrekening van ROHA B.V. (thans de bankrekening van Mokum Brillen B.V.) geen onderdeel zou zijn van de overname van de aandelen van ROHA B.V.. In de door de heer Veldhuizen aan de curator ter hand gestelde akte van koop en levering van de aandelen van ROHA B.V. staat echter vermeld dat de betreffende bankrekening inclusief saldo onderdeel is van de koopovereenkomst dan wel de koopprijs van de aandelen. Bovendien staat de betreffende bankrekening op naam van Mokum Brillen B.V. en staat de bankrekening bij de Belastingdienst eveneens bekend als bankrekening van Mokum Brillen B.V.

De curator heeft de heer Veldhuizen tijdens het gesprek bij haar op kantoor en per aangetekende brief van 16 december 2019 wederom verzocht de bovengenoemde bedragen, die bij elkaar uitkomen op een bedrag van ruim € 30.000,-, terug te betalen. Tot op heden zijn de bedragen nog niet terugbetaald.

Ja

26-03-2020



4

Toelichting

Tot op heden zijn de bedragen nog niet terugbetaald. De curator beraadt zich over nadere - juridische - stappen.

Ja

24-09-2020



6

Toelichting

De curator heeft de heer Veldhuizen nogmaals aangeschreven en verzocht om een bedrag van in totaal € 45.709,59 over te maken naar de boedelrekening.

Het betreft hier een bedrag van € 30.922,89 aan betalingen die in de periode 29 november 2018 tot en met 19 februari 2019 van de bankrekening van Mokum Brillen B.V. zijn overgemaakt naar aan de (indirect) bestuurder van Mokum Brillen B.V. gelieerde partijen / personen.

Daarnaast is uit de administratie van Curanda gebleken dat de heer Veldhuizen namens Mokum Brillen B.V. een bedrag van € 14.716,70 aan kasgeld heeft ontvangen. Dit bedrag komt toe aan de boedel.

Tot op heden heeft de curator geen enkele betaling van de heer Veldhuizen ontvangen.

Ja

24-03-2021



Toelichting

De curator is doende te onderzoeken of er verhaalsmogelijkheden zijn. Zodra daar duidelijkheid over is, zal nagegaan worden of en wat de aangewezen weg is om voornoemd bedrag te kunnen incasseren.

Ja

23-09-2021



Toelichting

Er is sprake van onttrekkingen van gelden die mogelijk zouden kunnen leiden tot bestuurdersaansprakelijkheid.

Er zijn evenwel geen (bekende) verhaalsmogelijkheden. Het is derhalve niet opportuun om een procedure te starten.

Dit punt is hiermee afgewikkeld.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

Tijdens het gesprek bij de curator op kantoor heeft de heer Veldhuizen verklaard dat hij de aandelen van ROHA B.V. heeft overgenomen, omdat ROHA B.V. een vordering zou hebben op de Belastingdienst ter grootte van circa € 280.000,-. Het zou volgens de heer Veldhuizen gaan om een teruggave omzetbelasting (zie ook sub 4.2 van dit verslag). De heer Veldhuizen had geen verklaring voor het feit dat hij in eerste instantie expliciet aan de curator heeft verklaard dat er geen baten meer zouden zijn. Nu beweert hij dat er nog een vordering op de Belastingdienst bestaat en dat dit voor hem bovendien de voornaamste reden was om de aandelen van ROHA B.V. over te nemen. De curator heeft het bestaan van deze vordering op de Belastingdienst in onderzoek.

09-01-2020



Ondanks herhaaldelijk verzoek heeft de curator maar een beperkt aantal documenten mogen ontvangen.

26-03-2020



Uit deze stukken kan de curator niet opmaken dat Curanda een vordering op de Belastingdienst zou hebben van circa € 280.000,-. De curator zal in de komende verslagperiode trachten hier nadere informatie over te ontvangen, waarbij ze zich tevens rechtstreeks tot de Belastingdienst zal wenden.

Zie onder 4.2. De curator beraadt zich over nadere - juridische - stappen.

26-06-2020



De vordering van circa € 280.000,- blijkt niet te bestaan. Zie ook hiervoor 4.2.

24-03-2021



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

09-01-2020



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 27.411,00

10-10-2019



Toelichting

De belastingdienst heeft tot op heden vorderingen ten aanzien van omzetbelasting en loonheffingen ingediend ter grootte van € 27.411,-.

€ 70.001,00

09-01-2020



Toelichting

De belastingdienst heeft tot op heden vorderingen uit hoofde van omzetbelasting en loonheffingen ingediend ter grootte van € 70.001,-.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 13.563,63

09-01-2020



Toelichting

Het UWV heeft twee preferente vorderingen ingediend ter zake van loonvorderingen en premies ex art. 66 lid 1 en lid 3 Werkloosheidswet ter grootte van in totaal € 13.563,63.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 1.041,00



18-07-2019



Toelichting

Er is een preferente vordering ingediend ter hoogte van € 1.041,- door de oud-werkneemster. Deze vordering ziet op de kosten van de aanvraag van het faillissement.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

| | | |
|---|------------|---|
| 3 | 18-07-2019 |  1 |
| 6 | 09-01-2020 |  3 |
| 7 | 26-06-2020 |  5 |

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

| | | |
|-------------|------------|---|
| € 46.757,89 | 18-07-2019 |  1 |
| € 50.657,33 | 09-01-2020 |  3 |
| € 57.296,52 | 26-06-2020 |  5 |

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

| | | |
|------------------|------------|---|
| Nog niet bekend. | 26-03-2020 |  4 |
|------------------|------------|---|

Gelet op de stand van de boedel zal er geen uitkering kunnen plaatsvinden aan de preferente en concurrente schuldeisers.

23-09-2021
 8

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

18-07-2019

 1

9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

18-07-2019

 1

9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

18-07-2019

 1

9.4 Werkzaamheden procedures

Niet van toepassing.

18-07-2019

 1

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

- a) Trachten administratie ter hand gesteld te krijgen;
- b) Inventariseren van crediteuren;
- c) Onderzoeken of er debiteuren, bedrijfsmiddelen, voorraden en/of onderhanden werk aanwezig is;
- d) Onderzoeken of er leaseovereenkomsten en/of rechten zijn van derden zijn;
- e) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur en/of paulianeus handelen; en
- f) Overige onderwerpen.

18-07-2019

 1

- a) Inventariseren van crediteuren;
- b) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;
- c) Er op toezien dat de diverse betalingen sub 7.6 worden terugbetaald; en
- d) Overige onderwerpen.

10-10-2019

 2

- a) Inventariseren van crediteuren;
- b) Onderzoeken of er sprake is van een vordering op de Belastingdienst;
- c) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;
- d) Erop toezien dat de diverse betalingen sub 7.6 worden terugbetaald; en
- e) Overige onderwerpen.

09-01-2020

 3

- a) Inventariseren van crediteuren;
- b) Onderzoeken of er sprake is van een vordering op de Belastingdienst;
- c) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;

26-03-2020

 4

d) Tot op heden zijn de bedragen genoemd in sub 7.6 nog niet terugbetaald. De curator beraadt zich over nadere - juridische - stappen; en
e) Overige onderwerpen.

a) Inventariseren van crediteuren;
b) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;
c) Tot op heden zijn de bedragen genoemd sub 7.6 nog niet terugbetaald. De curator beraadt zich over nadere - juridische - stappen; en
d) Overige onderwerpen.

26-06-2020

 5

a) Inventariseren van crediteuren;
b) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;
c) Trachten de stacaravan te verkopen, zie sub 3.3;
d) Trachten de sub 7.6 gevorderde bedragen terugbetaald te krijgen van de bestuurder. De curator beraadt zich over nadere - juridische - stappen; en
e) Overige onderwerpen.

24-09-2020

 6

a) Onderzoeken of er sprake is van onbehoorlijk bestuur;
b) Trachten de stacaravan te verkopen, zie sub 3.3;
c) Onderzoeken of er verhaalsmogelijkheden zijn om na te gaan of en wat de aangewezen weg is de sub 7.6 gevorderde bedragen terugbetaald te krijgen van de bestuurder; en
d) Overige onderwerpen.

24-03-2021

 7

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

18-07-2019

 1

Alle kwesties in dit faillissement zijn afgewikkeld. De curator zal de rechter-commissaris verzoeken dit faillissement wegens de toestand van de boedel voor opheffing voor te dragen.

23-09-2021

 8

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen