

Gefailleerde : **Het Zorgbureau Twente B.V.**
 Handelend onder de naam : Het Zorgbureau Twente B.V.
 Adres : Lintelerweg 35, 7556 PD Hengelo
 Handelsregister nr. : 08084441

 Faillissementsnummer : F.08/07/336
 Datum uitspraak : 17 oktober 2007
 Rechtbank : Overijssel, locatie Almelo
 Curator : mr. H.M. Gotink
 Rechter-commissaris : mr. A.E. Zweers

 Activiteiten onderneming : Thuiszorgorganisatie. Bemiddelen in zorgdiensten.

 Omzetgegevens : 2003 € 3.970.660,-
 : 2004 € 4.708.054,-
 : 2005 € 3.651.842,-
 : 2006 p.m.
 : 2007 p.m.

 Personeel gemiddeld aantal : 16-tal

 Verslagperiode : 30 september 2015 t/m 2 juni 2016
 Bestede uren in die periode : 24,9 uren
 Bestede uren in totaal : 595,3 uren

Dit verslag is ingericht volgens de Recofa-richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009 en beschrijft met name de gewijzigde en/of aanvullende feiten en omstandigheden gedurende de bovenstaande verslagperiode. Informatie uit eerdere verslagen wordt niet integraal herhaald. De gefailleerde wordt ook wel "HZT" genoemd, en Zorgbureau Holding B.V. ook wel "ZBH".

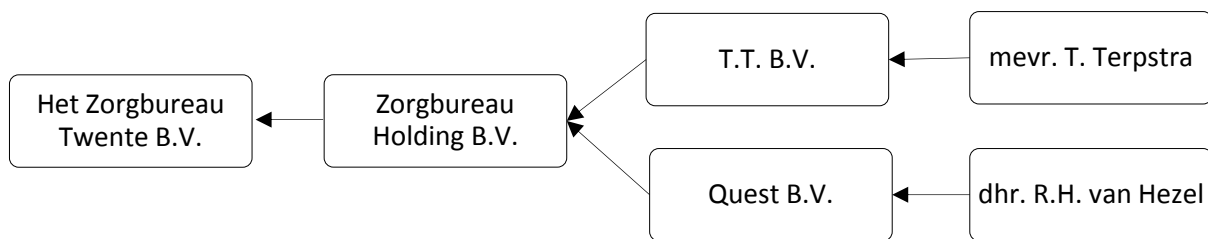
Eerdere openbare verslagen:

Nr. 1 : 14 november 2007	Nr. 16 : 17 mei 2013
Nr. 2 : 8 februari 2008	Nr. 17 : 21 augustus 2013
Nr. 3 : 4 mei 2008	Nr. 18 : 28 november 2013
Nr. 4 : 28 juli 2008	Nr. 19 : 28 maart 2014
Nr. 5 : 3 november 2008	Nr. 20 : 23 juni 2014
Nr. 6 : 9 februari 2009	Nr. 21 : 17 september 2014
Nr. 7 : 8 mei 2009	Nr. 22 : 12 maart 2015
Nr. 8 : 25 augustus 2009	Nr. 23 : 9 juni 2015
Nr. 9 : 23 december 2009	Nr. 24 : 30 september 2015
Nr. 10 : 27 april 2010	
Nr. 11 : 31 augustus 2010	
Nr. 12 : 1 april 2011	
Nr. 13 : 14 oktober 2011	
Nr. 14 : 8 juni 2012	
Nr. 15 : 4 oktober 2012	

1. INVENTARISATIE

1.1 Directie en organisatie

Enig aandeelhouder en statutair bestuurder van de gefailleerde is Zorgbureau Holding B.V., gezamenlijk bestuurd door T.T. B.V. te Borne, waarvan mevrouw T. van Hezel-Terpstra enig aandeelhouder en bestuurder is, en Quest B.V. te Hengelo, waarvan de heer R.H. van Hezel enig aandeelhouder en bestuurder is.



Mevrouw T. van Hezel-Terpstra en de heer R.H. van Hezel waren beiden in de functie van directeur werkzaam in dienst van HZT.

1.2 Winst en verlies

1.3 Balanstotaal

1.4 Lopende procedures

1.5 Verzekeringen

1.6 Huur

1.7 Oorzaak faillissement

Bedrijfshistorie

Correctienota's UWV en naheffingsaanslag fiscus

De Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO)

Het bankroet

Recente ontwikkelingen in de Thuiszorg

2. PERSONEEL

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Datum ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden

3. ACTIVA

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving

3.2 Verkoopopbrengst

3.3 Hoogte hypotheek

3.4 Boedelbijdrage

3.5 Werkzaamheden

Bedrijfsmiddelen

- 3.6 Beschrijving**
- 3.7 Verkoopopbrengst**
- 3.8 Boedelbijdrage**
- 3.9 Bodemvoorrecht fiscus**
- 3.10 Werkzaamheden**

Vorraden/ onderhanden werk

- 3.11 Beschrijving**
 - Vorraden
 - Onderhanden werk
- 3.12 Verkoopopbrengst**
- 3.13 Boedelbijdrage**
- 3.14 Werkzaamheden**

Andere activa

- 3.15 Beschrijving**
 - Kasinhoud
 - Creditsaldo bankrekening
 - Handelsnaam
 - Domeinnaam
- 3.16 Opbrengst**
- 3.17 Werkzaamheden**

4. DEBITEUREN

4.1 Omvang debiteuren

Zie faillissementsverslag nr. 17.

- 4.2 Opbrengst**
- 4.3 Boedelbijdrage**
- 4.4 Werkzaamheden**

5. BANK / ZEKERHEDEN

5.1 Vordering van banken

- Rabobank Enschede Haaksbergen –rekening-courant nr. 1085.75.810 t.n.v. de gefailleerde
- Rabobank Enschede Haaksbergen –rekening-courant rek.nr. 1097.56.800 t.n.v. de gefailleerde
- Rabobank Enschede Haaksbergen –bedrijfsplusrekening nr. 3629.542.077 t.n.v. de gefailleerde
- Rabobank Enschede Haaksbergen –bankgarantie nr. 1138.59.309 t.n.v. de gefailleerde

- ABN AMRO Bank – rekening-courant nr. 52.33.03.831 t.n.v. de gefailleerde
- ABN AMRO Bank – rekening-courant nr. 52.63.31.380 t.n.v. de gefailleerde
- ABN AMRO Bank – rekening-courant nr. 40.55.09.324 t.n.v. de gefailleerde
- ABN AMRO Bank – rekening-courant nr. 62.58.95.401 t.n.v. Het Zorgbureau B.V. i.o.
- Postbank – girorekening 8076861 t.n.v. de gefailleerde (giro zakelijk, plus- en beleggersrek.)
- Postbank – girorekening 4286861 t.n.v. Het Zorgbureau
- Postbank – girorekening 5157148 t.n.v. de gefailleerde

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

- Hoofdelijke medeschuldverbintenis d.d. 04-10-2005
- Bankgarantie d.d. 24-01-2006
- Verpanding (openbaar) d.d. 24-01-2006
- Overig

5.4 Separatistenpositie

5.5 Boedelbijdragen

5.6 Eigendomsvoorbehoud

5.7 Reclamerechten

5.8 Retentierechten

5.9 Werkzaamheden

6. DOORSTART / VOORTZETTEN

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden

HZT heeft haar bedrijfsactiviteiten gestaakt met ingang van 1 januari 2007.

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden

Doorstart

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden

7. RECHTMATIGHEID

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedk. Verkl. Accountant

7.4 Stortingsverplichting Aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Zie faillissementsverslag nr. 15 e.v.

Op 4 juli 2013 is de dagvaarding uitgebracht aan Zorgbureau Holding B.V., T.T. B.V., Quest B.V., mevrouw T. Terpstra en de heer R.H. van Hezel.

Gedaagden hebben geconcludeerd voor antwoord op 9 oktober 2013 en hebben de rechtbank daarbij verzocht een comparitie te bepalen. Ter comparitiezitting van 5 december 2013 is geen minnelijke schikking bereikt, waarna de zaak is verwezen naar de rol van 29 januari 2014 voor vonniswijzing.

Bij vonnis van 29 januari 2014 (**ECLI:NL:RBOVE:2014:890**) zijn de gedaagden hoofdelijk veroordeeld tot betaling van het faillissementstekort, vermeerderd met de boedelvorderingen, nader op te maken bij staat.

Dat vonnis is op een enkel punt gewijzigd bij herstellvonnis van 2 april 2014.

Zorgbureau Holding c.s. hebben bij het gerechtshof Arnhem-Leeuwarden hoger beroep ingesteld tegen de vonnissen van 29 januari 2014 en 2 april 2014. De appeldagvaarding is uitgebracht op 25 april 2014 en behelsde eveneens een incidentele vordering ex art. 351 Rv tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het (herstelde) bij voorraad uitvoerbaar verklaarde vonnis van 29 januari 2014.

De memorie van grieven, tevens houdende de incidentele vordering ex art. 351 Rv, is bij het gerechtshof ingediend op 3 juni 2014, waarna de curator op 17 juni 2014 een conclusie van antwoord in het incident heeft genomen. Daarna zijn stukken gefourneerd in het incident.

Bij arrest van 5 augustus 2014 heeft het Hof de incidentele vordering van Zorgbureau Holding c.s. afgewezen.

Op 16 september 2014 heeft de curator zijn memorie van antwoord ingediend, waarna de zaak is geplaatst op de rol van 30 september 2014 voor “beraad partijen”. Partijen hebben daarop verzocht om arrest te wijzen.

Bij arrest van 3 maart 2015 (**ECLI:NL:GHARL:2015:1506**) heeft het Hof het door de rechtbank bij vonnis van 2 april 2014 herstellde eindvonnis van 29 januari 2014 bekrachtigd, en Zorgbureau Holding c.s. veroordeeld in de kosten van het hoger beroep.

Bij dagvaarding van 1 juni 2015 heeft de curator een schadestaat aan Zorgbureau Holding c.s. laten betekenen en hen opgeroepen om op 17 juni 2015 te verschijnen bij de rechtbank Overijssel, zittingsplaats Almelo, betreffende een vordering van € 626.467,75 cum annexis.

Zorgbureau Holding c.s. hebben op 3 juni 2015 een cassatiedagvaarding aan de curator laten uitreiken om bij de Hoge Raad te verschijnen ter zitting van 19 juni 2015. De curator heeft zich daarop gewend tot een cassatieadvocaat, mr. dr. T.T. van Zanten, verbonden aan Wijn & Stael Advocaten te Utrecht.

Ter zitting van 19 juni 2015 heeft mr. Van Zanten zich gesteld als cassatieadvocaat, waarna hij op 14 augustus 2015 een conclusie van antwoord heeft ingediend. Vervolgens heeft de Hoge Raad partijen de gelegenheid gegeven tot schriftelijke toelichting (ST) van hun standpunten ter zitting van 22 januari 2016. Beide partijen hebben van die gelegenheid gebruik gemaakt, waarna mr. Van Zanten op 5 februari 2016 nog een beknopte conclusie van dupliek heeft genomen. De wederpartij heeft geen gebruik gemaakt van de gelegenheid om te reageren op de ST van mr. Van Zanten.

Op 4 maart 2016 heeft de Hoge Raad bepaald dat de P-G zijn conclusie zal nemen op 10 juni 2016. A-G Spier heeft op 27 mei 2016 bij vervroeging conclusie genomen, strekkende tot *verwerping* van het door Zorgbureau Holding c.s. ingestelde cassatieberoep. De zaak staat nu geagendeerd voor arrest op 14 oktober 2016.

De schadestaatprocedure is aangehouden in afwachting van het verloop van de cassatieprocedure.

7.6 Paulianeuze transacties

7.7 Werkzaamheden

8. CREDITEUREN

8.1 Boedelvorderingen

8.2 Preferente vordering van de fiscus

8.3 Preferente vordering van het UWV

8.4 Andere preferente crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Opheffing wegens gebrek aan baten (art. 16 Fw) ligt niet in de lijn der verwachting.

De verificatievergadering heeft plaatsgevonden op 27 juni 2014. De curator heeft geen schuldvorderingen betwist. Mevrouw Terpstra en de heer Van Hezel hebben ter vergadering meegedeeld dat zij de vordering van de Belastingdienst niet erkennen en voornemens zijn om bij de Belastingdienst alsnog bezwaar te maken tegen deze vordering.

De lijst van erkende preferente schuldeisers laat een totaalbedrag zien van € 439.720,00 en de lijst van erkende concurrente schuldeisers een bedrag van in totaal € 284.489,89. In de schadestaatprocedure tegen de aansprakelijk gestelde bestuurders worden onder meer deze bedragen als schadeposten opgevoerd.

8.8 Werkzaamheden

9. PROCEDURES

Zie § 7.5.

9.1 Naam wederpartij(en)

9.2 Aard procedure

9.3 Stand procedure

10. OVERIG

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

De afwikkelingsduur is onzeker.

10.2 Plan van aanpak

Zorgbureau Holding c.s. zijn veroordeeld tot betaling van (onder meer) het tekort in het faillissement van HZT, te vermeerderen met de boedelvorderingen, nader op te maken bij staat.

De omvang van het een en ander zal moeten worden vastgesteld in een schadestaatprocedure.

Zorgbureau Holding c.s. hebben tijdens de verificatievergadering van 27 juni 2014 meegedeeld dat zij de door de Belastingdienst ingediende vordering(en) betwisten.

Zorgbureau Holding c.s. hebben cassatieberoep ingesteld.

De schadestaatprocedure is aangehouden in afwachting van het verloop van de cassatieprocedure.

Zie verder § 7.5.

10.3 Indiening volgend verslag

Een volgend verslag verschijnt doorgaans circa 3 maanden na een voorliggend verslag.

10.4 Werkzaamheden

Hengelo Ov,
3 juni 2016

H.M. Gotink,
curator

Bijlage: Tussentijds Financieel Verslag d.d. 3 juni 2016