

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	10
Datum verslag	12-11-2020
Insolventienummer	F.08/14/468
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000009743:F001
Datum uitspraak	04-06-2014

R-C	mr. A.E. Zweers
Curator	mr C.W. Timmer mr C.W. Timmer

Algemene gegevens

Naam onderneming

G. Beens & Zn. B.V. h.o.d.n. BeWe (KvK: 05023186)

30-05-2018



Gegevens onderneming

Bij vonnis van de rechtbank Overijssel, locatie Zwolle, d.d. 4 juni 2014 is op 10:20 uur in staat van faillissement verklaard de rechtspersoon G. Beens & Zn. B.V. h.o.d.n. BeWe, (kvk 05023186), statutair gevestigd te Genemuiden, zaakdoende/kantoorhoudende te Hasselt (8061 RW) aan de Randweg 16.

30-05-2018



Bij dit vonnis is benoemd tot rechter-commissaris, mr. A.E. Zweers, rechter bij de rechtbank Overijssel en tot curator mr. C.W. Timmer, advocaat te Kampen.

Het voorliggende verslag betreft de periodieke verslaglegging van bevindingen en voortgang van de afwikkeling van dit faillissement. In de opvolgende verslagen zullen nieuwe ontwikkelingen in die verslagperiode vet gedrukt worden weergegeven.

Opgemerkt zij nog dat dit verslag niet kan weergeven een volledige verantwoording en inzicht van de afwikkeling van de boedel. Nadere onderzoeken zijn lopende. Individuele schuldeisers kunnen dan ook geen enkel recht ontlenen aan dit verslag. Dit verslag betreft het eerste Kei verslag, doch het zevende vervolverslag. De eerste zes verslagen zijn via rechtspraak.nl te downloaden/in te zien.

Dit verslag betreft het 2e KEI-verslag, doch het 8e vervolverslag in het oude systeem.

Dit betreft het 3e kei-verslag en het 9e vervolverslag in het 'oude systeem'.

Opmerking KEI-verslag 4:

Dit betreft het 4e KEI-verslag en het 10e vervolverslag in het 'oude systeem'.

Dit betreft het 5e KEI-verslag en het 11e vervolverslag in het 'oude systeem'.

03-09-2018



Dit betreft het 6e KEI-verslag en het 12e vervolverslag in het 'oude systeem'.

26-11-2018



Dit betreft het 7e KEI-verslag en het 13e vervolverslag in het 'oude systeem'.

26-02-2019



Dit betreft het 8e KEI-verslag en het 14e vervolverslag in het "oude systeem", die via de rechtspraak.nl zijn te downloaden.

17-06-2019



Dit betreft het 9e KEI-verslag en het 15e vervolverslag in het "oude systeem", die via de rechtspraak.nl zijn te downloaden.

15-10-2019



Dit betreft het 10e KEI-verslag en het 16e vervolverslag in het "oude systeem", die via de rechtspraak.nl zijn te downloaden, tevens eindverslag.

12-11-2020



Activiteiten onderneming

De activiteiten betroffen blijkens de kamer van koophandel inschrijving "het vervaardigen van vloerkleden en tapijt, fabricage van vloerbedekking en export hiervan, aanbrengen van foam- of juterug onder tapyt Magazijn en showroom."

30-05-2018



De oprichtingsakte d.d. 3 februari 1989 spreekt in dit verband van:

- de vervaardiging van vloerbedekking en producten ten dienste van de vervaardiging van vloerbedekking, alsmede in- en verkoop van tussenhandel in vloerbedekking of daarbij benodigde grondstoffen halffabricaten.
- het oprichten, verweven en financieren van, het deelnemen in, het samenwerken met en het voeren van de directie over andere ondernemingen;
- al datgene verrichten dat met dit doel in de ruimste zin verband houdt zowel voor eigen rekening als voor rekening van derden.

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2012	€ 16.353.879,00	€ -329.745,00	€ 22.048.758,00
2013	€ 14.310.653,00	€ -1.269.024,00	€ 21.507.073,00

Toelichting financiële gegevens

Het balanstotaal 2012 geeft aan een saldo van € 22.048.758,00 bestaande uit immateriële activa t.w. goodwill (€ 5.154,00), materiële vaste activa t.w. bedrijfsgebouwen, terreinen, machines en installaties en andere vaste bedrijfsmiddelen (€ 6.983.468,00), vlottende activa w.o. voorraden (€ 6.468.379,00), vorderingen w.o. handelsdebiteuren (€ 1.937.539,00), vorderingen op groepsmaatschappijen (€ 5.321.177,00), belastingen/ premies Sv (€ 6.184,00) en overige vorderingen/overlopende activa (€ 1.319.326,00), derhalve € 22.048.758,00 totaal.

30-05-2018



Het balanstotaal over 2013 ligt in concept gereed. Ik dien nog een nadere onderbouwing te verkrijgen. In de afgelopen verslagperiode heb ik van Avizie Accountants B.V. de concept jaarstukken toegezonden gekregen. Deze stukken zullen in de komende verslagperiode verder worden geanalyseerd. Dit onderwerp zal in de komende verslagperiode nader aan de orde komen.

Inmiddels is uit nader onderzoek gebleken dat:

* Per 31 december 2013 curanda een rekening courant vordering heeft op de gefailleerde rechtspersoon G. Beens & Zn. Holding B.V. van € 5.726.131,00.

* Ten aanzien van pensioenverplichtingen kan worden opgemerkt dat curanda nog verschuldigd is aan:

- D. Beens: € 3.707.081,00
- Weduwe K. Beens: € 828.394,00
- J. Oosterhout: € 1.011.460,00

Daarnaast staan op de balans aan schuld nog op 31 december 2013:

- * Obligatielening en onderhandse lening J. Pruim: € 259.642,00
- * Rekening courant Margreet Beens: € 35.251,00
- * Rekening courant Mirjam Beens: € 11.166,00

De pensioenvorderingen, onderhandse lening en rekening courant vorderingen zijn (nog) niet ingediend. De vordering op de gefailleerde rechtspersoon G. Beens & Zn. Holding B.V. zal ik laten opnemen op de lijst van voorlopig erkende schuldeisers in dit faillissement.

Gemiddeld aantal personeelsleden

40

30-05-2018



Boedelsaldo

€ 311.873,42

30-05-2018



Toelichting

Het saldo van de boedelrekening bedraagt bij het indienen van dit verslag € 385.564,21.

€ 344.015,17

Na voldoening van een aantal boedelkosten bedraagt het saldo van de boedelrekening bij het indienen van dit verslag € 313.293,89.

Opmerking KEI-verslag 4:

Na voldoening van een aantal boedelkosten bedraagt het saldo van de boedelrekening bij het indienen van dit verslag € 311.873,42.

€ 266.957,10

03-09-2018



Toelichting

Bij het indienen van dit verslag bedroeg het saldo van de boedelrekening € 266.957,10.

€ 267.646,02

26-11-2018



€ 232.807,64

26-02-2019



Toelichting

Bij het indienen van dit 7e KEI-verslag bedroeg het saldo van de boedelrekening € 232.807,64.

€ 204.876,53

17-06-2019



Toelichting

Het saldo van de boedelrekening bedraagt bij indiening van dit verslag € 204.876,53.

€ 169.753,62

15-10-2019



Toelichting

Het saldo van de boedelrekening bedraagt bij indiening van dit verslag € 169.753,62.

€ 141.392,43

12-11-2020



Toelichting

Het saldo van de boedelrekening bedraagt bij indiening van dit eindverslag d.d. 12 november 2020 € 141.392,43.

Verslagperiode

van

8-2-2018

30-05-2018

 4

t/m

30-5-2018

van

31-5-2018

03-09-2018

 5

t/m

3-9-2018

van

4-9-2018

26-11-2018

 6

t/m

26-11-2018

van

27-11-2018

26-02-2019

 7

t/m

26-2-2019

van

27-2-2019

17-06-2019

 8

t/m

17-6-2019

van

18-6-2019

15-10-2019

 9

t/m

15-10-2019

van

16-10-2019

12-11-2020

 **10**







t/m

12-11-2020

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
4	62 uur 55 min
5	31 uur 35 min
6	46 uur 20 min
7	50 uur 0 min
8	24 uur 10 min
9	93 uur 50 min
10	46 uur 0 min
totaal	354 uur 50 min

Toelichting bestede uren

4 juni 2014 -17 oktober 2014 / 282 uur en 40 minuten	30-05-2018
18 oktober 2014 -13 april 2015 / 47 uur en 55 minuten	 4
14 april 2015 – 14 augustus 2015 / 19 uur en 35 minuten	
15 augustus 2015 – 3 december 2015 / 17 uur en 15 minuten	
4 december 2015 – 15 juni 2016 / 56 uur	
16 juni 2016 – 23 november 2016 / 39 uur en 40 minuten	
24 november 2016 - 4 mei 2017 / 49 uur en 30 minuten	
5 mei 2017 t/m 19 oktober 2017 / 77 uur en 10 minuten	
20 oktober 2017 t/m 7 februari 2018 / 74 uur	
8 februari 2018 t/m 30 mei 2018 / 62 uur en 55 minuten	
Totaal aantal bestede uren: 726 uur en 40 minuten	
31 mei 2018 t/m 3 september 2018 / 31 uur en 35 minuten	03-09-2018
Totaal aantal bestede uren: 758 uur en 15 minuten	 5
4 september 2018 t/m 26 november 2018 / 46 uur en 20 minuten	26-11-2018
Totaal aantal bestede uren: 805 uur en 15 minuten	 6
27 november 2018 t/m 26 februari 2019 / 50 uur	26-02-2019
Totaal aantal bestede uren: 855 uur en 15 minuten	 7
27 februari 2019 t/m 17 juni 2019 / 24 uur en 10 minuten	17-06-2019
Totaal aantal bestede uren: 879 uur en 25 minuten	 8
18 juni 2019 t/m 15 oktober 2019 / 93 uur en 50 minuten	15-10-2019
Totaal aantal bestede uren: 978 uur en 15 minuten	 9
16 oktober 2019 t/m 12 november 2020 / 46 uur en 0 minuten	12-11-2020
Totaal aantal bestede uren: 1024 uur en 15 minuten	 10

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

G. Beens & Zn. BV. is 100% dochteronderneming van G. Beens & Zn. Holding B.V. die op haar beurt voor 100% in handen is van de rechtspersoon D. Beens Holding B.V. Over deze laatstgenoemde rechtspersoon is de heer D. Beens, wonende te Genemuiden, enig aandeelhouder en bestuurder. De organisatiestructuur wordt als bijlage gehecht aan dit verslag.

30-05-2018



1.2 Lopende procedures

Voor faillissementsdatum was er geen sprake van lopende procedures. Kort na faillissementsdatum zijn alle werknemers in Nederland en in Duitsland ontslag aangezegd. De ontslagaanzegging in Nederland heeft met toestemming rechter-commissaris plaatsgevonden en verder voor geen problemen gezorgd. De ontslagaanzegging - eveneens met toestemming rechter-commissaris - aan 2 Duitse vertegenwoordigers ligt problematischer. Deze 2 Duitse vertegenwoordigers hebben inmiddels gerechtelijke maatregelen ondernomen inzake doorbetaling van verschuldigde loon en onkostenvergoedingen.

30-05-2018



Deze vertegenwoordigers waren door G. Beens & Zn. B.V. naar Duits recht aangenomen en werden middels een payrollconstructie te Duitsland betaald.

Een schriftelijke opzegging - ondanks verkregen toestemming rechter-commissaris - is naar Duits recht niet onder alle omstandigheden rechtsgeldig te achten. De betreffende werknemers stellen zich op het standpunt dat G. Beens & Zn. B.V. loon verschuldigd blijft over de periode van voor en na faillissement. Zij stellen hierbij voorts dat een aantal formele stukken bij ontslagaanzegging w.o. Arbeidsbescheinigung/Arbeitzeugnis ontbraken en dat bij gebreke hiervan geen ww-uitkering naar Duits Recht kan worden aangevraagd en verkregen.

Inmiddels heeft één van de Duitse vertegenwoordigers een klacht ingediend bij het Amtsgericht te Freiburg inzake doorbetaling van salaris en achterstanden. Met betrekking tot de andere werknemer is overleg gaande met het Social Versicherungsamt.

Bij deze problemen spelen voorts internationale insolventieproblemen m.b.t het ontslagrecht en werknemersbescherming en de vraag naar welk recht WW-aanvragen dienen te worden beoordeeld. Het systeem in Duitsland wijkt geheel af van het systeem in Nederland. De payrollbetalingen vonden plaats via het advocaten-belastingkantoor Strick te Kleve, welk kantoor ik inmiddels heb ingeschakeld om de belangen van de boedel te waarborgen. Zij heeft zich namens de boedel gesteld in de procedure bij het Amtsgericht Freiburg.

De procedure te Freiburg is sinds 4 september 2014 op verzoek van de raadsman van de tegenpartij bij het Arbeitsgericht Freiburg geseponneerd. In hoeverre deze procedure weer op de rol kan worden gevoerd is mij onbekend.

Voorts is door de tweede Duitse vertegenwoordiger een procedure aanhangig gemaakt bij het arbeidsgericht Paderborn. Dit arbeidsgericht heeft bepaald dat geen sprake is geweest van een rechtsgeldige opzegging en heeft vervolgens de zgn. "Streit-wert" vastgesteld op een bedrag van € 40.000 zijnde 3

maandsalarissen en kosten ingeschakelde advocaten. Ik heb nog in beraad in hoeverre tegen dit verstekvonnis verzet (4 weken) en/of beroep (1 week) dient te worden ingesteld. Dit vonnis is vrijdag 27 maart 2015 aan mij betekend. Tegen dit verstekvonnis is met toestemming van de rechter-commissaris beroep aangetekend. Inmiddels is na genomen aktes in deze procedure bij het Arbeitsgericht Paderborn op 12 juni 2015 vonnis gewezen. Een afschrift van het vonnis wordt aan dit verslag gehecht. (bijlage 1) Kort gezegd komt het erop neer dat de rechtbank het verstekvonnis gedeeltelijk heeft opgeheven en heeft vastgesteld dat de arbeidsovereenkomst tussen curanda en de heer Alfermann niet door de Nederlandse ontslagbrief van de curator d.d. 20 juni 2014 is beëindigd maar door de Duitstalige ontslag van de curator d.d. 27 juni 2014. De arbeidsovereenkomst is met ingang van 30 september 2014 beëindigd. De rechtbank heeft het gepretendeerde opzegverbod - omdat de onderneming zou zijn overgenomen door een derde - afgewezen. Inmiddels heb ik van de raadsman van de heer Alfermann begrepen dat zij berusten in het vonnis. Er is op basis van dit vonnis een vordering ingediend van 4 maand salarissen hetgeen neerkomt op een bruto bedrag van € 31.336,64 verminderd met de betalingen die de "arbeitsagentur" heeft verricht van € 16.906,89 zodat een bedrag van € 14.429,75 resteert. Daarnaast is nog een vordering ingediend uit hoofde van reiskosten van de periode voor faillissementsdatum van € 4.302,48 netto. Beide bedragen heb ik laten plaatsen op de lijst van erkende schuldeisers met vooralsnog aantekening concurrent. In onderzoek is nog of de door de arbeidsagentur gedane betalingen en/of ingediende vordering van de heer Alfermann als concurrent en/of preferent dienen te worden beschouwd. Dit gegeven is van belang - gelet op de boedelomvang - bij de verdere afwikkeling van dit faillissement. In de komende verslagperiode zal nog enig onderzoek worden gedaan naar bovenstaande problematiek. Volgens de verordening EG 1346/2000 worden de gevolgen van de insolventieprocedure voor arbeidsovereenkomsten uitsluitend beheerst door het recht van de lidstaat dat op de arbeidsovereenkomst van toepassing is (art. 10). Met inachtneming van dit gegeven zal ik nog nagaan of het achterstallig salaris voor en na faillissementsdatum als preferent is te beschouwen en/of de Bundesagentur fur Arbeit (soort bedrijfsvereniging) een wettelijke cessie heeft verkregen voor eventuele overgenomen loondoorbetalingsverplichtingen. Deze kwestie heb ik nog in onderzoek. Deze kwestie wordt wellicht actueel bij de afwikkeling van dit faillissement in geval tot uitkering wordt gekomen aan preferente schuldeisers. In de afgelopen verslagperiode is deze kwestie niet verder aan de orde gekomen. Ik heb nog in onderzoek of de loonvordering van de heer Alfermann ad € 16.906,89 via een wettelijke cessie op de Bundesagentur fur Arbeit is overgegaan. Deze instantie heeft zich tot op heden nog niet gemeld. Bij de afwikkeling van dit faillissement zal dit punt opnieuw aan de orde komen.

Dit punt blijft onder mijn aandacht in geval het tot een uitkering komt aan preferente schuldeisers. Op de crediteurenlijst staat deze vordering onder nr. 73 genoteerd.

1.3 Verzekeringen

In overleg met de huisbankier van G. Beens & Zn. B.V. , de ABN AMRO N.V., zijn de lopende verzekeringen tot en met datum verkoop activa geclusterd en gecontinueerd en na datum verkoop beëindigd. Tot op heden heeft een en ander niet geleid tot enige premierestitutie.

30-05-2018



De kasadministratie werd gevoerd door een tweetal werknemers van G. Beens & Zn. BV. De kasadministratie werd gevormd door verkoop van tapijten en rollen tapijt voortvloeiende uit bestelling van voor faillissementsdatum. Uitlevering van deze zaken na faillissementsdatum kon uitsluitend ingeval van vooruitbetaling per bank of contant per kas. De kas-/bankopbrengsten zijn verantwoord en afgerekend met de huisbankier van curanda, de ABN AMRO N.V. zulks in verband met verkregen pandrechten. De boedel-bijdrage voor deze kasverkopen bedroeg 12,5%. In de periode 4 juni 2014 - 16 juli 2014 is op deze wijze verkocht aan voorraad € 201.085,22. De boedelvergoeding bedraagt derhalve € 30.414,13, welk bedrag de ABN AMRO N.V. zal overboeken op de boedelrekening. Dit bedrag is in de afgelopen periode op de boedelrekening ontvangen.

In de aangetroffen kluis lagen ook nog een drietal accuboormachines, douglasbonnen, Canon Ixus camera en luchtballontickets. Deze zaken werden als bonus toegekend bij een bepaalde afnamehoeveelheid. De waarde van deze zaken wordt geschat tussen de € 1.500 - € 2.000. In de komende verslagperiode zal getracht worden deze zaken alsnog te verkopen aan is dit onderwerp niet verder aan de orde gekomen temeer geen enkele interesse is getoond door derden. Tot op heden is nog geen interesse getoond. Van de heer F. Klein heb ik vernomen dat hij nog steeds de betreffende goederen onder zich heeft en dat tot op heden geen enkele interesse is getoond door derden.

Voor wat betreft de thans nog in bezit zijnde 'bonus'-zaken overweeg ik na overleg met de rechter-commissaris deze ter beschikking te stellen aan een charitatieve instelling mede ter vermijding van kosten die wellicht de baten zullen overtreffen.

Recentelijk vernam ik van de heer Klein dat het hier betreft een boormachine, enkele Douglas-bonnen en een aantal vrijkaarten voor een ballonvaart. Deze laatste onderneming zou in staat van faillissement zijn verklaard zodat deze vrijkaarten geen waarde meer vertegenwoordigen.

Opmerking KEI-verslag 4:

Op zich vertegenwoordigen de thans nog aanwezige zaken niet of nauwelijks enige waarde. Tegen ieder aannemelijk bod zal ik trachten deze goederen van de hand te doen. Uit kosten-/batenoogpunt komt het mij voor dat geen verdere inspanningen meer moeten worden verricht nu de geschatte waarde tussen de € 5,00 en € 25,00 ligt.

1.4 Huur

Er werd geen bedrijfsruimte gehuurd. Wel verhuurde G. Beens & Zn. B.V. een deel van een bedrijfshal, gelegen aan de Randweg 16/16a te Hasselt. De huurder in deze betrof het bedrijf Synthomer te Hasselt, welke bedrijf lijmcomponenten produceerde. De verschuldigde huur + gebruik gas/electra gedurende de faillissementsperiode tot aan datum transport onroerend goed (20 augustus 2014) bedroeg € 37.802,08. Daarnaast was er nog sprake van een achterstand in betaling van huur, gas en Electra over de maanden april en mei 2014 ten bedrage van € 17.607,83. De vordering uit hoofde van verschuldigde huur/gebruik gas/electra op dit bedrijf bedraagt thans € 55.409,91 totaal. Ik ben nog in afwachting van betaling. Ik ben nog in afwachting van ontvangst van betaling en zal bij gebreke van betaling in de komende verslagperiode nadere incasso-maatregelen ondernemen. In de afgelopen periode heb ik Synthomer opnieuw aangeschreven en ben nog in afwachting van een reactie c.q. betalingsvoorstel. Recentelijk is een betalingsvoorstel ontvangen, welk voorstel ik nog in beraad heb. Ik ben in afwachting van nader te verkrijgen informatie voordat een besluit kan worden genomen. Synthomer B.V. heeft voorgesteld de verschuldigde huur ad. € 55.409,91 aan G. Beens & Zn. Holding B.V. te verrekenen met haar vordering op curanda ter zake van geleverde goederen ad € 34.183,91, met welk voorstel ik mij kan verenigen. Ook voor faillissement van curanda ook op deze wijze de zaken verrekend tussen beide rechtspersonen. Ter zake van verschuldigde huur is Synthomer B.V. nog verschuldigd een bedrag van € 21.226,27 aan G. Beens & Zn. Holding B.V., (eigenaresse van het onroerend goed). Inmiddels is verder overleg gevoerd waarbij in de komende verslagperiode deze kwestie met Synthomer B.V. zal worden afgewikkeld.

Vanwege het feit dat koop/verkoop geen huur breekt is deze huurovereenkomst met ingang van 20 augustus 2014 overgegaan naar de koper van het bedrijfspand Randweg 16/16a te Hasselt, t.w. Condor Constructions B.V. te Genemuiden.

Op 3 mei 2017 is een bedrag van € 22.226,27 ontvangen op de boedelrekening van G. Beens & Zn. Holding B.V. Deze kwestie kan thans als beëindigd worden beschouwd.

30-05-2018

 4

1.5 Oorzaak faillissement

30-05-2018



G. Beens & Zn. B.V./BeWe betrof een familiebedrijf en produceerde hoogwaardige tapijten, tapijttegels en tapijten voor woninginrichting en projecten zoals hotels kantoren, showrooms etc. Zij beschikte over een modern machinepark en grote opslagruimtes. Vanaf 2010 werd zij geconfronteerd met de gevolgen van de economische crisis naast de afnemende vraag naar tapijt in het algemeen. Vanaf 2012 was er sprake van verdere afnemende binnenlandse vraag, waarvan zij teveel afhankelijk was. Het boekjaar 2012 en 2013 zijn vanwege het lage omzetniveau dan ook verlieslatend geweest ondanks kostenbesparende maatregelen. Deze verliessituaties hebben de onderneming in verdere liquiditeitsproblemen gebracht. G. Beens & Zn. B.V./BeWe was verder teveel afhankelijk van de traditionele retailers en kon niet op tijd reageren op het snel veranderende koopgedrag van de consumenten, verdere nieuwe marktontwikkelingen en het vraagstuk digitalisering. In 2012 werd op voorspraak van de ABN AMRO N.V. huisbankier van G. Beens & Zn. B.V. het managementbureau, Kruger & Partners te Rotterdam ingeschakeld, teneinde een onderzoek te doen naar de bedrijfseconomische situatie van de onderneming alsmede het toekomstperspectief. De bevindingen van dit kantoor heeft uiteindelijk geleid dat de ABN AMRO N.V. het limiet van de rekening-courant wilde limiteren in plaats van - waar mogelijk - tijdelijk verhogen.

Er is nog getracht buiten de ABN AMRO N.V. om een extra financiering te verkrijgen. Dit is niet gelukt nu geen aanvullende zekerheden door G. Beens & Zn. meer konden worden verstrekt. Voorts zijn in de loop van dit jaar gesprekken gevoerd met potentiële overnamekandidaten welke besprekingen tot niets hebben geleid.

Als gevolg van een en ander ontstond er steeds meer liquiditeitskrapte waarbij ook leveranciers van grondstoffen geen leveranties meer wilden verstrekken. Orders werden geannuleerd en steeds werd onzekerder hoe en op welke wijze de maandelijkse loonverplichtingen naast de overige lopende verplichtingen konden worden voldaan. Meerdere schuldeisers konden niet worden voldaan.

Uiteindelijk is bij aandeelhoudersbeslissing d.d. 2 juni 2014 besloten G. Beens & Zn. B.V. haar eigen faillissement aan te laten vragen nu gebleken was dat zij in een toestand was komen te verkeren van te zijn opgehouden te betalen.

Het faillissementsverzoek is op de zitting van 4 juni 2014 door de rechtbank Overijssel, zittingplaats Almelo, om 10:20 uur dan ook behandeld en op juiste gronden uitgesproken.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

39

30-05-2018

 4

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

2012-41

2013-39

30-05-2018

 4

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
26-12-2018	39	Zie kopje 2.4 "Werkzaamheden personeel"
totaal	39	

2.4 Werkzaamheden personeel

Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris zijn op 16 juni 2014 alle werknemers ontslag aangezegd. Op dezelfde datum heb ik bij uitreiking van de betreffende ontslagformulieren er voor zorg gedragen dat een aantal buitendienstmedewerkers van het UWV, regio Oost, op het bedrijf aanwezig waren om de benodigde formulieren, gecontroleerd te krijgen ter verkrijging van achterstallig loon, loon tijdens opzegperiode, vakantiegeld etc. De betreffende formulieren waren reeds ingevuld/gecontroleerd door de een tweetal werknemers van G. Beens & Zn. B.V., de heren F. Klein en de heer B. Kloppenburg aan de hand van de gevoerde loonadministratie.

30-05-2018

 4

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Bedrijvencomplex met opslag- en productiehallen en kantoren te Hasselt (8061 RW) aan de Randweg 16, 16a en 18 en het bedrijfspand Spoelstraat 1 te Genemuiden.	€ 3.750.000,00	€ 8.600.000,00	€ 41.325,00
totaal	€ 3.750.000,00		€ 41.325,00

Toelichting onroerende zaken

Het onroerend goed van G. Beens & Zn. B.V. omvatte een grootschalig bedrijvencomplex met opslag- en productiehallen en kantoren, ondergrond en verdere aanhorigheden, gelegen te Hasselt (8061 RW) aan de Randweg 16, 16a en 18.

30-05-2018



Dit bedrijvencomplex is met toestemming van de rechter-commissaris verkocht aan het bedrijf Condor Constructions te Hasselt. De totale koopsom voor het bedrijvencomplex te Hasselt bedroeg € 3.750.000,00 en was onderdeel van een totaal bod van € 6.800.000,00 omvattende bedrijfsmiddelen, inventariszaken, goodwill, voorraden etc.

Er was ruime belangstelling voor overname van aangetroffen activa in diverse variëteiten. Na opstelling van een activa-protocol met daarin opgenomen de gebruikelijke faillissementsbepalingen zijn met diverse partijen besprekingen/onderhandelingen gevoerd. Bij serieuze interesse is vervolgens een geheimhoudingsovereenkomst getekend waarbij de betrokken partijen inzage en uitleg hebben gekregen in de complete administratie en organisatiestructuren.

Uiteindelijk was het uitgebrachte bod door de directie van Condor Constructions B.V./ Condor Carpets B.V. het meeste maximale, welke bieding uiteindelijk ook voor de boedel het meeste resultaat heeft opgeleverd. De ABN AMRO N.V. was bereid tegen betaling van de koopsom ad. € 6.800.000,00 haar hypotheekrechten en pandrechten vrij te geven. De toestemming van de rechter-commissaris om deze overeenkomsten te sluiten is uiteraard verkregen.

Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

Op het bedrijvencomplex te Hasselt alsmede op het bedrijfspand Spoelstraat 1 te Genemuiden (BeWe Processing B.V.) rust een bankhypotheek van € 8.600.000,00 versterkt door de ABN AMRO Bank N.V. te Amsterdam.

Onroerende zaken: Boedelbijdrage

De met de bank afgesproken boedelvergoeding is conform de Aan woordenlijst toevoegen met daarboven een vergoeding van 1%, hetgeen m.b.t. het bedrijvencomplex Hasselt neerkomt op:

4% over € 45.000 (0,04 x 45.000) = 1.800,00

3% over meerdere boven € 45.000 tot € 112.500 (0,03 x 67.500) = 2.025,00

2% over het meerdere boven € 112.500 en € 225.000 (0,02 x 112.500) = 2.250,00

1% over € 3.750.000 - € 225.000 (0,01 x 3.525.000) 35.250,00

Totaal € 41.325,00

De boedelbijdrage ad. € 41.325,00 is inmiddels ontvangen op de boedelrekening

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Rollend materieel, bedrijfsauto's, personenauto's, IE/merkrechten, goodwill, voorraad, etc.	€ 1.425.000,00	€ 38.745,00
totaal	€ 1.425.000,00	€ 38.745,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Het betrof hier inventariszaken en bodemzaken, rollend materieel, bedrijfsauto's, personenauto's, voorraden, goodwill, handelsnamen, klantenbestanden, knowhow, onderhanden werk, fax- en telefoonnummers, websites, postbussen, emailadressen etc. aanwezig in het bedrijvencomplex te Hasselt.

30-05-2018



Bedrijfsmiddelen: Verkoopopbrengst

De verkoopopbrengst bedroeg in totaal € 1.425.000,00 onderverdeeld in:

Rollend materieel € 70.200

Bedrijfsauto's € 36.120

Personenauto's € 17.280

IE/merkrechten € 30.000

Goodwill € 5.000

Voorraad € 1.266.400

Totaal € 1.425.000,00

Bedrijfsmiddelen: Boedelbijdrage

Bedrijfsauto's (0,025 x 36.120) 903,00

Personenauto's (0,025 x 17.280) 432,00

Rollend materieel 0

IE-rechten (0,025 x 30.000) 750,00

Goodwill 5.000

Voorraden (0,025 x 1.266.400) 31.660,00

Totaal € 38.745,00

Nb. Er is geen boedelbijdrage bedongen voor het rollend materieel nu zulks onder het bodemvoorrecht van de fiscus viel en de opbrengst daarvan op de boedelrekening is gestort. De boedelbijdrage ad. € 38.745,00 is inmiddels ontvangen op de boedelrekening.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

30-05-2018



Er is sprake van een bodemvoorrecht van de fiscus op de aangetroffen inventariszaken en bodemzaken. Voor faillissementsdatum was de belastingdienst reeds overgegaan tot beslaglegging op deze zaken inclusief een backing line machine met aan- en toebehoren van het merk Kampen, bouwjaar 2010. In de onderhandelingen met Condor Constructions B.V. is uiteindelijk een bod op deze zaken uitgebracht van € 425.000, met welk bedrag uiteindelijk alle betrokkenen, zowel de ABN AMRO N.V., de fiscus als ABN AMRO Lease N.V. akkoord kon gaan. ABN AMRO Lease N.V. heeft uiteindelijk haar rechten prijs gegeven op de backing line machine zodat het gelegde bodembeslag van de fiscus beklifde en de fiscus na verkoop recht had op de verkoopopbrengst van deze machine. Tussen de boedel en de fiscus is in onderling overleg de waarde vastgesteld op € 80.000,00. De bedongen boedelvergoeding bedroeg € 5.000 zodat € 75.000 rechtstreeks aan de fiscus is overgeboekt (27 augustus 2014) nu de backing line machine buiten het bereik van het faillissement viel (bodemvoorrecht fiscus zaken derden).

De belastingdienst heeft haar voorlopige vordering ingediend ter zake van verschuldigde loonheffing en omzetbelasting 2013-2014. Bij deze opgave is nog geen rekening gehouden met de 29 lid 2 OB vordering als gevolg van dit faillissement. De fiscale schuld zal dus aanzienlijk hoger uitvallen. Er is geen vrij actief aangetroffen waaruit de fiscale schulden deels dan wel geheel kunnen worden voldaan. Bij de verdere afwikkeling van dit faillissement valt te verwachten dat uit de opbrengst van de bodemzaken op deze schulden zal moeten worden ingelost en dat er voor de zekerheidsgerechtigde, de ABN AMRO Bank N.V. geen surplus overblijft.

In de komende verslagperiode zullen werkzaamheden worden opgestart ter zake van een aangifte ex art. 29 lid 2 OB. Te verwachten valt dat het boedelactief aanzienlijk zal vermeederen zulks in verband met afrekening debiteurenproblematiek, schadeloosstelling rentederivatenproblematiek en afwikkeling rekening courant. Inmiddels heeft de fiscus haar vordering in concernverband (fiscale eenheid) ingediend. Het betreft hier een totaalbedrag van € 1.485.269,00 Voor de ABN AMRO Bank zal derhalve naar grote mate van waarschijnlijkheid geen surplus overblijven.

Opmerking KEI-verslag 4:

De totale fiscale schuld is thans berekend op een bedrag van € 1.451.936,00. Het betreft hier een schuldoverzicht in fiscale eenheid over de ondernemingen G. Beens & Zn. B.V. (OB/LB), BeWe Processing en G. Beens & Zn. Holding B.V.

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Voorraden, etc.	€ 1.266.400,00	€ 31.660,00
totaal	€ 1.266.400,00	€ 31.660,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Voor wat betreft de voorraden is een voorraadopname bepalend geweest van vrijdag 11 juli 2014. De voorraden gereed product, half product, grondstoffen bedroegen per deze datum € 4.884.144,95. In deze voorraden zaten opgenomen de onder eigendomsvoorbehoud geleverde garens en tuf doeken ten bedrage van € 510.819,44. Rekening houdend met teruggave en/of overname verplichtingen resteerde derhalve een voorraad van plm. € 4.373.325,51. Deze voorraad devalueerde dagelijks in waarde nu geen sprake was van een overname alle bedrijfsactiviteiten en alle daaraan gerelateerde eindproducten. De m2 prijs per voorraad gereed product kon variëren van € 6,25 per m2 tot € 1,25 per m2 verkoop als restpartijen.

30-05-2018



In het totaal uitgebrachte bod van € 6.800.000,00 is in onderling overleg de verkoopwaarde van de voorraad bepaald op € 1.266.400,00.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Bedrijfsauto's, personenauto's, IE-rechten	€ 83.400,00	€ 2.085,00
totaal	€ 83.400,00	€ 2.085,00

Toelichting andere activa

Zie 3.7.

30-05-2018



De aangetroffen bedrijfsauto's, personenauto's, IE-rechten zijn verkocht voor resp. € 36.120,00, € 17.280 en € 30.000, derhalve totaal € 83.400,00.

Andere activa: Verkoopopbrengst

€ 83.400,00

De overeengekomen boedelvergoeding bedroeg € 2.085,00.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Vorderingsrechten van G. Beens & Zn. B.V. op derden (binnen- en buitenland)	€ 1.697.321,28	€ 1.089.321,27	€ 106.621,44
totaal	€ 1.697.321,28	€ 1.089.321,27	€ 106.621,44

Toelichting debiteuren

€ 1.697.321,28

30-05-2018



Ten tijde van faillissementsdatum was er sprake van vorderingsrechten van G. Beens & Zn. B.V. op derden ad. € 1.697.321,28 (binnen- en buitenland). Het betrof hier een aanzienlijke hoeveelheid binnenlandse- en buitenlandse afnemers.

Inmiddels zijn met behulp van de voormalige administratieve medewerkers van G. Beens & Zn B.V., t.w. de heer B. Kloppenburg en de heer F. Klein plm. 800 debiteuren aangeschreven. De met de ABN AMRO overeengekomen boedelvergoeding bedraagt 10% over de geïncasseerde bedragen. De kosten van inschakeling van de heer F. Klein en de heer B. Kloppenburg (op uurbasis) dienen te worden voldaan uit de met de bank overeengekomen boedelbijdrage. Mocht het tot incassoprocedures komen dan worden met de ABN AMRO N.V. andersluidende afspraken gemaakt.

Volgens de opgave van de heer F. Klein is gedurende de faillissementsperiode tot en met 23 september 2014 in totaal ontvangen:

Stand debiteuren 04-06-2014 1.697.321,28

Stand debiteuren 03-06-2016 631.106,79

Geïncasseerd: € 1.066.214,49

Ik ben nog in afwachting van te verkrijgen actuele informatie omtrent de incassoresultaten vanaf 24 september 2014. Met de heer F. Klein vindt regelmatig overleg plaats. Helaas is de heer Klein tijdens de kerstperiode uitgevallen als gevolg van ziekte, ziekenhuisopnames etc. Inmiddels is hij herstellende en heeft hij de draad weer opgepakt. In de komende verslagperiode kom ik op dit onderwerp terug.

In de afgelopen verslagperiode heeft de heer Klein opnieuw diverse uitvallen gehad. Met de ABN AMRO Bank N.V. en de heer Klein zal in de komende verslagperiode overleg plaatsvinden "hoe nu verder?" Eind januari/begin februari 2016 staat een bespreking gepland met de ABN AMRO N.V. en de heer F. Klein. Aan de hand de dossierstukken zal het incassotraject nader worden geactiveerd. Inmiddels zijn diverse besprekingen gevoerd en is het incassotraject nader geactiveerd. Vanaf faillissementsdatum tot en met heden is € 1.066.214,49 geïncasseerd op diverse lopende zakenrekeningen. Vanwege ziekte van de heer Klein zijn in de afgelopen verslagperiode nog geen afrondende gesprekken geweest m.b.t. verdere incasso. De status is nagenoeg hetzelfde gebleven als in het vorige verslag.

In de afgelopen verslagperiode is veelvuldig contact geweest met de heer Klein m.b.t. de openstaande posten. Aan de hand van de door hem aangelegde incassodossiers zal na inhoudelijke beoordeling een overzicht kunnen worden gemaakt of het zinvol is eventuele gerechtelijke maatregelen te ondernemen c.q. daarvan af te zien. Hierbij zal de terug te verzoeken BTW over oninbare vorderingen van voor faillissement in kaart worden gebracht. Er zijn nog een aantal dagen ingepland voor vervolgacties. Van de oorspronkelijke openstaande lijst (880 debiteurenposten) staan thans nog 262 NL-debiteurenposten open en 75 buitenlandse posten. Qua percentage is 62,2% geïncasseerd van het totaal openstaande bedrag.

Inmiddels is een selectie gemaakt met betrekking tot oninbaarheid/gebrek aan verhaal en enkele nadere incassobrieven. Tevens is in de afgelopen

verslagperiode een aanvang gemaakt met betrekking tot een verzoek aan de Belastingdienst tot teruggave BTW vanwege oninbaarheid. In de komende verslagperiode verwacht ik e.e.a. af te ronden.

Ik ben nog in afwachting van nadere berichtgeving van de Belastingdienst. Wel is nog een betaling ontvangen van een debiteur (geschikte kwestie) van € 23.106,78.

Opbrengst

€ 1.066.214,49
(4 juni 2014 t/m 4 mei 2017)

4 juni 2014 t/m 19 oktober 2017 € 1.066,214,49

Per 4 mei 2017 bedroeg de debiteurenopbrengst € 1.066.214,49 zoals boven vermeld. Rekening houdend met het gedurende deze verslagperiode ontvangen bedrag van € 23.106,78 is er sprake van een debiteuren(incasso)opbrengst van € 1.089.321,27.

Boedelbijdrage

€ 106.621,44 excl. BTW

Met de bank moet nog afgerekend worden. De debiteurenbetalingen worden ontvangen op de zakenrekening van curanda bij de ABN AMRO Bank N.V. De bank is overigens van mening dat slechts sprake kan zijn van 7,5% boedelbijdrage waarover nog enige discussie loopt. Daarnaast loopt nog een discussie met de ABN AMRO NV of onder het bereik van haar pandrecht ook het saldi op buitenlandse rekeningnummers Royal Bank of Scotland valt. (RBS Frankfurt, London, Brussel). Ik heb de juistheid van deze stelling in nader onderzoek. Deze onderwerpen zullen nader aan de orde komen in de komende verslagperiode. Met de ABN AMRO NV zal in komende verslagperiode nader overleg plaatsvinden omtrent mogelijke oplossingen. Overigens heb ik nog geen reden/juridische grondslag gevonden of het saldi van buitenlandse rekeningnummers bij andere bankinstellingen onder het bereik van het pandrecht van de ABN AMRO NV valt. Nader onderzoek loopt nog.

Inmiddels is correspondentie opgestart met de Royal Bank of Scotland, filiaal Frankfurt en Brussel. Ik dien nog te worden geïnformeerd of op de lopende rekeningen nog mutaties hebben plaatsgevonden na faillissementsdatum en of deze nog actief zijn. Daarnaast dien ik nog geïnformeerd te worden over de vraag of pandrechten op vorderingen van derden getroffen worden door een verpandingsverbod bij de RBS op het saldi van de bij haar lopende rekeningnummers.

Deze materie is complex nu bij de betreffende banken kennis en personeel inmiddels mogelijk zijn vertrokken. Het is moeilijk de juiste medewerkers te traceren die mij nader kunnen informeren. Uit Frankfurt heb ik een schrijven terug ontvangen met daarop de mededeling "onbezorgbaar". Ik ben thans nog in afwachting van een reactie van de RBS Brussel. Daartussendoor speelt de problematiek dat RBS c.s. ooit eens de gehele rechtspersoon ABN AMRO N.V. heeft overgenomen en vervolgens in het kader van de Europese regelgeving noodgedwongen door haar is afgescheiden. Bij deze afscheiding behield de ABN AMRO N.V. in Nederland de naam (ABN AMRO N.V. (2)) waarbij de door RBS overgenomen Nederlandse bankrekeningen weer zijn overgedragen aan de ABN AMRO N.V. (2). Bij deze transactie is RBS zelf in het bezit gebleven van de aanvankelijk van ABN AMRO N.V. (1) overgenomen buitenlandse afdelingen,

rekeningnummers en tegoeden ten name van G. Beens & Zn. B.V.

Ik ben nog in afwachting van een reactie.

Ik heb tot op heden geen enkele reactie ontvangen. In de komende verslagperiode vindt nader overleg met de ABN AMRO N.V. (2) plaats. Getracht zal worden een oplossing voor deze kwestie te vinden. Vooral nog blijf ik van mening dat het saldi op de buitenlandse rekeningen niet onder het pandrecht van de ABN AMRO N.V. (2) is komen vallen nu daarvoor geen rechtsgronden zijn gevonden. Deze zijn blijven hangen bij RBS nadat ABN AMRO N.V. (1) door RBS is gekocht. Verder onderzoek heeft uitgewezen dat ook geen sprake is van financiële zekerheidsovereenkomst tussen ABN AMRO N.V. (2), RBS als bedoeld in boek 7 art 51 e.v. BW. Voor zover valt na te gaan is met de RBS een dergelijke overeenkomst nimmer gesloten en heeft zij uit dien hoofde ook nimmer pandrechten verkregen en/of executiemogelijkheden. Curanda was slechts gerechtigd op het saldi van deze rekening in Frankfurt. Niet is gebleken dat de ABN AMRO N.V. (2) in dit kader over executiemogelijkheden beschikte. In de praktijk - voor faillissementsdatum - werd in opdracht van de directie van curanda aanwezige saldi op de RBS-rekeningen Londen, Brussel en/of Frankfurt door de RBS overgeboekt naar de ABN AMRO N.V. (2). Een gebruik die door het fixatiebeginsel van het faillissement werd doorkruist conform art. 20, 23 en 35 Fw.

Opmerking KEI-verslag 4:

Met de ABN AMRO zijn thans besprekingen gaande omtrent de definitieve vaststelling en beantwoording van een aantal vraagpunten, w.o. ook debiteurenontvangsten op binnenlandse en buitenlandse zakelijke rekeningen. Inmiddels is overleg en correspondentie gaande om tot een vergelijk te komen. In de komende verslagperiode wordt verwacht hierin nadere voortgang te boeken.

Er loopt nog een afrekeningsdiscussie met de ABN AMRO over de vraag hetgeen feitelijk is geïncasseerd op diverse zakenrekeningen voor faillissement- en na faillissementsdatum en welke bedragen wel of niet onder het afgesproken boedelbijdragepercentage zijn komen te vallen. In de komende verslagperiode verwacht ik in het kader van een totale afrekening tot overeenstemming te komen ('alle losse eindjes').

Inmiddels is de RBS een aantal keren gerappelleerd. Probleem is dat RBS haar vestigingen in Europa (Frankfurt/België) nagenoeg heeft opgeheven en alle afdelingen heeft gesloten. Thans ligt nog een verzoek de boedel nader te informeren bij RBS te Amsterdam. Ik ben nog in afwachting van te verkrijgen informatie.

In de afgelopen verslagperiode is - wellicht mede veroorzaakt door de vakantieperiode - nog geen vergelijk/oplossing gevonden met betrekking tot de 'losse eindjes' en te verkrijgen informatie bij RBS te Amsterdam. Het lijkt er op dat deze laatste bank in het geheel niet meer functioneert nu zelfs geen ontvangstbevestiging is ontvangen en de boedel in het ongewisse verkeert op welke afdeling en door wie de geponeerde vragen zou kunnen worden beantwoord.

03-09-2018

 5

Het onderwerp "afrekening losse eindjes" zal in de komende verslagperiode verder worden opgepakt. Er is nog geen informatie gekregen van de RBS te Amsterdam. Wel heeft inmiddels een onbekende derde een bedrag van € 6.875,57 gestort op de boedelrekening. Dit bedrag is afkomstig van een advocatenkantoor, Keelys Solicitors te Staffordshire waarbij is bericht - onder

26-11-2018

 6

verwijzing naar een referentienummer - dat dit bedrag door een 'cliënt' betaalbaar wordt gesteld in het kader van oplossing van een aantal geschillen ("It transpires from an internal audit that we are holding a balance of funds which is due to the above company from a piece of litigation which we carried out for them many years ago.") Voormeld bedrag is inmiddels op de boedelrekening gestort. Ik heb nog in onderzoek uit welk geschil dit bedrag voortvloeit en welk bedrijf hierbij betrokken is.

Verder zal komende verslagperiode aan de orde komen de omvangrijke rentederivatenproblematiek, hoofdelijkheid en borgtocht, boedel BTW problematiek en de problematiek rondom de door de ABN AMRO gemaakte uitwinningskosten die volgens haar administratie € 188.965,16 hebben bedragen.

In de berekening van de ABN AMRO N.V. komt uiteindelijk e.e.a. uit op een totale deficit van € 307.666,45 waar tegenover een borg van € 237.500,00 staat, die uiteindelijk moet worden voldaan door de heer D. Beens als borg. Vervolgens kan deze laatste de regresrechten laten gelden op de boedel zodra voormelde borgstelling feitelijk is uitbetaald. Of dit hele bedrag uitbetaald moet worden verschillen betrokkenen nog van mening.

Afgelopen verslagperiode is dit onderwerp intensief aan de orde geweest. Er is een levendige discussie gevoerd met de ABN AMRO over diverse bijboekingen op zakenrekeningen en/of boedelrekeningen en de vraag of de ontvangen bedragen onder het bereik van het pandrecht van de bank vielen. Daarnaast loopt de discussie of de boedelbijdrage debiteurenincasso (10%) vanaf datum faillissement geldt dan wel vanaf de dag dat de curator alle (plm. 880) debiteuren heeft aangeschreven. Daarnaast speelt nog een BTW-component facturatie na faillissementsdatum en afboeking debiteuren vanwege oninbaarheid/verrekeningen. Ook het saldi aanwezig op de buitenlandse rekeningen van curanda (bij niet ABN AMRO-banken, doch RBS) speelt in de discussie mee. De boedel is van mening dat de relatie tussen de Bewe-bedrijven met de Royal Bank of Scotland wordt beheerst door het betreffende buitenlands recht (in dit geval Duits en Belgisch recht). De ABN AMRO is van mening dat het in Nederland gevestigd pandrecht op vorderingen op derden rechtens heeft plaatsgevonden door de zogenaamde verzamel pandakte. Ter discussie staat de rechtsgevolgen daarvan. Het Duits recht kent o.a. geen stille verpanding van vorderingsrechten en dus kan ook geen stille verpanding middels een verzamel pandakte tot stand komen op een vorderingsrecht dat beheerst wordt door Duits recht. Daarnaast speelt nog de discussie ten aanzien van debiteuren van Beens die na faillissementsdatum hebben betaald op deze buitenlandse rekeningen. Ik stel mij op het standpunt dat hiervoor ook de 10%-regeling geldt. De bank stelt zich op het standpunt deze gaat gelden na eerste brief curator aan de betreffende debiteur. In dat geval komt de discussie op gang rondom het arrest Mulder/qq waarin is bepaald dat debiteurenbetalingen in de boedel vallen (door betaling is immers het pandrecht teniet gedaan). Verder spelen nog uitwinningskosten. De oplossing van al deze probleemstellingen kan weer gevolg hebben voor de positie van de borg, die ook weer een eigen belang heeft. Niettemin zal worden getracht in onderling overleg deze "losse eindjes" op te lossen met inachtneming van de regels van de Faillissementswet, waar de curator 'niet zomaar' van kan afwijken.

26-02-2019

 7

In de komende verslagperiode hoop ik in verder overleg met de ABN AMRO tot een vergelijk te komen. Bij afzonderlijke brief zal ik de rechter-commissaris nader berichten.

Dit onderwerp speelt thans nog ten volle, waarbij ook de positie van de borg

17-06-2019

aan de orde komt. Inmiddels heeft de ABN AMRO een uitkering verricht conform het Herstelkader ad € 133.702,14 en handmatig de uitwinningskosten op de zakenrekening in rekening gebracht. Kern van het geschil hetgeen partijen nog verdeeld houdt is volgens de bank:

 8

- * de bank meent recht te hebben op de creditgelden bij de buitenlandse banken op dag faillissement (RBS Frankfurt/RBS Brussel);
- * de bank meent dat een boedelbijdrage - debiteuren is verschuldigd vanaf het moment eerste aanschrijving van curator;
- * de bank meent recht te hebben op de via de buitenlandse banken geïncasseerde debiteuren.

De bank komt hierbij tot de slotsom - overigens bestreden door de boedel - dat de boedel per heden een bedrag van € 30.296,25 aan de bank is verschuldigd en dat daarbij ook nog eens een groot deel van het aanwezige saldo op de rekening van RBS België aan haar dient te worden uitgekeerd (€ 9.865,75).

Zoals opgemerkt bestrijdt de boedel de stellingen van de bank waarbij zij zich op het standpunt stelt:

- * het saldi van de buitenlandse RBS-rekeningen op datum faillissement vallen onbezwaard in de boedel;
- * debiteurenbetalingen van na datum faillissement komen toe aan de bank minus het afgesproken boedelpercentage vanaf datum faillissement en niet van datum eerste aanschrijving;

en zal in de komende verslagperiode - onder het gebruikelijk voorbehoud van alle rechten - desnoods in overleg met de r-c nader actie ondernemen.

NB: De vordering van curanda uit hoofde van rekening courant op G. Beens & Zn. Holding B.V. ad € 5.726.131,00 zal - gelet op het geringe boedelactief in dat faillissement, boedelmkosten en preferente schuldposities (los bezien van de verpandingsproblematiek) - als oninbaar kunnen worden beschouwd.

In de afgelopen verslagperiode hebben partijen in overleg getracht een oplossing te vinden, hetgeen tot op heden (nog) niet is gelukt vanwege de complexe belangen en tegenstrijdigheden. Betaling/afrekening tussen bank en boedel werkt door in de relatie bank/borg en vice versa. Ook de reikwijdte van het gepretendeerd pandrecht staat nog steeds ter discussie. Daarnaast spelen tussen bank en de borg diverse afrekeningsproblemen naar aanleiding van kosten-doorberekeningen, ten onrechte niet doorgevoerde rentevergoedingen (op tegoeden bij de RBS Londen, Frankfurt en diverse overige zakelijke rekeningen), achtergestelde rentes en overgeboekte bedragen. Daarnaast speelt de rekening courant verhouding tussen D. Beens Holding B.V./D. Beens. De borg wil van enige betaling niets weten en beroept zich op diverse gepretendeerde verrekenposten (waarvan de validiteit door de boedel wordt bestreden). In de komende verslagperiode zullen deze onderwerpen nader aan de orde komen.

15-10-2019

 9

In de afgelopen verslagperiodes heeft de ABN Amro de boedel een voorstel gedaan met betrekking tot de "losse eindjes problematiek". Het voorstel kwam erop neer dat tussen de boedel en de bank een eindafrekening plaatsvindt "met gesloten beurzen" onder finale kwijting over en weer. Dit voorstel is geruime tijd in beraad geweest omdat ook nog tussen de bank en de borg D. Beens moest worden afgerekend en tussen de boedel en de heer D. Beens uit hoofde van de rekening-courant verhoudingen.

12-11-2020

 10

Met betrekking tot dit laatste onderwerp heeft op 6 oktober 2020 ten overstaan van de benoemde rechter-commissaris een comparitie van partijen plaatsgevonden. Tijdens deze zitting is ter beslechting van alle geschillen een oplossing gevonden. De heer D. Beens betaalt in dit kader een bedrag van 16.250,00 aan de boedel van D. Beens Holding B.V. waarbij de curator de aanspraken van de boedel (G. Beens & Zn. B.V.) op de mogelijke RBS-vorderingen aan de heer D. Beens (privé) zal overdragen ter incassering van die vorderingen.

Met deze vaststellingsovereenkomst hebben partijen verklaard al hun geschillen te hebben geschikt, waarbij zij elkaar over en weer finale kwijting hebben verleend. Ik heb het schikkingsresultaat vervolgens de ABN AMRO voorgelegd onder het verzoek mij te berichten of ook bij de ABN AMRO de betreffende dossiers op deze wijze kunnen worden afgesloten. Bij e-mail d.d. 28 oktober 2020 heeft de ABN AMRO mij dit bevestigd zodat thans tot verdere afwikkeling van de faillissementen van de "Beens-groep" kan worden overgegaan.

In dit kader is onlangs een nader onderzoek ingesteld in hoeverre boedelschuldeisers, preferente schuldeisers, en/of concurrente schuldeisers – na vaststelling van de boedelkosten – op enige uitkering kunnen rekenen. In alle vier "Beens" faillissementen is immers actief aangetroffen waardoor de vraag ontstond "Is er sprake van een afwikkeling ex art. 16 Fw. of 137a Fw.".

In deze berekening kwam naar voren dat na vaststelling van de boedelkosten, het faillissement G. Beens & Zn. BV (C/08/14/468) alsmede het faillissement D. Beens Holding BV (C/08/14/514) in aanmerking komen voor een beëindiging ex art. 16 Fw. De faillissementen G. Beens & Zn. Holding BV (C/08/14/515) en BeWe Processing BV (C/08/14/516) komen in aanmerking voor afwikkeling ex art. 137 Fw.

Per faillissement afzonderlijk zal in dit kader een voorstel worden gedaan.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 7.975.740,63

30-05-2018

Toelichting vordering van bank(en)

 4

De vordering van de huisbankier, de ABN AMRO N.V. te Amsterdam, bedraagt € 7.975.740,63 excl. per 5-6-2014. Dit bedrag is gesplitst in een:

- rekening-courantkrediet € 4.630.557,12
- leningen 1 t/m 3 € 3.110.359,12
- negatieve waarde renteswaps € 234.822,39

Bovengenoemd totaalbedrag is mede verstrekt aan de aan curanda gelieerde zuster- en moederondernemingen t.w.

- D. Beens Holding B.V.

- G. Beens & Zn. Holding B.V.
- BeWe Processing B.V.

Als zekerheid voor de betaling heeft de bank de navolgende zekerheden ontvangen:

- bankhypotheek ad. € 8.600.000 op elk van de onroerende zaken, gelegen aan de Randweg 16, 16a en 18 te Hasselt en aan de Spoelstraat 1 te Genemuiden. Dit laatste pand valt onder de eveneens gefailleerde rechtspersoon BeWe Processing B.V. te Genemuiden.
- borgstelling € 200.000 van de heer D. Beens (voormalig directeur)
- hoofdelijk medeaansprakelijkheid D. Beens Holding B.V.
- verpanding bedrijfsinventaris
- verpanding voorraden
- verpanding vorderingen
- verpanding kredietverzekering
- verpanding intellectuele eigendomsrechten w.o. merknaam, woord en beeldmerk Bewe

Ik ben nog in afwachting van een nieuwe opgave van de totale schuldpositie na uitwinning van de zekerheden. Blijkens de zakenrekening van curanda bij de ABN is op dit moment (4 mei 2017) sprake van een vordering van de ABN AMRO Bank NV van € 118.130,25. Dit bedrag zou positief zijn geweest ingeval deze rekening vlak voor faillissementsdatum niet was belast met een negatieve waarde aan renteswaps. Zie verder hieronder.

Tevens dien ik nader geïnformeerd te worden omtrent de stand van zaken van m.b.t. de door curanda gesloten renteswaps. Onderzocht zal worden in hoeverre curanda als gevolg van het sluiten van een dergelijk arrangement schade heeft geleden zulks gelet op de recente uitspraak van het Gerechtshof Den Bosch. Inmiddels heb ik diverse stukken ontvangen die ik nader in onderzoek heb. Recentelijk heb ik uit krantenpublicaties vernomen dat binnen afzienbare tijd een openbaar rapport wordt uigebracht door de autoriteit financiële markten (AFM) ingestelde onafhankelijke derivatencommissie. Deze commissie zal zich uitlaten of en hoe de destijds afgesloten derivatenovereenkomsten opnieuw moeten worden beoordeeld. In de komende verslagperiode kom ik op deze kwestie terug.

In de afgelopen verslagperiode is nader onderzocht of de ABN AMRO N.V. bij het afsluiten van de betreffende geldleningsovereenkomsten (waarbij het risico van de destijds toekomstige rentestijgingen werden afgedekt met renteswaps/derivaten) de niet professionele relatie wel voldoende zou hebben gewezen op alle risico's.

Vlak voor faillissementsdatum is de zakenrekening van curanda nog belast met een negatieve waarde aan renteswaps van € 234.822,39, zijnde de door haar berekende afkoopboete verkorte looptijd. Inmiddels heeft bij de ABN AMRO N.V. een interne herbeoordeling plaatsgevonden. De onderzoeksresultaten zijn op 20 september 2016 uitvoerig besproken en door de bank toegelicht. Dit gesprek heeft veel helderheid opgeleverd en ook veel vragen. In de komende verslagperiode zal dit onderwerp verder aan de orde komen, waarbij zo nodig de voormalige accountant van curanda ingeschakeld zal worden en de medewerking met de voormalige administrateur van curanda, de heer F. Klein (en in mindere mate de heer Kloppenburg), zal worden geïntensiveerd. Uit de administratie kan zicht worden verkregen wanneer en hoeveel rente in dit kader per kwartaal door de ABN AMRO N.V. is afgeschreven. Het boedelbelang brengt mee dat naar deze rentederivaten kritisch moet worden bekeken, te meer in dit kader ook de belangen van de preferente schuldeisers en mogelijk

concurrente schuldeisers in beeld kunnen komen.

Bij brief van 14 februari 2017 is mij bericht door de ABN AMRO Bank N.V., servicedesk herbeoordeling rentederivaten, dat intern een herbeoordeling wordt uitgevoerd en dat de boedel na herbeoordeling nader op de hoogte zal worden gebracht. Ik ben nog in afwachting van het eindresultaat van deze herbeoordeling.

Tot op heden is nog geen enkele reactie ontvangen met betrekking tot een herbeoordeling conform de door de commissie opgestelde richtlijnen.

Wel is inmiddels door de rechtbank Amsterdam op 27 juli 2016 een vonnis gewezen (rolnummer C/13/596106/ HA ZA 15-979) waarbij de bank - als gedaagde partij - in het gelijk is gesteld op basis van toepasselijke algemene voorwaarden, systeem Faillissementswet en dekking renteswapwaarde door hypotheek, zorgplicht bij het aangaan van de overeenkomst en omvang schade waarbij de door de bank in reconventie ingestelde vordering is toegewezen. Uit dit vonnis blijkt dat de rechtbank grote waarde heeft gehecht bij de beantwoording van de vraag in hoeverre is bij het aangaan van de overeenkomst sprake geweest van een schending van de zorgplicht zijdens de bank. Niet aangetoond was dat en waarom de rente-swap in casu een ongeschikt product was en dat schending van de zorgplicht in casu een toerekenbare tekortkoming oplevert met daarmee in causaal verband staande schade. De rechtbank was van mening dat het enkele feit dat zich het risico van een negatieve renteswapwaarde heeft gerealiseerd daartoe in elk geval onvoldoende is.

In de komende verslagperiode zal ik nader onderzoek doen hoe en op welke wijze en onder welke omstandigheden destijds deze renteswapovereenkomsten tussen curanda en de ABN AMRO N.V. tot stand zijn gekomen.

Inmiddels is in het afgelopen jaar in literatuur en inmiddels gevormde jurisprudentie naar voren gekomen dat het door de bank aangeboden derivatenproduct valt onder de reikwijdte van de Wet op het financieel toezicht (wft).

In deze wet is verwerkt de Europese richtlijn voor regulering van beleggingsdiensten en -activiteiten en het exploiteren of beheren van gereguleerde markten, genoemd MiFit 2004/39/EG (market in financial instruments directive).

Naar voren is gekomen dat het rentederivatenproduct is te kwalificeren als financieel complex (en derhalve niet valt onder enige uitzondering van deze wet/richtlijn), de afnemer, ook MKB-ers, bescherming dienen te genieten op vooral risico's die zij vooraf kunnen inschatten of willen nemen. De MKB-ondernemer is in het algemeen niet specifiek deskundig op het gebied van rentederivaten en zijn niet als professionele beleggers of deskundige klanten als zodanig te kwalificeren.

Zijdens de bank dient in dit geval een extra zorgplicht in acht te worden genomen met betrekking tot de vraag of het aan te bieden product voor het bedrijf geschikt is en of het product voor haar passend is binnen de normale financieringsstructuren. Er dient in feite een gepersonaliseerd aanbod te worden gedaan waarbij de bank niet kan stellen dat de afnemer alle risico's in beeld heeft gekregen door kennisname van de algemene voorwaarden en overige stukken en dat de bank hierbij slechts als bankier is opgetreden. De bank dient zich te vergewissen of het product en alle risico's daaromheen ook

is doorgedrongen bij de ondernemer en of bij de door de ondernemer ingeschakelde accountant/adviseur. Een verzwaarde zorgplicht derhalve.

Er zijn nogal vragen te beantwoorden met betrekking tot de wijze van totstandkoming en verdere uitvoering van deze renteswaps en daarbij gehanteerde rekenmethodes en/of in rekening gebrachte rentes (rente op rente/volledige rentedoorberekening?) en/of kosten. Inzichtelijk is dit tot op heden nog niet geworden. Ter zake zal contact worden opgenomen met de afdeling Bijzonder Beheer waarmee in overleg zal worden getreden hoe verder deze kwestie af te wikkelen (in rechte en/of buiten rechte).

Uit inmiddels bestudeerde jurisprudentie, o.a. Hof Den Haag d.d. 14 februari 2017 heeft het Hof een vonnis van de rechtbank Rotterdam vernietigd en daarbij "voor recht heeft verklaard dat de Rabobank toerekenbaar is tekort geschoten in de nakoming van haar verplichtingen jegens K. met betrekking tot de advisering over de verkoop van renteswaps". In dit arrest is aan de orde gekomen de onderwerpen "vernietiging renteswapovereenkomsten wegens dwaling", "schending zorgplicht bij advisering en verkoop van de renteswaps", "onjuiste advisering", "verjaring en rechtsverwerking", "causaal verband en schade".

Alle bovengenoemde onderwerpen spelen mogelijk ook in onderhavige kredietverlening en zal aan de orde moeten komen in de te voeren besprekingen.

Het meest recente arrest is inmiddels de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 28 november 2017, nr. 4946, waarin het Hof tot de conclusie komt dat terecht een beroep is gedaan op de buitengerechtelijke vernietiging als gevolg van dwaling en het schromelijk tekort schieten van de bank ABN AMRO N.V. in haar verplichtingen, opgelegd in de WFT, zorgplicht, mededelingsplicht, etc.

Interessant is deze uitspraak is voorts dat de bank hierbij als adviseur is opgetreden (en niet als bankier), hetgeen mogelijk doorwerkt in de aansprakelijkheid van de bank als instituut/tussenpersoon die betrokken is geweest bij de totstandkoming. De bank kan mitsdien aansprakelijk worden gehouden voor alle schade/hogere schade dan zal worden toegekend na toetsing door de rentederivatencommissie.

Overigens heb ik nog immer geen eindbeoordeling ontvangen in het kader van de herbeoordeling rentederivaten. Als reden wordt opgegeven dat de complexiteit en de hoeveelheid te beoordelen gevallen hier debet aan zou zijn. In de komende verslagperiode komen deze onderwerpen verder aan de orde.

Opmerking KEI-verslag 4:

Ook in de afgelopen verslagperiode is nog geen eindbeoordeling opgesteld en ontvangen. Of de afhandeling binnen het herstellkader komende verslagperiode plaats zal vinden is twijfelachtig. Inmiddels wordt gekeken naar de mogelijkheden of buiten de afwikkeling van het herstellkader een claim kan worden gelegd, mede gelet op het feit dat het herstellkader maximaal bedragen uitkeert, de omvang van de geleden schade wellicht groter is en eventueel lopende verjaringstermijnen thans aan de orde kunnen komen.

Toelichting vordering van bank(en)

Ook in deze verslagperiode is nog geen eindbeoordeling binnen het Herstellkader ontvangen. Wel is inmiddels een aanvang gemaakt met het in

03-09-2018

 5

kaart brengen van teveel betaalde rentebedragen tot aan faillissementsdatum binnen het rentederivatenproduct. Bij deze berekeningen zullen de onlangs gepubliceerde arresten van het Hof Amsterdam d.d. 19 december 2017 (JOR 2018-152) en 30 januari 2018 (JOR 2018-153) als 'leidraad' worden meegenomen.

26-11-2018

Toelichting vordering van bank(en)

 6

Eind oktober 2018 is van de ABN AMRO Bank N.V., Servicedesk Herbeoordeling Rentederivaten, een herbeoordeling ontvangen volgens de criteria van het Uniform Herstelkader Rentederivaten MKB van 19 december 2016 (hierna te noemen "herstelkader"). Deze uitkomst is ontvangen voordat er een controle door een onafhankelijke externe dossierbeoordelaar heeft plaatsgevonden. De bank stelt dat deze controle op de herbeoordeling en de daarbij behorende berekeningen - met behulp van deelwaarnemingen - op een later moment alsnog zal plaatsvinden. Als voordeel zou deze versnelde werkwijze opleveren dat thans na ontvangst ook eerder onvoorwaardelijk akkoord kan worden gegaan en kan worden beschikt over de eventuele compensatiebedragen. De bank heeft aangeboden de navolgende vergoeding:

- * Omzet rentederivaten: n.v.t.
- * Technisch herstel: € 27.365,78 incl. rente tot 1 januari 2017
- * Couancevergoeding: € 100.000,00
- * Compensatie renteopslag: n.v.t.

Derhalve totaal: € 127.365,78

Het voorstel/uitkomst Herbeoordeling Rentederivaten heb ik inmiddels doorgezonden aan de heer Patrick van Gerwen van het bedrijf Cadension B.V. te Haarlem alsmede de voormalige directie van curanda.

Ik heb het bedrijf Cadension B.V. onlangs verzocht mij te adviseren of het bedrag dat wordt aangeboden een passende compensatie is binnen het Herstelkader en/of daarbuiten (daarbij in het achterhoofd dat aan een procedure de nodige haken en ogen kleven, w.o. klachtplicht, verjaring, arbitragemogelijkheden, etc.) en of het aanbod juist en volledig is en de bank de juiste berekeningsmethodiek heeft toegepast en alle relevante input juist heeft verwerkt.

Een voorlopige analyse heb ik inmiddels ontvangen van Cadension B.V. Een reactie van de voormalige directie van curanda nog niet. Zodra ik daarvan een reactie heb ontvangen, zal ik een nader standpunt innemen of met het voorstel akkoord dient te worden gegaan dan wel verdere herberekeningen noodzakelijk zijn.

Vervolgens zal eveneens aan de orde komen een aantal verrekeningsvraagstukken, temeer de bank stelt op 1 maart 2018 een openstaande vordering te hebben van € 112.615,03 (hierbij is nog geen rekening gehouden met de afrekeningsproblematiek debiteuren/RBS-kwestie, etc., zie kopje "Debiteuren"). De bank stelt dat de uit te keren bedragen in het kader van het technisch herstel, couancevergoeding en compensatie renteopslag voor verrekening in aanmerking komt. De vraag is of dat kan met name wat betreft de couancevergoeding. De boedel is vooralsnog van mening dat verrekening niet tot de mogelijkheden behoort. Hiervoor zijn een aantal argumenten op te voeren, t.w .:

- De vordering van de boedel vloeit rechtstreeks voort uit het Uniform

Herstelkader dat in 2016 tot stand is gekomen. Dat is na datum faillissement en de vordering vloeit derhalve niet voort uit een situatie zoals die bestond voor faillissement.

- Het Uniform Herstelkader brengt verder tot uitdrukking dat deze geen enkele erkenning van aansprakelijkheid inhoudt. Het Uniform Herstelkader regelt de nieuwe verplichtingen van de bank om uitsluitend uit hoofde van dat Herstelkader, o.a. coulance, betalingen te doen.

- Het gaat derhalve om betalingen – na aanbod en acceptatie – welke haar grondslag vinden na datum faillissement middels een door de bank gemaakte afspraak. Zij heeft zich immers geconformeerd aan het Herstelkader, welke situatie voor faillissementsdatum niet bestond. Voor faillissementsdatum bestond slechts een rechtsverhouding dwalingsvraagstuk zorgplicht in haar relatie met gefailleerde onderneming, waarvan destijds geen gebruik is gemaakt.

- Bij acceptatie (waarover nog besloten moet worden) wordt aanspraak gemaakt op een bedrag van € 127.365,78, welk bedrag de bank heeft aangeboden binnen het Uniform Herstelkader. Na eventuele acceptatie ontstaat slechts een vordering van de boedel op de bank en betalingsverplichting zijdens de bank.

- Slechts tegen ontvangst van dit bedrag kan finale kwijting worden verleend door de boedel. De voorwaarde van acceptatie, afhankelijk te maken van op voorhand accepteren van een verrekening van de bank, is geen onderdeel van het Herstelkader en kan rechtens ook niet. Verrekening vindt immers eerst plaats nadat de schuld (door acceptatie van een aanbod) is ontstaan.

Er is geen sprake van wederkerigheid. De vordering van de bank op failliet vloeit voort voor faillissementsdatum, de vordering van failliet op de bank vloeit voort na faillissementsdatum uit het Herstelkader.

Zodra alle betrokkenen zijn gehoord en een beslissing kan worden genomen zal ik de ABN AMRO N.V. nader op de hoogte brengen van het standpunt van de boedel. Ik ben nog in afwachting van enkele reacties waarna in overleg met de rechter-commissaris verdere besluiten zullen worden genomen.

Toelichting vordering van bank(en)

Inmiddels heb ik de rechtbank uitvoerig op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom de derivatenproblematiek. Zoals hiervoor opgemerkt is in dit kader van de/namens de ABN AMRO een voorstel in het kader van het Uniform Herstelkader MKB 2016 onderstaand vergoedingsvoorstel ontvangen.

1 Omzetten rentederivaten: n.v.t.	
2 Technisch herstel:	€ 27.365,78
3 Coulancevergoeding:	€ 100.000,00
4 Compensatie renteopslag: n.v.t.	
-----+	
Totaal:	€ 127.365,78

Op blz. 5 van het herstelkader aanbod ABN AMRO N.V. wordt gesteld onder het kopje "Finale kwijting" / "Eventuele verrekeningen":

"Als u het bod aanvaardt verleent u finale kwijting aan de ABN AMRO (blz. 5)". Onder het kopje "Eventuele verrekeningen" wordt gesteld: "Op 1 maart had u een openstaande en door ABN AMRO opgeëiste schuld van € 112.615,03. Als

26-02-2019



er op het moment van uitbetalen nog steeds een openstaande schuld en door ABN AMRO opgeëiste schuld is, dan zal het nog uit te keren bedrag daarmee worden verrekend.”

Dit betekent dat na acceptatie en bij de verdere afwikkeling van dit faillissement een zuivere verrekeningsvraagstuk aan de orde is nu - na uitwinning van alle zekerheden (pand en hypotheek) en oplossen van "losse eindjes problematiek met de ABN AMRO" – mogelijk een restantschuld van gefailleerde bij de ABN AMRO aanwezig blijft. Hierover is thans nog overleg met diverse betrokkenen.

Als in dit faillissement het voorstel van de bank wordt geaccepteerd (incl. verrekening) ontvangt de boedel niets. De bank verlangt op 19 maart a.s. een definitieve reactie. Bij de beslissing om een procedure te voeren zijn evenwel belangen van derden gemoeid. Voor de schuld van Beens aan de bank staat dhr. Beens privé (als voormalige bestuurder) borg.

Dhr. Beens zijn belangenbehartiger, dhr. W. Kolkman (Kolkman business administration B.V.), heeft mij onlangs laten weten dat ook hun inziens het voorstel voor technisch herstel juist is berekend en dat voor de coulancevergoeding eveneens het maximale wordt binnengehaald. In geval van het opstarten van een procedure is hij van mening dat zijn cliënt ernstiger wordt gedupeerd omdat in het kader van een borgstelling reeds plm. € 239.000,00 kan worden aangesproken voor het uiteindelijke tekort. Door het voorstel te accepteren loopt hij dit risico minder.

In de komende verslagperiode zal op korte termijn nader overleg worden gevoerd met de rechter-commissaris en overige betrokkenen. Inmiddels is een concept dagvaarding als discussiewerkstuk naar alle betrokkenen toegestuurd.

In de contacten met overige curatoren die met soortgelijke problemen hebben te maken hebben geleid tot een verder gezichtspunt inhoudende dat het Uniform Herstalkader de verplichting voor banken inhoudt om een aanbod te doen tot een vaststellingsovereenkomst te geraken. Volgens literatuur (mr. Wessels, Bijzondere Overeenkomsten) heeft de wetgever bij de vaststellingsovereenkomst gekozen voor het zogenaamde dispositieve stelsel. Dit houdt in dat de vaststellingsovereenkomst niet gegrond is op een eerdere rechtsverhouding. Voor toepassing van art. 53 Fw is dit relevant. Immers door het dispositieve stelsel vloeit de overeenkomst niet voort uit handelingen voor de faillietverklaring met de gefailleerde verricht.

Zoals opgemerkt zal in de komende verslagperiode nader overleg plaatsvinden met de rechter-commissaris of in dit kader een procedure is te rechtvaardigen. Een concept dagvaarding is ter bespreking reeds in omloop, waarbij ook op- en aanmerkingen van overige curatoren zijn meegenomen.

Toelichting vordering van bank(en)

De rentederivatenkwestie is inmiddels geschikt in die zin dat onder de gegeven omstandigheden, gelet op de belangen van de borg, met het voorstel van de bank akkoord is gegaan. Het betreft hier een uitzondering en alleen van toepassing in deze casus, te meer de curator in overige faillissementen wel procesmachtiging van de rechter-commissaris heeft ontvangen om de betreffende rentederivatenproblematiek aan de orde te stellen ter toetsing van de rechtbank.

17-06-2019

 8

Toelichting vordering van bank(en)

De restantvordering van de ABN AMRO - na uitwinning van haar zekerheidsrechten en getroffen schikkingen - bedraagt thans € 265.301,86 (aanvankelijk € € 7.975.740,63). Ik heb deze vordering laten plaatsen op de lijst van voorlopig erkende schuldeisers.

12-11-2020

 10

5.2 Leasecontracten

Er was sprake van lease van een viertal bedrijfsauto's, VW Tourans, welke na overleg zijn opgehaald. Inmiddels heeft de leasemaatschappij haar restantvordering ingediend ten bedrage van € 8.739,92, welk bedrag is geplaatst op de lijst van - voorlopig - erkende schuldeisers.

30-05-2018

 4

Daarnaast was er sprake van een leasecontract bij ABN AMRO Lease N.V. met betrekking tot een backing line machine waarop de belastingdienst bodembeslag had laten leggen. Aanvankelijk is tegen dit beslag bezwaar aangetekend door ABN AMRO Lease N.V. welk bezwaar uiteindelijk ingetrokken is bij verkoop van de aangetroffen bedrijfsmiddelen en inventariszaken. (zie hiervoor kopje bodemvoorrecht fiscus 3.8)

5.3 Beschrijving zekerheden

Zie 5.1.

30-05-2018

 4

5.4 Separatistenpositie

Voor zover van toepassing zal met de positie van de separatisten rekening worden gehouden. Dit onderwerp beschouw ik thans als beëindigd.

30-05-2018

 4

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Voor zover van toepassing zullen eigendomsrechten zoveel mogelijk worden gerespecteerd. Tot op heden heeft een beroep op eigendomsvoorbehoud geen noemenswaardige problemen opgeleverd temeer de koper van de (on-)roerende zaken de rechten van derden heeft te respecteren zoals bij de verkoopovereenkomst van materiële/immateriële activa is overeengekomen. Aanvankelijk waren enige misverstanden gerezen met betrekking tot leveringen van garens van een producent (Radici Group) aan G. Beens & Zn. B.V. De problematiek rondom deze kwestie is in de afgelopen periode opgelost. Er is een boedelbijdrage verstrekt van € 6.000 excl. BTW door de Radici Group.

30-05-2018

 4

Ten tijde van faillissementsdatum was namelijk sprake van gedeeltelijk gebruikte voorraad, welke voorraad in lopende productieprocessen als klossen op een 3-tal tuft machines waren aangebracht. De vraag was of ook voor deze klossen aangebracht op de tuf machines ook het eigendomsvoorbehoud kon worden geclaimd.

Het aanbrenge van deze klossen is binnen het kader van het eigendomsvoorbehoud toegestaan. Zonder garens kan immers geen gereed product worden gefabriceerd. Door het aanbrenge van de klos op de tuftmachine is het garen onlosmakelijk onderdeel geworden van het productieproces en blijft slechts van waarde om het productieproces te voltooien.

Ik heb mij hierbij dan ook op het standpunt gesteld dat door het aanbrengen van de klos op de tuftmachines en vanaf aanvang productieproces het eigendomsvoorbehoud is komen te vervallen, welk standpunt door de rechter-commissaris is gedeeld. Dit standpunt is ook overgenomen door de ingeschakelde advocaten van de Radici Group te Nederland en België, waarna de zaak in der minne is geregeld met de Condor Group waarbij de boedel heeft ontvangen van € 6.000 excl. BTW.

Inmiddels loopt een nieuwe discussie tussen de Condor Groep, de boedel en het bedrijf Van Heugten WW CTB. Laatstgenoemd bedrijf stelt dat de door haar onder eigendomsvoorbehoud geleverde tapijttegels van plm. 12.000 m² zijn verkocht waardoor zij een schade heeft geleden van € 51.724,95. Ik heb nog in onderzoek of ten tijde van datum faillissement deze voorraad nog aanwezig was en wanneer en door wie deze tegels zijn verhandeld. De voormalig administrateur, de heer B. Kloppenburg, heb ik verzocht mij nader te berichten. De heer B. Kloppenburg heeft mij nader geïnformeerd. Het probleem in deze kwestie is nagenoeg onoplosbaar. Curanda heeft tapijten geleverd die door het bedrijf CTB werden behandeld (coating laag) en na behandeling werden teruggezonden naar curanda. Beide bedrijven hanteren algemene leveringsvoorwaarden met daarin opgenomen een eigendomsvoorbehoud. De vraag is welk eigendomsvoorbehoud in dit geval doorslaggevend is. Tot op heden is nog geen oplossing tussen de directie van CTB en de directie van de Condor Groep die de voorraden heeft overgenomen. Ik heb ik deze kwestie een afwachter houding aangenomen nu dit geschil niet direct een boedelbelang vertegenwoordigt.

Dit probleem is nog lopende. Ik heb onlangs CTB onder verwijzing naar enige jurisprudentie (Haviltex arrest 1982) en uitspraak Hoge Raad d.d. 24 april 2015 medegedeeld dat bij de totstandkoming van een overeenkomst niet de zuivere taalkundige uitleg centraal staat, maar de bedoeling van de partijen waarbij door de rechtbank in het algemeen wordt ingezoomd op hetgeen in de praktijk gebruikelijk is (mede bepaald door kennis, ervaring, gebruik, jurisprudentie etc.) en overige bedoeling van partijen. Deze kwestie is nog lopende. Tot op heden is dit probleem niet verder geïntensiveerd.

5.6 Retentierechten

Met rechten van derden wordt rekening gehouden voor zover aanwezig. Tot op heden is hiervan niet gebleken.

30-05-2018

 4

5.7 Reclamerechten

Met rechten van derden wordt rekening gehouden voor zover aanwezig. Tot op heden is hiervan niet gebleken.

30-05-2018

 4

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Er is geen sprake van voortzetting van exploitatie en/of doorstart van de onderneming.

30-05-2018

 4

Het door Condor Constructions B.V. en Condor Carpets B.V. uitgebrachte totaal bod betrof een bieding op onroerende zaken, inventaris, rollend materieel, goodwill en voorraden van € 6.800.000. In deze totale koopsom is opgenomen de koopsom van het bedrijvencomplex van de Spoelstraat 1 te Genemuiden ad. € 1.200.000. (BeWe Processing B.V.) Buiten het bereik van deze overeenkomst valt de debiteurenpositie.

Opgemerkt zij nog dat voor faillissementsdatum alle aangetroffen zaken waren getaxeerd door het taxatiebureau NTAB en dat de verkoopopbrengsten hoger lagen dan de executiewaardes. De directie van Condor Constructions B.V. en Condor Carpets B.V. waren slechts geïnteresseerd in koop van de onroerende zaken en de merknaam BeWe. Alle door G. Beens & Zn. B.V./BeWe lopende productieprocessen (in omvangrijke variaties) zullen grotendeels door Condor Constructions B.V. c.s. worden beëindigd nu zij eigen productielijnen fabriceert.

6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

30-05-2018

 4

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Zie 6.1.

30-05-2018

 4

6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

30-05-2018

 4

6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

30-05-2018

 4

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

30-05-2018

 4

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De bedrijfsadministratie is toegankelijk en bijgewerkt. G. Beens & Zn. B.V. maakte gebruik van het boekhoudsysteem Baan 4. Dit is een compleet erp-systeem, welke alle bedrijfsmatige processen aan elkaar koppelt. De administratie maakt dan ook een verzorgde indruk. Getracht zal worden de aanwezige computers en server te conserveren in de computerruimte van het verkochte bedrijfspand te Hasselt waarbij 'vanuit huis' kan worden ingelogd. Condor Constructions B.V./Condor Carpets B.V. gebruiken zelf een ander boekhoudprogramma en hebben geen belang bij instandhouding van dit systeem. Bij verkoopovereenkomst is evenwel overeengekomen dat de koper verplicht is om de administratie van G. Beens en Zn. B.V. en aan haar gelieerde bedrijven ten behoeve van de curator kosteloos te houden gedurende de daarvoor geldende wettelijke bewaartermijn.

30-05-2018



Koper is hierbij gehouden om op eerste verzoek van de curator of door hem aangewezen derden onvoorwaardelijk (binnen kantooruren) toegang te verschaffen tot de administratie en de curator desgewenst (delen van) de administratie mee te geven in digitale dan wel papiervorm (indien en voor zover aanwezig) waarbij het koper wel is toegestaan kopieën daarvan achter te houden.

In de komende verslagperiode zal ik de administratie verder onderzoeken. Het Accountantskantoor Avizie te Zwolle heeft de jaarstukken van G. Beens & Zn. B.V. c.s. opgemaakt. Het jaarrapport 2013 is in concept gereed. Het rapport 2012 is gedeponerd.

De administratie is nog immer digitaal toegankelijk. De kosten voor instandhouding van het netwerk bedragen € 506,99 per maand.

De administratie van curanda werd gevoerd en bijgehouden door een tweetal werknemers, de heer B. Kloppenburg en de heer F. Klein. De boekhouding was bijgewerkt tot en met faillissementsdatum en voldeed aan de daaraan te stellen eisen. De heer F. Klein heeft zich bereid verklaard gedurende de komende verslagperiode tegen een afgesproken vergoeding ondersteunende werkzaamheden te verrichten m.b.t. de debiteurenincasso. Tot op heden is inschakeling van zowel de heer Kloppenburg als de heer Klein nuttig en noodzakelijk gebleken bij de debiteurenincasso en voorraden beheer en overige lopende administratieve problemen. Bij de verdere afwikkeling van dit faillissement zullen zij op afroep ondersteunende werkzaamheden verrichten, welke werkzaamheden tot boedelbatige resultaten hebben geleid.

Inmiddels heb ik het bedrijf Pruim Automatisering te Genemuiden laten weten dat per 1 maart 2018 de ondersteunende ICT-diensten kunnen worden stopgezet (w.o. het in stand houden van back up online-verbinding, SBS-network services, spam- en virusfiltering, etc.). Dit ICT-bedrijf is tot op heden nodig en noodzakelijk geweest om administratieve bescheiden in te kunnen zien in het kader van de debiteurenincasso, bankverwerking, etc. Nu het debiteurenincassotraject is beëindigd, kunnen ook deze diensten worden stopgezet.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening 2012 is opgemaakt en gedeponeed. Zoals opgemerkt liggen de jaarstukken 2013 in concept gereed.

30-05-2018



Ik heb in onderzoek in hoeverre de jaarstukken 2013 definitief/of voorlopig zijn opgesteld en zijn gepubliceerd. Vooralsnog lijkt dit niet het geval te zijn, hetgeen kan leiden tot aansprakelijkheidstelling uit hoofde van bestuursaansprakelijkheid op grond van art. 9 e.v. Bw jo 2:216 Bw en 248 Bw. In de komende verslagperiode zal dit onderwerp verder aan de orde komen.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De administratie werd verwerkt door het accountantskantoor Avizie en Fiscount te Zwolle. Dit laatste kantoor heeft een goedkeuringsverklaring afgegeven.

30-05-2018



7.4 Stortingsverplichting aandelen

Er zou zijn voldaan aan de volstortingsverplichting. Gelet op de oprichtingsdatum van curanda zijn eventuele vorderingsrechten - ingeval zulks niet heeft plaatsgevonden - volgens recente rechtspraak aan verjaring onderhevig. Dit onderwerp zal ik dan ook als beëindigd beschouwen.

30-05-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

30-05-2018

Toelichting

Vooralsnog is hiervan niet gebleken.



7.6 Paulianeus handelen

Nee

30-05-2018

Toelichting

Nog in onderzoek.



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 330.340,79

30-05-2018

Toelichting



€ 355.606,75 UWV

Terzake van overgenomen loonvorderingen ex.art. 66 lid 1 WW en premie wg-deel Sv ex.art. 66 lid 3 WW bedraagt haar boedelvordering € 330.340,79.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 1.451.936,00

30-05-2018



Toelichting

€ 537.039,00

De belastingdienst heeft recentelijk haar voorlopige vordering ingediend terzake van verschuldigde loonheffing en omzetbelasting 2013-2014. Bij deze opgave is nog geen rekening gehouden met de 29 lid 2 OB vordering als gevolg van dit faillissement.

In concernverband - fiscale eenheid - bedraagt de vordering van de fiscus € 1.458.269,00.

Opmerking KEI-verslag 4:

De totale fiscale schuld is thans berekend op een bedrag van € 1.451.936,00. Het betreft hier een schuldoverzicht in fiscale eenheid over de ondernemingen G. Beens & Zn. B.V. (OB/LB), BeWe Processing en G. Beens & Zn. Holding B.V.

Op 19 december 2017 heb ik de fiscus verzocht (in fiscale eenheid) een art. 29 OB vordering vast te stellen voor een bedrag van € 81.689,49. Daarnaast heb ik de fiscus verzocht een beschikking af te geven in het kader van "oninbare debiteuren" van voor faillissementsdatum. Op 6 maart 2018 heb ik een beschikking ontvangen van € 54.712,00 welk bedrag zal worden verrekend met voor faillissementsdatum ontstane schulden.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 20.785,98

30-05-2018



Toelichting

€ 20.785,98

Ik ben nog in afwachting van de opgave van het UWV. Inmiddels heeft het UWV haar vorderingen bij mij ingediend. Terzake van een loonvordering ex.art. 66 lid 1 WW (preferent) en premie wg-deel Sv ex.art. 66 lid 3 WW (gelijke rangorde als de fiscus) bedraagt deze vordering € 20.785,98 totaal.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

Nog niet bekend.

30-05-2018



Zie kopje 1.4, vorderingen Duitse werknemers.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

71

30-05-2018



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 1.661.428,23

30-05-2018



Toelichting

Ten tijde van faillissementsdatum was sprake van een schuldpositie van € 2.212.193,04 excl. de restschuld aan de ABN AMRO N.V., ABN AMRO Lease N.V., Stichting BPF en fiscale achterstanden.

In de afgelopen periode hebben in totaal 72 van de 116 aangeschreven crediteuren hun vordering ingediend. Het betreft hier een totaalbedrag van € 1.827.371,17. Een actuele lijst treft u hierbij voor de goede orde aan.

Op dit moment bedraagt het totaalbedrag aan concurrente schuldeisers € 1.661.428,23. Deze wijziging is veroorzaakt doordat enkele schuldeisers hun gewijzigde vordering in verband met crediteringen hebben ingediend.

€ 1.927.022,79

12-11-2020



Toelichting

Rekening houdend met de restschuld aan de ABN AMRO bedraagt het totaalbedrag van de ingediende vorderingen € 1.927.022,79.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Gelet op de lopende boedelkosten, hoogte van de boedelvordering van het UWV, en de preferente fiscale vordering ligt het niet in de lijn der verwachting dat bij de verdere afwikkeling van dit faillissement een uitkering kan worden aangeboden aan concurrente schuldeisers. In de komende verslagperiode zal ik dit communiceren met alle betrokken schuldeisers zodat de BTW kan worden teruggevorderd.

30-05-2018



Zoals onder kopje 4.1 opgemerkt komt dit faillissement in aanmerking voor het beëindigingstraject ex artikel 16 Fw. Na vaststelling van de boedelkosten wordt het restantactief uitgekeerd aan de bedrijfsvereniging, het UWV, die bij haar brief van 25 mei 2016 een boedelvordering heeft ingediend ex artikel 66 lid 1 WW, premie wg-deel SV ex art. 66 lid 3 WW en pensioenpremie ex art. 66 lid 2 WW ad € 355.606,75.

12-11-2020



8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

30-05-2018



9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

30-05-2018



9.3 Stand procedures

Op dit moment is er sprake meer van een lopende procedure. De te Duitsland gevoerde procedures (ontslag ex-werknemers) zijn inmiddels afgerond.

30-05-2018



9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De gebruikelijke werkzaamheden w.o. administratief onderzoek, crediteuren-correspondentie, debiteurenincasso, evt. bestuurdersaansprakelijkheid, oplossen problematiek ex-werknemers Duitsland, zekerheden/rentederivaten etc. zullen in de komende periode verder aan de orde komen.

30-05-2018

 4

Op dit moment lopen nog de navolgende onderwerpen:

- * oplossing rentederivatenproblematiek;
- * bonuszaken;
- * rekening courant verhouding voormalige directie;
- * afrekening debiteurenposities + boedelbijdragen;
- * boedel BTW oninbare debiteuren;
- * problematiek rondom saldi RBS;
- * vaststellen fiscale posities lb/ob/29 lid 2 (7) ob;
- * positie voormalige werknemers Duitsland (pref/conc);
- * onbehoorlijk bestuur schending publicatieplicht

Met uitzondering van "*oplossing rentederivatenproblematiek; * bonuszaken" blijven bovengenoemde onderwerpen actueel.

17-06-2019

 8

In dit kader verwijs ik u naar het gestelde onder het kopje 8.7 "verwachte wijze van afwikkeling" nu verder geen vermogensdelen meer zijn aangetroffen c.q. valt te verwachten zodat na vaststelling van de boedelkosten een voorstel kan worden gedaan dit faillissement ex art. 16 Fw verder af te wikkelen.

12-11-2020

 **10**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

30-05-2018

 4

Nvt

12-11-2020

 **10**

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen