

FAILLISSEMENTSVERSLAG

Nummer: VI

Datum: 10 augustus 2016

Gegevens onderneming : Delta Keukens B.V.
Faillissementsnummer : C/08/14/507
Datum uitspraak : 24 juni 2014
Curator : mr. G. Hendriks
R-C : mr. A.E. Zweers

Activiteiten onderneming : Handel in keukens en aanverwante artikelen.

Omzetgegevens	: 2010	€	2.394.906,00
	2011	€	2.149.767,00
	2012	€	1.373.902,00
	2013		NNB

Personeel gemiddeld aantal : 3

Verslagperiode : 9 maart 2016 t/m 9 augustus 2016

Bestede uren in verslagperiode : 10 uur en 36 minuten

Bestede uren totaal : 244 uur en 12 minuten

1. Inventarisatie

1.1. Directie en organisatie : zie Verslag I

1.2. Winst en verlies	: 2010	€	36.871,00	winst
	2011	€	25.290,00	winst
	2012	€	126.875,00	verlies
	2013		NNB	

1.3. Balanstotaal	: 2010	€	978.517,00
	2011	€	771.875,00
	2012	€	688.535,00
	2013		NNB

1.4. Lopende procedures : Niet van toepassing

1.5. Verzekeringen :

Verslag I: De verzekeringen zijn afgesloten bij Interpolis. Er was sprake van een Werk Attent Polis (verzuim). Deze was reeds wegens een betalingsachterstand beëindigd. Vreemd genoeg was één van de werknemers die ziek was niet opgenomen op deze polis maar op de polis van Delta Keukens Dronten B.V. (hierna DKD), met als gevolg dat de verzuimuitkeringen werden betaald op de rekening van DKD werden uitbetaald. Dit terwijl de werknemer niet werd uitbetaald door Delta Keukens B.V. (hierna DK). De curator heeft DKD verzocht deze uitkeringen aan de faillissementsrekening terug te betalen, maar ontving een reactie noch een betaling. De curator zal de druk opvoeren.

Verder is er een Bedrijven Compact Polis aangetroffen, waarin dekking is opgenomen voor de roerende zaken, waaronder de showroomartikelen en de voorraad. De bussen (zie onderdeel 3.5) waren weer verzekerd op de polis van Delta Sanitair en Tegels B.V. (hierna: DST) terwijl de eigendom berustte bij DK. Overigens staan twee van bussen die begin 2013 zijn overgedragen naar DKD nog steeds op de polis van DST, net als een van de bussen die in februari is overgedragen naar Flevo Tegel B.V. (een onderneming waarmee op verschillende vlakken sterke verbindingen bestaan).

Verslag II: Aangezien vrijwel alle roerende zaken zijn verkocht heeft de curator de bank verzocht de Bedrijven Compact Polis te beëindigen, hetgeen inmiddels heeft plaatsgevonden. De afwikkeling van de betalingen die DKD heeft ontvangen staat nog open. Dit onderwerp zal aan de orde komen in het onderzoek van de curator.

Verslag III, IV, V en VI:

De situatie rond de betalingen aan DKD ligt nog ter beantwoording en afronding.

1.6. Huur :

Verslag I: De gefailleerde vennootschap huurt gezamenlijk met DST het pand aan de Kamperzeedijk 127a van Wagteveld en De Vries Holding B.V. (hierna W+dV) De verhuurder is inmiddels ook gefailleerd. In dat faillissement is mr. G. Hendriks eveneens tot curator benoemd.

Verder is er nog sprake van een gehuurde ruimte aan de Kamperzeedijk, langs de kant van de weg, waar bewegwijzering is aangebracht naar de achterliggende parkeerplaats en showroom. Het is enigszins onduidelijk welke partij hiervan huurder is. In ieder geval is er geen schriftelijk huurovereenkomst. In de ruimte bevinden zich nog machines die volgens de verhuurder haar eigendom zijn. Hierover zal zo spoedig mogelijk duidelijkheid moeten ontstaan waarbij er tevens een einde zal moeten komen aan de huurovereenkomst.

Verslag II: Ten aanzien van de ruimte aan de Kamperzeedijk 127 (de werkplaats) geldt dat sprake is van vele relevante omstandigheden. Enerzijds wordt de ruimte mogelijk gehuurd. Er bevinden zich verder machines in de ruimte die mogelijk onder een bodemvoorrecht gelden. Er is ook sprake van een (mogelijk nog officieel te vestigen) erfdienstbaarheid ten aanzien van (een deel van) de toegangsweg naar de showroom aan de Kamperzeedijk 127A. Verder staat op het perceel van nummer 127 een zuil met reclame voor (thans) Delta, die van belang is voor de verkoopbaarheid van nummer 127A (versterkt met een boetebepaling bij verwijdering daarvan). Tenslotte geldt nog een verbod op bestemmingswijziging van de ruimte aan de Kamperzeedijk 127 (weliswaar met nog een relatief beperkte duur), terwijl de eigenaar van het betreffende pand graag een woonruimte zou maken (nu is het een werkplaats).

Gelet op het voorgaande heeft de curator nog geen definitieve maatregelen getroffen met betrekking tot de werkplaats. Er zijn op dit moment onderhandelingen gaande met een eventuele koper voor 127A. De bedoeling is om een en ander in dat proces mee te nemen.

Verslag III: De onderhandelingen met de koper zijn nog gaande. Desalniettemin wenst de curator de onderhavige kwestie op zeer korte termijn ter hand te nemen.

Verslag IV: De koper is uit beeld. Inmiddels is een makelaar ingeschakeld. Deze kwestie wordt met spoed afgerond.

Verslag V: De discussie in deze kwestie heeft een andere dimensie gekregen doordat de eigenaar van de werkplaats de zuil heeft verwijderd. Daarmee is deze de boete verschuldigd. De curator heeft de eigenaar hierover aangeschreven, maar ontvangt tot op heden geen reactie. De druk zal worden opgevoerd.

Verslag VI:

In de afgelopen verslagperiode is deze kwestie afgerond. Alle aanspraken over en weer zijn met gesloten beurzen komen te vervallen.

1.7. Oorzaak faillissement :

Verslag I: De bestuurder van DK, de heer R. Wagteveld, legt de oorzaak van het faillissement vrijwel volledig bij de heer De Vries. Volgens hem is door persoonlijke omstandigheden in 2012 ruzie ontstaan en is De Vries vertrokken. Hierbij zou veel negatieve beeldvorming zijn ontstaan binnen de (relatief) kleine gemeenschap Genemuiden. Dit zou hebben geleid tot forse omzetschade. Ook zou De Vries gelden hebben onttrokken aan de onderneming. De conjunctuur hielp ook niet mee volgens Wagteveld, maar dit zou maar een klein deel van de oorzaak zijn. Dit verhaal wordt volstrekt ontkend door de heer De Vries, die meent dat de breuk hele andere (zakelijke) redenen had.

De curator is van mening dat ten aanzien van de redenen van de breuk tussen Wagteveld en De Vries de waarheid wel ergens in het midden zal liggen. Wel is het zo dat het vertrek van De Vries negatieve gevolgen heeft gehad. Enerzijds zullen er vast klanten zijn geweest die om die reden DK links lieten liggen. Belangrijker is echter dat met het vertrek van De Vries ook een deel van de deskundigheid en het ondernemerschap uit het bedrijf lijkt te zijn verdwenen, hetgeen zijn weerslag lijkt te hebben gehad.

Het lijkt er in ieder geval op dat de onderneming de laatste jaren verliezen heeft geleden. Volgens de heer Wagteveld is tot op het laatste moment geprobeerd dit op te lossen middels een nieuwe financiering door de Rabobank maar lukte het niet om dit rond te krijgen, zodat op een zeker moment het faillissement onvermijdelijk werd. Daarbij zou ook het aandeelhouderschap met de heer De Vries in W+dV (de eigenaar van het pand aan de Kamperzeedijk) een probleem zijn geweest. De heer De Vries stelt echter altijd open te hebben gestaan voor een verkoop van de aandelen, maar nooit cijfers te hebben ontvangen.

Dit beeld herkent de curator in zoverre dat de informatievoorziening richting hem (ook) te wensen overlaat. Er is nog veel onduidelijk. De curator vermoedt dat ook hier een oorzaak van het faillissement te vinden is. De kwaliteit van de administratie is matig te noemen. In ieder geval lopen geldstromen, facturatie, etc. op een zeer onoverzichtelijke manier door elkaar. Dat is erg vreemd vanwege het feit dat binnen de familiale kring van Wagteveld (de familie Wilderdijk) voldoende administratieve kennis aanwezig zou moeten zijn. De schoonzus van de heer Wagteveld is werkzaam bij het administratiekantoor dat haar vader heeft opgebouwd.

Er is sprake van een kluwen aan vennootschappen en sinds enkele jaren van separate keuken- en tegelbedrijven in handen van of gerund door weer andere leden van de familie Wilderdijk. Ook met die gelieerde vennootschappen bestaan onduidelijk geldstromen. Er zijn verder goederen overgedragen of verkopen uit de ene vestiging gefactureerd uit de ene vestiging terwijl de inkoop bij de andere vestiging is gefactureerd. Gelet op de aanwezige deskundigheid op administratief gebied is het zeer frappant dat men op deze manier omging met de boekhouding. De curator heeft deze en andere transacties in onderzoek en is afwachting van

antwoorden van de heer Wagteveld. In de aankomende verslagperiode zal het een en ander moeten worden verduidelijkt.

Verslag II: Het onderzoek is nog gaande. De administratie van de verschillende BV's zal worden bijgewerkt tot aan de datum dat de onderneming werd gestaakt. De vragen van de curator zullen daarbij ook moeten worden beantwoord.

Verslag III: Het bijwerken van de administratie verloopt bijzonder stroef. Er zijn telkens redenen waarom dit niet zou kunnen worden afgewerkt. De druk wordt thans op korte termijn opgevoerd.

Verslag IV, V en VI:

De situatie is niet gewijzigd. Dit wordt met spoed nader opgepakt.

2. Personeel : Zie verslag I

3. Activa

Onroerende zaken : Niet van toepassing

Bedrijfsmiddelen

3.5. Beschrijving : Voor een beschrijving van de bedrijfsmiddelen wordt verwezen naar verslag I. Hieronder de stand van zaken betreffende de verschillende roerende zaken:

Verslag II:

Er heeft eind november 2014 een online veiling plaatsgevonden, waarbij vrijwel alle roerende zaken in het pand aan de Kamperzeedijk 127A zijn verkocht. De totale opbrengst van de veiling bedroeg € 159.999,50 (inclusief BTW en veilingkosten). Deze opbrengst dient nog te worden verdeeld over: de verschillende BV's (DK, DST en WedV), verschillende categorieën (bodempanden, verpande zaken, eigendomsvoorbehoud). Daarbij is van belang dat met de leveranciers met eigendomsvoorbehoud afspraken zijn gemaakt. De betreffende zaken zijn mee geveild, waarbij vooraf is afgesproken welk bedrag aan de betreffende leverancier zal worden afgedragen. Ten aanzien van de verpande zaken waarop geen eigendomsvoorbehoud van toepassing is en die niet kunnen worden aangemerkt, geldt een boedelbijdrage van 10%.

Showroomkeukens

Deze zaken zijn geveild.

Verdere inrichting Showroom

Deze zaken zijn geveild.

Kantoorinventaris

Deze zaken zijn geveild.

Gereedschappen etc.

Deze zaken zijn geveild.

Heftruck

Deze zaken zijn geveild.

Aanhangwagens

Deze zaken zijn geveild.

Stellingen

Deze zaken zijn geveild.

Bussen

Ten tijde van het eerste verslag was één Nissan Primastar verkocht middels een veiling. De veiling is uitgevoerd door BCA autoveiling. Dit was praktisch aangezien de bus voorafgaand aan het faillissement daar was gestald door een deurwaarder, vanwege conservatoire beslaglegging. De opbrengst bedroeg € 4.471,00 (BTW verlegd) en komt toe aan de bank (als pandhouder), met inachtneming van een boedelbijdrage van 10%.

In de onderhavige verslagperiode is ook de tweede Primastar verkocht, inclusief het gereedschap dat nog in de bus aanwezig was. De opbrengst van hiervan bedroeg € 4.750,00 (BTW verlegd). Ook hier geldt een boedelbijdrage van 10%.

Overige zaken

In het pand in Heerenveen staan nog activa. Een deel hiervan behoort naar alle waarschijnlijkheid tot de boedel van Delta Keukens B.V. De waarde is echter niet erg hoog aanzien er in 2013 een opheffingsuitverkoop heeft plaatsgevonden in Heerenveen en de courante zaken reeds zijn verkocht. De curator heeft deze uitverkoop in onderzoek.

Verslag III:

Het onderzoek verloopt stroef. De verdeling van de veilingopbrengst wordt op korte termijn ter hand genomen. Er kan dan ook worden afgerekend met de bank en leveranciers met een eigendomsvoorbehoud.

Verslag IV, V en VI:

De situatie is niet gewijzigd. Dit wordt met spoed nader opgepakt.

3.6. Verkoopopbrengst	: Nissan Primastar (veiling) €	4.471,00 (BTW verlegd)
3.7. Boedelbijdrage	: 10%	€ 447,10 (excl. BTW)

- 3.8. Bodemvoorrecht fiscus : Een deel van de genoemde activa valt onder de noemer bodemzaken. Het bodemvoorrecht zal hierbij een rol spelen.

Vorraden / onderhanden werk

- 3.9. Beschrijving :

Voorraad

Afgerond in verslagperiode II.

Onderhanden werk

Bij de aanvang van het faillissement werd een aantal lopende orders aangetroffen, die nog niet waren uitgeleverd. Op deze orders waren ook geen aanbetalingen gedaan. Deze 'bak' met orders is verkocht aan Houtsma Almere B.V. Nadien is nog een order opgedoken die op nacalculatie aan Houtsma Almere B.V. is doorgestuurd.

Verslag II:

De afrekening van de losse order dient nog plaats te vinden. Als het goed is, is deze inmiddels uitgeleverd.

Verslag III:

De order is afgeleverd. Er kan worden gefactureerd aan Houtsma.

Verslag IV:

Er is gefactureerd.

Verslag V:

De betaling van de factuur van de losse order heeft tot op heden niet plaatsgevonden. De curator neemt hierover contact op.

Verslag VI:

Houtsma Almere B.V. heeft een herinnering ontvangen, maar niet gereageerd. De curator heeft tot op heden geen contact kunnen krijgen met Houtsma. Dit betreft overigens een bedrag van € 120,00 excl. BTW.

- 3.10. Verkoopopbrengst : Orderportefeuille € 9.680,00 (incl. BTW)

- 3.11. Boedelbijdrage : Met betrekking tot portefeuille niet van toepassing,
met betrekking tot voorraad 10%

Andere activa

3.12. Beschrijving : Voor zover bekend niet van toepassing.

3.13. Verkoopopbrengst : Nog niet bekend

4. Debiteuren

4.1. Omvang debiteuren :

Verslag I: Uit het boekhoudpakket vloeide een debiteurenstand voort van maar liefst € 87.556,30. Het overgrote deel van deze vorderingen dateert echter van meer dan een jaar voor de faillissementsdatum. De curator heeft deze debiteuren in overleg met de bank aangeschreven. Dit leidde tot een groot aantal reacties. Veel openstaande vorderingen bleken reeds (per bank) te zijn voldaan maar niet te zijn geboekt. Ook was er in veel gevallen sprake van klachten. Regelmatig bleken daarover al afspraken te zijn gemaakt met failliet, maar waren deze afspraken niet boekhoudkundig verwerkt. Al met al is sprake van een matig bijgewerkte boekhouding. Verslag II: Bij het bijwerken van de administratie zal ook dit onderwerp worden betrokken. Er zijn veel debiteuren geweest die opmerkingen hebben gemaakt over de verzonden aanmaningen. Deze opmerkingen moeten worden beantwoord door de bestuurder. Mogelijk zullen nog nadere vorderingen kunnen worden geïncasseerd.

Verslag III, IV, V en VI:

Zie 1.7

4.2. Opbrengst : Tot op heden geïncasseerd € 2.730,56

4.3. Boedelbijdrage : 10%

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en) : Zie verslag I

5.2. Leasecontracten : Zie verslag I

5.3. Beschrijving zekerheden : Zie verslag I

5.4. Separatistenpositie :

Verslag I: Ten aanzien van de verpande vorderingen is de curator in overleg met de bank tot inning overgegaan (zie onderdeel 4.) Het pand in Heerenveen staat te koop via een makelaar. De roerende zaken waren onderdeel van gesprekken met de twee kandidaten voor een eventuele doorstart. Zeer recent zijn die gesprekken echter op niets uitgelopen. De curator is nu voornemens het pand te laten leegverkoopen. Ter zake is in ieder geval een garantiebod uitgebracht door een opkoper uit de keukenbranche. De curator moet nog bezien in hoeverre dit bod acceptabel is. Verslag II: Inmiddels heeft de veiling plaatsgevonden. Een en ander is eerder in dit verslag beschreven. Het genoemde garantiebod is ruimschoots overschreden. Verslag III: De curator zal de veilingopbrengst op korte termijn uitsplitsen.

Verslag IV, V en VI:

Dit wordt thans met spoed opgepakt.

5.5. Boedelbijdrage : Met de bank is een boedelbijdrage van 10% afgesproken met betrekking tot de roerende zaken en de vorderingen.

5.6. Eigendomsvoorbehoud :

Verslag I: De leveranciers van de keukens en apparatuur hebben allen een eigendomsvoorbehoud gemaakt. Een (zeer) groot deel daarvan lijkt geldig. Bij de uitverkoop van de roerende zaken zal met deze voorbehouden rekening gehouden moeten worden.

Verslag II: De wijze waarop met de eigendomsvoorbehouden is omgesprongen is in dit verslag reeds aan de orde geweest.

Verslag III: De curator zal de veilingopbrengst op korte termijn uitsplitsen.

Verslag IV, V en VI:

Dit wordt thans met spoed opgepakt.

5.7. Reclamerechten : Niet van toepassing.

5.8. Retentierechten : Niet van toepassing.

6. Voortzetten/Doorstart : Zie verslag I. Niet van toepassing

7. Rechtmatigheid

7.1. Boekhoudplicht : Het is nog niet bekend op aan deze verplichting is voldaan (zie onderdeel 1.7).

7.2. Depot jaarrekeningen : Aan voldaan

7.3. Goedk. verkl. accountant : Nog in onderzoek.

7.4. Stortingsverpl. aandelen : Nog in onderzoek.

7.5. Onbehoorlijk bestuur : Nog in onderzoek (zie onderdeel 1.7).

7.6. Paulianeus handelen : Er zijn meerdere transacties in onderzoek, waarvan wordt vermoed dat deze als paulianeus bestempeld moeten worden.

Verslag II: Zoals eerder in dit verslag reeds vermeld is de bestuurder van failliet thans doende de administratie van failliet bij te werken tot aan de faillissementsdatum. De curator heeft hierbij diverse vragen. De bestuurder krijgt de gelegenheid deze te beantwoorden.

Verslag III, IV, V en VI:

Zie 1.7

8. Crediteuren

- 8.1. Boedelvorderingen : UWV € 16.116,99
- 8.2. Pref. vord. van de fiscus : € 124.718,00
- 8.3. Pref. vord. van het UWV : € 28.558,95
- 8.4. Andere pref. crediteuren : -
- 8.5. Aantal concurrente cred. : 57 ad € 603.294,33
- 8.6. Verw. wijze van afwikk. : Nog niet bekend.

9. Overig

- 9.1. Termijn afwikkeling faill. : Nog niet bekend.
- 9.2. Plan van aanpak : Verder onderzoek en inventarisatie.
- 9.3. Indiening volgend verslag : 10 november 2016