

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	10
Datum verslag	17-11-2020
Insolventienummer	F.08/14/516
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000009743:F004
Datum uitspraak	25-06-2014

R-C	mr. A.E. Zweers
Curator	mr C.W. Timmer mr C.W. Timmer

Algemene gegevens

Naam onderneming

BeWe Processing B.V. (KvK 05037466)

07-06-2018



Gegevens onderneming

Bij vonnis van de rechtbank Overijssel, locatie Almelo, d.d. 25 juni 2014 is op 15:32 uur in staat van faillissement verklaard de rechtspersoon BeWe Processing B.V. (kvk 05037466), statutair gevestigd te Genemuiden aan de Spoelstraat 1, zaakdoende/ kantoorhoudende te Hasselt (8061 RW) aan de Randweg 16.

07-06-2018



Bij dit vonnis is benoemd tot rechter-commissaris, mr. A.E. Zweers, rechter bij de rechtbank Overijssel en tot curator mr. C.W. Timmer, advocaat te Kampen.

Ik merk hierbij op dat door de rechtbank Overijssel inmiddels ook de faillissementen zijn uitgesproken van onderstaande rechtspersonen die gelieerd zijn aan BeWe Processing B.V. t.w.

- G. Beens & Zn. B.V. (C08/14/468 F d.d. 4 juni 2014)
- D. Beens Holding B.V. (C08/14/514 F d.d. 25 juni 2014)
- G. Beens & Zn. Holding B.V. (C08/14/515 F d.d. 25 juni 2014)

Het voorliggende verslag betreft de periode verslaglegging van bevindingen en voortgang van de afwikkeling van dit faillissement. In de opvolgende verslagen zullen nieuwe ontwikkelingen in die verslagperiode vet gedrukt worden weergegeven.

Opgemerkt zij nog dat dit verslag niet kan weergeven een volledige

verantwoording en inzicht van de afwikkeling van de boedel. Nadere onderzoeken zijn lopende. Individuele schuldeisers kunnen dan ook geen enkel recht ontlenen aan dit verslag. In de afgelopen faillissementsperiode hebben zich niet of nauwelijks wijzigingen voorgedaan. De afwikkeling van dit faillissement loopt parallel met de afwikkeling van de faillissementen G. Beens & Zn B.V., G. Beens & Zn. Holding B.V. en D. Beens & Zn. Holding B.V. In deze faillissementen zijn recentelijk openbare verslagen ter griffie ingediend. De nadere op te starten administratieve onderzoeken zullen in de komende verslagperiodes verder worden geactiveerd ingeval hierin wijzigingen zijn opgetreden.

Onderhavig verslag betreft het 1e Kei verslag doch het 7e vervolgverslag. De eerste zes verslagen ex.art. 73a Fw zijn via rechtspraak.nl te downloaden en in te zien.

Dit verslag betreft het 2e KEI-verslag en het 8e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

Dit verslag betreft het 3e KEI-verslag en het 9e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

Opmerking KEI-verslag 4:

Dit verslag betreft het 4e KEI-verslag en het 10e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

Dit verslag betreft het 5e KEI-verslag en het 11e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

03-09-2018

 5

Dit verslag betreft het 6e KEI-verslag en het 12e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

28-11-2018

 6

Dit verslag betreft het 7e KEI-verslag en het 13e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

18-03-2019

 7

Dit verslag betreft het 8e KEI-verslag en het 14e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

03-06-2019

 8

Dit verslag betreft het 9e KEI-verslag en het 15e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden.

09-09-2019

 9

Dit verslag betreft het 10e KEI-verslag en het 16e vervolgverslag, die via rechtspraak.nl zijn te downloaden. Dit is tevens het eindverslag.

17-11-2020

 **10**

Activiteiten onderneming

De activiteiten betroffen blijkens de kamer van koophandel inschrijving "het bewerken en spinnen van textielvezels". In feite bestonden de activiteiten voornamelijk uit:

07-06-2018



- productie /extruderen van polypropileen garens;
- cableren en headsetten van polyamide garens.

De oprichtingsakte d.d. 27 maart 1986 dien ik nog te ontvangen. In het volgend verslag zal de doelomschrijving volledig worden verwoord. De aandelen worden gehouden door G. Beens & Zn. Holding B.V. Het maatschappelijk kapitaal bedroeg € 45.378, waarvan geplaatst € 18.151,00. Ik dien nog in het bezit te worden gesteld van de betreffende oprichtingsakte en zal deze zo nodig opvragen bij de Kamer van Koophandel.

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2012	€ 4.498.897,00	€ 51.208,00	€ 1.266.937,00
2013	€ 3.877.077,00	€ -89.732,00	€ 1.436.219,00

Toelichting financiële gegevens

Omzetgegevens

07-06-2018



2012: € 4.498.897,00
2013: € 3.877.077,00 (concept)
2014: geen

Winst en verlies

2012 € 51.208,00 winst
2013 € 89.732,00 verlies (na belastingen)

Balanstotaal

2012 € 1.266.937,00
2013 € 1.436.219,00

Het balanstotaal 2012 geeft aan een saldo van € 1.266.937,00 bestaande uit vlottende activa t.w. voorraden (€ 495.069,00), vorderingen w.o. handelsdebiteuren en overlopende activa (€ 5.468,00) en liquide middelen/banksaldi (€ 766.400) derhalve € 1.266.937 totaal.

Het balanstotaal over 2013 ligt in concept gereed. Ik dien nog een nadere onderbouwing te verkrijgen. In 2013 zijn zware verliezen geleden. Recentelijk heb ik de jaarstukken 2013 in concept ontvangen. In de komende verslagperiode kom ik hierop terug.

Het balanstotaal 2013 geeft aan een saldo van € 1.436.219,00 bestaande uit vlottende activa t.w. voorraden (0), vorderingen w.o. belastingen/premie SV en overlopende activa van (€ 10.791,00) en liquide middelen (€ 1.425.428,00), derhalve € 1.436.219,00 totaal.

De jaarstukken zullen in de komende verslagperiode nader worden geanalyseerd. Ik zal in de komende verslagperiode contact opnemen met Avizie Accountants, het kantoor dat de jaarrapporten 2012-2013 heeft verzorgd. Met name zal ook worden onderzocht het risico van de destijds toekomstige rentestijgingen voor leningen onroerend goed met variabele rente afgedekt door een drietal renteswaps bij de ABN AMRO N.V. Dit laatste onderwerp is nogal actueel en zal mogelijk leiden tot een schadeloosstelling. Zie verder punt 5.1.

In de komende verslagperiode staat een afspraak met de voormalige accountant van curandi ingepland, Avizie Accountants te Zwolle, tijdens welke bespreking alle bovengenoemde onderwerpen verder aan de orde zullen komen.

In de onlangs gelegde contacten met Avizie Accountants is gebleken dat curanda per 31 december 2013 de volgende schuld op de balans heeft staan:

* Rekening courant G. Beens & Zn. Holding B.V.: € 222.538,00.

Ik zal dit bedrag plaatsen op de lijst van voorlopig erkende schuldeisers in het faillissement van BeWe Processing B.V.

Gemiddeld aantal personeelsleden

0

07-06-2018

 4

Boedelsaldo

€ 50.125,91

07-06-2018

 4

Toelichting

€ 63.925,96

€ 63.925,96

De stand van de boedelrekening bedraagt op 9 februari 2018 € 63.925,96.

Opmerking KEI-verslag 4:

De stand van de boedelrekening bedraagt per 29 mei 2018 € 50.125,91.

€ 50.125,91

28-11-2018

 6

Toelichting

De stand van de boedelrekening bedraagt per 26 november 2018 € 50.125,91

€ 50.147,74

18-03-2019

 7

Toelichting

De stand van de boedelrekening bedraagt per 26 februari 2019 € 50.147,74.

€ 50.147,74

03-06-2019

 8

Toelichting

De stand van de boedelrekening bedraagt per 3 juni 2019 € 50.147,74.

€ 50.154,85

09-09-2019

 9

Toelichting

Als gevolg van een geringe uitkering ad € 7,11 in een WSNP is het boedelsaldo enigszins gewijzigd.

€ 50.154,85

17-11-2020

 10

Verslagperiode

van

10-2-2018

t/m

7-6-2018

07-06-2018

 4

van

8-6-2018

t/m

3-9-2018

03-09-2018

 5

van

4-9-2018

t/m

28-11-2018

28-11-2018

 6

van

29-11-2018

t/m

18-3-2019

18-03-2019

 7

van

19-3-2019

t/m

3-8-2019

03-06-2019

 8

van

4-6-2019

t/m

9-9-2019

09-09-2019

 9

van

10-9-2019

t/m

16-11-2020

17-11-2020

 **10**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
4	1 uur 45 min
5	1 uur 0 min
6	1 uur 15 min
7	1 uur 15 min
8	9 uur 9 min
9	1 uur 30 min
10	10 uur 20 min
totaal	26 uur 14 min

Toelichting bestede uren

25 juni 2014 – 24 oktober 2014 / 25 uur en 40 minuten
25 oktober 2014 – 13 april 2015 / 37 uur en 10 minuten
14 april 2015 – 14 augustus 2015 / 3 uur en 30 minuten
15 augustus 2015 – 4 december 2015 / 5 uur
5 december 2015 – 23 juni 2016 / 10 uur en 50 minuten
24 juni 2016 – 23 november 2016 / 1 uur en 30 minuten
24 november 2016 t/m 8 mei 2017 / 2 uur en 35 minuten
9 mei 2017 t/m 20 oktober 2017 / 7 uur en 30 minuten
21 oktober 2017 t/m 9 februari 2018 / 2 uur en 30 minuten
10 februari 2018 t/m 7 juni 2018 / 1 uur en 45 minuten

Aantal bestede uren totaal: 98 uur

8 juni 2018 t/m 3 september 2018 / 1 uur

Aantal bestede uren totaal: 99 uur

4 september 2018 t/m 28 november 2018 / 1 uur en 15 minuten

Aantal bestede uren totaal: 100 uur en 20 minuten

29 november 2018 t/m 18 maart 2019 / 1 uur en 15 minuten

Aantal bestede uren totaal: 101 uur en 35 minuten

19 maart 2019 t/m 3 juni 2019 / 9 uren en 15 minuten

Aantal bestede uren totaal: 110 uren en 50 minuten

4 juni 2019 t/m 9 september 2019: 1 uur en 30 minuten

Aantal bestede uren totaal: 103 uur en 5 minuten

10 september 2019 t/m 17 november 2020: 10 uren en 20 minuten
aantal bestede uren totaal: 112 uren en 55 minuten

07-06-2018

 4

03-09-2018

 5

28-11-2018

 6

18-03-2019

 7

03-06-2019

 8

09-09-2019

 9

17-11-2020

 **10**

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

BeWe Processing B.V. is een 100% dochteronderneming van G. Beens & Zn. Holding B.V. die op haar beurt voor 100% in handen is van de rechtspersoon D. Beens Holding B.V. Over deze laatstgenoemde rechtspersoon is de heer D. Beens, wonende te Genemuiden, enig aandeelhouder en bestuurder. De organisatiestructuur ziet er als navolgt uit. Zie bijlage.

07-06-2018



1.2 Lopende procedures

Geen

07-06-2018



1.3 Verzekeringen

In overleg met de huisbankier van BeWe Processing B.V., de ABN AMRO N.V., zijn de lopende verzekeringen tot en met datum verkoop activa geclusterd en gecontinueerd en na datum verkoop beëindigd. Tot op heden heeft een en ander niet geleid tot enige premierestitutie.

07-06-2018



1.4 Huur

Er werd geen bedrijfsruimte gehuurd. Wel verhuurde BeWe Processing B.V. een deel van een bedrijfshal, gelegen aan de Spoelstraat 1 te Genemuiden aan het bedrijf Vebe, onderdeel van de Condor Groep, tevens koper van het bedrijfspand Spoelstraat 1.

07-06-2018



Vanwege het feit dat koop/verkoop geen huur breekt is deze huurovereenkomst met ingang van 20 augustus 2014 overgegaan naar de koper van het bedrijfspand Randweg 16/16a te Hasselt, t.w. Condor Constructions B.V. te Genemuiden. De verschuldigde huur over de periode van voor faillissementsdatum is via de boedelrekening van G. Beens & Zn. B.V. inmiddels overgeboekt naar de boedelrekening van BeWe Processing B.V. De verschuldigde huur vanaf faillissementsdatum tot en met datum overdracht dient nog betaald te worden. Inmiddels heb ik gerappelleerd. Er is nog overleg gaande over de verschuldigdheid van de huur vanaf faillissementsdatum en anderzijds een vergoeding voor nog niet verwijderde bedrijfsmiddelen t.w. een nog immer in het bedrijf staande schroefcompressor Boge S en schroefcompressor Ingersoll. Deze bedrijfsmiddelen zijn nog niet verkocht vanwege gebrek aan interesse door derden. Op dit moment zijn nog enige onderhandelingen gaande. Ik verwacht in de komende periode deze zaken te kunnen verkopen. De directie van de Condor Groep heeft mij onlangs laten weten dat de betreffende zaken dienen verwijderd te meer zij dringend om ruimte verleggen zit haar eigen producten op te slaan. Voormelde zaken zijn inmiddels - na verkregen toestemming rechter-commissaris - verkocht. De opbrengst van deze bodemzaken bedroeg € 10.000,00.

1.5 Oorzaak faillissement

"G. Beens & Zn. B.V./BeWe betrof een familiebedrijf en produceerde hoogwaardige tapijten, tapijttegels en tapijten voor woninginrichting en projecten zoals hotels kantoren, showrooms etc. Zij beschikte over een modern machinepark en grote opslagruimtes. Vanaf 2010 werd zij geconfronteerd met de gevolgen van de economische crisis naast de afnemende vraag naar tapijt in het algemeen. Vanaf 2012 was er sprake van verdere afnemende binnenlandse vraag, waarvan zij teveel afhankelijk was. Het boekjaar 2012 en 2013 zijn vanwege het lage omzetniveau dan ook verlieslatend geweest ondanks kostenbesparende maatregelen. Deze verliesituaties hebben de onderneming in verdere liquiditeitsproblemen gebracht. G. Beens & Zn. B.V./BeWe was verder teveel afhankelijk van de traditionele retailers en kon niet op tijd reageren op het snel veranderende koopgedrag van de consumenten, verdere nieuwe marktontwikkelingen en het vraagstuk digitalisering. In 2012 werd op voorspraak van de ABN AMRO N.V. huisbankier van G. Beens & Zn. B.V. het managementbureau, Kruger & Partners te Rotterdam ingeschakeld, teneinde een onderzoek te doen naar de bedrijfseconomische situatie van de onderneming alsmede het toekomstperspectief. De bevindingen van dit kantoor heeft uiteindelijk geleid dat de ABN AMRO N.V. het limiet van de rekening-courant wilde limiteren in plaats van - waar mogelijk - tijdelijk verhogen.

Er is nog getracht buiten de ABN AMRO N.V. om een extra financiering te verkrijgen. Dit is niet gelukt nu geen aanvullende zekerheden door G. Beens & Zn. meer konden worden verstrekt. Voorts zijn in de loop van dit jaar gesprekken gevoerd met potentiële overnamekandidaten welke besprekingen tot niets hebben geleid.

Als gevolg van een en ander ontstond er steeds meer liquiditeitskrapte waarbij ook leveranciers van grondstoffen geen leveranties meer wilden verstrekken. Orders werden geannuleerd en steeds werd onzekerder hoe en op welke wijze de maandelijkse loonverplichtingen naast de overige lopende verplichtingen konden worden voldaan. Meerdere schuldeisers konden niet worden voldaan.

Uiteindelijk is bij aandeelhoudersbeslissing d.d. 2 juni 2014 besloten G. Beens & Zn. B.V. haar eigen faillissement aan te laten vragen nu gebleken was dat zij in een toestand was komen te verkeren van te zijn opgehouden te betalen.

Het faillissementsverzoek is op de zitting van 4 juni 2014 door de rechtbank Overijssel, zittingplaats Almelo, om 10:20 uur dan ook behandeld en op juiste gronden uitgesproken."

In het verlengde hiervan kan nog worden opgemerkt dat BeWe Processing B.V. zich alleen en uitsluitend bezighield met het bewerken en spinnen van textielvezels en dat haar dochteronderneming G. Beens & Zn. B.V. haar grootste opdrachtgever en afneemster was. Reeds in 2012 was er sprake van verminderende vraag en gelijkblijvende kosten. Een reorganisatie was dan ook noodzakelijk hetgeen uiteindelijk heeft geleid tot een ontslaaanvraag van alle werknemers in 2013. Op 16 oktober 2013 heeft de directie van BeWe Processing B.V. dan ook besloten over te gaan tot bedrijfsbeëindiging. Op of omstreeks 27 november 2013 is door het UWV toestemming verleend alle werknemers te mogen ontslaan op grond van bedrijfseconomische redenen. Door sterke terugval van de vraag is onder gelijkblijvende kosten de productie verliesgevend geworden en waren er geen mogelijkheden meer om het bedrijf

te continueren. Het op eigen verzoek ingediende faillissementsverzoekschrift is op de zitting van 25 juni 2014 behandeld en om 15:32 uur op juiste gronden uitgesproken.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

0

07-06-2018

 4

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

2012-10

2013-9

07-06-2018

 4

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

BeWe Processing B.V. gebruikte het bedrijvencomplex ter grootte van 6000m², gelegen aan de Spoelstraat 1 te Genemuiden (8261 JT), hoek Nijverheidsstraat. Dit perceel stond op naam/eigendom van de besloten vennootschap G. Beens & Zn. Holding B.V. Een deel van dit bedrijvencomplex was mondeling in gebruik/verhuur gegeven aan het bedrijf Vebe te Genemuiden, onderdeel van de Condor Groep, de uiteindelijke koper van het bedrijvencomplex.

07-06-2018



4

Onroerende zaken: Verkoopopbrengst

Niet van toepassing

Onroerende zaken: Hoogte hypotheek

Niet van toepassing

Op het bedrijvencomplex te Hasselt alsmede op het bedrijfspand Spoelstraat 1 te Genemuiden (BeWe Processing B.V.) rust een bankhypotheek van € 8.600.000,00 versterkt door de ABN AMRO Bank N.V. te Amsterdam.

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Garenextrusie-installatie c.s./bodemzaken	€ 106.955,00	
totaal	€ 106.955,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

07-06-2018

 4

Kort voor de beslissing om de ondernemingsactiviteiten in oktober 2013 te beëindigen zijn alle aanwezig bedrijfsmiddelen mede op verzoek van de huisbankier, de ABN AMRO N.V., getaxeerd door het taxatie- en adviesbureau NTAB. Voor faillissementsdatum zijn een aantal bedrijfsmiddelen verkocht aan geïnteresseerde derden. Het betrof hier de verkoop van een superba Heatset (garenfixeerinstallatie) en een tweetal Carpet Twister/Cabler machines aan een Belgische en Iraanse afnemer. Met betrekking tot de aflevering zijn geen moeilijkheden geweest nu deze transactie niet onder enige handelsembargo viel.

De verkoopopbrengst ad. € 140.000 is voor faillissementsdatum geboekt op de ABN AMRO rekening van BeWe Processing B.V. Thans zijn nog enkele bedrijfsmiddelen aanwezig in het bedrijvencomplex, gelegen aan de Spoelstraat 1 te Genemuiden. Het betreft hier o.a.:

- een persluchtinstallatie met aanbehoren
- een garenextrusie-installatie met aanbehoren
- een tweetal twijnbanken (volkmann)
- garenverblaas- en kruisspoelinstallaties
- veegmachine

Het betreft hier bedrijfsmiddelen die als bodemzaken zijn te kwalificeren en waarover thans met geïnteresseerde derden onderhandelingen worden gevoerd voor overname.

De garenextrusie-installatie met aanbehoren is in de afgelopen periode verkocht voor een bedrag van € 30.000. Een deel van de persluchtinstallatie met aanbehoren (Atlas Copco 1400 compressor) is verkocht voor € 5.455,00. De twee twijnbanken zijn verkocht voor € 60.000 aan een buitenlandse koper. Op alle verkopen was de verleggingsregeling van toepassing en/of intracommunautaire levering en is toestemming verkregen van de rechter-commissaris.

Thans dient nog te worden verkocht de aangetroffen schroefcompressor boge S 150 en schroefcompressor Ingersoll rand, op welke bedrijfsmiddelen nog geen reëel bod is uitgebracht. (zie ook kopje huur 1.6) Deze zaken zijn inmiddels - na verkregen toestemming rechter-commissaris- verkocht. De opbrengst bedroeg € 10.000,00. Dit bedrag is inmiddels gestort op de boedelrekening.

Bij de ontmanteling van diverse bedrijfsmiddelen is uit alle hoeken en gaten van het bedrijfsperceel Spoelstraat 1 vervuiling aangetroffen. Los bezien van de provisiekosten van Brookhuis Textiel Techniek B.V. hebben de kosten van verwijdering van aangetroffen vuil, vetten, oliën en chemisch afval € 15.989,47 bedragen. De provisiekosten voor verkoop van de verkochte bedrijfsmiddelen bedroeg € 10.890,00. Ik merk hierbij nog op dat bovenop deze kosten door de boedel nog een bedrag van € 7.260,00 incl. BTW is betaald aan Brookhuis (als dwangcrediteur), zijnde de provisie over de via dit bedrijf verkochte bedrijfsmiddelen voor faillissementsdatum. (superba Heatset (garenfixeerinstallatie) en een tweetal Carpet Twister/Cabler machines). Brookhuis was vanaf december 2013 - in opdracht van de directie van curanda - ingeschakeld om alle bedrijfsactiva aan derden aan te bieden als te verkopen objecten.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Er is sprake van een bodemvoorrecht van de fiscus op de aangetroffen bedrijfsmiddelen en bodemzaken zodat bij de verdere afwikkeling van dit faillissement de verkoopopbrengst onder het voorrecht van de belastingdienst zal vallen.

07-06-2018



Er is geen vrij actief aangetroffen waaruit de fiscale schulden deels dan wel geheel kunnen worden voldaan. Bij de verdere afwikkeling van dit faillissement valt te verwachten dat uit de opbrengst van de bodemzaken op deze schulden zal moeten worden ingelost en dat er voor de zekerheidsgerechtigde, de ABN AMRO Bank N.V. geen surplus overblijft.

Opmerking KEI-verslag 4:

De totale fiscale schuld is thans berekend op een bedrag van € 1.451.936,00. Het betreft hier een schuldoverzicht in fiscale eenheid over de ondernemingen G. Beens & Zn. B.V. (OB/LB), BeWe Processing en G. Beens & Zn. Holding B.V.

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Eind 2013 zijn alle voorraden en garens verkocht aan de dochteronderneming, G. Beens & Zn. B.V. voor een bedrag van € 394.932,29. De verkoopopbrengst is voldaan middels een bancaire overboeking, welk bedrag uiteindelijk voor faillissement datum na opzegging van de bedrijfskredieten is verrekend met de overige schuld aan de ABN AMRO N.V., als zekerheidsgerechtigde. Op faillissementsdatum zijn geen voorraden of onderhanden werken meer aangetroffen. Dit onderwerp beschouw ik als beëindigd.

07-06-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Niet van toepassing.

07-06-2018



Er is geen kas en/of andere activa op faillissementsdatum aangetroffen.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Ten tijde van faillissementsdatum waren geen debiteuren meer aanwezig. Alle openstaande vorderingen waren voldaan. Dit onderwerp beschouw ik als beëindigd.

07-06-2018



4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 7.975.740,63

07-06-2018



Toelichting vordering van bank(en)

De vordering van de huisbankier, de ABN AMRO N.V. te Amsterdam, bedraagt € 7.975.740,63 excl. per 5-6-2014. Dit bedrag is gesplitst in een:

- rekening-courantkrediet € 4.630.557,12
- leningen 1 t/m 3 € 3.110.359,12
- negatieve waarde renteswaps € 234.822,39

Bovengenoemd totaalbedrag is mede verstrekt aan de aan curanda gelieerde zuster- en moederondernemingen t.w.

- D. Beens Holding B.V.
- G. Beens & Zn. Holding B.V.
- G. Beens & Zn. B.V.

Als zekerheid voor de betaling heeft de bank de navolgende zekerheden ontvangen:

- bankhypotheek ad. € 8.600.000 op elk van de onroerende zaken, gelegen aan de Randweg 16, 16a en 18 te Hasselt en aan de Spoelstraat 1 te Genemuiden. Dit laatste pand valt onder de eveneens gefailleerde rechtspersoon BeWe Processing B.V. te Genemuiden.

- borgstelling € 200.000 van de heer D. Beens (voormalig directeur)
- hoofdelijk medeaansprakelijkheid D. Beens Holding B.V.
- verpanding bedrijfsinventaris
- verpanding voorraden
- verpanding vorderingen
- verpanding kredietverzekering
- verpanding intellectuele eigendomsrechten w.o. merknaam, woord en beeldmerk Bewe

Ik ben nog in afwachting van een nieuwe opgave van de bank. Er zijn geen wijzigingen meer te verwachten behalve de resultaten uit debiteurenincasso.

Blijkens de zakenrekening van curanda bij de ABN AMRO N.V. is op dit moment (4 mei 2017) sprake van een vordering van de ABN AMRO N.V. van € 118.130,25. Dit bedrag zou positief zijn geweest ingeval de zakenrekening van curandi vlak voor faillissementsdatum niet was belast met een negatieve waarde aan renteswaps. Zie verder hieronder.

Ik ben nog in afwachting van een nieuwe opgave van de totale schuldpositie na uitwinning van de zekerheden. Tevens dien ik nader geïnformeerd te worden omtrent de stand van zaken van m.b.t. de door curanda gesloten renteswaps. Onderzocht zal worden in hoeverre curanda als gevolg van het sluiten van een dergelijk arrangement schade heeft geleden zulks gelet op de recente uitspraak van het Gerechtshof Den Bosch. Inmiddels is er veel gepubliceerd over rentederivaten waarbij onlangs een commissie van wijzen is ingesteld die een herstelkader opstelt waarbinnen banken de bij hen afgesloten rentederivaten moeten herbeoordelen. Ik ben in afwachting van de publicatie van het rapport van deze commissie, waarna vervolgstappen kunnen worden ondernomen.

De commissie heeft haar bevindingen inmiddels verzonden aan het Ministerie van Financiën die bij brief van 5 juli 2016 de voorzitter van de Tweede Kamer der Staten Generaal nader heeft geïnformeerd (uniform herstelkader herbeoordeling rentederivaten in het MKB). In dit advies staan een aantal herstelstappen verwoord met uiteindelijk een maximum vergoeding van € 100.000,00. De vraag is of dit advies in onderhavig faillissement soelaas kan bieden.

Nader onderzocht zal nog worden of de ABN AMRO N.V. bij het afsluiten van de betreffende geldleningsovereenkomsten (waarbij het risico van de destijds toekomstige rentestijgingen werden afgedekt met renteswaps/ derivaten) de niet professionele relatie voldoende zou hebben gewezen op alle risico's.

Vlak voor faillissementsdatum is de zakenrekening van G. Beens & Zn. B.V. (Be-We) nog belast met een negatieve waarde aan renteswaps van € 234.822,39, zijnde de door haar berekende afkoopboete verkorte looptijd. Inmiddels heeft bij de ABN AMRO N.V. een interne herbeoordeling plaatsgevonden.

De onderzoeksresultaten zijn op 20 september 2016 uitvoerig besproken en door de bank toegelicht. Dit gesprek heeft veel helderheid opgeleverd en ook veel vragen. In de komende verslagperiode zal dit onderwerp verder aan de orde komen, waarbij zo nodig de voormalige accountant van curanda ingeschakeld zal worden en de medewerking met de voormalige administrateur van curanda, de heer F. Klein (en in mindere mate de heer Kloppenburg), zal worden geïntensiveerd. Uit de administratie kan inzicht worden verkregen wanneer en hoeveel rente in dit kader per kwartaal door de ABN AMRO N.V. is afgeschreven. Het boedelbelang brengt mee dat naar deze rentederivaten kritisch moet worden bekeken, te meer in dit kader ook de belangen van de preferente schuldeisers en mogelijk concurrente schuldeisers in beeld kunnen komen.

Bij brief van 14 februari 2017 is mij bericht door de ABN AMRO Bank N.V. , servicedesk herbeoordeling rentederivaten dat intern een herbeoordeling wordt uitgevoerd en dat de boedel na herbeoordeling nader op de hoogte zal worden gebracht. Ik ben thans nog in afwachting van het eindresultaat van deze herbeoordeling (zie verder 1.3).

Tot op heden is nog geen enkele reactie ontvangen met betrekking tot een

herbeoordeling conform de door de commissie opgestelde richtlijnen.

Wel is inmiddels door de rechtbank Amsterdam op 27 juli 2016 een vonnis gewezen (rolnummer C/13/596106/ HA ZA 15-979) waarbij de bank - als gedaagde partij - in het gelijk is gesteld op basis van toepasselijke algemene voorwaarden, systeem Faillissementswet en dekking renteswapwaarde door hypotheek, zorgplicht bij het aangaan van de overeenkomst en omvang schade waarbij de door de bank in reconventie ingestelde vordering is toegewezen. Uit dit vonnis blijkt dat de rechtbank grote waarde heeft gehecht bij de beantwoording van de vraag in hoeverre is bij het aangaan van de overeenkomst sprake geweest van een schending van de zorgplicht zijdens de bank. Niet aangetoond was dat en waarom de rente-swap in casu een ongeschikt product was en dat schending van de zorgplicht in casu een toerekenbare tekortkoming oplevert met daarmee in causaal verband staande schade. De rechtbank was van mening dat het enkele feit dat zich het risico van een negatieve renteswapwaarde heeft gerealiseerd daartoe in elk geval onvoldoende is.

In de komende verslagperiode zal ik nader onderzoek doen hoe en op welke wijze en onder welke omstandigheden destijds deze renteswapovereenkomsten tussen curanda en de ABN AMRO N.V. tot stand zijn gekomen.

Er bestaat twijfel of de directie van curandi bij de aanbidding van de nieuwe kredietovereenkomsten (op 6 juli 2012) in combinatie met de derivaten-/ renteswapovereenkomst uitvoerig is gewezen op de algemene bepalingen derivatentransacties ABN AMRO Bank N.V. mei 2001 en de voorwaarden Treasurydienstverlening ABN AMRO. In een soortgelijk geval ben ik tegengekomen de onderstaande tekst:

"Door ondertekening van deze bevestiging verklaart cliënt:

- * Naar tevredenheid te zijn ingelicht door de bank over de transactie en alle benodigde informatie, waaronder een beschrijving en uitleg van de bank te hebben ontvangen;
- * Dat cliënt zelfstandig - of eventueel met behulp van de door cliënt ingeschakelde (financiële) adviseurs - deze transactie heeft geanalyseerd;
- * Dat cliënt zich realiseert dat de bank uw contractspartij is en niet uw (financieel) adviseur;
- * Dat de transactie past in de risicobeheersing strategie van de cliënt;
- * Dat in deze bevestiging vastgelegde variabelen van de transactie volledig en correct zijn."

waarbij het de vraag is of ten tijde van ondertekening deze voorwaarden wel degelijk zijn besproken en doorberekend met de directie van curanda en haar ingeschakelde accountants. Ik heb e.e.a. verder in onderzoek en kom op dit onderwerp terug zodra voldoende duidelijkheid is ontstaan.

Inmiddels is in het afgelopen jaar in literatuur en inmiddels gevormde jurisprudentie naar voren gekomen dat het door de bank aangeboden derivatenproduct valt onder de reikwijdte van de Wet op het financieel toezicht (wft).

In deze wet is verwerkt de Europese richtlijn voor regulering van beleggingsdiensten en -activiteiten en het exploiteren of beheren van gereguleerde markten, genoemd MiFit 2004/39/EG (market in financial instruments directive).

Naar voren is gekomen dat het rentederivatenproduct is te kwalificeren als financieel complex (en derhalve niet valt onder enige uitzondering van deze wet/richtlijn), de afnemer, ook MKB-ers, bescherming dienen te genieten op vooral risico's die zij vooraf kunnen inschatten of willen nemen. De MKB-ondernemer is in het algemeen niet specifiek deskundig op het gebied van rentederivaten en zijn niet als professionele beleggers of deskundige klanten als zodanig te kwalificeren.

Zijdens de bank dient in dit geval een extra zorgplicht in acht te worden genomen met betrekking tot de vraag of het aan te bieden product voor het bedrijf geschikt is en of het product voor haar passend is binnen de normale financieringsstructuren. Er dient in feite een gepersonaliseerd aanbod te worden gedaan waarbij de bank niet kan stellen dat de afnemer alle risico's in beeld heeft gekregen door kennisname van de algemene voorwaarden en overige stukken en dat de bank hierbij slechts als bankier is opgetreden. De bank dient zich te vergewissen of het product en alle risico's daaromheen ook is doorgedrongen bij de ondernemer en of bij de door de ondernemer ingeschakelde accountant/adviseur. Een verzwaarde zorgplicht derhalve.

Er zijn nogal vragen te beantwoorden met betrekking tot de wijze van totstandkoming en verdere uitvoering van deze renteswaps en daarbij gehanteerde rekenmethodes en/of in rekening gebrachte rentes (rente op rente/volledige rentedoorberekening?) en/of kosten. Inzichtelijk is dit tot op heden nog niet geworden. Ter zake zal contact worden opgenomen met de afdeling Bijzonder Beheer waarmee in overleg zal worden getreden hoe verder deze kwestie af te wikkelen (in rechte en/of buiten rechte).

Opmerking KEI-verslag 4:

Restant van bovenstaande tekst wordt weergegeven in kopje 5.9 "Werkzaamheden bank/zekerheden" nu dit veld 'vol is gelopen'.

5.2 Leasecontracten

Niet van toepassing.

07-06-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Zie 5.1.

07-06-2018



5.4 Separatistenpositie

Voor zover van toepassing zal met de positie van de separatisten rekening worden gehouden.

07-06-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Met rechten van derden wordt rekening gehouden voor zover aanwezig. Tot op heden is hiervan niet gebleken.

07-06-2018



5.6 Retentierechten

Niet van toepassing.

07-06-2018



5.7 Reclamerechten

Niet van toepassing.

07-06-2018



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Niet van toepassing.

07-06-2018



5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Opmerking KEI-verslag 4:

07-06-2018



Onderstaand is het vervolg op het kopje 5.1 "Vordering bank".

Uit inmiddels bestudeerde jurisprudentie, o.a. Hof Den Haag d.d. 14 februari 2017 heeft het Hof een vonnis van de rechtbank Rotterdam vernietigd en daarbij "voor recht heeft verklaard dat de Rabobank toerekenbaar is tekort geschoten in de nakoming van haar verplichtingen jegens K. met betrekking tot de advisering over de verkoop van renteswaps". In dit arrest is aan de orde gekomen de onderwerpen "vernietiging renteswapsovereenkomsten wegens dwaling", "schending zorgplicht bij advisering en verkoop van de renteswaps", "onjuiste advisering", "verjaring en rechtsverwerking", "causaal verband en schade".

Alle bovengenoemde onderwerpen spelen mogelijk ook in onderhavige kredietverlening en zal aan de orde moeten komen in de te voeren besprekingen.

Het meest recente arrest is inmiddels de uitspraak van het Gerechtshof Amsterdam d.d. 28 november 2017, nr. 4946, waarin het Hof tot de conclusie komt dat terecht een beroep is gedaan op de buitengerechtelijke vernietiging als gevolg van dwaling en het schromelijk tekort schieten van de bank ABN AMRO N.V. in haar verplichtingen, opgelegd in de WFT, zorgplicht, mededelingsplicht, etc.

Interessant is deze uitspraak is voorts dat de bank hierbij als adviseur is opgetreden (en niet als bankier), hetgeen mogelijk doorwerkt in de aansprakelijkheid van de bank als instituut/tussenpersoon die betrokken is geweest bij de totstandkoming. De bank kan mitsdien aansprakelijk worden gehouden voor alle schade/hogere schade dan zal worden toegekend na toetsing door de rentederivatencommissie.

Overigens heb ik nog immer geen eindbeoordeling ontvangen in het kader van de herbeoordeling rentederivaten. Als reden wordt opgegeven dat de complexiteit en de hoeveelheid te beoordelen gevallen hier debet aan zou zijn. In de komende verslagperiode komen deze onderwerpen verder aan de orde.

Opmerking KEI-verslag 4:

Zodra een eindbeoordeling is ontvangen en een voorstel tot schikking zal worden onderzocht of op basis van het herstelkader tot een vergelijk kan worden gekomen en/of anderszins middels een zelfstandig op te starten procedure de door curandi in dit kader geleden schade dient te worden vergoed.

Ook in deze verslagperiode is nog geen eindbeoordeling binnen het Herstelkader ontvangen. Wel is inmiddels een aanvang gemaakt met het in kaart brengen van teveel betaalde rentebedragen tot aan faillissementsdatum binnen het rentederivatenproduct. Bij deze berekeningen zullen de onlangs gepubliceerde arresten van het Hof Amsterdam d.d. 19 december 2017 (JOR 2018-152) en 30 januari 2018 (JOR 2018-153) als 'leidraad' worden meegenomen.

03-09-2018

 5

Het onderwerp "afrekening losse eindjes" zal in de komende verslagperiode verder worden opgepakt. De werkzaamheden vinden hoofdzakelijk plaats in het faillissement van de rechtspersoon G. Beens & Zn. B.V., h.o.d.n. BeWe.

28-11-2018

 6

Met betrekking tot de rentederivatenproblematiek - die ook hoofdzakelijk zich afspeelt in het faillissement van G. Beens & Zn. B.V., h.o.d.n. BeWe - is eind oktober 2018 van de ABN AMRO Bank N.V., Servicedesk Herbeoordeling Rentederivaten, een herbeoordeling ontvangen volgens de criteria van het Uniform Herstelkader Rentederivaten MKB van 19 december 2016 (hierna te noemen "herstelkader").

Deze uitkomst is ontvangen voordat er een controle door een onafhankelijke externe dossierbeoordelaar heeft plaatsgevonden. De bank stelt dat deze controle op de herbeoordeling en de daarbij behorende berekeningen - met behulp van deelwaarnemingen - op een later moment alsnog zal plaatsvinden. Als voordeel zou deze versnelde werkwijze opleveren dat thans na ontvangst ook eerder onvoorwaardelijk akkoord kan worden gegaan en kan worden beschikt over de eventuele compensatiebedragen. De bank heeft aangeboden de navolgende vergoeding:

- * Omzet rentederivaten: n.v.t.
- * Technisch herstel: € 27.365,78 incl. rente tot 1 januari 2017
- * Coulancevergoeding: € 100.000,00
- * Compensatie renteopslag: n.v.t.

Derhalve totaal: € 127.365,78

Het voorstel/uitkomst Herbeoordeling Rentederivaten heb ik inmiddels doorgezonden aan de heer Patrick van Gerwen van het bedrijf Cadension B.V. te Haarlem alsmede de voormalige directie van curanda. Ik heb het bedrijf Cadension B.V. onlangs verzocht mij te adviseren of het bedrag dat wordt aangeboden een passende compensatie is binnen het Herstelkader en/of daarbuiten (daarbij in het achterhoofd dat aan een procedure de nodige haken en ogen kleven, w.o. klachtplicht, verjaring, arbitragemogelijkheden, etc.) en of het aanbod juist en volledig is en de bank de juiste berekeningsmethodiek heeft toegepast en alle relevante input juist heeft verwerkt.

Een voorlopige analyse heb ik inmiddels ontvangen van Cadension B.V. Een reactie van de voormalige directie van curanda nog niet. Zodra ik daarvan een reactie heb ontvangen, zal ik een nader standpunt innemen of met het voorstel akkoord dient te worden gegaan dan wel verdere herberekeningen noodzakelijk zijn.

Vervolgens zal eveneens aan de orde komen een aantal verrekeningsvraagstukken, temeer de bank stelt op 1 maart 2018 een openstaande vordering te hebben van € 112.615,03 (hierbij is nog geen rekening gehouden met de afrekeningsproblematiek debiteuren/RBS-kwestie, etc., zie kopje "Debiteuren"). De bank stelt dat de uit te keren bedragen in het kader van het technisch herstel, coulancevergoeding en compensatie renteopslag voor verrekening in aanmerking komt. De vraag is of dat kan met name wat betreft de coulancevergoeding. De boedel is vooralsnog van mening dat verrekening niet tot de mogelijkheden behoort. Hiervoor zijn een aantal argumenten op te voeren, t.w.:

- De vordering van de boedel vloeit rechtstreeks voort uit het Uniform Herstelkader dat in 2016 tot stand is gekomen. Dat is na datum faillissement en de vordering vloeit derhalve niet voort uit een situatie zoals die bestond voor faillissement.
- Het Uniform Herstelkader brengt verder tot uitdrukking dat deze geen enkele erkenning van aansprakelijkheid inhoudt. Het Uniform Herstelkader regelt de nieuwe verplichtingen van de bank om uitsluitend uit hoofde van dat Herstelkader, o.a. coulance, betalingen te doen.
- Het gaat derhalve om betalingen – na aanbod en acceptatie – welke haar grondslag vinden na datum faillissement middels een door de bank gemaakte afspraak. Zij heeft zich immers geconformeerd aan het Herstelkader, welke situatie voor faillissementsdatum niet bestond. Voor faillissementsdatum bestond slechts een rechtsverhouding dwalingsvraagstuk zorgplicht in haar relatie met gefailleerde onderneming, waarvan destijds geen gebruik is gemaakt.
- Bij acceptatie (waarover nog besloten moet worden) wordt aanspraak gemaakt op een bedrag van € 127.365,78, welk bedrag de bank heeft aangeboden binnen het Uniform Herstelkader. Na eventuele acceptatie ontstaat slechts een vordering van de boedel op de bank en betalingsverplichting zijdens de bank.
- Slechts tegen ontvangst van dit bedrag kan finale kwijting worden verleend door de boedel. De voorwaarde van acceptatie, afhankelijk te maken van op voorhand accepteren van een verrekening van de bank, is geen onderdeel van het Herstelkader en kan rechtens ook niet. Verrekening vindt immers eerst plaats nadat de schuld (door acceptatie van een aanbod) is ontstaan.

Er is geen sprake van wederkerigheid. De vordering van de bank op failliet vloeit voort voor faillissementsdatum, de vordering van failliet op de bank vloeit voort na faillissementsdatum uit het Herstelkader.

Zodra alle betrokkenen zijn gehoord en een beslissing kan worden genomen zal ik de ABN AMRO N.V. nader op de hoogte brengen van het standpunt van de boedel. Ik ben nog in afwachting van enkele reacties waarna in overleg met de rechter-commissaris verdere besluiten zullen worden genomen.

Inmiddels heb ik de rechtbank uitvoerig op de hoogte gebracht van de stand van zaken rondom de derivatenproblematiek. Zoals hiervoor opgemerkt is in dit kader van de/namens de ABN AMRO een voorstel in het kader van het Uniform Herstelkader MKB 2016 onderstaand vergoedingsvoorstel ontvangen.

18-03-2019

 7

1 Omzetten rentederivaten: n.v.t.

2 Technisch herstel: € 27.365,78

3 Coulancevergoeding: € 100.000,00

4 Compensatie renteopslag: n.v.t.

-----+

Totaal: € 127.365,78

Op blz. 5 van het herstell kader aanbod ABN AMRO N.V. wordt gesteld onder het kopje "Finale kwijting" / "Eventuele verrekeningen":

"Als u het bod aanvaardt verleent u finale kwijting aan de ABN AMRO (blz. 5)". Onder het kopje "Eventuele verrekeningen" wordt gesteld: "Op 1 maart had u een openstaande en door ABN AMRO opgeëiste schuld van € 112.615,03. Als er op het moment van uitbetalen nog steeds een openstaande schuld en door ABN AMRO opgeëiste schuld is, dan zal het nog uit te keren bedrag daarmee worden verrekend."

Dit betekent dat na acceptatie en bij de verdere afwikkeling van dit faillissement een zuivere verrekeningsvraagstuk aan de orde is nu - na uitwinning van alle zekerheden (pand en hypotheek) en oplossen van "losse eindjes problematiek met de ABN AMRO" - mogelijk een restantschuld van gefailleerde bij de ABN AMRO aanwezig blijft. Hierover is thans nog overleg met diverse betrokkenen.

Als in dit faillissement het voorstel van de bank wordt geaccepteerd (incl. verrekening) ontvangt de boedel niets. De bank verlangt op 19 maart a.s. een definitieve reactie. Bij de beslissing om een procedure te voeren zijn evenwel belangen van derden gemoeid. Voor de schuld van Beens aan de bank staat dhr. Beens privé (als voormalige bestuurder) borg.

Dhr. Beens zijn belangenbehartiger, dhr. W. Kolkman (Kolkman business administration B.V.), heeft mij onlangs laten weten dat ook hun inziens het voorstel voor technisch herstel juist is berekend en dat voor de coulancevergoeding eveneens het maximale wordt binnengehaald. In geval van het opstarten van een procedure is hij van mening dat zijn cliënt ernstiger wordt gedupeerd omdat in het kader van een borgstelling reeds plm. € 239.000,00 kan worden aangesproken voor het uiteindelijke tekort.

Door het voorstel te accepteren loopt hij dit risico minder. In de komende verslagperiode zal op korte termijn nader overleg worden gevoerd met de rechter-commissaris en overige betrokkenen. Inmiddels is een concept dagvaarding als discussiewerkstuk naar alle betrokkenen toegestuurd.

In de contacten met overige curatoren die met soortgelijke problemen hebben te maken hebben geleid tot een verder gezichtspunt inhoudende dat het Uniform Herstellkader de verplichting voor banken inhoudt om een aanbod te doen tot een vaststellingsovereenkomst te geraken. Volgens literatuur (mr. Wessels, Bijzondere Overeenkomsten) heeft de wetgever bij de vaststellingsovereenkomst gekozen voor het zogenaamde dispositieve stelsel. Dit houdt in dat de vaststellingsovereenkomst niet gegrond is op een eerdere rechtsverhouding. Voor toepassing van art. 53 Fw is dit relevant.

Immers door het dispositieve stelsel vloeit de overeenkomst niet voort uit handelingen voor de faillietverklaring met de gefailleerde verricht.

Zoals opgemerkt zal in de komende verslagperiode nader overleg plaatsvinden met de rechter-commissaris of in dit kader een procedure is te rechtvaardigen. Een concept dagvaarding is ter bespreking reeds in omloop, waarbij ook op- en aanmerkingen van overige curatoren zijn meegenomen.

In verband met de positie van de borg heb ik in deze specifieke casus - in

overleg met de rechter-commissaris - ervoor gekozen het voorstel van de ABN AMRO N.V. te accepteren. Slechts uitsluitend in deze casus geldt deze toestemming.

Voor wat betreft de overige problematiek met de ABN Amro N.V. "de losse eindjes-problematiek" speelt de hoogte van de alsnog te ontvangen boedelvergoeding over de incasso debiteuren vanaf faillissementsdatum of vanaf datum eerste aanschrijving, verpandingsproblematiek saldi buitenlandse rekeningen. Er is op dit moment een padstelling. De bank is van mening dat zij recht heeft op de creditgelden bij buitenlandse banken (RBS) op de dag van faillissement, de na faillissementsdatum op deze rekeningen bijgeboekte incasso's debiteurenopbrengsten, gemaakte uitwinningskosten alsmede nog in rekening te brengen rentes. In plaats van een bedrag aan de boedel te zijn verschuldigd, komt zij thans op een bedrag van € 30.296,25 te vorderen te hebben op de boedel. Bij afzonderlijk schrijven zal ik in de komende verslagperiode op deze kwestie terugkomen.

03-06-2019

 8

Daarnaast dient nog een oplossing gevonden te worden met betrekking tot de rekening-courant voormalige directie. In deze kwestie ben ik nog in afwachting van een inhoudelijke reactie van voormalige directie en zijn raadsman. In de komende verslagperiode zal nadere stellingnames worden uitgewisseld en waar nodig gezocht worden naar een oplossing.

In de afgelopen verslagperiode zijn partijen niet tot een oplossing en/of vergelijk gekomen. In de komende periode is nog een bespreking gepland met zowel de ABN AMRO N.V. als de heer D. Beens en diens accountant, zulks naar aanleiding van gewijzigde posities/aannames, waarna definitieve beslissingen kunnen worden genomen. Het overgrote deel van de werkzaamheden in bovengenoemde kaders is genoteerd in het faillissement van G. Beens & Zn. B.V., uit welke rechtspersoon een oplossing in der minne en/of qua procedure dient te worden gevonden.

09-09-2019

 9

In de afgelopen verslagperiodes heeft de ABN Amro de boedel een voorstel gedaan met betrekking tot de "losse eindjes problematiek". Het voorstel kwam erop neer dat tussen de boedel en de bank een eindafrekening plaatsvindt "met gesloten beurzen" onder finale kwijting over en weer. Dit voorstel is geruime tijd in beraad geweest omdat ook nog tussen de bank en de borg D. Beens moest worden afgerekend en tussen de boedel en de heer D. Beens uit hoofde van de rekening-courant verhoudingen.

17-11-2020

 10

Met betrekking tot dit laatste onderwerp heeft op 6 oktober 2020 ten overstaan van de benoemde rechter-commissaris een comparitie van partijen plaatsgevonden. Tijdens deze zitting is ter beslechting van alle geschillen een oplossing gevonden. De heer D. Beens betaalt in dit kader een bedrag van 16.250,00 aan de boedel van D. Beens Holding B.V. waarbij de curator de aanspraken van de boedel (G. Beens & Zn. B.V.) op de mogelijke RBSvorderingen aan de heer D. Beens (privé) zal overdragen ter incassering van die vorderingen.

Met deze vaststellingsovereenkomst hebben partijen verklaard al hun geschillen te hebben geschikt, waarbij zij elkaar over en weer finale kwijting hebben verleend. Ik heb het schikkingsresultaat vervolgens de ABN AMRO voorgelegd onder het verzoek mij te berichten of ook bij de ABN AMRO de betreffende dossiers op deze wijze kunnen worden afgesloten. Bij e-mail d.d. 28 oktober 2020 heeft de ABN AMRO mij dit bevestigd zodat thans tot verdere afwikkeling van de faillissementen van de "Beens-groep" kan worden overgegaan.

In dit kader is onlangs een nader onderzoek ingesteld in hoeverre boedelschuldeisers, preferente schuldeisers, en/of concurrente schuldeisers – na vaststelling van de boedelkosten – op enige uitkering kunnen rekenen. In alle vier “Beens” faillissementen is immers actief aangetroffen waardoor de vraag ontstond “Is er sprake van een afwikkeling ex art. 16 Fw. of 137a Fw.”.

In deze berekening kwam naar voren dat na vaststelling van de boedelkosten, het faillissement G. Beens & Zn. BV (C/08/14/468) alsmede het faillissement D. Beens Holding BV (C/08/14/514) in aanmerking komen voor een beëindiging ex art. 16 Fw. De faillissementen G. Beens & Zn. Holding BV 13-11-2020 10 (C/08/14/515) en BeWe Processing BV (C/08/14/516) komen in aanmerking voor afwikkeling ex art. 137 Fw.

Per faillissement afzonderlijk zal in dit kader een voorstel worden gedaan.

De restant vordering van de ABN AMRO - na uitwinning van haar zekerheidsrechten en getroffen schikkingen - bedraagt thans € 265.310,86 (aanvankelijk € 7.975.740,63). Ik heb deze vordering geplaatst op de lijst van voorlopig erkende schuldeisers.

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Er is geen sprake van voortzetting van exploitatie en/of doorstart van de onderneming.

07-06-2018



Het door Condor Constructions B.V. en Condor Carpets B.V. uitgebrachte totaal bod betrof een bieding op onroerende zaken, inventaris, rollend materieel, goodwill en voorraden van € 6.800.000. In deze totale koopsom is opgenomen de koopsom van het bedrijvencomplex van de Spoelstraat 1 te Genemuiden ad. € 1.200.000. (BeWe Processing B.V.) Buiten deze overeenkomst vielen de in de Spoelstraat 1 te Genemuiden aanwezige bedrijfsmiddelen, die thans nog moeten worden verkocht. Zie hiervoor 3.5.

6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing.

07-06-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Zie 6.1.

07-06-2018



6.5 Verantwoording

Niet van toepassing.

07-06-2018



6.6 Opbrengst

Toelichting

Niet van toepassing.

07-06-2018



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing.

07-06-2018



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De bedrijfsadministratie is toegankelijk en bijgewerkt. BeWe Processing B.V. en aan haar gelieerde rechtspersonen maakten gebruik van het boekhoudsysteem Baan 4. Dit is een compleet erp-systeem, welke alle bedrijfsmatige processen aan elkaar koppelt. De administratie maakt dan ook een verzorgde indruk. Getracht zal worden de aanwezige computers en server te conserveren in de computerruimte van het verkochte bedrijfspand te Hasselt waarbij 'vanuit huis' kan worden ingelogd. Condor Constructions B.V./Condor Carpets B.V. gebruiken zelf een ander boekhoudprogramma en hebben geen belang bij instandhouding van dit systeem. Bij verkoopovereenkomst is evenwel overeengekomen dat de koper verplicht is om de administratie van G. Beens en Zn. B.V. en aan haar gelieerde bedrijven ten behoeve van de curator kosteloos te houden gedurende de daarvoor geldende wettelijke bewaartermijn.

07-06-2018



Koper is hierbij gehouden om op eerste verzoek van de curator of door hem aangewezen derden onvoorwaardelijk (binnen kantooruren) toegang te verschaffen tot de administratie en de curator desgewenst (delen van) de administratie mee te geven in digitale dan wel papiervorm (indien en voor zover aanwezig) waarbij het koper wel is toegestaan kopieën daarvan achter te houden.

In de komende verslagperiode zal ik de administratie verder onderzoeken. Het Accountantskantoor Avizie te Zwolle heeft de jaarstukken van BeWe Processing B.V. opgemaakt. Het jaarrapport 2013 is in concept gereed. Het

rapport 2012 is gedeponeerd.

Recentelijk heb ik de jaarstukken 2013 in concept ontvangen. In de komende verslagperiode kom ik hierop terug nadat verzochte informatie is verkregen. Zoals opgemerkt is in de komende verslagperiode een bespreking gepland met Avizie Accountants te Zwolle. Zie 1.3.

De administratie is nog immer digitaal toegankelijk. De kosten voor instandhouding van dit netwerk bedragen € 506,99 per maand, welke kosten worden voldaan vanuit de afwikkeling van het faillissement G. Beens & Zn. B.V. (Bewe).

De administratie van curanda werd gevoerd en bijgehouden door een tweetal werknemers, de heer B. Kloppenburg en de heer F. Klein. De boekhouding was bijgewerkt tot en met faillissementsdatum en voldeed aan de daaraan te stellen eisen.

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening 2012 is opgemaakt en gedeponeerd. Zoals opgemerkt liggen de jaarstukken 2013 in concept gereed.

07-06-2018



Ik heb in onderzoek in hoeverre de jaarstukken 2013 definitief/of voorlopig zijn opgesteld en zijn gepubliceerd. Vooralsnog lijkt dit niet het geval te zijn, hetgeen kan leiden tot aansprakelijkheidsstelling uit hoofde van bestuursaansprakelijkheid op grond van art. 9 e.v. Bw jo 2:216 Bw en 248 Bw. In de komende verslagperiode zal dit onderwerp verder aan de orde komen.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De administratie werd verwerkt door het accountantskantoor Avizie en Fiscount te Zwolle. Dit laatste kantoor heeft een goedkeuringsverklaring afgegeven voor het jaar 2012 in concernverband.

07-06-2018



7.4 Stortingsverplichting aandelen

Er zou zijn voldaan aan de volstortingsverplichting. Gelet op de oprichtingsdatum van curanda zijn eventuele vorderingsrechten - ingeval zulks niet heeft plaatsgevonden - volgens recente rechtspraak aan verjaring onderhevig. Dit onderwerp zal ik dan ook als beëindigd beschouwen.

07-06-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

07-06-2018



Toelichting

Vooralsnog is hiervan niets gebleken.

Zie 7.2.

7.6 Paulianeus handelen

Nee

07-06-2018

 4

Toelichting

Als gebruikelijk in onderzoek.

Vooralsnog is hiervan nog niet gebleken.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 355.606,75

07-06-2018

 4

Toelichting

€ 355.606,75 (concernverband)

Toelichting

Dit onderwerp beschouw ik als beëindigd, temeer na vaststelling van de boedelkosten bij de afwikkeling van dit faillissement geen actief meer valt te verdelen over de restant vordering van de boedelschuld die is ingediend door het UWV, preferente en/of concurrente schuldeisers.

17-11-2020

 10

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 537.039,00

07-06-2018



Toelichting

€ 537.039,00 in concernverband

De belastingdienst heeft recentelijk haar voorlopige vordering ingediend ter zake van verschuldigde loonheffing en omzetbelasting 2013-2014. Bij deze opgave is nog geen rekening gehouden met de 29 lid 2 OB vordering als gevolg van dit faillissement.

€ 1.547.271,00

28-11-2018



Toelichting

Inmiddels heeft de Belastingdienst haar vordering geconcretiseerd op een bedrag van € 1.458.269,00. Het betreft hier verschuldigde omzetbelasting, loonbelasting in fiscale eenheid over de rechtspersonen BeWe Processing B.V., G. Beens & Zn. Holding B.V. en G. Beens & Zn. B.V., h.o.d.n. BeWe.

Verder is recentelijk een faillissementsvordering ter verificatie aangemeld met omschrijving "naheffingsaanslag OB, tijdvak 2014, fiscale eenheid G. Beens & Zn. Holding B.V. en BeWe Processing B.V. Deze bedragen heb ik afzonderlijk genoteerd. Voor zover mij bekend zijn bij deze opgaven nog geen rekening gehouden met de 29 lid 2 OB vordering als gevolg van het faillissement.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 20.785,98

07-06-2018



Toelichting

In het faillissement van G. Beens & Zn. B.V. heeft het UWV haar vordering ter eventuele verificatie ingediend. De boedelvordering bedraagt € 330.340,79. De preferente vordering ex.art. 66 lid 1 WW bedraagt € 18.024,32 en de vordering weg-deel SV ex.art. 66 lid 3 WW (gelijke rangorde fiscus) bedraagt € 2.761,66 derhalve € 20.785,98.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

Nog niet bekend.

07-06-2018



8.5 Aantal concurrente crediteuren

4

07-06-2018

 4

Toelichting

€ 22.839,25

In de afgelopen periode heeft slechts 1 crediteur haar vordering ingediend. Thans hebben 2 concurrente schuldeisers hun vordering ingediend.

Inclusief de schuld aan G. Beens & Zn. Holding B.V. is er sprake van een schuldpositie van € 245.377,25.

Inmiddels hebben een 4-tal schuldeisers hun vordering ingediend met een totaalbedrag van € 249.571,79.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 249.571,79

07-06-2018

 4

Toelichting

Het betreft een totaalbedrag van € 22.839,25.

€ 245.377,25

In de afgelopen verslagperiode heeft de gemeente Zwartewaterland haar concurrente vordering eveneens ingediend. De totale schuldpositie van curanda bedraagt per 9 februari 2018 € 249.571,79.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Gelet op het geringe boedelactief en de hoogte van de boedelvordering/preferente vordering ligt het niet in de lijn der verwachtingen dat bij de verdere afwikkeling van dit faillissement enige uitkering kan worden aangeboden aan concurrente schuldeisers.

07-06-2018

 4

Zoals onder kopje 5.9 opgemerkt komt dit faillissement in aanmerking voor het beëindigingstraject ex artikel 137a Fw.

17-11-2020

 10

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Nadat een beschikking ex art. 137a Fw. is afgegeven zal ik overgegaan tot het opstellen van een concept uitdelingslijst en deze laten deponeren ter griffie van de rechtbank, waarna het afwikkelingstraject verder ter hand kan worden genomen.

17-11-2020

 10

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing. Ten tijde van het faillissement was er geen sprake van enige lopende procedure.

07-06-2018

 4

9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

07-06-2018

 4

9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

07-06-2018

 4

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De gebruikelijke werkzaamheden w.o. administratief onderzoek, crediteuren correspondentie evt. bestuurders aansprakelijkheid, (verkoop bedrijfsmiddelen), zekerheden/rentederivaten zullen in de komende periode verder aan de orde komen.

07-06-2018

 4

In het faillissement van BeWe heb ik als plan van aanpak onderstaande onderwerpen vermeld:

"Op dit moment lopen nog de navolgende onderwerpen:

- * oplossing rentederivatenproblematiek;
- * bonuszaken;
- * rekening courant verhouding voormalige directie;
- * afrekening debiteurenposities + boedelbijdragen;
- * boedel BTW oninbare debiteuren;
- * problematiek rondom saldi RBS;
- * vaststellen fiscale posities lb/ob/29 lid 2 (7) ob;
- * positie voormalige werknemers Duitsland (pref/conc);
- * onbehoorlijk bestuur schending publicatieplicht"

Bovengenoemde onderwerpen zullen in de komende verslagperiode nader aan de orde komen.

03-09-2018

 5

Behalve het kopje "oplossing rentederivatenproblematiek" en "bonuszaken" zullen bovenstaande onderwerpen in de komende verslagperiode nader aan de orde komen.

03-06-2019

 8

Nu verder geen vermogensbestanddelen zijn aangetroffen c.q. zijn te verwachten en alle problemen rondom de hierboven omschreven onderwerpen inmiddels zijn opgelost kan na vaststelling van de boedelkosten een voorstel worden gedaan dit faillissement ex art. 137a Fw. verder af te wikkelen. Ik verzoek u een dergelijke beschikking af te geven.

17-11-2020

 10

Een globale berekening heeft opgeleverd dat na vaststelling van het slotsalaris (voorstel plm. € 8.170,50 over de periode 1-3-2018 t/m heden), terug te ontvangen BTW (€ 9.148,32), het alsdan gerealiseerde actief van € 51.107,67, kan worden verdeeld over de preferente schuldeisers, te weten UWV (ingediende vordering € 20.785,95) en de fiscus (ingediende vordering € 537.039,00). Uiteraard zal met de betrokken schuldeisers hieromtrent worden gecorrespondeerd.

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

07-06-2018

 4

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen