

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	12
Datum verslag	30-06-2024
Insolventienummer	F.08/15/1
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000015504:F001
Datum uitspraak	05-01-2015

R-C	mr. M.M. Verhoeven
Curator	mr J.T. Stekelenburg

Algemene gegevens

Naam onderneming

Nijhof Groep Accountants & Belastingadviseurs (hierna te noemen: Nijhof Groep)

22-03-2019



Gegevens onderneming

Activiteiten onderneming

Volgens de omschrijving in het handelsregister: registeraccountants. In de praktijk houdt Nijhof Groep zich bezig met dienstverlening op het gebied van accountancy, administratie, fiscale advisering en loonadministratie.

22-03-2019



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2011	€ 5.121.230,00	€ 451.788,00	€ 4.893.677,00
2012	€ 4.464.320,00	€ -291.860,00	€ 3.574.371,00
2013	€ 3.744.967,00	€ 143.893,00	€ 3.351.728,00
2014			

Toelichting financiële gegevens

De financiële gegevens over 2014 zijn niet bekend.

22-03-2019



Gemiddeld aantal personeelsleden

29

22-03-2019
8

Boedelsaldo

€ 167.231,94

22-03-2019
8

€ 158.473,86

17-12-2021
9

€ 96.079,05

15-06-2022
10

€ 96.079,05

13-03-2023
11

€ 54.116,56

30-06-2024
12

Toelichting

Het saldo is in de voorbije verslagperiode gewijzigd door de betaling van faillissementskosten (welke kosten onder meer zien op de procedure gevoerd tegen de familieleden van de UBO) en de ontvangst van een (klein) bedrag aan proceskosten waartoe de familie is veroordeeld (zie hierover hoofdstuk 9, Procedures).

Verslagperiode

van	22-03-2019
23-6-2017	 8
t/m	
21-3-2019	
van	17-12-2021
22-3-2019	 9
t/m	
14-12-2021	
van	15-06-2022
15-12-2021	 10
t/m	
12-6-2022	
van	13-03-2023
13-6-2022	 11
t/m	
8-3-2023	
van	30-06-2024
9-3-2023	 12
t/m	
28-6-2024	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
8	504 uur 24 min
9	102 uur 54 min
10	21 uur 0 min
11	99 uur 18 min
12	10 uur 0 min
totaal	737 uur 36 min

Toelichting bestede uren

De uren genoemd onder "Verslagperiode 8" "Bestede uren" betreffen het totaal aantal bestede uren tot en met verslagperiode 8.

22-03-2019



Disclaimer

Dit verslag strekt er toe een globaal inzicht te geven over (de stand van afwikkeling van) de boedel. Dit verslag vormt geen volledige verantwoording van de (wijze van) afwikkeling van de boedel door de curator. De curator legt aan de rechter-commissaris verantwoording af omtrent het beheer en de vereffening van de boedel.

Dit verslag is met de nodige zorg samengesteld. Desondanks staat de curator niet in voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Dit verslag betreft een momentopname. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf dient te worden bijgesteld. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gedane vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor crediteuren, waar het betreft de rangorde, het aantal, de omvang en de kans op (gedeeltelijke) uitkering. Aan dit verslag (inclusief eventuele bijlagen) kunnen geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De rechtsvorm van Nijhof Groep is een maatschap met besloten vennootschappen als maten. De maten zijn: Steilhul B.V., NQ B.V., HBA B.V., Nixamo Accountants B.V., Van Dijken Belastingadviseurs B.V. en Alex Audit B.V. Gelijktijdig met de uitspraak van het faillissement van de maatschap zijn ook de maten door de Rechtbank Overijssel failliet verklaard met aanstelling van mr. J.T. Stekelenburg als curator. De faillissementen van de afzonderlijke maten zijn bij de Rechtbank Overijssel bekend onder de volgende nummers:

22-03-2019



- Steilhul B.V. (C/08/15/2F)
- NQ B.V. (C/08/15/3F) HBA B.V. (C/08/15/4F)
- Nixamo Accountants B.V. (C/08/15/5F)
- Van Dijken Belastingadviseurs B.V. (C/08/15/6F)
- Alex Audit B.V. (C/08/15/7F)

Van de afzonderlijke faillissementen van de maten wordt door de curator apart verslag gedaan.

1.2 Lopende procedures

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Ten tijde van de faillietverklaring liep er een aantal procedures. In de meeste gevallen gaat het daarbij om procedures tegen debiteuren die weigeren te betalen.

In één geval gaat het daarbij om een hoger beroepsprocedure die door Nijhof Groep vóór datum faillissement is aangespannen, nadat zij in eerste aanleg tot betaling was veroordeeld. De curator onderzoekt nog de vraag hoe met de

diverse procedures om te gaan. Hangende de discussie met de ING Bank N.V. over de vraag of er al dan niet sprake is van een rechtsgeldige verpanding van (onder meer) de debiteuren (zie hierna, punt 5), probeert de curator met ING tot afspraken te komen over de voorwaarden waaronder, op naam van de boedel, de diverse procedures tegen debiteuren kunnen worden voortgezet. Vooralsnog zijn deze procedures tot eind juni geschorst om de curator in de gelegenheid te stellen zich uit te laten over de voortzetting van de procedures. Ten tijde van het leggen van het tweede verslag bestaat er tussen de curator en ING nog geen overeenstemming over genoemde voorwaarden. De curator is, ten aanzien van het eventuele voort procederen en de voorwaarden waaronder dit zal geschieden, nog in overleg met ING. ING heeft derden opdracht gegeven onderzoek te doen naar de slagingskansen in deze procedures en de met de procedures gepaard gaande kosten.

Ten tijde van het leggen van het vijfde verslag is de uitkomst van het onderzoek van de door ING ingeschakelde derde nog niet bekend. De curator verwacht dat deze uitkomst in de komende (zesde) verslagperiode bekend zal worden.

In verslagperiode 6 heeft de door de ING ingeschakelde derde bericht dat de slagingskans in deze procedure en met name de kans op verhaal na afloop van de procedure beperkt zijn. Om die reden alsmede omdat er met de procedure hoge kosten en risico's gepaard gaan, heeft de curator in overleg met de ING deze procedures laten doorhalen.

Voor wat betreft de hoger beroepsprocedure die ten tijde van de faillietverklaring liep geldt dat deze inmiddels is geschorst. Deze procedure zal slechts dan worden voortgezet indien ter gelegenheid van de verificatievergadering de vordering op de Nijhof Groep, welke vordering de inzet vormt van de hoger beroepsprocedure, wordt betwist. Ondertussen is het de curator gebleken dat er een bedrag van € 10.955,60 staat geparkeerd op een derdengeldrekening van een advocatenkantoor, welk bedrag verband houdt met het geschil dat ten grondslag ligt aan de procedure waarvan ten tijde van de faillietverklaring van de Nijhof Groep het hoger beroep liep. De curator onderzoekt de mogelijkheid om hangende het (geschorste) hoger beroep aanspraak te kunnen maken op genoemd bedrag.

In verslagperiode 3 is de curator in overleg met de Rabobank en de curator van Emparata getreden over uitkering/verdeling van het depotbedrag dat op de derdengeldrekening staat geparkeerd. Tussen de diverse betrokkenen bestaat discussie over de vraag wie tot het depotbedrag gerechtigd is.

Deze discussie heeft in verslagperiode 4 nog niet tot een regeling geleid.

De curator heeft in verslagperiode 5, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, met de curator van Emparata een regeling getroffen over de uitkering én verdeling van het depotbedrag: ieder ontvangt de helft van genoemd depotbedrag. De Rabobank heeft te kennen gegeven met deze verdeling in te stemmen, waarna de deponhouder tot uitkering aan curatoren is overgegaan. Een ieder heeft € 5.477,80 ontvangen. De curator heeft dit bedrag, onder aftrek van de overeengekomen boedelbijdrage (12%), aan de pandhouder (ING) doorbetaald. Het gaat daarbij om een bedrag van € 4.814,99.

Verslagperiode 8 - d.d. 22 maart 2019:

Er zijn, waar het de lopende procedures betreft, geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

1.3 Verzekeringen

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Ten tijde van de faillietverklaring van Nijhof Groep liep er een groot aantal verzekeringen. Deze zijn inmiddels allemaal opgezegd.

Alvorens tot opzegging van de beroepsaansprakelijkheidsverzekering over te gaan, heeft de curator met de desbetreffende verzekeraar afgesproken dat het uitlooprisico voor een periode van twee jaar, gerekend vanaf de datum faillietverklaring, wordt gedekt. Met de natuurlijke personen, die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen, zijn afspraken gemaakt over een financiële bijdrage door betrokkenen ten aanzien van de daarmee verband houdende premiekosten.

In verslagperiode 7 is de hiervoor genoemde termijn van twee jaar verstreken (medio januari 2017). De curator heeft in overleg met de natuurlijke personen die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen de verzekering/het uitlooprisico met een jaar verlengd.

Ten aanzien van de inventariszaken merkt de curator op dat deze vallen onder de dekking van de verzekering van Troostwijk Veilingen B.V., die in opdracht van de curator genoemde zaken zal gaan veilen (zie hierna, punt 3.5).

Verslagperiode 8 - d.d. 22 maart 2019:

In overleg met de natuurlijke personen die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen is de verzekering/het uitlooprisico betreffende de beroepsaansprakelijkheidsverzekering opnieuw met een jaar verlengd.

Verslagperiode 9 - d.d. 17 december 2021:

17-12-2021



In overleg met de natuurlijke personen die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen is de verzekering/het uitlooprisico betreffende de beroepsaansprakelijkheidsverzekering opnieuw met een jaar verlengd. De verzekeraar heeft aangegeven na afloop niet opnieuw bereid te zijn om het uitlooprisico nogmaals te verlengen.

1.4 Huur

De onderneming wordt gedreven vanuit een huurpand, gelegen te Deventer aan de Hanzeweg 1. Na verkregen machtiging van de rechter-commissaris is de huur opgezegd. Nadat de veiling van de inventariszaken in verslagperiode twee was afgerond (zie hierna, punt 3.6), is de curator overgegaan tot oplevering van het gehuurde aan de verhuurder.

22-03-2019



In het verleden huurde Nijhof Groep ook nog een pand in Lochem. Reeds vóór datum faillissement was de huur daarvan opgezegd. Ten tijde van de faillietverklaring werden er vanuit Lochem geen activiteiten meer gedreven. Daarnaast bezat Nijhof Groep een aantal leaseauto's en leaseapparatuur (m.n. multifunctionals). Na controle van de daaraan ten grondslag liggende overeenkomsten, waarbij door de curator is vastgesteld dat er sprake is van huur, zijn de overeenkomsten, na verkregen machtiging van de rechter-commissaris, opgezegd en zijn de leasemaatschappijen in de gelegenheid gesteld de hen in eigendom toebehorende zaken op te halen. In een enkel geval zijn leasevoertuigen overgenomen door degene die een deel van de activiteiten heeft overgenomen (zie hierna, punt 6).

1.5 Oorzaak faillissement

De oorzaak van het faillissement is gelegen in prijsdruk (dalende marges), het verlies van klanten (mede als gevolg van faillissementen), in combinatie met (te) hoge personele, huisvestings- en financieringslasten. Uiteindelijk restte de maten geen andere keuze dan te besluiten om eigen aangifte te doen van het faillissement van Nijhof Groep.

22-03-2019



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

22-03-2019

27



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

22-03-2019

29



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

21-5-2019		
-----------	--	--

totaal	0	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

22-03-2019



De curator heeft na verkregen machtiging van de rechter-commissaris en na raadpleging van de vakbonden, de arbeidsovereenkomsten opgezegd. De curator heeft vervolgens samen met het UWV een bijeenkomst voor het personeel georganiseerd, welke bijeenkomst ten doel had de aanspraken van het personeel in de richting van het UWV zo snel mogelijk veilig te stellen. Complicerende factor in het geheel vormde het feit dat een zevental werknemers ten tijde van de faillietverklaring was vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden. Een en ander hield verband met een mislukt overnametraject in de maanden voor de failliet-verklaring, waarbij, vooruitlopende op de overname van de activiteiten van Nijhof Groep door een ander accountantskantoor, met genoemde personen een ontslagregeling was getroffen. Niet in alle gevallen hadden degenen die bij genoemde regeling waren betrokken, voor het moment van de faillietverklaring de daartoe bestemde vaststellingsovereenkomst getekend. Voor de groep werknemers die ten tijde van de faillietverklaring reeds was vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden heeft de curator samen met het UWV een aparte bijeenkomst georganiseerd, omdat deze groep een andere problematiek kent dan de groep werknemers die ten tijde van de faillietverklaring nog werkzaam was. Met enkele werknemers die waren vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden heeft de curator op individueel niveau gesprekken gevoerd, zulks gegeven de lastige financiële situaties waarin betrokkenen zijn komen te verkeren, als gevolg van het feit dat door het faillissement nakoming van de in de vaststellingsovereenkomst neergelegde afspraken niet meer mogelijk is. In de kantlijn merkt de curator op de oorzaak van het mislukken van de overname te zullen onderzoeken. In verslagperiode twee heeft de curator onderzoek gedaan naar het mislukken van de overname. Naar aanleiding daarvan heeft hij een aantal gerichte vragen gesteld aan de voormalige maten van de Nijhof Groep. Mede aan de hand van hun input zal de curator zich een definitief oordeel vormen over de oorzaak van het mislukken van de overname. De curator verwacht in verslagperiode 4 een definitief oordeel te kunnen vellen over het mislukken van de overname. In verslagperiode 5 heeft de curator zijn onderzoek naar het mislukken van de overname afgerond. Alvorens de uitkomst hiervan in het openbaar verslag op te nemen, wenst de curator diens conclusies te delen met de voormalige maten van Nijhof. Dit betekent dat de uitkomst van het onderzoek eerst in het volgende (zesde) verslag zal worden vermeld. Uit een door de curator verricht onderzoek blijkt dat, op basis van de thans bekende gegevens, er geen aanleiding is om actie te ondernemen in de richting van de partij die de betrokken is geweest bij de mislukte overname. Vooralsnog zal de curator dit punt verder laten rusten.

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
N.v.t.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

Geen (de onderneming werd gedreven vanuit een huurpand; zie hiervoor, punt 1.6).

22-03-2019



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Kadastrale recherche

22-03-2019



3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Kantoorinventaris (bureaus, stoelen, kasten, computer-apparatuur, plantenbakken etc.)	€ 21.027,33	
totaal	€ 21.027,33	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019

In aanvang (het einde van de eerste verslagperiode) bedroeg de opbrengst: € 1.590,--.



Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator in verslagperiode twee besloten om de kantoorinventaris, voor zover niet betrokken bij de doorstart, te laten veilen. De veiling van de inventaris is inmiddels afgerond. De opbrengst van de veiling bedraagt, onder aftrek van de daarmee verband houdende veilingkosten, € 19.437,33. Dit bedrag is in verslagperiode twee op de faillissementsrekening bijgeschreven. De totale verkoopopbrengst van de kantoorinventaris komt daarmee uit op € 21.027,33.

Daarmee is deze kwestie afgedaan.

Toelichting boedelbijdrage:

Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3) prevaleert, waar het bodemzaken betreffen, het voorrecht van de fiscus, zulks gegeven het feit dat er een aanmerkelijke fiscale vordering bestaat (zie hierna, punt 8.2). De curator heeft vastgesteld dat een beperkt deel van de kantoorinventaris (te weten: laptops) is aan te merken als zijnde niet-bodemzaken. Het gaat hierbij om zaken met een waarde van € 1.034,--. Voor zover deze zaken verpand mochten zijn aan de ING Bank N.V. is de curator met de bank een gestaffelde boedelbijdrage overeengekomen (zie hierna, punt 3.11).

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Ja (zie hiervoor, punt 3.7)

22-03-2019



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019

 8

Verslagperiode 1:

Zoals te doen gebruikelijk, heeft de curator geprobeerd om de inventariszaken, in het kader van de doorstart, mee te verkopen, hetgeen slechts in beperkte mate is gelukt. De curator heeft besloten om het restant van de inventariszaken middels een veiling te verkopen. Daartoe heeft de curator, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, Troostwijk Veilingen B.V. ingeschakeld. De veiling zal de aankomende verslagperiode plaatsvinden.

Verslagperiode 2:

In verslagperiode twee heeft de curator de nodige contacten onderhouden met het veilingbureau, welk bureau belast is met de veiling van de kantoorinventaris. Uiteindelijk is de inventaris in genoemde verslagperiode geveild.

Daarmee is deze kwestie afgerond.

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Verkoop OHW	€ 133.000,00	
totaal	€ 133.000,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Verslagperiode 1:

Ten tijde van de faillietverklaring stond er, volgens de administratie van Nijhof Groep, voor een bedrag van € 347.590,-- aan onderhanden werk uit. Daarvan ziet een bedrag van € 18.938,-- op de fiscale adviespraktijk, welke praktijk niet is verkocht en welk onderhanden werk alsnog door de curator zal worden gedeclareerd / zal worden geïncasseerd.

Verslagperiode 2:

In verslagperiode twee heeft de curator de partij die een deel van de activiteiten is doorgestart, gevraagd om het onderhanden werk van de fiscale adviespraktijk, voor zover dat nog niet was gedeclareerd, alsnog uit te declareren. Aan de hand van de verkregen declaraties zal de curator, in overleg met ING Bank N.V., overgaan tot het incasseren van de daarmee verband houdende vorderingen.

Verslagperiode 3:

In verslagperiode 3 is de curator gestart met het uitfactureren van het onderhanden werk, voor zover dat in het verleden nog niet gebeurd was.

Verslagperiode 4:

Deze werkzaamheden zijn in verslagperiode 4 voortgezet en inmiddels is er een beperkt bedrag geïncasseerd. In verslagperiode 7 zijn deze werkzaamheden afgerond. Het geïncasseerde bedrag (dat ook samenhangt met de debiteuren) is onder punt 4.2 genoemd. Het restant wordt op basis van de huidige stand van zaken als niet inbaar aangemerkt.

Toelichting verkoopopbrengst:

€ 60.000,-- (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de samenstelpraktijk);

€ 73.000,-- (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de controlepraktijk).

€ 7.084,61 (voor zover het onderhanden werk betreft dat ziet op de fiscale adviespraktijk).

Toelichting boedelbijdrage:

Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3), is de curator met de bank het volgende overeengekomen: Voor zover aan de bank verpande activa, als onderdeel van de doorstart, als geheel worden verkocht, ontvangt de curator over de eerste € 100.000,-- die aan de bank toekomt een boedelbijdrage van 10%, te vermeerderen met btw; over al hetgeen de bank boven de € 100.000,-- ontvangt, ontvangt de curator een boedelbijdrage van 8%, te vermeerderen met btw. Over de los te incasseren debiteuren ontvangt de curator voor diens pogingen om te komen tot buitengerechtelijk incasseren van genoemde debiteuren (wederom) een boedelbijdrage van 10%, te vermeerderen met btw.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Zie hierna, punt 6.3.

22-03-2019



3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Goodwill	€ 120.000,00	
controlepraktijk	€ 45.000,00	
totaal	€ 165.000,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Goodwill, bestaande uit handelsnaam, domeinnaam, telefoonnummers, klanten/relatiebestand, website, lopende/nog uit te voeren opdrachten, alsmede een vergoeding voor het afstand doen door de curator van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding, waar het degenen betreft die betrokken zijn bij de overname van de samenstelpraktijk resp. controlepraktijk. Ter toelichting op laatstgenoemde vergoeding merkt de curator het volgende op: de curator stelt zich in de richting van de natuurlijke personen, die schuilgaan achter de maten-rechtspersonen, op het standpunt dat zij gebonden zijn aan het concurrentiebeding, zoals dat is opgenomen in het maatschapscontract. De curator heeft zich ten opzichte van degenen die de samenstelpraktijk, resp. controlepraktijk hebben overgenomen, bereid verklaard om tegen betaling van een vergoeding door betrokkenen afstand te zullen doen van mogelijke rechten/(schade)aanspraken die voor Nijhof Groep, althans de curator, voortvloeien uit het maatschapscontract, voor zover het daarbij gaat om het concurrentiebeding en voor zover het daarbij gaat om de natuurlijke personen die betrokken zijn bij de overname van de samenstelpraktijk, resp. controle-praktijk. Uiteindelijk heeft de curator kans gezien om de goodwill van Nijhof Groep te verkopen aan degene die de activiteiten van de samenstelpraktijk heeft overgenomen, waarvan onderdeel uitmaakt het afstand doen door de curator van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding. Met degene die de controlepraktijk heeft overgenomen is eveneens een regeling getroffen, op basis waarvan de curator bereid is geweest afstand te doen van de rechten uit het maatschapscontract betreffende het concurrentiebeding.

3.9 Werkzaamheden andere activa

Zie hierna, punt 6.

22-03-2019



4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
		€ 194.875,38	
totaal	€ 0,00	€ 194.875,38	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Voor zover debiteuren, in het kader van de doorstart, niet zijn overgedragen, stond op datum faillissement aan overige debiteuren nog uit: € 576.194,88.

Van genoemd bedrag is € 243.711,87 aan te merken als lastig incasseerbaar/deels oninbaar.

Daarnaast is er nog een bedrag van (nominaal) € 66.527,81 dat ziet op de fiscale adviespraktijk, welke praktijk niet is verkocht en door de curator om die reden alsnog geïncasseerd gaat worden.

Toelichting opbrengst:

€ 160.000,-- (voor zover het debiteuren betreffen die zien op de samenstellpraktijk);

€ 3.000,-- (voor zover het debiteuren betreffen die zien op de controlepraktijk).

€ 17.047,59 (overige debiteuren: inclusief vordering Emparata, zie hiervoor punt 1.4).

In verslagperiode 6 is nog een bedrag ad € 1.500,-- ontvangen via de deurwaarder die op verzoek van de Nijhof Groep in het verleden vorderingen heeft geïncasseerd.

In verslagperiode 7 is de incasso van de debiteuren afgerond. Er is nog een bedrag van € 2.739,86 geïncasseerd. Met enkele debiteuren is een regeling getroffen, welke regeling in verslagperiode 8 dient te worden nagekomen door de debiteuren. Hier zal de curator op toezien.

Verslagperiode 8 - d.d. 22 maart 2019:

In de voorbije verslagperiode is nog voor een bedrag van € 10.587,93 aan debiteuren geïncasseerd. Daarmee zijn alle debiteuren, ook hen met wie de curator een betalingsregeling was overeengekomen, geïnd.

Toelichting boedelbijdrage:

Voor zover er sprake is van een pandrecht van ING Bank N.V. (zie hierna, punt 5.3) is de curator met de bank het volgende overeengekomen. Voor zover aan de bank verpande activa, als onderdeel van de doorstart als geheel worden verkocht, ontvangt de curator over de eerste € 100.000,-- die aan de bank toekomt een boedelbijdrage van 10%, te vermeerderen met btw.

Over al hetgeen de bank boven de € 100.000,--ontvangt, ontvangt de curator een boedelbijdrage van 8%, te vermeerderen met btw. Over de los te incasseren debiteuren ontvangt de curator voor diens pogingen om te komen tot buitengerechtelijk incasseren van genoemde debiteuren (wederom) een boedelbijdrage van 10% te vermeerderen met btw.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Correspondentie met diverse debiteuren.

22-03-2019



5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 2.077.763,23

22-03-2019



Toelichting vordering van bank(en)

De huisbankier van Nijhof Groep is ING Bank N.V. ING Bank N.V. heeft per datum faillissement een vordering van € 2.077.763,23. Daarnaast bankiert Nijhof Groep bij ABN Amro bank N.V. Deze bank heeft per datum faillissement geen bedrag van Nijhof Groep te vorderen.

5.2 Leasecontracten

Zie hiervoor, punt 1.6

22-03-2019



5.3 Beschrijving zekerheden

Verslagperiode 1 t/m 7:

22-03-2019



Verslagperiode 1:

ING Bank N.V. stelt de volgende zekerheden te hebben: pandrecht op alle vorderingen van Nijhof Groep (inclusief het onderhanden werk, voor zover reeds verricht, maar nog niet gefactureerd); pandrecht op de roerende zaken. De curator moet de (zekerheden)positie van ING Bank N.V. nog onderzoeken.

Verslagperiode 2:

In verslagperiode twee heeft de curator onderzoek gedaan naar de zekerhedenpositie van ING Bank N.V. Dit heeft geleid tot een groot aantal vragen aan het adres van ING. Vlak voor het leggen van het tweede verslag heeft ING de door de curator gestelde vragen beantwoord.

Verslagperiode 3:

De antwoorden van de bank hebben geleid tot nieuwe vragen van de zijde van de curator, welke vragen in verslagperiode 3 zijn beantwoord. Aan de hand daarvan zal de curator in verslagperiode 4 een definitief oordeel vellen over de zekerhedenpositie van ING.

Verslagperiode 4:

In verslagperiode 4 heeft de curator de zekerhedenpositie van de ING verder onderzocht en daarbij meegenomen de nader door ING gegeven antwoorden op eerdere vragen en nader verstrekte informatie. De curator heeft, op basis van de thans bij hem bekende feiten, het pandrecht van de ING erkend. Conform de in het verleden gemaakte afspraken omtrent de boedelbijdrage heeft er een afrekening met de ING plaatsgevonden. Onder aftrek van de door de ING te betalen boedelbijdrage is aan de bank een bedrag van € 233.368,13 voldaan. De ING is verzocht haar aangepaste vordering in het faillissement aan te melden, zodat deze vordering geplaatst kan worden op de lijst met ingediende schuldvorderingen.

5.4 Separatistenpositie

N.v.t.

22-03-2019



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Een beperkt aantal leveranciers heeft een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud.

De daarmee verband houdende aanspraken zijn beoordeeld en afgewikkeld.

22-03-2019



5.6 Retentierechten

Geen

22-03-2019



5.7 Reclamerechten

Geen

22-03-2019



5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Zie hiervoor, punten 3.11 en 4.3

22-03-2019



5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Correspondentie met de bank over laatste debiteurenposten

22-03-2019



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

N.v.t.

22-03-2019



6.2 Financiële verslaglegging

N.v.t.

22-03-2019



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Geen

22-03-2019



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Overname beschrijving:

Kort na diens aanstelling heeft de curator bemerkt dat er uit de markt belangstelling bestaat voor de overname van de samenstelpraktijk, dan wel de controlepraktijk, dan wel beide praktijken. Om die reden heeft de curator besloten een biedingsprocedure te volgen, waarbij de diverse belangstellenden de gelegenheid is geboden om op basis van (geanonimiseerde) gegevens van Nijhof Groep een bieding uit te brengen. Uiteindelijk is in overleg met ING Bank N.V. en de rechter-commissaris besloten om de activiteiten in delen te verkopen, op de wijze als hiervoor is beschreven. Feitelijk komt het erop neer dat er een partij is die de activiteiten van de samenstel-praktijk heeft overgenomen en er een partij is die de activiteiten van de controlepraktijk heeft overgenomen.

22-03-2019



6.5 Verantwoording

Verantwoording overname:

De curator heeft, na verkregen toestemming van de rechter-commissaris, zich tijdens de onderhandelingen laten bijstaan door een registeraccountant, voormalig partner bij een groot accountantskantoor, die de curator tevens behulpzaam is geweest bij de waardering van de debiteuren en het onderhanden werk.

22-03-2019



6.6 Opbrengst

Toelichting

Opbrengst overname:

Zie hiervoor, punten 3.10, 3.13 en 4.2

22-03-2019



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Boedelbijdrage overname:

Zie hiervoor, punten 3.11 en 4.3

22-03-2019



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Werkzaamheden overname:

Geen

22-03-2019



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Voor zover bekend: ja

22-03-2019



7.2 Depot jaarrekeningen

N.v.t.

22-03-2019



7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

N.v.t.

22-03-2019



7.4 Stortingsverplichting aandelen

N.v.t.

22-03-2019



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

22-03-2019



Toelichting

Verslagperiode 1 t/m 7:

Dit onderzoek is in verslagperiode 6 opgestart en zal in de volgende verslagperiode worden voortgezet. Er zijn vragen gesteld aan de maten. De curator is thans in afwachting van een antwoord op deze vragen.

In verslagperiode 7 heeft de curator het onderzoek afgerond. De curator ziet op basis van de thans bekende gegevens geen aanleiding om de bestuurder aansprakelijk te stellen voor onbehoorlijk bestuur.

7.6 Paulianeus handelen

Nee

22-03-2019



Toelichting

Van paulianeus handelen is tot nu toe niet gebleken. In verslagperiode 7 is dit onderzoek afgerond. De curator ziet op basis van de thans bekende gegevens geen aanleiding om bepaalde betalingen als paulianeuze rechtshandeling aan te merken.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 164.446,99

22-03-2019

Toelichting

 8

€ 88.464,90 (huur) € 75.982,09 (UWV)

€ 164.446,99

17-12-2021

 9

€ 164.446,99

15-06-2022

 10

€ 164.446,99

30-06-2024

 **12**

Toelichting

Verslagperiode 12 - d.d. 28 juni 2024:

De curator heeft bij controle van de door het UWV ingediende boedelvordering geconstateerd dat deze op het eerste gezicht te hoog lijkt te zijn. Een en ander houdt verband met het volgende: het UWV heeft een boedelvordering aangemeld, welke vordering ziet op de door het UWV overgenomen loondoorbetalingsverplichtingen van na datum faillissement. Uit de door het UWV aangeleverde specificatie blijkt dat die vordering ziet op een periode van 6 weken, gerekend vanaf 5 januari 2015 (de datum van het faillissement). De periode van 6 weken is de maximale termijn/periode waarover het UWV de loondoorbetalingsverplichting overneemt. Het UWV is gerechtigd de daarmee verband houdende vordering als boedelvordering aan te melden. Echter, de Hoge Raad heeft enige tijd geleden in het arrest *Herstel q.q. / UWV* bepaald dat ingeval er in de tussenliggende periode een doorstart plaatsvindt waarbij het personeel tegen (tenminste) vergelijkbare arbeidsvoorwaarden bij de doorstarter in dienst treedt, de personeelsleden die het betreft, vanaf het moment van indiensttreding, geacht worden niet langer beschikbaar te zijn om nog langer de met de failliet de overeengekomen werkzaamheden (in dit geval: Nijhof) te verrichten. Dit heeft tot gevolg dat het UWV die personeelsleden niet langer hoeft te betalen en de boedelvordering van het UWV ten aanzien van die personeelsleden beperkt is tot periode datum faillissement - datum indiensttreding bij de doorstarter. Voor zover het UWV de desbetreffende personeelsleden langer heeft doorbetaald is dat iets tussen het UWV en de personeelsleden die het betreft. Het UWV kan, ten aanzien van genoemde personeelsleden, in het faillissement slechts als boedelvordering aanmelden voor de door het UWV aan meergenoemde personeelsleden betaalde gelden over de periode datum faillissement - datum indiensttreding bij de doorstarter. Voor personeelsleden die niet betrokken zijn bij de doorstart (in het geval van Nijhof: op het eerste gezicht 10 personen) kan het UWV daarentegen wel hetgeen zij over de gehele periode van 6 weken heeft betaald als boedelvordering aanmelden.

In het geval van Nijhof heeft er tot twee keer toe een doorstart plaatsgevonden: die van de samenstelpraktijk en die van de controlepraktijk. In het geval van de controlepraktijk heeft de doorstarter gegarandeerd dat zij 4 personeelsleden van Nijhof de kans zou bieden om per 16 januari 2015 bij haar in dienst te treden; bij de samenstelpraktijk is met de doorstarter van die praktijk een vergelijkbare afspraak gemaakt maar dan voor 13 personeelsleden. Dit betekent dat (naar de curator verondersteld) de aanspraak van het UWW ten aanzien van 17 personeelsleden beperkt moet zijn tot een periode van 10 dagen (namelijk: 5 januari 2015 (datum

faillissement) - 16 januari 2015 (datum indiensttreding doorstarter). Het UWV heeft echter een boedelvordering aangemeld die ziet op de gehele periode van 6 weken en betrekking heeft op alle personeelsleden (27 personen).

Omdat de boedelvordering van het UWV een preferent karakter kent en dus in rang gaat boven de boedelvordering van de verhuurder van het pand zal de acceptatie door de curator van de huidige, mogelijk te hoge vordering van het UWV ertoe leiden dat andere crediteuren (in dit geval: de verhuurder van het pand) benadeeld worden. De curator ontkomt er dan ook niet aan om een en ander uit te zoeken.

Niet zonder meer gezegd is dat de vordering van het UWV te hoog is. Dit zal afhangen van het antwoord op de vraag of en in hoeverre personeelsleden betrokken bij de beide doorstarts, tegen ten minste vergelijkbare arbeidsvoorwaarden bij de doorstarters in dienst zijn getreden. Bovendien zal uitgezocht moeten worden hoeveel van de 17 personeelsleden daadwerkelijk op 16 januari 2015 bij één van de doorstarters in dienst zijn getreden. Dat kunnen er minder zijn als personeelsleden een aanbod van een doorstarter hebben afgeslagen.

Dat zal de aankomende verslagperiode uitgezocht moeten gaan worden.

De ervaring in andere faillissementen leert dat discussies met het UWV hierover moeizaam verlopen en dat als eenmaal is vastgesteld dat de boedelvordering van het UWV te hoog is, het lang duurt voordat het UWV in staat is om de aangepaste vordering aan te melden. De kans bestaat dan ook dat het nog geruime tijd kan duren voordat deze kwestie is opgelost het faillissement kan worden afgewikkeld.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 650.282,00

22-03-2019



Toelichting

€ 650.282,-- (opgemerkt wordt dat daarvan onderdeel uitmaken ambtshalve opgelegde aanslagen, ten aanzien waarvan de curator de belastingdienst inmiddels heeft verzocht een correctie te plegen/pro forma bezwaar is ingediend). Een deel van de aanslagen zijn inmiddels gecorrigeerd. De omvang van de preferente vordering van de fiscus is naar beneden bijgesteld.

€ 650.282,00

17-12-2021



€ 650.282,00

15-06-2022



8.3 Pref. vord. UWV

€ 128.774,19

22-03-2019

 8

€ 128.774,19

17-12-2021

 9

€ 128.774,19

15-06-2022

 10

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 129.642,61

22-03-2019

 8

€ 129.642,61

17-12-2021

 9

€ 129.642,61

15-06-2022

 10

8.5 Aantal concurrente crediteuren

39

22-03-2019

 8

Toelichting

Ten opzichte van het vorige verslag is het aantal concurrente crediteuren met 1 crediteur afgenomen. Deze afname ziet op de vordering van de curatoren van Eurocommerce. Zij hebben, om hen moverende redenen, hun vordering ingetrokken. Een en ander houdt verband met de verzekeringskwestie (zie hierna, punt 9).

39

17-12-2021

 9

39

15-06-2022

 10

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 270.898,85

22-03-2019

 8

Toelichting

(excl. vordering ING Bank N.V.)

€ 270.898,85

17-12-2021

 9

Toelichting

(excl. vordering ING Bank N.V.)

€ 270.898,85

15-06-2022

 10

Toelichting

(excl. vordering ING Bank N.V.)

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

N.n.b.

22-03-2019

 8

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Correspondentie met diverse crediteuren.

22-03-2019

 8

Correspondentie met diverse crediteuren.

17-12-2021

 9

Beoordeling vordering UWV, overleg met de rechter-commissaris.

30-06-2024

 12

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

1. Rabobank Graafschap Midden
2. Curatoren Eurocommerce
3. Rabobank Apeldoorn en Omstreken / FGH Bank N.V. / Friesland Bank N.V.

22-03-2019

 8

Ad 4. Familieleden (en hun vennoostschappen) van de UBO van Eurocommerce

15-06-2022

Ad 5. Curatoren van Eurocommerce

 10

9.2 Aard procedures

Ad 1: het geschil met de Rabobank ziet op een, naar het oordeel van Emparata B.V., onregelmatige beëindiging van een overeenkomst door Nijhof Groep, waardoor Emparata B.V. stelt schade te hebben geleden. De daarmee verband houdende vordering zou verpand zijn aan de Rabobank. De Rabobank is om die reden tegen Nijhof Groep gaan procederen en heeft in eerste aanleg gewonnen. Vóór datum faillissement is Nijhof Groep in hoger beroep gekomen.

22-03-2019

 8

Ad 2 en 3: het betreffen hier claims die verband houden met het optreden van een partner en medewerker van Nijhof Groep, in het kader van het verstrekken van een goedkeurende verklaring ten aanzien van de geconsolideerde jaarrekening van Eurocommerce Holding B.V. en de aan deze vennootschap gelieerde vennootschappen, welke enige tijd geleden failliet zijn gegaan. Vooralsnog is de curator niet bekend met de hoogte van de bedragen die met deze claims gemoeid zijn.

Ad 4: Een bodemprocedure, aangespannen door diverse familieleden (en hun vennootschappen) van de UBO van Eurocommerce.

15-06-2022

 10

Ad 5: Een drietal renvoi-procedures tegen de curatoren van Eurocommerce.

9.3 Stand procedures

Ad 1: Nijhof Groep stond ten tijde van de faillietverklaring voor antwoord in incidenteel appel. Zie voor wat betreft de ontwikkelingen ten aanzien van deze procedure wordt verwezen naar hetgeen hiervoor onder punt 1.4 is vermeld.

22-03-2019

 8

Ad 2 en 3: er is geen sprake van aanhangige procedures. Wel is het de curator bekend dat de curatoren van Eurocommerce en de Rabobank Apeldoorn en Omstreken / FGH Bank N.V. / Friesland Bank N.V. klachten hebben ingediend bij de Accountantskamer tegen (ingeval van curatoren Eurocommerce) de desbetreffende partner en (ingeval van de andere betrokkenen) de partner en de medewerker. De curator heeft de desbetreffende claims, voor zover deze nog niet waren aangemeld, alsnog voor de zekerheid gemeld bij de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar.

In verslagperiode twee zijn ten aanzien van deze claims geen ontwikkelingen te melden.

In verslagperiode 3 heeft er een mondelinge behandeling plaatsgevonden van de klachtzaken, die door de curatoren van Eurocommerce en de Rabobank zijn aangespannen tegen de partner en, in het geval van de Rabobank, de partner én de medewerker. De uitkomst van de klachtprocedures is nog niet bekend. De accountantskamer heeft op 30 november 2015 uitspraak gedaan en de inschrijving van de desbetreffende partner doorgehaald in het accountantsregister. De termijn van niet inschrijving is bepaald op 6 maanden. De betrokken medewerker heeft als maatregel een waarschuwing opgelegd gekregen door de accountantskamer.

Voor zover de curator bekend, zijn er ten aanzien van de beide kwesties in de voorbije verslagperiode (7) geen ontwikkelingen te melden.

In verslagperiode 8 is de curator gebleken dat de banken en de curatoren van Eurocommerce, gecedeerd in de rechten van de partner ten opzichte van de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar, een procedure zijn gestart tegen genoemde verzekeraar. De curator noch Nijhof zijn in genoemde procedure betrokken. De banken en curatoren van Eurocommerce hebben, naar de curator veronderstelt, voor deze aanpak gekozen, in een poging aanspraak te

kunnen maken op een uitkering onder de verzekering zonder daarbij bij te hoeven dragen in de omslag van de algemene faillissementskosten. Dit laatste zou normaal gesproken wel het geval zijn geweest, indien de banken en de curatoren van Eurocommerce, de curator, althans Nijhof, in een procedure tot betaling hadden aangesproken en de daarmee verband houdende aanspraak met succes hadden doorgeschoven naar de verzekeraar. De curator beraadt zich op de vraag of de door de banken en curatoren van Eurocommerce gekozen insteek, gezien het effect (namelijk: het ontlopen van bedoelde omslag), wel is toegestaan.

Verslagperiode 9 - d.d. 17 december 2021:

17-12-2021

De curator heeft, nadat hij in overleg met de rechter-commissaris extern advies had ingewonnen, op basis van dit advies besloten om de verzekeringskwestie verder te laten rusten.

 9

Verder is de curator in de voorbije verslagperiode betrokken geraakt bij een tweetal procedures, die verband houden met het faillissement van Eurocommerce.

De eerste procedure betrof een kort geding, aangespannen door mr. Looijen, in zijn hoedanigheid van curator van de UBO van Eurocommerce. De inzet van deze procedure betrof het verkrijgen door mr. Looijen van informatie over betrokkene en vennootschappen waarmee hij was verbonden (personal holdings), welke informatie (deels) in het bezit van Nijhof was. De curator heeft, in overleg met de rechter-commissaris, besloten om verweer te voeren. Dit is gedaan omdat er andere belanghebbenden waren die zich tegen vrijgave van genoemde informatie verzetten. In het kort geding is de UBO tussengekomen. Zijn inzet was eveneens gericht op het verkrijgen van informatie. De vorderingen van de UBO zijn door de voorzieningenrechter afgewezen; die van mr. Looijen toegewezen. De curator heeft de informatie vervolgens binnen de door de voorzieningenrechter gestelde termijn aan mr. Looijen ter beschikking gesteld. De curator en de UBO zijn van het vonnis in kort geding niet in hoger beroep gekomen. Daarmee is deze kwestie afgedaan.

Vervolgens zijn familieleden van de UBO korte tijd later een bodemprocedure gestart tegen de curator, de curatoren van Eurocommerce en Rabobank. De inzet van deze procedure is het verkrijgen van informatie aangaande Eurocommerce welke informatie de gedaagde partijen (volgens de familieleden) onder zich zouden hebben. De bodemprocedure is net gestart. Gedaagde partijen hebben een incident opgeworpen met als doel op voorhand zekerheid te verkrijgen voor de proceskosten, indien de procedure door de eisende partijen wordt verloren. Een en ander houdt verband met het feit dat twee van de eisende partijen in Monaco wonen. De rechtbank heeft deze twee partijen uitgenodigd om te reageren op het verzoek om zekerheidstelling. Tijdens het leggen van dit verslag moet dat nog gebeuren.

Verslagperiode 10 - d.d. 15 juni 2022:

15-06-2022

Voor wat betreft de door de familieleden van de UBO aangespannen bodemprocedure geldt dat dat zij die in Monaco woonachtig zijn op vordering van gedaagden, waartoe gerekend de curator, zijn veroordeeld tot het stellen van zekerheid, bij gebreke waarvan zij niet ontvankelijk zullen worden verklaard. De termijn om zekerheid te stellen loopt nog. De zekerheid is nog niet gesteld. De zaak is ondertussen verwezen naar de rol van eind juni 2022. Op dat moment dienen de gedaagden, waaronder de curator, door middel van een conclusie van antwoord te reageren in de hoofdzaak.

 10

Er zijn in de voorbije verslagperiode door de curator een drietal renvooi-procedures aangespannen tegen de curatoren van Eurocommerce. Een en ander hield verband met het feit dat de curatoren van Eurocommerce alle vorderingen die door Nijhof waren ingediend in de faillissementen van diverse Eurocommerce vennootschappen hadden geplaatst op de lijst van de betwiste schuldvorderingen, welke betwistingen door de curatoren van Eurocommerce ter gelegenheid van de verificatievergaderingen zijn gehandhaafd. Op basis van nieuw verkregen informatie heeft de curator in twee van de drie renvooi-procedures zijn vordering laten varen. In één procedure heeft de curator zijn vordering gehandhaafd, welke vordering door de curatoren van Eurocommerce alsnog is erkend. Het gaat daarbij om een bedrag van EUR 4.013. Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator met de curatoren van Eurocommerce een vaststellingsovereenkomst gesloten waarin één en ander is vastgelegd. In de vaststellingsovereenkomst is onder meer overeengekomen dat in alle renvooi-procedures, ook die waarin de curator zijn vordering heeft laten varen, partijen hun eigen kosten zullen dragen. Er vinden dus geen proceskostenveroordelingen plaats. De uitkomst is dat in één faillissement van Eurocommerce, te weten Eurocommerce Projectontwikkeling B.V., genoemde vordering van EUR 4.031 alsnog wordt geplaatst op de lijst van erkende concurrente crediteuren, zodat daarop (op termijn) een uitkering zal plaatsvinden.

Verslagperiode 11 - d.d. 13 maart 2023:

13-03-2023

 11

In de voorbije verslagperiode hebben zich in de door de familieleden van de UBO tegen onder meer de curator aangespannen procedure de navolgende ontwikkelingen voorgedaan:

- er is door gedaagden, waartoe gerekend de curator, geconcludeerd voor antwoord;
- vervolgens heeft de rechtbank bepaald dat er een comparitie van partijen dient plaats te vinden;
- in eerste instantie stond die comparitie gepland voor 13 december 2022;
- voor de comparitie heeft de advocaat van de familieleden van de UBO zich aan de zaak onttrokken;
- een nieuwe advocaat zich vervolgens namens de familieleden van de UBO gemeld/als opvolgend advocaat in de procedure gesteld;
- als gevolg van genoemde ontwikkeling heeft, ondanks protest van de zijde van gedaagden, de comparitie geen doorgang gevonden;
- er is vervolgens een nieuwe datum voor de comparitie bepaald, te weten 21 februari 2023;
- er is door hen die daartoe door de rechtbank waren veroordeeld geen zekerheid gesteld ten gunste van de curator;
- ter gelegenheid van de comparitie van partijen van 21 februari 2023 heeft de advocaat van de curator, in lijn van de eerdere uitspraak van de rechtbank, ten aanzien van hen die door de rechtbank veroordeeld waren tot het stellen van zekerheid maar die daartoe niet zijn overgegaan, geconcludeerd tot niet ontvankelijkheid;
- ter gelegenheid van de comparitie is men er niet in geslaagd om tot een regeling te komen;
- de rechtbank heeft bepaald dat op een termijn van zes weken, gerekend vanaf 21 februari 2023, vonnis gewezen wordt;
- afgewacht dient te worden of tegen die tijd ook daadwerkelijk vonnis gewezen wordt of dat de uitspraak wordt aangehouden/uitgesteld. Mocht vonnis gewezen worden dient afgewacht te worden hoe dit vonnis luidt.

Verslagperiode 12 - d.d. 28 juni 2024:

30-06-2024

In de voorbije verslagperiode is de door de familieleden van de UBO tegen (onder meer) de curator aangespannen procedure voor genoemde familieleden verloren gegaan. De rechtbank Amsterdam heeft al de vorderingen van meergenoemde familieleden afgewezen en hen veroordeeld in de kosten van de procedure.

Vervolgens hebben de familieleden nagelaten om de proceskostenveroordeling aan de curator te betalen.

Om die reden heeft de curator in overleg met de rechter-commissaris besloten om het faillissement van één van de bij de procedure betrokken partijen aan te vragen, daarin gesteund door de curator van Eurocommerce die ook nog een vordering op de desbetreffende partij had. Onder druk van de faillissementsaanvraag zijn alsnog de proceskosten ten bedrage van EUR 1.1717,83 betaald. Verzuimd is echter om de door de curator gemaakte kosten, gemoeid met de faillissementsaanvraag, te betalen. In overleg met de curator van Eurocommerce (wiens (steun)vordering inmiddels ook was betaald), is besloten om, ondanks het feit dat de genoemde kosten niet zijn betaald, de faillissementsaanvraag in te trekken, waarbij de curator met de curator van Eurocommerce heeft afgesproken dat de door de curator gemaakte kosten, gemoeid met de faillissementsaanvraag, voor de helft door de curator van Eurocommerce worden betaald. Om die reden heeft de curator de voorbije verslagperiode een bedrag van EUR 677,38 op de faillissementsrekening ontvangen.

Omdat de familieleden niet in hoger beroep zijn gekomen van het vonnis van de rechtbank Amsterdam, is deze kwestie daarmee afgedaan.

9.4 Werkzaamheden procedures

Correspondentie met de aangesproken partner, de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar en de advocaten van de banken, de partner en de beroepsaansprakelijkheidsverzekeraar.

22-03-2019



8

Verslagperiode 9 - d.d. 17 december 2021:

17-12-2021

Voor wat betreft de verzekeringskwestie: correspondentie met rechter-commissaris en met de partij die de curator geadviseerd heeft over deze kwestie.



9

Voor wat betreft het kort geding: correspondentie met de rechter-commissaris, het opstellen van processtukken, het bijwonen van de zitting.

Voor wat betreft de bodemprocedure: correspondentie met de rechter-commissaris, het opstellen van processtukken.

Verslagperiode 10 - d.d. 15 juni 2022:

15-06-2022

Voor wat betreft de bodemprocedure tegen de familieleden van de UBO: diverse werkzaamheden.



10

Voor wat betreft de renvooi-procedures: opstellen akte tot verificatie, correspondentie met de rechter-commissaris, de curatoren van Eurocommerce en de rechtbank; opstellen vaststellingsovereenkomst.

Verslagperiode 11 - d.d. 13 maart 2023:

13-03-2023

Voor wat betreft de bodemprocedure tegen de familieleden van de UBO: diverse werkzaamheden, waaronder het voorbereiden en bijwonen van de comparitie van partijen.



11

Verslagperiode 12 - d.d. 28 juni 2023:

30-06-2024

Voor wat betreft de bodemprocedure tegen de familieleden van de UBO: diverse werkzaamheden, waaronder het bestuderen van het vonnis van de rechtbank Amsterdam, het vorderen van de betaling van de proceskosten, het voeren van overleg met de rechter-commissaris en de curator van Eurocommerce over de faillissementsaanvraag van één van de partijen, betrokken bij de procedure, het opstellen van een verzoekschrift tot faillietverklaring.



12

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De afwikkeling van dit faillissement zit vast op de verzekeringskwestie (zie hiervoor, punt 9). De aankomende verslagperiode zal de curator, in overleg met de rechter-commissaris, bepalen hoe met deze kwestie verder om te gaan.

22-03-2019



8

De afwikkeling van dit faillissement leek lange tijd vast te zitten op de verzekeringskwestie (zie hiervoor, punt 9). Hoewel deze kwestie inmiddels is afgewikkeld kan toch nog niet tot afwikkeling worden overgegaan omdat er

17-12-2021



9

inmiddels een procedure loopt over de vrijgave van informatie (zie opnieuw hiervoor, punt 9). Als gevolg van deze nieuwe ontwikkeling zal nog geruime tijd duren voordat het faillissement kan worden afgewikkeld.

De afwikkeling zit vast op de uitkomst van de door de familieleden van de UBO aangespannen bodemprocedure. Zie hierover, hoofdstuk 9, Procedures.

15-06-2022

 10

De afwikkeling zit nog steeds vast op de uitkomst van de door de familieleden van de UBO aangespannen bodemprocedure. Zie hierover, hoofdstuk 9, Procedures.

13-03-2023

 11

In het vorige verslag d.d. 13 maart 2023 werd vermeld dat de afwikkeling van het faillissement vastzit op de uitkomst van de door de familieleden van de UBO aangespannen procedure. Nu die procedure teneinde is (zie hierover hoofdstuk 9, Procedures), is de curator de voorbije verslagperiode begonnen met de afwikkeling, in welk kader hij de in de loop der tijd ingediende vorderingen inhoudelijk heeft beoordeeld. Daarbij heeft hij, bij controle van de door het UWV ingediende boedelvordering, geconstateerd dat die vermoedelijk te hoog is (zie hierover hoofdstuk 8, Crediteuren). Pas als de juiste vordering van het UWV is vastgesteld kan tot verdere afwikkeling van dit faillissement gekomen worden.

30-06-2024

 **12**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

N.n.b.

22-03-2019

 8

N.n.b.

13-03-2023

 11

N.n.b.

30-06-2024

 **12**

10.3 Indiening volgend verslag

30-9-2024

30-06-2024

 **12**

10.4 Werkzaamheden overig

Opstellen (financieel) verslag.

22-03-2019

 8

Opstellen (financieel) verslag.

15-06-2022

 10

Opstellen (financieel) verslag.

13-03-2023

 11

Opstellen (financieel) verslag.

30-06-2024

 **12**

Bijlagen

Bijlagen