

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	7
Datum verslag	27-10-2022
Insolventienummer	F.08/18/14
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000022753:F001
Datum uitspraak	16-01-2018

R-C	mr. A.E. Zweers
Curator	mr J.T. Stekelenburg

Algemene gegevens

Naam onderneming

Beter Lopen Schoenwinkels B.V.	29-06-2018
	 2

Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Beter Lopen Schoenwinkels B.V. blijktens het handelsregister gevestigd te (7415 SE) Deventer aan de Dapperstraat 7.	29-06-2018
	 2

Activiteiten onderneming

Volgens het handelsregister houdt Beter Lopen Schoenwinkels B.V. zich bezig met: Winkels in schoenen. Het handelen in confectieschoeisel en aanverwante artikelen.	29-06-2018
	 2

Volgens de statuten is het doel van de vennootschap:

- het handelen in confectieschoeisel en aanverwante artikelen;
- het exploiteren van een of meer schoenwinkels;
- het verkrijgen, beheren en vervreemden van registergoederen en roerende zaken, effecten en andere waardepapieren, het ter leen opnemen en ter leen verstrekken van gelden, het stellen van zekerheid ook voor schulden van derden.

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2013	€ 228.877,00	€ -13.331,00	€ 48.550,00
2014	€ 306.106,00	€ -6.297,00	€ 249.828,00
2015	€ 472.549,00	€ -92.639,00	€ 263.784,00
2016	€ 469.107,00	€ -20.365,00	€ 75.127,00
2017	€ 254.774,00	€ -84.871,00	

Toelichting financiële gegevens

De winst en verlies cijfers over 2014 tot en met 2016 betreffen de cijfers voor belastingen.

29-06-2018



2

De omzet- en de winst- en verliesgegevens betreffen de gegevens uit de boekhouding. Er heeft geen accountantscontrole plaatsgevonden.

Gemiddeld aantal personeelsleden

4

29-06-2018



2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Op faillissementsdatum waren er 4 werknemers in dienst van Beter Lopen Schoenwinkels B.V.

Boedelsaldo

€ 0,00

29-06-2018



2

€ 1.376,00

28-09-2018



3

€ 1.466,00

01-03-2019



4

€ 1.466,00

05-06-2019



5

€ 1.466,00

18-02-2022



6

€ 136.634,17

27-10-2022



7

Verslagperiode

van

26-2-2018

t/m

25-6-2018

van

26-6-2018

t/m

27-9-2018

van

28-9-2018

t/m

28-2-2019

van

1-3-2019

t/m

2-6-2019

van

3-6-2019

t/m

11-2-2022

van

18-2-2022

t/m

24-10-2022

29-06-2018

 2

28-09-2018

 3

01-03-2019

 4

05-06-2019

 5

18-02-2022

 6

27-10-2022

 **7**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	124 uur 48 min
3	25 uur 24 min
4	23 uur 48 min
5	2 uur 24 min
6	91 uur 18 min
7	5 uur 24 min
totaal	273 uur 6 min

Toelichting bestede uren

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De hiervoor onder het kopje "Bestede uren" betreffen de totaal aantal bestede uren over de eerste twee verslagperioden. Een en ander houdt verband met het feit dat met ingang van dit verslag er een nieuw format van verslaglegging wordt gehanteerd. Omdat ingevolge dit format de onder het kopje "Bestede uren" vermelde uren automatisch worden opgeteld bij het totaal aantal uren uit eerdere perioden, heeft de curator er voor gekozen om de uren uit de eerste twee verslagperioden dit keer samen te voegen, zodat bij een volgende verslag het totaal aantal bestede uren klopt.

29-06-2018

 2

Disclaimer

Dit verslag strekt er toe een globaal inzicht te geven over (de stand van afwikkeling van) de boedel. Dit verslag vormt geen volledige verantwoording van de (wijze van) afwikkeling van de boedel door de curator. De curator legt aan de rechter-commissaris verantwoording af omtrent het beheer en de vereffening van de boedel. Dit verslag is met de nodige zorg samengesteld. Desondanks staat de curator niet in voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Dit verslag betreft een momentopname. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf dient te worden bijgesteld. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gedane vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor crediteuren, waar het betreft de rangorde, het aantal, de omvang en de kans op (gedeeltelijke) uitkering. Aan dit verslag (inclusief eventuele bijlagen) kunnen geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Alle aandelen in het kapitaal van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. worden vanaf de oprichting (op 23 december 2011) gehouden door Beter Lopen B.V. Vanaf 9 februari 2012 is Beter Lopen B.V. ook (enig) bestuurder van Beter Lopen Schoenwinkels B.V.

29-06-2018

 2

Bestuurder van Beter Lopen B.V. is Manderijn B.V. De heer E. Geurtsen is enig aandeelhouder en bestuurder van Manderijn B.V.

Daarnaast is Beter Lopen B.V. vanaf 20 augustus 2014 enig aandeelhouder en bestuurder van Shoes Online B.V. welke vennootschap eveneens op 16 januari 2018 in staat van faillissement is verklaard, met aanstelling van mr. J.T. Stekelenburg tot curator.

1.2 Lopende procedures

De bestuurder heeft aangegeven dat gefailleerde niet als eisende, noch als gedaagde partij in enige juridische procedure zou zijn betrokken.

29-06-2018

 2

1.3 Verzekeringen

De curator is tot op heden onbekend met enige verzekeringsovereenkomst op naam van gefailleerde.

29-06-2018

 2

1.4 Huur

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

Het vestigingsadres van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. is niets meer dan een postadres. De vennootschap huurt er geen (kantoor)ruimte.

 2

Beter Lopen Schoenwinkels B.V. maakt onderdeel uit van het Beter Lopen concern. In de ziekenhuizen van Almelo en Hengelo, welke geëxploiteerd worden door Ziekenhuis Groep Twente (ZGT), exploiteerde en huurde Beter Lopen Schoenwinkels 2 winkels. De huurovereenkomst ter zake ZGT Hengelo ging in op 1 januari 2015. De huursom op jaarbasis bedroeg € 20.700,--. Ter zake ZGT Almelo bedroeg de jaarhuur € 28.758,24, welke huurovereenkomst is ingegaan op 1 november 2014.

Vanuit de ziekenhuizen werd er doorverwezen. Aanpassingen en orthopedische schoenen werden vervaardigd door Beter Lopen Loopcomfort B.V., welke vennootschap de orthopedische schoenmakerij drijft. Voor het aanmeten van de schoenen huurde Beter Lopen Loopcomfort B.V. de paskamers van Beter Lopen Schoenwinkels, welke paskamers zich in de winkels (in de ziekenhuizen) bevonden. De grootste klant van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. was dan ook Beter Lopen Loopcomfort B.V.

De samenwerking met (de betreffende poli) van de ziekenhuizen was nooit geformaliseerd/schriftelijk vastgelegd. Vanwege een overstap van een werknemer heeft (de betreffende poli van) ZGT op 8 augustus 2016 aangegeven niet langer door te zullen verwijzen. Dit bedrijf beide ziekenhuizen. Hierdoor kwam de patiëntenstroom nagenoeg tot stilstand en (zodoende) huurde Beter Lopen Loopcomfort B.V. niet langer de paskamers. De inkomstenstroom kwam zodoende tot stilstand.

Als reactie op de aangekondigde beëindiging van de samenwerking heeft Beter Lopen Schoenwinkels B.V. ter verzekering (en verrekening) van haar schade betaling van de huurpenningen per augustus 2016 opgeschort. Nadien is er een rechtszaak ontstaan waarbij Beter Lopen Schoenwinkels gesteld heeft dat er sprake was van een duurovereenkomst die niet zomaar opgezegd/beëindigd kon worden. Eveneens vorderde zij een schadevergoeding. Als gevolg van de huurachterstand heeft ZGT ontbinding en ontruiming van de winkelruimtes gevorderd.

Op 28 november 2017 heeft de rechtbank Overijssel uitspraak gedaan. De kantonrechter heeft Beter Lopen Schoenwinkels in het ongelijk gesteld en dus de ontbinding van de huurovereenkomst uitgesproken. Ook werd ontruiming van de winkels bevolen. Als gevolg van het vonnis heeft Beter Lopen Schoenwinkels B.V. de winkels op 22 december 2017 ontruimd. Van lopende huurovereenkomst is derhalve geen sprake meer.

ZGT heeft in totaal een vordering van € 111.221,14 ingediend, bestaande uit € 94.208,32 aan achterstallige huurpenningen.

1.5 Oorzaak faillissement

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

De bestuurder heeft de volgende oorzaak gegeven voor het faillissement. De curator merkt op dat hij nog zelfstandig onderzoek zal doen. Daarover zal, waar nodig, onder punt 7 verslag worden gedaan.

 2

Het faillissement is te wijten aan het conflict over de samenwerking met ZGT, zoals hiervoor onder "Huur" beschreven. Als gevolg van het conflict viel de inkomstenstroom weg.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

4

29-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er bleken 4 werknemers in dienst te zijn van Beter Lopen Schoenwinkels B.V.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

Onbekend

29-06-2018



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

17-1-2018	4	
-----------	---	--

totaal	4	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

Toelichting datum ontslaganzegging:

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Op 17 januari 2018 heeft de curator de werknemers ontslagen op de voet van art. 40 Fw. Er is geen gezamenlijke intake geweest. UWV heeft de werknemers individueel benaderd.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator heeft in de voorbije verslagperiode incidenteel nog contact gehad met (oud)werknemers over overuren en met het UWV over de afwikkeling van de aanspraken van het personeel.

29-06-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
--------------	--------------	-----------	--------------

Geen			
------	--	--	--

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
Kadastrale recherche.

29-06-2018

 2

Deze kwestie moet als afgedaan worden beschouwd.

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Winkelinventaris		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

Beter Lopen Schoenwinkels B.V. beschikt over winkelinventaris. De curator heeft deze zaken (deels) aangetroffen in een magazijn aan de Hunneperweg 2E, het vestigingsadres van Mandarijn B.V., bestuurder/aandeelhouder van Beter Lopen B.V.

 2

Het betreft een gedemonteerde balie, enkele schoenenrekken en toebehoren. De zaken vertegenwoordigen een (zeer) geringe waarde.

Toelichting verkoopopbrengst:

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
Nog niet gerealiseerd.

Toelichting boedelbijdrage:

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er zijn ter zake nog geen afspraken met de zekerheidsgerechtigde gemaakt.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Er hebben zich op dit punt in de voorbije periode geen ontwikkelingen voor gedaan. De curator is er nog niet in geslaagd om genoemde zaken te verkopen.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

28-09-2018

Alle tijd is uitgegaan naar de procedure zoals beschreven in de hoofdstukken 7 en 9. Om die reden zijn de genoemde zaken nog niet verkocht.

 3

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

Nu de beschreven zaken zich niet op de bodem van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. bevinden, zal het stil pandrecht van de zekerheidsgerechtigde voor gaan.

 2

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator heeft de aangetroffen zaken geïnventariseerd en overleg gevoerd met de zekerheidsgerechtigde.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Geen.

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Schoenen	€ 90,00	
totaal	€ 90,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De voorraden, waaronder zo'n 3.000 paar schoenen, zouden in eigendom toebehoren aan Beter Lopen B.V. en dus geen eigendom zijn van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. Ultimo 2016 zou Beter Lopen Schoenwinkels B.V. de gehele voorraad aan Beter Lopen B.V. hebben overgedragen, zulks met verrekening van de koopsom. Onder het hoofdstuk rechtmatigheid zal de curator verder ingaan op deze transactie.

De curator heeft thans geen toegang tot de ruimte waarin de voorraad (schoenen) zou zijn opgeslagen.

Toelichting boedelbijdrage:

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er zijn geen afspraken gemaakt met de zekerheidsgerechtigde nu een derde stelt eigenaar van de voorraden te zijn.

29-06-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator onderzoekt de genoemde overdracht op paulianeuze aspecten.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Verwezen wordt naar hetgeen hierna onder punt 7.5 staat vermeld.

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

In de afgelopen periode is er door de curator een aantal paar schoenen verkocht.

01-03-2019



3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Beter Lopen Schoenwinkels B.V. heeft - voor zover curator bekend - geen andere activa in eigendom.

29-06-2018



3.9 Werkzaamheden andere activa

Geen

29-06-2018

 2

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

Voor zover bekend heeft Beter Lopen Schoenwinkels B.V. geen handelsvorderingen op derden.

 2

Vanwege het feit dat een leverancier schoenen voor faillissementsdatum retour heeft genomen, zou Beter Lopen Schoenwinkels B.V. recht hebben op een terug te ontvangen bedrag. Beter Lopen B.V. claimt gerechtigd te zijn op het retourbedrag. De curator heeft een en ander in onderzoek.

Toelichting boedelbijdrage:

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er zijn geen afspraken gemaakt met de zekerheidsgerechtigde.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

De curator correspondeert met de leverancier te zake de retour genomen schoenen.

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator heeft contact opgenomen met de leverancier. Er is nog geen overeenstemming bereikt, noch duidelijkheid over de vraag aan wie de leverancier bevrijdend kan betalen. Tot die tijd houdt de leverancier het bedrag onder zich.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

28-09-2018

Ten opzichte van het vorige verslag is er geen verandering gekomen in de discussie met de leverancier en Beter Lopen B.V. Gelet op het feit dat de curator tegen Beter Lopen B.V. procedeert, is dat ook niet verwonderlijk.

 3

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 26.071,50

29-06-2018

 2

Toelichting vordering van bank(en)

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Beter Lopen Schoenwinkels B.V. hield een rekening aan bij Rabobank. Op de lopende rekening-courantrekening stond een debetsaldo van € 8.579,40.

Ten behoeve van de huurovereenkomsten had Rabobank (namens Beter Lopen Schoenwinkels B.V.) twee bankgaranties gesteld van € 10.128,63 en € 7.363,47.

De totale vordering van Rabobank bedraagt derhalve € 26.071,50.

5.2 Leasecontracten

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Voor zover bekend is Beter Lopen Schoenwinkels B.V. geen partij bij enige leaseovereenkomst.

29-06-2018



5.3 Beschrijving zekerheden

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Aan Rabobank is stil verpand:

Huidige en toekomstige inventaris;
huidige en toekomstige voorraden;
huidige en toekomstige vorderingen op derden.

29-06-2018



5.4 Separatistenpositie

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Op grond van haar pandrechten komt Rabobank een separatistenpositie toe. In verband met het lopende onderzoek van curator (zie hierna onder "Rechtmatigheid") neemt Rabobank een afwachtende houding in.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De voorbije verslagperiode heeft de bank, in afwachting van verdere ontwikkelingen, waar het betreft het onderzoek van de curator, een afwachtende houding aangenomen.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De curator heeft bij de Rabobank geïnformeerd of de ingediende vordering nog steeds actueel is, omdat er meerdere partijen hoofdelijk aansprakelijk waren voor de nakoming van deze betalingsverplichting jegens Rabobank. Onder andere een partij waartegen de curator een procedure is gestart. Met het oog op (mogelijke) regres/subrogatie heeft de curator belang bij uitsluitsel op die vraag. De curator is in afwachting van een reactie van Rabobank.

28-09-2018



5.5 Eigendomsvoorbehoud

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Een aantal crediteuren heeft eigendomsvoorbehoud geclaimd.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator heeft toegang gekregen tot het magazijn aan de Hunneperweg 2E om de aanspraken op eigendomsvoorbehoud te beoordelen. Een aantal onder eigendomsvoorbehoud geleverde zaken is door de curator aangetroffen, waarna deze zaken zijn teruggenomen door de leveranciers en een correctie op de ingediende vordering heeft plaatsgevonden. Dit punt is afgehandeld. Laat onverlet dat de curator een aanspraak heeft op deze zaken vanwege een door hem ingeroepen pauliana.

5.6 Retentierechten

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Voor zover curator bekend oefenen derden geen retentierechten uit.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Een oud-aandeelhouder zou een voorraad schoenen in retentie houden tot zekerheid van een (vermeende) onbetaald gelaten vordering wegens managementfee. De curator heeft deze kwestie in onderzoek.

5.7 Reclamerechten

Voor zover curator bekend worden er geen reclamerechten geclaimd.

29-06-2018



5.8 Boedelbijdragen

€ 0,01

29-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Met Rabobank zijn geen afspraken gemaakt.

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator zal corresponderen met Rabobank en (de advocaat van) Beter Lopen B.V. over de eigendomsvraag ter zake de voorraad en de eigendomsvoorbehouden.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Geen.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Correspondentie met de bank over de door haar ingediende vordering.

28-09-2018



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing

29-06-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing

29-06-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Geen

29-06-2018



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing

29-06-2018



6.5 Verantwoording

Niet van toepassing

29-06-2018



6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Geen

29-06-2018



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator heeft inmiddels een deel van de boekhouding en administratie ontvangen. Enkele stukken dienen echter nog te worden aangeleverd.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Na een faillissementsverhoor vanwege het niet behoorlijk nakomen van de informatieverplichting zijn de belangrijkste boeken en bescheiden inmiddels aangeleverd. De curator onderzoekt de boekhouding en administratie.

7.2 Depot jaarrekeningen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

2016: 31 oktober 2017

2015: 25 november 2016

2014: 2 februari 2016

2013: 3 november 2014

2012: 30 januari 2014.

De jaarrekening 2014 is 2 dagen te laat gedeponneerd.

29-06-2018

 2

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Niet van toepassing

29-06-2018

 2

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Een eventuele vordering tot volstorting van de aandelen is reeds verjaard, reden waarom de curator dit niet verder zal onderzoeken.

29-06-2018

 2

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

29-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator onderzoekt de overdracht van de voorraden ultimo 2016 aan de holding, Beter Lopen B.V., met verrekening van de koopsom ad € 175.000,--.

Voorts onderzoekt de curator de (onder)huursituatie en vraagt hij zich af of aan de bestuurder enig verwijt valt te maken met betrekking tot de oorzaak van het faillissement, welke oorzaak volgens de bestuurder is het conflict met de verhuurder.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator is van mening dat de bestuurder haar bestuurstaak kennelijk onbehoorlijk heeft vervuld. Met machtiging van de rechter-commissaris is derhalve besloten een bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure met voorafgaande beslagleggingen te starten (zie hoofdstuk 9). Het onbehoorlijk bestuur wordt (mede) ingegeven door enkele paulianeuze transacties (zie hierna).

De curator is in de afgelopen verslagperiode overgegaan tot vernietiging van de overdracht van de voorraden per ultimo 2016 aan de bestuurder, enig aandeelhouder; Beter Lopen B.V. met verrekening van de koopsom ad € 175.000,-- vanwege het benadelende karakter van die transactie (pauliana). Daarnaast heeft de curator een overdracht van de vestiging Apeldoorn, althans alle activa daarvan, welke transactie medio december 2016 zou hebben plaatsgevonden aan Beter Lopen Voetwinkel B.V. met een beroep op de pauliana vernietigd. De koopsom bedroeg afgerond € 100.000,--.

De curator verwijst naar het verslag van Shoes Online B.V., omdat in dat verslag uitgebreid is ingegaan op enkele procedures die hebben plaatsgevonden verband houdende met de (overgedragen) vestiging Apeldoorn, van welke bedrijfsruimte Shoes Online ondanks voormelde overdracht huurder is gebleven. Bij die procedures is de curator vanuit de boedels van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. en Shoes Online B.V. als procespartij betrokken (geweest).

7.6 Paulianeus handelen

Ja

29-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Zie het voorgaande punt.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Zie hiervoor onder 7.5.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator zal verder onderzoek doen naar de overdracht ter zake de voorraden en correspondeert in dat verband met de advocaat van Beter Lopen B.V.

29-06-2018



2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De afgelopen periode hebben de werkzaamheden bestaan uit het doen van onderzoek, het corresponderen met de (advocaat van de) bestuurder, het bestuderen van de boekhouding en administratie, en het starten van een gerechtelijke procedure. In de komende verslagperiode zal de procedure centraal staan.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 10.239,44

29-06-2018



2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er zijn nog geen boedelvorderingen bij de curator ingediend.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Door het UWV is er een boedelvordering ingediend ad € 10.239,44.

€ 10.900,00

28-09-2018



3

Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Door het UWV zijn er boedelvorderingen ingediend met een totaalbedrag van € 10.900,--.

€ 10.900,00

01-03-2019



4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Sinds het vorige verslag zijn er geen nieuwe boedelvorderingen ingediend.

€ 10.900,00

05-06-2019



5

Toelichting

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

Sinds het vorige verslag zijn er geen nieuwe boedelvorderingen ingediend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 18.643,00

29-06-2018

 2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De preferente vordering van de fiscus bedraagt € 1.562,--

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De preferente vordering van de fiscus bedraagt thans € 18.643,--.

€ 18.643,00

28-09-2018

 3

Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 18.643,--.

€ 18.643,00

01-03-2019

 4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 18.643,00.

€ 18.643,00

05-06-2019

 5

Toelichting

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 18.643,00.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 5.917,41

29-06-2018



2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Het UWV heeft tot op heden geen vordering bij de curator ingediend.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend ad € 5.917,41.

€ 5.917,41

28-09-2018



3

Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De preferente vordering van het UWV is ongewijzigd en bedraagt € 5.917,41.

€ 5.917,41

01-03-2019



4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

De preferente vordering van het UWV is ongewijzigd en bedraagt € 5.917,41.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 1.288,00

29-06-2018

 2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Eén andere preferente crediteur heeft een vordering ingediend ad € 1.288,--.

28-09-2018

 3

Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Sinds het vorige verslag hebben zich geen nieuwe preferente crediteuren bij de curator gemeld.

€ 1.288,00

01-03-2019

 4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Sinds het vorige verslag hebben zich geen nieuwe preferente crediteuren bij de curator gemeld.

€ 1.288,00

05-06-2019

 5

Toelichting

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

Sinds het vorige verslag hebben zich geen nieuwe preferente crediteuren bij de curator gemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

12

29-06-2018

 2

13

28-09-2018

 3

14

01-03-2019

 4

15

05-06-2019

 5

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 99.136,70

29-06-2018

 2

€ 99.805,38

28-09-2018

 3

€ 101.468,45

01-03-2019

 4

€ 102.583,81

05-06-2019

 5

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
Nog niet bekend.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:
Nog niet bekend.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:
Nog niet bekend.

28-09-2018



Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:
Nog niet bekend.

01-03-2019



Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:
Nog niet bekend.

05-06-2019



Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

27-10-2022



Het bedrag waartoe de bestuurders door het Hof zijn veroordeeld (zijnde een bedrag van EUR 135.421,73; zie hierna hoofdstuk 9) is door hen als één bedrag overgemaakt op de boedelrekening van Beter Lopen Schoenwinkels B.V..

De aankomende verslagperiode zal de curator de rechter-commissaris een voorstel doen om dit bedrag over de beide boedels te verdelen.

Nu reeds staat vast dat de afwikkeling van de beide faillissementen dermate intensief zijn geweest dat het nog maar zeer de vraag is of er veel overblijft nadat het salaris curator en de verschotten zijn voldaan.

De curator roept in herinnering dat het optreden van de bestuurders ertoe heeft geleid dat de curator zich genooddaakt heeft gezien om binnen te treden in het pand in Apeldoorn, wat heeft geleid tot een kort geding en tot beslaglegging, waarna (nadat eerst een faillissementsverhoor had plaatsgevonden) opnieuw door de curator beslagen zijn gelegd. Tot slot heeft de curator in twee instanties tegen de bestuurders geprocedeerd (waarvan in beide instanties een mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden, in één geval bij het Hof in Leeuwarden).

De conclusie luidt dan ook dat onder aftrek van alle faillissementskosten er onder aan de streep weinig zal overblijven voor de crediteuren. De curator had het liever anders gezien. Herhaalde pogingen van de curator om tot een minnelijke regeling te komen zijn (helaas) op niets uitgelopen, met een enorme hoeveelheid faillissementskosten tot gevolg.

Eerst nadat de curator de rechter-commissaris een verdelingsvoorstel heeft gedaan en de rechter-commissaris dit voorstel heeft goedgekeurd, kan de balans worden opgemaakt.

Die balans zal blijken uit het volgende faillissementsverslag, dat tevens als eindverslag dient te worden aangemerkt.

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Correspondentie met crediteuren.	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: Correspondentie met crediteuren.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Correspondentie met crediteuren.	28-09-2018  3
Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: Correspondentie met crediteuren.	01-03-2019  4
Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: Correspondentie met crediteuren.	05-06-2019  5

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Beter Lopen Schoenwinkels B.V. is voor zover de curator bekend niet betrokken in enige gerechtelijke procedure.	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: • Beter Lopen B.V. (bestuurder); • Manderijn B.V. (middellijk bestuurder); • de heer E.Geurtsen (middellijk bestuurder).	

9.2 Aard procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Niet van toepassing	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: Bestuurdersaansprakelijkheid. Grondslagen (niet limitatief): 2:248 BW, 2:9 BW, 6:162 BW, 42 Fw.	

9.3 Stand procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Niet van toepassing	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: De zaak staat op 25 juli 2018 voor conclusie van antwoord.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Er is een comparitie van partijen gepland op 23 november 2018.	28-09-2018  3

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

01-03-2019

Nadat op 23 november 2018 een comparitie van partijen heeft plaatsgevonden, heeft de rechtbank Overijssel op 30 januari 2019 (eind)vonnis gewezen. De uitkomst is dat de Rechtbank voor recht heeft verklaard dat de (middellijk) bestuurders onbehoorlijk bestuur hebben gepleegd, dat dit een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest en dat zij om die reden aansprakelijk zijn te achten voor het gehele faillissementstekort (inclusief alle boedelvorderingen) zoals dat zal blijken te bestaan naar aanleiding van de nog te houden verificatievergaderingen, in zowel het faillissement van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. als dat Shoes Online B.V. Tevens zijn betrokkenen hoofdelijk veroordeeld tot betaling van een voorschot van € 100.000,-- in elk faillissement. Alle tegenvorderingen van de (middellijk) bestuurders zijn afgewezen. Betrokkenen zijn verder hoofdelijk veroordeeld tot betaling van de buitengerechtelijke kosten en de proceskosten, waartoe tevens gerekend dienen te worden de kosten van het beslag. Helaas heeft de Rechtbank nagelaten om het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren. Het vonnis van de rechtbank is (geanonimiseerd) gepubliceerd op rechtspraak.nl onder nummer ECLI:NL:RBOVE:2019:536.

 4

Pogingen van de curator om, met het vonnis in de hand, de (middellijk) bestuurders tot een minnelijke regeling te bewegen, zijn tot op heden op niets uitgelopen.

Inmiddels zijn de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen, waardoor het vonnis (nog) niet in kracht van gewijsde is gegaan en de curator, om die reden, het vonnis nog niet ten uitvoer kan leggen. Gedagvaard is tegen de zitting van het Gerechtshof van 10 april 2019. De verwachting is dat het nog geruime tijd zal duren, voordat in hoger beroep beslist zal worden.

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

05-06-2019

De (middellijk) bestuurders hebben, zoals verwacht, het hoger beroep doorgezet. Vervolgens hebben de (middellijk) bestuurders het hof in de voorbije verslagperiode een aantal keren om uitstel gevraagd voor het indienen van de memorie van grieven. De zaak staat thans op de rol van het hof voor 11 juni a.s. Gezien het groot aantal keren dat de (middellijk) bestuurders uitstel hebben gevraagd en gekregen, wordt geen nader uitstel meer toegestaan. De curator gaat er dan ook van uit dat de (middellijk) bestuurders op 11 juni a.s. de memorie van grieven zullen indienen. Aansluitend krijgt de curator een termijn van (in eerste instantie) 6 weken om daarop schriftelijk te reageren. Zoals vermeld in het vorige verslag zal het nog geruime tijd duren, voordat in hoger beroep zal worden beslist.

 5

Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022:

18-02-2022

In het hoger beroep heeft het Hof Arnhem-Leeuwarden op 23 februari 2021 een tussenarrest gewezen.

 6

Daarbij heeft het Hof, waar het betreft Shoes Online, geheel in lijn met het vonnis van de Rechtbank geoordeeld dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur ex artikel 2:248 BW. Terwijl de Rechtbank daarin nog een aanleiding vond om de bestuurders te veroordelen tot betaling van het gehele faillissementstekort ziet het Hof reden om het bedrag waarvoor de bestuurders aansprakelijk zijn te achten te matigen tot EUR 31.500. Het Hof overweegt daartoe dat het kennelijk onbehoorlijk bestuur zich heeft beperkt tot één specifieke handeling, te weten het om niet ter beschikking stellen van het pand aan een derde. Het Hof meent om die reden dat de door Shoes Online en daarmee ook haar crediteuren geleden schade gelijk gesteld dient te worden aan de huurderiving over de periode waarin deze ter beschikking stelling heeft plaatsgevonden. Bij de berekening van de dientengevolge door Shoes Online en haar crediteuren geleden schade wordt tot uitgangspunt

genomen de huur die Shoes Online had kunnen ontvangen indien zij het pand tegen betaling aan een derde had onderverhuurd, zulks onder aftrek van kosten en rekening houdende met het feit dat zij er niet in geslaagd zou zijn om het pand per direct aan een derde te verhuren. Dit alles in ogenschouw nemende matigt het Hof het door de bestuurders te betalen bedrag tot EUR 31.500, welk bedrag gelijk is aan 12 maanden huur (in plaats van de 16 maanden die de derde om niet gebruik heeft kunnen maken van het pand).

Voor wat betreft Beter Lopen Schoenwinkels oordeelt het Hof, in tegenstelling tot de Rechtbank, dat er geen gronden zijn om aan te nemen dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur. Om die reden heeft het Hof, anders dan de Rechtbank, de bestuurders dan ook niet veroordeeld tot betaling van het gehele faillissementstekort.

Wel meent het Hof dat de handelingen van de bestuurders, waar het betreft de verkoop van de voorraad en de activa van de winkel in Apeldoorn, die volgens het Hof veel weg hebben van een sterfhuisconstructie, als onrechtmatig moeten worden gekwalificeerd waarvan de bestuurders een ernstig verwijt kan worden gemaakt en waardoor crediteuren zijn benadeeld: er is volgens het Hof vermogensactief uit de vennootschap gehaald waarvoor geen vermogensactief is teruggekomen waarop schuldeisers zich kunnen verhalen. Het Hof heeft partijen vervolgens verzocht om zich bij akte uit te laten over de hoogte van de dientengevolge door de crediteuren geleden schade.

Het Hof heeft tot slot, gelijk als dat de Rechtbank dat had gedaan, de tegenvorderingen van de bestuurders afgewezen.

Naar aanleiding van genoemd tussenarrest hebben partijen, op aangeven van het Hof, tevergeefs geprobeerd om tot een minnelijke regeling te komen.

Omdat zij daarin niet zij geslaagd heeft de curator onlangs, namelijk op 8 februari 2022, een akte genomen waarbij hij zich, zoals door het Hof was verzocht, heeft uitgelaten over de door de crediteuren van Beter Lopen Schoenwinkels door toedoen van de bestuurders geleden schade.

De hoger beroepsprocedure is vervolgens tot 8 maart 2022 aangehouden om de bestuurders in de gelegenheid te stellen om zich bij antwoordakte uit te laten over hetgeen de curator in zijn akte had aangevoerd.

De redenen dat de curator geruime tijd niet in het openbaar verslag heeft gelegd is aanvankelijk gelegen in het feit er niets te melden viel en toen er wel wat te melden viel (namelijk nadat het Hof het tussenarrest had gewezen) heeft de curator gemeend er verstandig aan te doen om, alvorens in het openbaar verslag te leggen, eerst te proberen om met de bestuurders tot een minnelijke regeling te komen. Nu recent gebleken is dat dat niet is gelukt en om die reden de hoger beroepsprocedure wordt vervolgd op de wijze als hiervoor is beschreven, is het moment aangebroken om verslag te leggen over de ontwikkelingen die zich in de voorbije verslagperiode hebben voorgedaan.

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

De procedure bij het Hof is geëindigd een eindarrest van 19 juli 2022 waarbij, naast de eerdere veroordeling van de bestuurders tot betaling van een bedrag van EUR 31.500, het Hof hen tevens veroordeeld heeft tot betaling van een bedrag van EUR 72.375,29. Ten aanzien van beide veroordelingen geldt dat de bestuurders door het Hof zijn veroordeeld om aan de curator te vergoeden de wettelijke rente over genoemde bedragen, gerekend vanaf 18 januari 2018 tot en met de dag der algehele voldoening. Bovendien zijn de bestuurders veroordeeld tot de betaling (i) van de buitengerechtelijke kosten

27-10-2022



(in het geval van Shoes Online B.V.: EUR 1.954,22 en in het geval van Beter Lopen Schoenwinkels B.V.: EUR 1.809,62), (ii) de beslagkosten (EUR 3.710) en (iii) de proceskosten (in eerste aanleg: EUR 1.404,86 aan verschotten en EUR 3.414 aan salaris advocaat; in hoger beroep: EUR 1.684 aan verschotten en EUR 8.195 aan salaris advocaat). Alles opgeteld hebben dienen de bestuurders in totaal een bedrag van EUR 135.421,73 te betalen, welk bedrag inmiddels door hen is voldaan.

Zowel de bestuurders als de curator (waar het de curator betreft: in afstemming met de rechter-commissaris) hebben besloten om in het arrest van het Hof te berusten in niet in cassatie te komen. De cassatietermijn is 19 oktober jl. verstreken.

Omdat de bestuurders hetgeen waartoe zij zijn veroordeeld inmiddels hebben betaald en het arrest in kracht van gewijsde is gegaan doordat geen van partijen cassatie heeft ingesteld, heeft de curator de deurwaarder opdracht gegeven de ten laste van de bestuurders gelegde beslagen door te halen.

Daarmee is de bestuurdersaansprakelijkheidskwestie definitief afgegaan en kan, nu dit de laatste kwestie betrof die nog speelde, op korte termijn tot een afwikkeling van beide faillissementen gekomen worden (zie in dat kader hetgeen hiervoor is opgemerkt in hoofdstuk 8).

9.4 Werkzaamheden procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
Geen

29-06-2018

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:
Opstellen verzoekschrift beslagleggingen, opstellen dagvaarding,
correspondentie met de rechter-commissaris.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:
Opstellen conclusie van antwoord, tevens eis in reconventie.

28-09-2018

 3

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:
Vorbereiden en bijwonen comparitie van partijen; bestudering uitspraak
rechtbank. Correspondentie met advocaat (middellijk) bestuurders, rechter-
commissaris.

01-03-2019

 4

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:
Correspondentie met hof over uitstel indienen memorie van grieven door
(middellijk) bestuurders.

05-06-2019

 5

Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022:

18-02-2022

 6

- het opstellen van een memorie van antwoord
- het bijwonen van een comparitie van partijen bij het Hof
- het bestuderen van het tussenarrest
- het voeren van onderhandelingen met de bestuurders
- het opstellen van een akte
- het voeren van overleg met de rechter-commissaris

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

27-10-2022

 **7**

- opstellen akte
- bestudering antwoord akte
- bestudering arrest
- overleg met rechter-commissaris over cassatie
- correspondentie met advocaat bestuurders over betaling en opheffing
beslagen
- correspondentie met deurwaarder over opheffing beslagen

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
De curator zal zich de komende tijd met name richten op de transactie ter zake
overdracht van de voorraden ultimo 2016. Daarnaast zal de kwestie met
betrekking tot de retour genomen schoenen de nodige aandacht krijgen.

29-06-2018

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:
De komende tijd zal alle aandacht uitgaan naar de
bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure en alle werkzaamheden die daarmee
samenhangen.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De procedure heeft in deze verslagperiode centraal gestaan. Die procedure zal ook in de komende periode de nodige tijd vergen. Zo zal er in ieder geval een comparitie van partijen plaatsvinden.

28-09-2018

 3

Verslagperiode 4 - 6 - d.d. 18 februari 2022:

De enige kwestie die nog speelt is het hoger beroep (zie hiervoor hoofdstuk 9). Afgewacht dient te worden hoe dat beroep afloopt en of één van partijen vervolgens besluit om in cassatie te komen.

18-02-2022

 6

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

De curator zal de rechter-commissaris een verdelingsvoorstel doen. Nadat dit voorstel door de rechter-commissaris is goedgekeurd kan het door de curator in het faillissement van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. ontvangen bedrag van EUR 135.421,76 verdeeld worden over de beide boedels. Aansluitend kunnen de beide faillissementen worden afgewikkeld.

27-10-2022

 **7**

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Op dit moment is de curator nog niet in staat om aan te geven op welke termijn, en op welke wijze dit faillissement kan worden afgewikkeld.

29-06-2018

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Er kan geen termijn worden genoemd waarop dit faillissement kan worden afgewikkeld.

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Gezien het feit dat de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen zijn van het vonnis (zie hiervoor, punt 9), dient er rekening mee te worden gehouden dat het nog geruime tijd zal duren, voordat het faillissement kan worden afgewikkeld.

01-03-2019

 4

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

De status is, waar het betreft de termijn van afwikkeling, nog steeds ongewis, gezien het feit dat de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen zijn.

05-06-2019

 5

Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022:

De status is, waar het betreft de termijn van afwikkeling, nog steeds ongewis zolang er nog geprocedeerd wordt (zie hiervoor hoofdstuk 9).

18-02-2022

 6

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

Binnen nu zes maanden.

27-10-2022

 **7**

10.3 Indiening volgend verslag

27-1-2023

27-10-2022

 **7**

10.4 Werkzaamheden overig

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Opstellen (financieel) verslag.	29-06-2018  2
Verslagperiode 12- d.d. 29 juni 2018: Opstellen (financieel) verslag.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Opstellen (financieel) verslag.	28-09-2018  3
Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: Opstellen (financieel) verslag.	01-03-2019  4
Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: Opstellen (financieel) verslag	05-06-2019  5
Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022: Opstellen verslag (omdat er niets gewijzigd is ten opzichte van de laatste keer, is er dit keer geen nieuw tussentijds financieel verslag gemaakt).	18-02-2022  6
Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: Opstellen verslag en financieel verslag.	27-10-2022  7

Bijlagen

Bijlagen