

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	10-03-2023
Insolventienummer	F.08/18/15
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000022753:F002
Datum uitspraak	16-01-2018

R-C	mr. A.E. Zweers
Curator	mr J.T. Stekelenburg

Algemene gegevens

Naam onderneming

Shoes Online B.V.

29-06-2018



Gegevens onderneming

De besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Shoes Online B.V.,
blijkens het handelsregister gevestigd te (7415 SE) Deventer aan de
Dapperstraat 7, volgens de bestuurder feitelijk gevestigd te (7418 EH)
Deventer aan de Hunneperweg 2E.

29-06-2018



Activiteiten onderneming

Volgens het handelsregister houdt Shoes Online B.V. zich bezig met:
Vermogensbeheer, en;
Advisering op het gebied van management en bedrijfsvoering (geen public relations en organisatie- adviesbureaus).

29-06-2018



Volgens de statuten is het doel van de vennootschap:

- het ontwerpen, ontwikkelen, produceren, distribueren, verkopen, importeren en exporteren van schoeisel op maat, in de meest ruime zin;
- het oprichten en verwerven van, het deelnemen in, het samenwerken met, het voeren van de directie over, alsmede het (doen) financieren van andere ondernemingen, in welke rechtsvorm ook;
- het verstrekken en aangaan van geldleningen, het beheer van en het beschikken over registergoederen en het stellen van zekerheden, ook voor schulden van anderen;
- het verrichten van al hetgeen met het vorenstaande verband houdt of daartoe bevorderlijk kan zijn, alles in de ruimste zin.

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2014	€ 519,00	€ -1.290,00	€ 110.027,00
2015	€ 0,00	€ -9.990,00	€ 150.550,00
2016	€ 0,00	€ -34.934,00	€ 142.239,00
2017	€ 0,00	€ -27.141,00	

Toelichting financiële gegevens

De winst en verlies cijfers 2014/2015/2016 betreffen de cijfers voor belastingen.

De omzet- en de winst- en verliesgegevens betreffen de gegevens uit de boekhouding. Er heeft een accountantscontrole plaatsgevonden.

29-06-2018



Gemiddeld aantal personeelsleden

0


29-06-2018



Toelichting

Er bestaan volgens de bestuurder geen arbeidsovereenkomsten waarbij Shoes Online B.V. als werkgever betrokken is.

Boedelsaldo

€ 1.914,94	29-06-2018  2
€ 1.914,94	28-09-2018  3
€ 1.914,94	01-03-2019  4
€ 1.914,94	05-06-2019  5
€ 1.914,94	18-02-2022  6
€ 39.435,90	10-03-2023  8

Toelichting

Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023:

De toename van het saldo van de boedelrekening ad EUR 37.520,96 wordt verklaard in hoofdstuk 8.

Verslagperiode

van

26-2-2018

t/m

25-6-2018

van

26-6-2018

t/m

27-9-2018

van

28-9-2018

t/m

28-2-2019

van

1-3-2019

t/m

2-6-2019

van

3-6-2019

t/m

11-2-2022

van

16-2-2022

t/m

24-10-2022

van

25-10-2022

t/m

9-3-2023

29-06-2018

 2

28-09-2018

 3

01-03-2019

 4

05-06-2019

 5

18-02-2022

 6

27-10-2022

 7

10-03-2023

 **8**

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	131 uur 30 min
3	2 uur 54 min
4	1 uur 24 min
5	1 uur 12 min
6	2 uur 0 min
7	0 uur 54 min
8	0 uur 6 min
totaal	140 uur 0 min

Toelichting bestede uren

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De hiervoor onder het kopje "Bestede uren" betreffen de totaal aantal bestede uren over de eerste twee verslagperioden. Een en ander houdt verband met het feit dat met ingang van dit verslag er een nieuw format van verslaglegging wordt gehanteerd. Omdat ingevolge dit format de onder het kopje "Bestede uren" vermelde uren automatisch worden opgeteld bij het totaal aantal uren uit eerdere perioden, heeft de curator er voor gekozen om de uren uit de eerste twee verslagperioden dit keer samen te voegen, zodat bij een volgende verslag het totaal aantal bestede uren klopt.

29-06-2018



Disclaimer

Dit verslag strekt er toe een globaal inzicht te geven over (de stand van afwikkeling van) de boedel. Dit verslag vormt geen volledige verantwoording van de (wijze van) afwikkeling van de boedel door de curator. De curator legt aan de rechter-commissaris verantwoording af omtrent het beheer en de vereffening van de boedel.

Dit verslag is met de nodige zorg samengesteld. Desondanks staat de curator niet in voor de volledigheid, noch voor de juistheid van het verslag. Dit verslag betreft een momentopname. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is, dan wel niet geopenbaard kan worden, of dat in het verslag weergegeven informatie achteraf dient te worden bijgesteld. Uiteraard kan dit ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag en in de eventueel aangehechte bijlagen gedane vermeldingen alsmede voor de weergegeven vooruitzichten voor crediteuren, waar het betreft de rangorde, het aantal, de omvang en de kans op (gedeeltelijke) uitkering. Aan dit verslag (inclusief eventuele bijlagen) kunnen geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Alle aandelen in het kapitaal van Shoes Online B.V. worden vanaf 20 augustus 2014 gehouden door Beter Lopen B.V. Vanaf voornoemd tijdstip is Beter Lopen B.V. ook (enig) bestuurder van Shoes Online B.V.

29-06-2018



Bestuurder van Beter Lopen B.V. is Manderijn B.V. De heer E. Geurtsen is enig aandeelhouder en bestuurder van Manderijn B.V.

Mandarijn B.V. is op haar beurt bestuurder van Beter Lopen Voetwinkel B.V. (zie ook "Huur").

Daarnaast is Beter Lopen B.V. enig aandeelhouder en bestuurder van Beter Lopen Schoenwinkels B.V., welke vennootschap eveneens op 16 januari 2018 in staat van faillissement is verklaard, met aanstelling van mr. J.T. Stekelenburg tot curator.

Feitelijk nam de heer Geurtsen de beslissingen.

1.2 Lopende procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De bestuurder heeft aangegeven dat gefailleerde niet als eisende, noch als gedaagde partij in enige juridische procedure zou zijn betrokken. (Curator verwijst naar hetgeen is opgemerkt onder "Huur")

29-06-2018



1.3 Verzekeringen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator is tot op heden onbekend met enige verzekeringsovereenkomst op naam van gefailleerde.

29-06-2018



1.4 Huur

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Het feitelijke vestigingsadres van Shoes Online B.V. is niets meer dan een postadres. De vennootschap huurt er geen (kantoor)ruimte. Op de Hunneperweg 2E is naast gefailleerde ook de (middelijk) bestuurder Manderijn B.V. gevestigd, en bovendien nog tal van andere vennootschappen van de heer Geurtsen.

29-06-2018



Op het statutaire vestigingsadres, de Dapperstraat 7, zijn nog andere vennootschappen gevestigd die onder Beter Lopen B.V. hangen, waaronder Beter Lopen Elferink Loopcomfort B.V. Het lijkt erop dat de bestuurder een fysieke scheiding heeft willen aanbrengen door het vestigingsadres voor faillissementsdatum te wijzigen.

Het is de curator gebleken dat Shoes Online B.V. huurder is van een winkelruimte te Apeldoorn, aan de Asselsestraat 260. Verhuurder is Dreef Beheer B.V. In de huurovereenkomst is aangegeven dat de huurder de winkelruimte zal gebruiken ten behoeve van de verkoop van schoenen/orthopedische hulpmiddelen.

De huurovereenkomst is op 1 augustus 2015 aangegaan en kende een looptijd van 10 jaren. De huursom op jaarbasis bedroeg € 31.500,--, waarbij afgesproken was dat de huurder gedurende de eerste 4 jaren een huurkorting zou krijgen van € 15.000,--, onderverdeeld in een staffel. Shoes Online B.V. had ten behoeve van de nakoming van haar betalingsverplichtingen een bankgarantie gesteld. De bankgarantie bedroeg € 9.619,50, zijnde 3 maanden huur incl. servicekosten.

Onderdeel van de gemaakte afspraken was dat verhuurder een aantal investeringen zou doen in het gehuurde zulks tot een maximum van € 50.000,- - excl. BTW.

Kort nadat de huurrelatie was aangevangen is er een conflict ontstaan tussen de verhuurder als eisende partij en Shoes Online B.V. als gedaagde partij, hetgeen geleid heeft tot een verstekvonnis van de kantonrechter d.d. 3 augustus 2016. Shoes Online B.V. heeft dat verstek gezuiverd en op 17 mei 2017 heeft de kantonrechter opnieuw vonnis gewezen.

Het conflict hield verband met de hiervoor genoemde investeringen. Uit het vonnis blijkt dat de verhuurder eind juni 2015 opdracht heeft gegeven aan een aannemer om de overeengekomen investeringen te realiseren. De opdracht had een waarde van € 52.077,--. Daarnaast zou Beter Lopen B.V. begin juli 2015 bij dezelfde aannemer om een prijsopgave hebben gevraagd ter zake bouwkundige werkzaamheden betreffende de Asselsestraat 260. Enkele dagen later kwam er tussen de aannemer en Shoes Online B.V. een overeenkomst tot stand betreffende de uitvoering van bouwkundige werkzaamheden ter zake de afbouw van de winkelruimte. De opdracht had een waarde van € 26.088,-- excl. BTW.

Uit het vonnis lijkt te volgen dat Shoes Online B.V. de rekening van de aannemer ter zake de investeringen aan de verhuurder wilde doorschuiven. Toen de verhuurder betaling weigerde, heeft Shoes Online B.V. betaling van de huurpenningen opgeschort. Dit met het oogmerk op verrekening. Verrekening en opschorting waren echter in de huurovereenkomst uitgesloten. Shoes Online B.V. heeft nog aangegeven dat zij in betalingsonmacht verkeerde vanwege een conflict met de aannemer. De aannemer wilde immers betaling zien van haar facturen, maar dat weigerde Shoes Online B.V. Volgens haar diende de verhuurder immers deze facturen te voldoen. De aannemer is toen een procedure gestart bij de Raad van Arbitrage voor de bouw. Bij vonnis van 12 april 2017 is Shoes Online B.V. veroordeeld om een bedrag van € 25.410,19 in hoofdsom en € 5.845,-- aan proceskosten te voldoen aan de aannemer. De aannemer heeft een vordering van € 29.558,43 ter verificatie aangemeld.

De kantonrechter heeft bij vonnis d.d. 17 mei 2017 het verstekvonnis bekrachtigd, hetgeen inhoudt dat het gehuurde door Shoes Online B.V. binnen 14 dagen na betekening diende te worden ontruimd. Naar de curator aanneemt heeft de kantonrechter eveneens de huurovereenkomst ontbonden (immers zonder die ontbinding is een ontruiming moeilijk voor te stellen).

Het is de curator niet duidelijk wat zich heeft afgespeeld in de periode vanaf de datum dat de kantonrechter vonnis heeft gewezen (17 mei 2017) en de faillissementsdatum. Hierbij dient nog te worden opgemerkt dat de exploitatie van de winkel te Apeldoorn, welke exploitatie tot eind december 2016 voor rekening en risico kwam van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. is overgedragen aan Beter Lopen Voetwinkel B.V. Deze overdracht wordt nader beschreven in het faillissementsverslag van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. Manderijn B.V. is de bestuurder van Beter Lopen Voetwinkel B.V. Kennelijk is het huurcontract niet mee over gegaan. Het komt de curator voor dat er feitelijk sprake (moet zijn geweest) van een onderhuursituatie. De curator heeft een en ander in onderzoek.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De verhuurder heeft de huurovereenkomst enkele dagen na faillissementsdatum met een beroep op art. 39 Fw opgezegd. Zodoende diende de curator de gehuurde bedrijfsruimte binnen drie maanden op te leveren aan de verhuurder. Vanwege deze omstandigheid heeft de curator contact gezocht met de feitelijke gebruiker van de bedrijfsruimte; Beter Lopen Voetwinkel B.V. De curator wilde met Beter Lopen Voetwinkel B.V. afspraken maken over de termijn en de wijze van oplevering. Beter Lopen Voetwinkel B.V. reageerde echter niet op berichten van de curator.

Het is de curator gebleken dat Shoes Online B.V. de door haar gehuurde bedrijfsruimte om niet in gebruik heeft gegeven aan Beter Lopen Voetwinkel B.V., en wel vanaf 1 januari 2017 tot en met faillissementsdatum. Dit is onder meer duidelijk geworden in een faillissementsverhoor van de bestuurder. Beter Lopen Voetwinkel B.V. heeft dus geen vergoeding betaald voor het gebruik van de bedrijfsruimte, terwijl zij wel de volledige exploitatieopbrengsten genoot en Shoes Online B.V. onverminderd gehouden bleef huurpenningen te betalen aan de verhuurder, Dreef Beheer B.V. De curator is van mening dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. hierdoor ongerechtvaardigd is verrijkt ten koste van Shoes Online B.V. Een ander aspect betreft het feit dat de curator is gebleken dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. medio december 2016 van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. alle activa ter zake de vestiging Apeldoorn heeft gekocht. De koopsom bedroeg (afgerond) € 100.000,--. Deze koopsom is echter nooit betaald, dan wel heeft betaling plaatsgevonden door middel van schuldovername. Ook dit is ter sprake gekomen tijdens het faillissementsverhoor van de bestuurder. Deze transactie heeft de curator (in zijn hoedanigheid van curator in het faillissement van Beter Lopen Schoenwinkels B.V.) met een beroep op de pauliana vernietigd. Als gevolg van de pauliana, en op grond van de gestapelde bewijsvermoedens ex art. 3:109 juncto art. 3:119 BW heeft de curator zich op het standpunt gesteld eigenaar te zijn van de roerende zaken die zich in de door Shoes Online B.V. gehuurde bedrijfsruimte bevonden.

Tegen de achtergrond van hetgeen hiervoor is opgemerkt heeft de curator ter verzekering van verhaal ten aanzien van voornoemde vorderingen conservatoir verhaal- en revindicatoir beslag gelegd op de voormelde roerende zaken.

Daarnaast heeft de curator ter bewaring van de boedel de winkelruimte op 10 maart 2018 gesloten. Diezelfde dag heeft de curator nog een voorstel gedaan aan Beter Lopen Voetwinkel B.V.

In reactie op de winkelsluiting zijn Beter Lopen Voetwinkel B.V. en Beter Lopen Elferink tegen de curator een kort geding gestart teneinde de winkel onmiddellijk weer geopend te krijgen. Het genoemde voorstel werd aldus verworpen. Bovendien is de curator qq- en pro se aansprakelijk gesteld. In het kort geding heeft de curator in reconventie betaling gevorderd van Beter Lopen Voetwinkel B.V. ter zake ongerechtvaardigde verrijking en/of vanwege een paulianeuze transactie (zoals hiervoor omschreven). Bij vonnis d.d. 9 april 2018 heeft de voorzieningenrechter zowel de vorderingen in conventie als reconventie afgewezen. Ten aanzien van de reconventionele vordering merkt de curator op dat de voorzieningenrechter van oordeel was dat de vorderingen van de curator hem niet onaannemelijk voorkomen, maar dat een bodemprocedure noodzakelijk is om over deze vorderingen een oordeel te krijgen (omdat een kort geding zich niet leent voor een declaratoir vonnis).

Zie voor vervolg 1.5 Oorzaak faillissement

1.5 Oorzaak faillissement

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De bestuurder heeft de volgende oorzaak gegeven voor het faillissement. De curator merkt op dat hij nog zelfstandig onderzoek zal doen.

29-06-2018

 2

Het faillissement is te wijten aan het conflict over de verbouwing van het winkelpand te Apeldoorn, zoals hiervoor onder "Huur" beschreven. Shoes Online B.V. ging ervan uit dat de verhuurder de verbouwing zou bekostigen. Vanuit die gedachte heeft Shoes Online B.V. opdracht gegeven voor een aanpassing van de winkelruimte, welke factuur door de verhuurder betaald zou gaan worden. Hierover is discussie ontstaan.

De aannemer heeft vervolgens Shoes Online B.V. aangesproken tot betaling van de openstaande factuur. Shoes Online B.V. kon een dergelijk bedrag niet betalen, waardoor de continuïteit in gevaar kwam. In 2017 zou de bestuurder hebben geconcludeerd dat Shoes Online B.V. niet meer levensvatbaar was.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018 (vervolg 1.4):

Vanwege het feit dat de curator beslag had gelegd op de voorraden, zulks enerzijds strekkende tot verhaal en anderzijds strekkende tot revindicatie als gevolg van de ingeroepen pauliana, diende de curator een bodemprocedure aanhangig te maken. Nadat de hoger beroepstermijn was verlopen van het voornoemde kort geding vonnis, en nadat er vonnis was gewezen over de faillissementsaanvraag van Beter Lopen Voetwinkel B.V. (zie hierna), heeft de curator in samenspraak met de rechter-commissaris besloten om de uitgebrachte dagvaarding niet aan te brengen. Het aanhangig maken van de procedure zou in ieder geval meebrengen dat er griffierechten betaald zouden moeten worden. De boedel bevat daarvoor geen financiële middelen, noch financieringsmogelijkheden. Daarnaast acht de curator enig (substantieel) verhaal op Beter Lopen Voetwinkel B.V. uitgesloten, omdat gebleken is dat een groot gedeelte van de voorraden (de grootste actiefpost) onder eigendomsvoorbehoud is geleverd door leveranciers, en die leveranciers nog aanzienlijke opeisbare vorderingen hebben op Beter Lopen Voetwinkel B.V. Bovendien zijn veel zaken (voorraadzaken) die geraakt zouden worden door de ingeroepen pauliana niet meer aanwezig; deze zijn verkocht aan klanten. Er resteert dan een waardevergoedingsvordering op Beter Lopen Voetwinkel B.V. Feit is echter dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. geen onderneming meer drijft en geen andere bron van inkomsten heeft. De (feitelijk) bestuurder van Beter Lopen Voetwinkel B.V. heeft nadat het vonnis in kort geding was gewezen een nieuwe vennootschap opgericht, genaamd Voetwinkel Apeldoorn B.V. Die vennootschap drijft eveneens een schoenwinkel. Het komt de curator dan ook voor dat de (feitelijk) bestuurder afscheid heeft genomen van Beter Lopen Voetwinkel B.V. en die vennootschap daardoor is verworden tot een sterfhuis, nu daarin geen enkele ondernemingsactiviteit wordt ontplooid. Gelet op deze omstandigheid heeft de curator het niet opportuun geacht om een kostbare bodemprocedure tegen Beter Lopen Voetwinkel B.V. te starten, aangezien een toewijzend vonnis naar aller waarschijnlijkheid niet verhaald kan worden.

Zoals hiervoor al opgemerkt heeft de curator het faillissement aangevraagd van Beter Lopen Voetwinkel B.V., de feitelijk gebruiker van de winkelruimte. Behandeling van dat verzoek vond plaats op 29 mei 2018. De rechtbank Gelderland heeft het faillissementsverzoek van de curator afgewezen, omdat - kort gezegd - de vorderingsrechten van de curator, bestaande uit een vordering uit hoofde van ongerechtvaardigde verrijking en pauliana zoals hiervoor genoemd, gemotiveerd werden betwist.

De voornoemde omstandigheden hebben logischerwijs invloed gehad op de termijn van oplevering van de gehuurde bedrijfsruimte. De curator heeft in overleg met de verhuurder, Dreef Beheer B.V., hierover afspraken gemaakt. Dit heeft niet geleid tot een toename van de boedelvordering van de verhuurder.

Doordat de curator de bodemprocedure niet aanhangig heeft gemaakt, is het beslag komen te vervallen. De ingeroepen pauliana heeft terugwerkende kracht, en dus blijven de gevolgen daarvan in stand. Zodoende heeft de curator ten aanzien van de zaken die getroffen worden door de pauliana nog een eigendomsaanspraak. Uit de voorraadadministratie van Beter Lopen Voetwinkel B.V. is de curator echter gebleken dat deze zaken nog maar beperkt aanwezig zijn en een (zeer) geringe verhaals/executiewaarde vertegenwoordigen. Om die reden heeft de curator dan ook toestemming

verzocht aan de rechter-commissaris om die zaken buiten de vereffening des boedels te laten (art. 176 lid 2 Fw). De rechter-commissaris is hiermee akkoord gegaan.

Het voorgaande betekent dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. weer bezit kan nemen van de roerende zaken. Deze inbezitneming heeft op 20 juni 2018 plaatsgevonden. Wel heeft de curator een aantal voorwaarden gesteld, waaronder de voorwaarde dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. uiterlijk maandag 25 juni 2018 uit de door Shoes Online B.V. gehuurde winkelruimte moet zijn vertrokken zodat de curator de bedrijfsruimte leeg en bezemschoon kan opleveren aan de verhuurder. Daarnaast heeft de curator als voorwaarde gesteld dat Beter Lopen Voetwinkel B.V. aanspraken van derden (waaronder leveranciers) op de roerende zaken dient af te wikkelen. Beter Lopen Voetwinkel B.V. is met de door de curator gestelde voorwaarden akkoord gegaan.

In de komende verslagperiode zal oplevering van het gehuurde daadwerkelijk plaatsvinden.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Beter Lopen Voetwinkel B.V. heeft op 20 juni 2018, onder toezien oog van de curator, de aanspraken van derden afgewikkeld. Enkele crediteuren hebben toen hun eigendommen opgehaald. Vervolgens heeft Beter Lopen Voetwinkel B.V. in de dagen daarna de bedrijfsruimte ontruimd, waarna het gehuurde door de curator op 25 juni 2018 is opgeleverd aan de eigenaar/verhuurder Dreef Beheer B.V.

28-09-2018

 3

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

0

29-06-2018



Toelichting

0

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Toelichting

Onbekend.

29-06-2018



2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
10-4-2023		
totaal	0	

2.4 Werkzaamheden personeel

Niet van toepassing.

29-06-2018



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Geen			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

Geen.

29-06-2018



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
Kadastrale recherche.

29-06-2018



Daarmee is deze kwestie afgedaan.

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Geen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Voor zover bekend heeft Shoes Online B.V. geen bedrijfsmiddelen in eigendom.

29-06-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Niet van toepassing

29-06-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Geen

29-06-2018



3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Geen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Voor zover bekend heeft Shoes Online B.V. geen voorraden in eigendom, noch onderhanden werk

29-06-2018



3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Geen

29-06-2018



3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Benelux beeldmerk "Robinson"		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Shoes Online B.V. heeft een Benelux beeldmerk "Robinson" in eigendom. Het inschrijvingsnummer betreft 0856861. De curator zal trachten dit beeldmerk te verkopen.

29-06-2018

 2**3.9 Werkzaamheden andere activa**

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator zal trachten het beeldmerk te verkopen.

29-06-2018

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator is er in de voorbije periode (nog) niet in geslaagd om genoemd beeldmerk te verkopen.

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Er is getracht het beeldmerk te verkopen. In dat kader is er een taxateur ingeschakeld om de waarde te bepalen. De conclusie is dat het beeldmerk geen waarde heeft.

01-03-2019

 4

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Geen			
totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Voor zover bekend heeft Shoes Online B.V. geen vorderingen op derden (buiten de aanspraken die hiervoor genoemd staan onder de punten 1.4 en 1.5)

29-06-2018

 2**4.2 Werkzaamheden debiteuren**

Geen

29-06-2018

 2

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

29-06-2018

 2

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Shoes Online B.V. hield een rekening aan bij Rabobank. Op de lopende rekeningcourantrekening stond geen creditsaldo. Uit een brief van Rabobank d.d. 9 februari 2018 blijkt dat de rekening een negatief saldo vertoont van € 64,48.

Daarnaast beschikte Shoes Online B.V. over een (geblokkeerde en aan de Rabobank verpande) spaarrekening. Op die rekening stond een bedrag van € 9.786,89, welke bedrag tot zekerheid diende voor de gestelde bankgarantie ten behoeve van de verhuurder. Die bankgarantie bedroeg € 9.619,50. De curator heeft Rabobank verzocht het verschil van € 167,39 over te maken op de faillissementsrekening. Het bedrag is nog niet ontvangen.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Rabobank heeft het bedrag van € 167,39 onder zich gehouden in verband met opeisbare vorderingen die zij heeft op concernvennootschappen (verrekening).

5.2 Leasecontracten

Voor zover bekend is Shoes Online B.V. geen partij bij enige leaseovereenkomst.

29-06-2018

 2

5.3 Beschrijving zekerheden

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Aan Rabobank is openbaar verpand het saldo op een (geblokkeerde) spaarrekening, zulks tot zekerheid van de door Shoes Online B.V. afgegeven bankgarantie ten gunste van de verhuurder (Dreef Beheer B.V.).

29-06-2018

 2

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De verhuurder heeft de voorbije verslagperiode onder de bankgarantie geclaimd. De bank zal zich om die reden op het saldo van de spaarrekening gaan verhalen.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De curator heeft bij de Rabobank geïnformeerd of de ingediende vordering nog steeds actueel is, omdat er meerdere partijen hoofdelijk aansprakelijk waren voor de nakoming van deze betalingsverplichting jegens Rabobank. Onder andere een partij waartegen de curator een procedure is gestart. Met het oog op (mogelijke) regres/subrogatie heeft de curator belang bij uitsluitel op die vraag. De curator is in afwachting van een reactie van Rabobank.

28-09-2018

 3

5.4 Separatistenpositie

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Rabobank heeft zich middels inning/verrekening verhaald op het aanwezige creditsaldo.

29-06-2018

 2

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Er zijn curator geen claims ter zake eigendomsvoorbehoud bekend.

29-06-2018



5.6 Retentierechten

Voor zover curator bekend oefenen derden geen retentierechten uit.

29-06-2018



5.7 Reclamerechten

Er zijn curator geen claims ter zake reclamerechten bekend.

29-06-2018



5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator zal bij Rabobank aandringen op betaling van het bedrag dat na verrekening resteerde, te weten € 167,39.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Correspondentie met de bank over de door de verhuurder geclaimde bankgarantie (zie hiervoor, punt 5.3).

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Correspondentie met de bank over de door haar ingediende vordering.

28-09-2018



6. Voortzetten / doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Niet van toepassing

29-06-2018



6.2 Financiële verslaglegging

Niet van toepassing

29-06-2018



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Geen

29-06-2018



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Niet van toepassing

29-06-2018



6.5 Verantwoording

Niet van toepassing

29-06-2018



6.6 Opbrengst

€ 0,00

29-06-2018



Toelichting

Geen

6.7 Boedelbijdrage

€ 0,00

29-06-2018



Toelichting

Niet van toepassing

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Geen

29-06-2018



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

29-06-2018

De curator beschikt ondanks diverse aanmaningen nog niet over de volledige administratie. De curator heeft bij de bestuurder aangedrongen op aanlevering van de nog ontbrekende stukken.



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018

Na een faillissementsverhoor vanwege het niet behoorlijk nakomen van de informatieverplichting zijn de belangrijkste boeken en bescheiden inmiddels aangeleverd. De curator onderzoekt de boekhouding en administratie.

7.2 Depot jaarrekeningen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:
2016: 8 november 2017
2015: 24 november 2016
2014: 29 februari 2016
2013: 23 juni 2015
2012: 6 mei 2013

29-06-2018



De jaarrekeningen over 2013 (ruim 4 maanden) en 2014 (1 maand) zijn te laat ingediend.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Niet van toepassing

29-06-2018



7.4 Stortingsverplichting aandelen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Een eventuele vordering tot volstorting van de aandelen is reeds verjaard, reden waarom de curator dit niet verder zal onderzoeken.

29-06-2018



7.5 Onbehoorlijk bestuur

Ja

29-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator heeft dit aspect in onderzoek. Het onderzoek richt zich voornamelijk op een transactie die eind 2016 heeft plaatsgevonden. Shoes Online B.V. heeft toen al haar activa/activiteiten overgedragen aan Beter Lopen Voetwinkel B.V. De transactiewaarde bedroeg zo'n € 100.000,--. De curator heeft aan (de advocaat van de) bestuurder nadere vragen gesteld over deze transactie.

Voorts onderzoekt de curator de (onder)huursituatie en vraagt hij zich af of aan de bestuurder enig verwijt valt te maken met betrekking tot de oorzaak van het faillissement, welke oorzaak volgens de bestuurder is het conflict met de verhuurder en/of aannemer.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De curator is van mening dat de bestuurder haar bestuurstaak kennelijk onbehoorlijk heeft vervuld. Met machtiging van de rechter-commissaris is derhalve besloten een bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure met voorafgaande beslagleggingen te starten (zie hoofdstuk 9).

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator onderzoekt een transactie waarmee eind 2016 alle activa/activiteiten met betrekking tot de winkel te Apeldoorn aan Beter Lopen Voetwinkel B.V. zijn overgedragen.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Zie hiervoor, punt 7.5.

29-06-2018



7.7 Toelichting rechtmatigheid

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De curator onderzoekt een transactie waarmee eind 2016 alle activa/activiteiten met betrekking tot de winkel te Apeldoorn aan Beter Lopen Voetwinkel B.V. zijn overgedragen.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Zie hiervoor, punt 7.5.

29-06-2018



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Bestudering boekhouding en administratie, correspondentie met de (advocaat van de) bestuurder. De curator continueert zijn onderzoek zoals hiervoor beschreven.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De afgelopen periode hebben de werkzaamheden bestaan uit het doen van onderzoek, het corresponderen met de (advocaat van de) bestuurder, het bestuderen van de boekhouding en administratie, en het starten van een gerechtelijke procedure. In de komende verslagperiode zal de procedure centraal staan.

29-06-2018



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 9.049,85

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Dreef Beheer B.V. heeft een boedelvordering bij de curator ingediend voor een bedrag van € 9.049,85.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Het totaal aan boedelvorderingen is ongewijzigd en bedraagt € 9.049,85.

29-06-2018



28-09-2018

€ 9.049,85



Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Het totaal aan boedelvorderingen is ongewijzigd en bedraagt € 9.049,85.

€ 9.049,85

01-03-2019

 4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Het totaal aan boedelvorderingen is ongewijzigd en bedraagt € 9.049,85.

€ 9.049,85

05-06-2019

 5

Toelichting

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

Het totaal aan boedelvorderingen is ongewijzigd en bedraagt € 9.049,85.

€ 17.686,08

18-02-2022

 6

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 15.677,00

29-06-2018

 2

Toelichting

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

De belastingdienst heeft tot op heden geen vordering bij de curator ingediend.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De belastingdienst heeft een preferente vordering ingediend ad € 15.677,--

€ 15.677,00

28-09-2018

 3

Toelichting

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 15.677,--.

€ 15.677,00

01-03-2019

 4

Toelichting

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 15.677,--.

€ 15.677,00

05-06-2019

 5

Toelichting

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

De preferente vordering van de fiscus is ongewijzigd en bedraagt € 15.677,--.

8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

29-06-2018

 2

Niet van toepassing. Shoes Online B.V. had geen werknemers in dienst.

8.4 Andere pref. crediteuren

Toelichting

29-06-2018

 2

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

Toelichting

28-09-2018

 3

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

Toelichting

01-03-2019

 4

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

Toelichting

05-06-2019

 5

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019:

Er hebben zich tot op heden geen andere preferente crediteuren bij de curator gemeld.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

2

29-06-2018

 2

2

28-09-2018

 3

2

01-03-2019

 4

2







05-06-2019

 5


8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 108.872,48	29-06-2018  2
€ 108.872,48	28-09-2018  3
€ 108.872,48	01-03-2019  4
€ 108.872,48	05-06-2019  5
€ 99.252,98	18-02-2022  6

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Nog niet bekend.	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: Nog niet bekend.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Nog niet bekend.	28-09-2018  3
Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: Nog niet bekend.	01-03-2019  4
Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: Nog niet bekend.	05-06-2019  5
Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.	27-10-2022  7
Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023: Allereerst wordt verwezen naar hetgeen de curator heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V. In aanvulling daarop merkt hij het volgende op: uit genoemd verslag blijkt dat de boedel van Shoes Online B.V. aanspraak kan maken op een bedrag van EUR 37.520,96. Dit bedrag is inmiddels op de boedelrekening van Shoes Online B.V. ontvangen. Dit betekent dat tot afwikkeling van het faillissement van Shoes Online B.V. gekomen kan worden. De curator heeft berekend dat het saldo op de faillissementsrekening (EUR 39.435,90) te laag is om alle boedelschulden te kunnen voldoen. Slechts een beperkt deel van de boedelschulden zal, in acht genomen ieders rang, kunnen worden voldaan. Dit betekent dat er na voldoening van de boedelschulden geen enkel bedrag meer resteert om te komen tot (gedeeltelijke) uitkering aan preferente en concurrente schuldeisers. Dit betekent dat de curator niets anders kan dan het faillissement voor te dragen om te worden opgeheven bij gebrek aan baten. De curator bekende crediteuren zullen t.z.t. door hem worden geïnformeerd over het einde van dit faillissement.	10-03-2023  8

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Correspondentie met crediteuren.	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: Correspondentie met crediteuren.	

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Shoes Online B.V. is voor zover de curator bekend niet betrokken in enige gerechtelijke procedure.

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

- Beter Lopen B.V., (bestuurder);
- Manderijn B.V., (middellijk bestuurder);
- de heer E.Geurtsen (middellijk bestuurder).

9.2 Aard procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Niet van toepassing

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

Bestuurdersaansprakelijkheid.

Grondslagen (niet limitatief): 2:248 BW, 2:9 BW, 6:162 BW, 42 Fw.

9.3 Stand procedures

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018:

Niet van toepassing

29-06-2018



Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018:

De zaak staat op 25 juli 2018 voor conclusie van antwoord.

Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018:

Er is een comparitie van partijen gepland op 23 november 2018.

28-09-2018



Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019:

Nadat op 23 november 2018 een comparitie van partijen heeft plaatsgevonden, heeft de rechtbank Overijssel op 30 januari 2019 (eind)vonnis gewezen. De uitkomst is dat de Rechtbank voor recht heeft verklaard dat de (middellijk) bestuurders onbehoorlijk bestuur hebben gepleegd, dat dit een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest en dat zij om die reden aansprakelijk zijn te achten voor het gehele faillissementstekort (inclusief alle boedelvorderingen) zoals dat zal blijken te bestaan naar aanleiding van de nog te houden verificatievergaderingen, in zowel het faillissement van Beter Lopen Schoenwinkels B.V. als dat Shoes Online B.V.. Tevens zijn betrokkenen hoofdelijk veroordeeld tot betaling van een voorschot van 100.000,- in elk faillissement. Alle tegenvorderingen van de (middellijk) bestuurders zijn afgewezen. Betrokkenen zijn verder hoofdelijk veroordeeld tot betaling van de buitengerechtelijke kosten en de proceskosten, waartoe tevens gerekend dienen te worden de kosten van het beslag. Helaas heeft de Rechtbank nagelaten om het vonnis uitvoerbaar bij voorraad te verklaren. Het vonnis van de rechtbank is (geanonimiseerd) gepubliceerd op rechtspraak.nl onder nummer ECLI:NL:RBOVE:2019:536.

01-03-2019



Pogingen van de curator om, met het vonnis in de hand, de (middellijk) bestuurders tot een minnelijke regeling te bewegen, zijn tot op heden op niets uitgelopen.

Inmiddels zijn de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen, waardoor het vonnis (nog) niet in kracht van gewijsde is gegaan en de curator, om die reden, het vonnis nog niet ten uitvoer kan leggen.

Gedagvaard is tegen de zitting van het Gerechtshof van 10 april 2019. De verwachting is dat het nog geruime tijd zal duren, voordat in hoger beroep beslist zal worden.

Verslagperiode 5 - d.d. 6 juni 2019:

De (middellijk) bestuurders hebben, zoals verwacht, het hoger beroep doorgezet. Vervolgens hebben de (middellijk) bestuurders het hof in de voorbije verslagperiode een aantal keren om uitstel gevraagd voor het indienen van de memorie van grieven. De zaak staat thans op de rol van het hof voor 11 juni a.s. Gezien het groot aantal keren dat de (middellijk) bestuurders uitstel hebben gevraagd en gekregen, wordt geen nader uitstel meer toegestaan. De curator gaat er dan ook van uit dat de (middellijk) bestuurders op 11 juni a.s. de memorie van grieven zullen indienen. Aansluitend krijgt de curator een termijn van (in eerste instantie) 6 weken om daarop schriftelijk te reageren. Zoals vermeld in het vorige verslag zal het nog geruime tijd duren, voordat in hoger beroep zal worden beslist.

05-06-2019

 5

Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022:

In het hoger beroep heeft het Hof Arnhem-Leeuwarden op 23 februari 2021 een tussenarrest gewezen.

18-02-2022

 6

Daarbij heeft het Hof, waar het betreft Shoes Online, geheel in lijn met het vonnis van de Rechtbank geoordeeld dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur ex artikel 2:248 BW. Terwijl de Rechtbank daarin nog een aanleiding vond om de bestuurders te veroordelen tot betaling van het gehele faillissementstekort ziet het Hof reden om het bedrag waarvoor de bestuurders aansprakelijk zijn te achten te matigen tot EUR 31.500. Het Hof overweegt daartoe dat het kennelijk onbehoorlijk bestuur zich heeft beperkt tot één specifieke handeling, te weten het om niet ter beschikking stellen van het pand aan een derde. Het Hof meent om die reden dat de door Shoes Online en daarmee ook haar crediteuren geleden schade gelijk gesteld dient te worden aan de huurderiving over de periode waarin deze ter beschikking stelling heeft plaatsgevonden. Bij de berekening van de dientengevolge door Shoes Online en haar crediteuren geleden schade wordt tot uitgangspunt genomen de huur die Shoes Online had kunnen ontvangen indien zij het pand tegen betaling aan een derde had onderverhuurd, zulks onder aftrek van kosten en rekening houdende met het feit dat zij er niet in geslaagd zou zijn om het pand per direct aan een derde te verhuren. Dit alles in ogenschouw nemende matigt het Hof het door de bestuurders te betalen bedrag tot EUR 31.500, welk bedrag gelijk is aan 12 maanden huur (in plaats van de 16 maanden die de derde om niet gebruik heeft kunnen maken van het pand).

Voor wat betreft Beter Lopen Schoenwinkels oordeelt het Hof, in tegenstelling tot de Rechtbank, dat er geen gronden zijn om aan te nemen dat er sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur. Om die reden heeft het Hof, anders dan de Rechtbank, de bestuurders dan ook niet veroordeeld tot betaling van het gehele faillissementstekort.

Wel meent het Hof dat de handelingen van de bestuurders, waar het betreft de verkoop van de voorraad en de activa van de winkel in Apeldoorn, die volgens het Hof veel weg hebben van een sterfhuisconstructie, als onrechtmatig moeten worden gekwalificeerd waarvan de bestuurders een ernstig verwijt kan worden gemaakt en waardoor crediteuren zijn benadeeld: er is volgens het Hof vermogensactief uit de vennootschap gehaald waarvoor geen vermogensactief is teruggekomen waarop schuldeisers zich kunnen verhalen. Het Hof heeft partijen vervolgens verzocht om zich bij akte uit te laten over de hoogte van de dientengevolge door de crediteuren geleden schade.

Het Hof heeft tot slot, gelijk als dat de Rechtbank dat had gedaan, de tegenvorderingen van de bestuurders afgewezen.

Naar aanleiding van genoemd tussenarrest hebben partijen, op aangeven van het Hof, tevergeefs geprobeerd om tot een minnelijke regeling te komen.

Omdat zij daarin niet zij geslaagd heeft de curator onlangs, namelijk op 8 februari 2022, een akte genomen waarbij hij zich, zoals door het Hof was verzocht, heeft uitgelaten over de door de crediteuren van Beter Lopen Schoenwinkels door toedoen van de bestuurders geleden schade.

De hoger beroepsprocedure is vervolgens tot 8 maart 2022 aangehouden om de bestuurders in de gelegenheid te stellen om zich bij antwoordakte uit te laten over hetgeen de curator in zijn akte had aangevoerd.

De redenen dat de curator geruime tijd niet in het openbaar verslag heeft gelegd is aanvankelijk gelegen in het feit er niets te melden viel en toen er wel wat te melden viel (namelijk nadat het Hof het tussenarrest had gewezen) heeft de curator gemeend er verstandig aan te doen om, alvorens in het openbaar verslag te leggen, eerst te proberen om met de bestuurders tot een minnelijke regeling te komen. Nu recent gebleken is dat dat niet is gelukt en om die reden de hoger beroepsprocedure wordt vervolgd op de wijze als hiervoor is beschreven, is het moment aangebroken om verslag te leggen over de ontwikkelingen die zich in de voorbije verslagperiode hebben voorgedaan.

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022:

Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.

27-10-2022










Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023:

Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.

10-03-2023





9.4 Werkzaamheden procedures


Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Geen	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: Opstellen verzoekschrift beslagleggingen, opstellen dagvaarding, correspondentie met de rechter-commissaris.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Opstellen conclusie van antwoord, tevens eis in reconventie.	28-09-2018  3
Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: Voorbereiden en bijwonen comparitie van partijen; bestudering uitspraak rechtbank. Correspondentie met advocaat (middellijk) bestuurders, rechter-commissaris.	01-03-2019  4
Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: Correspondentie met hof over uitstel indienen memorie van grieven door (middellijk) bestuurders.	05-06-2019  5
Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022: <ul style="list-style-type: none">• het opstellen van een memorie van antwoord• het bijwonen van een comparitie van partijen bij het Hof• het bestuderen van het tussenarrest• het voeren van onderhandelingen met de bestuurders• het opstellen van een akte• het voeren van overleg met de rechter-commissaris	18-02-2022  6
Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.	27-10-2022  7
Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023: Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.	10-03-2023  8


10. Overig


10.1 Plan van aanpak

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: De komende verslagperiode zal de curator zich met name richten op het rechtmatigheidsonderzoek.	29-06-2018  2
Verslagperiode 2 - d.d. 29 juni 2018: De komende tijd zal alle aandacht uitgaan naar de bestuurdersaansprakelijkheidsprocedure en alle werkzaamheden die daarmee samenhangen. Daarnaast zal de gehuurde bedrijfsruimte aan de verhuurder, Dreef Beheer B.V., worden opgeleverd.	


Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: 28-09-2018
De procedure heeft in deze verslagperiode centraal gestaan. Die procedure zal ook in de komende periode de nodige tijd vergen. Zo zal er in ieder geval een comparitie van partijen plaatsvinden.  3

Verslagperiode 4 - 6 - d.d. 18 februari 2022: 18-02-2022
De enige kwestie die nog speelt is het hoger beroep (zie hiervoor hoofdstuk 9). Afgewacht dient te worden hoe dat beroep afloopt en of één van partijen vervolgens besluit om in cassatie te komen.  6


Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: 27-10-2022
Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.  7


Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023: **10-03-2023**
Verwezen wordt naar hetgeen de curator eerder heeft opgemerkt in dit verslag. Het komt er op neer dat de curator dit faillissement op korte termijn zal voordragen om opgeheven te worden bij gebrek aan baten.  8


10.2 Termijn afwikkeling faillissement


Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: 29-06-2018
Op dit moment is de curator nog niet in staat om aan te geven op welke termijn, en op welke wijze dit faillissement kan worden afgewikkeld.  2


Verslagperiode 2 - 29 juni 2018:
Er kan geen termijn worden genoemd waarop dit faillissement kan worden afgewikkeld.

Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: 01-03-2019
Gezien het feit dat de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen zijn van het vonnis (zie hiervoor, punt 9), dient er rekening mee te worden gehouden dat het nog geruime tijd zal duren, voordat het faillissement kan worden afgewikkeld.  4

Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: 05-06-2019
De status is, waar het betreft de termijn van afwikkeling, nog steeds ongewis, gezien het feit dat de (middellijk) bestuurders in hoger beroep gekomen zijn.  5

Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022: 18-02-2022
De status is, waar het betreft de termijn van afwikkeling, nog steeds ongewis zolang er nog geprocedeerd wordt (zie hiervoor hoofdstuk 9).  6

Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: 27-10-2022
Verwezen wordt naar hetgeen de curator daarover heeft opgemerkt in zijn verslag inzake Beter Lopen Schoenwinkels B.V., wat ook geldt voor Shoes Online B.V.  7

Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023: **10-03-2023**
Binnen nu en drie maanden.  8

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Verslagperiode 1 - d.d. 26 februari 2018: Opstellen (financieel) verslag.	29-06-2018  2
Verslagperiode 12- d.d. 29 juni 2018: Opstellen (financieel) verslag.	
Verslagperiode 3 - d.d. 28 september 2018: Opstellen (financieel) verslag en oplevering pand Asselsestraat Apeldoorn aan verhuurder Dreef.	28-09-2018  3
Verslagperiode 4 - d.d. 1 maart 2019: Opstellen (financieel) verslag.	01-03-2019  4
Verslagperiode 5 - d.d. 5 juni 2019: Opstellen (financieel) verslag.	05-06-2019  5
Verslagperiode 6 - d.d. 18 februari 2022: Opstellen verslag (omdat er niets gewijzigd is ten opzichte van de laatste keer, is er dit keer geen nieuw tussentijds financieel verslag gemaakt).	18-02-2022  6
Verslagperiode 7 - d.d. 26 oktober 2022: Opstellen faillissementsverslag en tussentijds financieel verslag.	27-10-2022  7
Verslagperiode 8 - d.d. 10 maart 2023: Opstellen faillissementsverslag en tussentijds financieel verslag.	10-03-2023  8

Bijlagen

Bijlagen