

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	10
Datum verslag	27-09-2021
Insolventienummer	F.08/19/135
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000103449:F001
Datum uitspraak	08-05-2019


R-C	mr. R.P. van Eerde
Curator	mr A.C. Blankestijn

Algemene gegevens


Naam onderneming

ProTech Kunststoftechniek B.V. 01-07-2019
 1

Gegevens onderneming

ProTech Kunststoftechniek B.V., gevestigd en kantoorhoudende te 7553 GZ 01-07-2019
Hengelo, Werfstraat 12
 1


Activiteiten onderneming

verkoop van kunststof kozijnen, rolluiken, zonwering en toebehoren, ten 01-07-2019
behoefte van projecten en particulieren alsmede ook plaatsing.
 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2018	€ 600.000,00		
2017	€ 330.000,00	€ -150.000,00	

Toelichting financiële gegevens

Naar mededeling: omzet 2018 ongeveer € 600.000,=, over dit jaar is enkel een 01-07-2019
loonadministratie aanwezig
Van 2017 is een jaarverslag gemaakt welke als bijlage 1 is bijgevoegd
 1

Gemiddeld aantal personeelsleden

6

01-07-2019

 1

Boedelsaldo

€ 0,00

01-07-2019

 1

€ 847,00

07-04-2020

 4

Toelichting

Verkoop pc's

€ 922,58

10-07-2020

 5

€ 922,58

06-01-2021

 7

€ 922,58

01-04-2021

 8

€ 2.011,58

28-06-2021

 9

Verslagperiode

van

8-5-2019

01-07-2019

 1

t/m

1-7-2019

van

2-7-2019

04-10-2019

 2

t/m

4-10-2019

van

5-10-2019

10-01-2020

 3

t/m

10-1-2020

van

11-1-2020

07-04-2020

 4

t/m

6-4-2020

van


7-4-2020

10-07-2020

 5


t/m
10-7-2020

van
11-7-2020

06-10-2020
 6


t/m
6-10-2020

van
7-10-2020

06-01-2021
 7


t/m
6-1-2021

van
7-1-2021

01-04-2021
 8


t/m
31-3-2021

van
31-3-2021

28-06-2021
 9

t/m
28-6-2021

van
29-6-2021

27-09-2021
 10

t/m
27-9-2021

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	42 uur 54 min
2	26 uur 54 min
3	8 uur 48 min
4	4 uur 54 min
5	6 uur 18 min
6	5 uur 24 min
7	8 uur 12 min
8	4 uur 6 min
9	13 uur 0 min
10	12 uur 30 min
totaal	133 uur 0 min

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De onderneming, hierna ProTech te noemen, is op 12-01-17 opgericht en heeft dus tot datum faillissement ruim 2 jaar bestaan. Er zijn 2 formele bestuurders: de heer Jan van Dijk (66 jr) en de heer Ronald Michiel Vrugteman (33 jr) via zijn beheers BV (Vrugteman Beheer BV).

01-07-2019

 1

Uit onderzoek is gebleken dat de heer Jan van Dijk vrijwel geen enkele activiteit als bestuurder heeft verricht. Zijn zoon, de heer Jarno van Dijk, is gedurende de gehele periode opgetreden als feitelijk beleidsbepaler, als ware hij bestuurder.

De onderneming richt zich op de verkoop en montage van kunststof kozijnen, rolluiken, zonwering en toebehoren. De verkoop is met name gericht op particulieren. De onderneming had drie colpolteurs in dienst die de deuren langs gaan en trachten particulieren over te halen om hun kozijnen te doen vervangen. Er werd met name in het westen van Nederland gecolpolteerd. Voorts was er nog een monteur in dienst die samen met bestuurder Vrugteman met zorgde voor de montage van de verkochte kozijnen. Bij de colpoltage werd ook gebruik gemaakt van subsidieregelingen, waaronder met name de stichting Nationaal Energiebespaar Fonds (Stichting NEF). Kopers krijgen dan een lening van deze stichting met gunstige voorwaarden. De stichting zorgt dan voor betaling aan de colpolteur/de thans failliete onderneming.

Het faillissement is uitgesproken op verzoek van een werknemer. Hij was al sinds lange tijd ziek (ongeveer zes maanden) en had een salarisachterstand van ongeveer vier maanden.

Opvallend is dat over de eerste vier maanden 2019 tot aan datum faillissement er geen of nauwelijks omzet is gedraaid en ook nauwelijks betalingen zijn verricht. Hiernaar zal nader onderzoek worden verricht. Er is aan de curator geen adequate administratie overhandigd.

Momenteel is aan vorderingen ingediend een bedrag groot aan concurrente vorderingen ruim € 75.000,=. De stand van zaken m.b.t. de preferente vorderingen (belastingenschulden) is dat er bijna voor € 200.000,= aan vorderingen is ingediend. Geconstateerd kan worden dat er dus in ieder geval sprake is van een zeer forse belastingschuld. De concurrente schulden betreffen met name gedupeerde particuliere klanten van de onderneming.

Voor een update van de ingediende vorderingen: zie punt 8.2 t/m 8.6

28-06-2021

 9

1.2 Lopende procedures

Deze zijn niet aangetroffen.

01-07-2019

 1

1.3 Verzekeringen

De onderneming was op datum faillissement min of meer gestaakt. Er zijn geen of nauwelijks goederen die te gelde moeten worden gemaakt aangetroffen. Verzekeringen zijn verder ook niet van toepassing.

01-07-2019

 1

1.4 Huur

Er is een huurovereenkomst, welke op naam staat van de eenmanszaak van de heer Vrugteman. De thans failliete onderneming is dus geen formeel huurder.

01-07-2019

 1

1.5 Oorzaak faillissement

Onbekend; moet nader worden onderzocht

01-07-2019

 1

Inmiddels is gebleken dat minnelijk bestuurder R.M. Vrugteman en beleidsbepaler J. van Dijk een onderneming hebben opgericht met de naam Professional Technicians B.V. Verder is gebleken dat alle inkomsten van ProTech vanaf medio januari naar deze B.V. werden geleid. Er is geen rechtsgrondslag aangetroffen voor deze omleiding van inkomsten. Het feit dat ProTech geen inkomsten meer kreeg vanaf eind januari 2019 is zondermeer een belangrijke oorzaak van het faillissement.

04-10-2019

 2

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

6

01-07-2019

 1

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

6

01-07-2019

 1

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

8-5-2019	6	
----------	---	--

totaal	6	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
n.v.t.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
niet aangetroffen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

n.v.t.

01-07-2019

 1

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
niet aangetroffen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
niet aangetroffen		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijd.
niet aangetroffen			
totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

Er was geen sprake van een bankkrediet.

01-07-2019

 1

5.2 Leasecontracten

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.3 Beschrijving zekerheden

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.4 Separatistenpositie

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.5 Eigendomsvoorbehoud

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.6 Retentierechten

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.7 Reclamerechten

n.v.t.

01-07-2019

 1

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

n.v.t.

01-07-2019



6.2 Financiële verslaglegging

n.v.t.

01-07-2019



6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

n.v.t.

01-07-2019



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

n.v.t.

01-07-2019



6.5 Verantwoording

n.v.t.

01-07-2019



6.6 Opbrengst

Toelichting

n.v.t.

01-07-2019



6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

n.v.t.

01-07-2019



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

n.v.t.

01-07-2019



7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

vooralsnog niet aan voldaan.

01-07-2019

 1

Na onderzoek is gebleken dat hieraan niet is voldaan.

07-04-2020

Geconstateerd is dat de boekhouding van Protech niet voldoet aan de eisen die daaraan krachtens Art.2:10 BW mogen worden gesteld.

 4

Over 2018 en 2019 is geen of nauwelijks fysieke administratie aangetroffen. Ook de boekhouder heeft verklaard over geen administratie te beschikken. Op de in beslag genomen gegevensdragers is ook geen (digitale) administratie aangetroffen. De wel ingevoerde financiële informatie in het online boekhoudsysteem is, voor zover daar sprake van is, onvolledig en onbetrouwbaar.

7.2 Depot jaarrekeningen

is aan voldaan

01-07-2019

 1

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

n.v.t.

01-07-2019

 1

7.4 Stortingsverplichting aandelen

aan voldaan/n.v.t.

01-07-2019

 1

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

in onderzoek

01-07-2019

 1

Toelichting

De curator is van mening dat Vrugteman Beheer B.V. en de heer R.M. Vrugteman (op grond van Art.2:11 BW) hun taak als bestuurder kennelijk onbehoorlijk hebben vervuld en dat dit een belangrijke oorzaak is van het faillissement. Hetzelfde geldt voor de heer J. van Dijk op basis van Art. 2:248 lid 7 BW. (beleidsbepaler).

07-04-2020

 4

Genoemde partijen hebben, naast het niet voldoen aan de boekhoudplicht, een vennootschap opgericht die dezelfde werkzaamheden verricht. Zij hebben daar inkomsten (ruim € 85.000,--) in laten vloeien die Protech toekwamen, terwijl de kosten voor rekening van Protech zijn gekomen.

De genoemde bestuurders en rechtspersonen hebben voor de curator het bestaan van deze andere vennootschap, waarin de inkomsten vloeiden, verzwegen.

Door nauwelijks administratie te voeren en bovendien enkele maanden inkomsten te onttrekken aan Protech, terwijl de kosten nog wel voor rekening van Protech kwamen, hebben de bestuurders en de beleidsbepaler het voortbestaan van Protech in gevaar gebracht met uiteindelijk als resultaat dat dit onbehoorlijke bestuur heeft geleid tot het faillissement.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

in onderzoek

01-07-2019

 1

Nee


28-06-2021


 9

Toelichting

Er zijn geen separate paulianeuze handelingen aangetroffen, behalve dan die reeds vallen onder het onbehoorlijk bestuur/onrechtmatig handelen (zie hierna toelichting vonnis bij 7.7)


7.7 Toelichting rechtmatigheid

In verband met het constateren van onbehoorlijk bestuur zijn de bestuurders aansprakelijk gesteld en is er een procedure aanhangig gemaakt (zie ook punt 9). 07-04-2020  4

Op 16 juni 2021 heeft de rechtbank eindvonnis gewezen. De uitspraak is gepubliceerd op de rechtspraaksite onder kenmerk ECLI:NL:RBOVE:2021:2477. 28-06-2021  9

De rechtbank heeft geoordeeld dat J. van Dijk wordt aangemerkt als feitelijk leidinggevende van Protech en als gevolg daarvan wordt gelijkgesteld met een bestuurder voor de toepassing van art. 2:248 lid 7 BW. De rechtbank heeft verder geoordeeld dat de bestuurdersaansprakelijkheid naast Vrugteman beheer BV als bestuurder ook op R.M. Vrugteman rust, op basis van 2:11 BW. De rechtbank is tot het oordeel gekomen dat het bestuur zijn taak onbehoorlijk heeft vervuld omdat zij niet heeft voldaan aan haar boekhoudplicht ex art. 2:10 BW (rechtsvermoeden 2:248 lid 2 BW). Ook afgezien van dit rechtsvermoeden is de rechtbank van mening dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur doordat er inkomsten zijn omgeleid naar een kort voor het faillissement opgerichte onderneming (Professional Technicians BV). Het disculpatie- en matigingsverweer van de bestuurders is afgewezen. Tot slot heeft de rechtbank geoordeeld dat alle bestuurders en Professional Technicians onrechtmatig hebben gehandeld door het omleiden van de inkomsten.

Op grond van dit oordeel zijn J. van Dijk, Vrugteman Beheer BV en R.M. Vrugteman hoofdelijk veroordeeld tot betaling aan de curator/boedel van het faillissementstekort (samengevat). Daarnaast zijn genoemde partijen alsmede Professional Technicians BV hoofdelijk veroordeeld, op grond van onrechtmatig handelen, tot betaling aan de curator/boedel van een bedrag in hoofdsom groot € 61.390,15.

Naar aanleiding van het vonnis zijn er onderhandelingen gevoerd over een oplossing in der minne. De uitkomst hiervan is dat er een vaststellingsovereenkomst is gesloten met de bestuurders en de curator, inhoudende dat er wordt afgezien van hoger beroep en dat de bestuurders in totaal een bedrag groot € 75.000,= zullen overboeken naar de boedel. De betalingstermijn hiervan is zes maanden. 27-09-2021  10

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

onderzoek rechtmatigheden 01-07-2019  1

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting 01-07-2019  1
salaris curator PM en salaris personeel gedurende opzegtermijn PM

€ 16.361,66 10-01-2020

Toelichting

UWV en salaris curator PM

 3

€ 17.551,71

07-04-2020

Toelichting

UWV aangepaste vordering

 4**8.2 Pref. vord. van de fiscus**

€ 193.926,14

01-07-2019

 1

€ 216.716,14

04-10-2019

 2**8.3 Pref. vord. UWV****Toelichting**

nog niet bekend

01-07-2019

 1

€ 30.071,75

10-01-2020

 3

€ 31.781,28

07-04-2020

Toelichting

UWV aangepaste vordering

 4**8.4 Andere pref. crediteuren****8.5 Aantal concurrente crediteuren**

21

01-07-2019

 1

39

04-10-2019

 2

41

10-01-2020

 3

43

07-04-2020

 4

42

06-01-2021

 7

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 77.815,76

01-07-2019

 1

€ 164.557,42

04-10-2019

 2

€ 166.859,07

10-01-2020

 3

€ 168.042,34

07-04-2020

 4

€ 165.661,84

06-01-2021

 7

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

nog niet bekend

01-07-2019

 1

8.8 Werkzaamheden crediteuren

inventarisatie crediteuren

01-07-2019



 1

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

n.v.t.	01-07-2019  1
Vrugteman Beheer B.V. Hr. R.M. Vrugteman Hr. J. van Dijk Professional Technicians BV	07-04-2020  4

9.2 Aard procedures

n.v.t.	01-07-2019  1
Bestuursaansprakelijkheid / onbehoorlijk bestuur / onrechtmatige daad	07-04-2020  4

9.3 Stand procedures





n.v.t.	01-07-2019  1
Wederpartij staat voor 22 april aanstaande voor conclusie van antwoord.	07-04-2020  4
De curator staat voor conclusie van repliek voor de roldatum 29 juli 2020	10-07-2020  5
De wederpartij staat voor conclusie van dupliek voor de roldatum 21 oktober 2020.	06-10-2020  6
Op 6 januari 2021 is akte uitlating producties ingediend. Naar verwachting zal thans een comparitie van partijen worden bepaald.	06-01-2021  7
De comparitie van partijen staat gepland voor 29 april a.s.	01-04-2021  8
Op 16 juni 2021 heeft de rechtbank eindvonnis gewezen. De uitspraak is gepubliceerd op de rechtspraaksite onder kenmerk ECLI:NL:RBOVE:2021:2477.	28-06-2021  9

9.4 Werkzaamheden procedures

n.v.t.	01-07-2019  1
--------	---

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Onderzoek rechtmatigheden	01-07-2019  1
Volvoeren procedure tegen de bestuurders (bestuurdersaansprakelijkheid).	07-04-2020  4
Uitwinning eindvonnis rechtbank 16 juni 2021.	28-06-2021  9
J. van Dijk, Vrughteman Beheer BV en R.M. Vrughteman zijn hoofdelijk veroordeeld tot betaling aan de curator/boedel van het faillissementstekort. Daarnaast zijn genoemde partijen alsmede Professional Technicians hoofdelijk veroordeeld op grond van onrechtmatig handelen tot betaling aan de curator/boedel van een bedrag in hoofdsom € 61.390,15.	
Uitvoering gesloten vaststellingsovereenkomst, inhoudende dat de bestuurders een bedrag groot € 75.000,= zullen betalen aan de boedel met een betalingsperiode van zes maanden.	27-09-2021  10

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

1 jaar	01-07-2019  1
9 maanden	06-01-2021  7
6 maanden	28-06-2021  9
6 maanden	27-09-2021  10

10.3 Indiening volgend verslag

27-12-2021	27-09-2021  10
------------	--

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen