

FAILLISEMENTSVERSLAG

Nummer	:	11	
Datum	:	31 maart 2016	
Gegevens onderneming	:	de besloten vennootschap Meavita Participaties B.V. , statutair gevestigd en kantoorhoudende te Den Haag	
Faillissementsnummer	:	F.09/11/183	
Datum uitspraak faillissement	:	1 maart 2011	
Rechter-commissaris	:	eerst mr. D.R. van der Meer, m.i.v. 01-01-2012 mr. A.M.H. van der Poort-Schoenmakers	
Curatoren	:	mr. F.J.H. Somers en mr. drs. C.A. de Weerd	
Activiteiten onderneming	:	het verlenen van diensten met een ondersteunend karakter aan de participanten die zijn verbonden met de Stichting Meavitagroep, alsmede het fungeren als beheermaatschappij/houdstervennootschap ten behoeve van haar (4) dochtervennootschappen	
Omzetgegevens	:	2009: nihil 2008: nihil 2007: nihil	
Personeel gemiddeld aantal	:	0	
Verslagperiode	:	4 november 2015 tot en met 31 maart 2016	
Bestede uren in verslagperiode	:	F.J.H. Somers M.P. van Eeden-van Harskamp A. de Groot-Slagter	0,33 uur 0,00 uur 0,57 uur
Bestede uren totaal	:	F.J.H. Somers M.P. van Eeden-van Harskamp L.J.C. van der Ham G.T. van der Meiden Incassoafdeling A. de Groot-Slagter	20,33 uur 6,80 uur 99,09 uur 22,20 uur 0,92 uur 4,16 uur

Algemeen

- A. 1. De Stichting Meavitagroep (hierna: “*Meavitagroep*”) stond aan het hoofd van de navolgende entiteiten (stichtingen en besloten vennootschappen), hierna gezamenlijk aan te duiden als “*Meavita West*”, die in Den Haag en omgeving actief waren in de zorg (thuiszorg en woonzorg (exploitatie van verzorgings- en verpleegtehuizen)).

Ten tijde van de surseanceverlening behoorden tot Meavita West de volgende entiteiten:

- Stichting Meavitagroep (surseance 24 februari 2009, faillissement 9 maart 2009);
- Stichting Meavita Thuiszorg (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Stichting Meavita Woonzorg (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Stichting Meavita Flexwerk (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Stichting Meavita Dienstencentrum (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Stichting Meavita Vastgoed (faillissement 31 maart 2009).

Daarnaast was Stichting Meavitagroep 100%-aandeelhoudster van de besloten vennootschap Meavita Participaties B.V. (vooralsnog niet gefailleerd), die op haar beurt de volgende dochtervennootschappen heeft:

- Meavita Hulp B.V. (100%); faillissement 17 maart 2009;
- Evita Particuliere Zorg B.V. (100%); faillissement 24 maart 2009;
- Meavita Support Services B.V. (100%); (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Vita Plaza B.V. (50%).

Bij vonnis van de rechtbank 's-Gravenhage d.d. 1 maart 2011 is de besloten vennootschap Meavita Participaties B.V. op basis van een eigen aangifte in staat van faillissement verklaard met aanstelling van mr. D.R. van der Meer tot rechter-commissaris en met aanstelling van mrs. F.J.H. Somers en C.A. de Weerdt als curatoren.

Bij Meavita West waren ten tijde van het verlenen van de voorlopige surseance (24 februari 2009) ongeveer 3.900 medewerkers in loondienst werkzaam. Daarnaast waren ZZP'ers en ca. 500 Alfahulpen bij Meavita West werkzaam.

De totale omzet van Meavita West bedroeg in 2008 ongeveer € 175 mio.

- A.2. Sinds 1 januari 2007 maakte Meavita West deel uit van het concern waarvan Stichting Meavita Nederland het moederconcern is. Meavita Nederland vormt een fusie van Meavita West, Stichting Thuiszorg Groningen, Stichting Sensire en Stichting Vitras.

Meavita Nederland had in 2008 een omzet van circa € 500 mio. Bij het gehele Meavita Nederland concern waren toen circa 20.000 werknemers in dienst en werd zorg verleend aan circa 100.000 cliënten.

Aan Meavita Nederland is op 6 april 2009 voorlopige surseance van betaling verleend door de rechtbank Utrecht met benoeming van mr. D.J. van Maanen tot rechter-

commissaris en mr. H. Pasman tot bewindvoerder. Op 26 mei 2009 is de voorlopige surseance in faillissement omgezet met benoeming van mr. D.J. van Maanen tot rechter-commissaris en mr. H. Pasman tot curator.

Aan Stichting Thuiszorg Groningen is op 24 februari 2009 voorlopige surseance verleend door de rechtbank Groningen met benoeming van mr. W.A. Entzinger en mr. P.J. Fousert tot bewindvoerders en mr. A.L. Goederee tot rechter-commissaris. Stichting Thuiszorg Groningen is op 9 maart 2009 in staat van faillissement verklaard.

A.3. In 2005 had Meavitagroep nog € 25 mio aan eigen vermogen.

Meavita West kampte al enkele jaren met verliezen:

2005: € 1.360.000,00 verlies;

2006: € 13.055.655,00 verlies;

2007: (volgens voorlopige jaarrekening) € 16.420,407,00 verlies;

2008: (volgens schatting van de directie van Meavita West en haar accountant PWC)

Circa € 10 mio verlies.

De belangrijkste kengetallen van Meavitagroep zijn hieronder weergegeven.

Stichting Meavita Groep - geconsolideerd				
Omschrijving	31-dec-08	31-dec-07	31-dec-06	31-dec-05
	€ 000	€ 000	€ 000	€ 000
<i>bron</i>	<i>raming</i>	<i>JR 07</i>	<i>JR 07</i>	<i>JR 06</i>
Eigen Vermogen	(9.711)	(4.804)	11.699	24.996
Egalisatierekening afschrijvingen		5.094	4.234	3.628
Totaal EV + Egalisatiereserve	(9.711)	289	15.933	28.624
Resultaat uit gewone bedrijfsvoering	(10.000)	(14.717)	(13.056)	(1.360)
Bijzondere baten en lasten		(1.703)	-	-
Resultaat boekjaar	(10.000)	(16.420)	(13.056)	(1.360)

De directie van Meavita West die sinds 1 juni 2007 mede wordt gevormd door de heer drs. P. de Vente MMO wijt de verliezen blijkens het bij de jaarrekening van 2007 behorende directieverslag aan het volgende:

“De slechte financiële resultaten werden met name veroorzaakt door geleverde niet-gelegitimeerde zorg, lage productiviteit onder andere door een hoog ziekteverzuim, hoge overheadkosten in personeel en hoge overige bedrijfskosten. Daarnaast bleken een aantal projecten niet het voorspelde rendement op te leveren. Tegelijkertijd was het niveau van bestuurlijke informatievoorziening op een laag niveau en waren interne beheersingsmaatregelen onvoldoende.

Door de invoering van de WMO voor huishoudelijke verzorging zijn de tarieven sterk onder druk komen te staan. In het AWBZ veld werd een verschuiving in de producten mix naar lagere prestaties, met name van verpleging naar persoonlijke verzorging, kortere looptijd van indicaties en kleinere indicaties waargenomen.”

In evenbedoeld jaarverslag maakt de directie ook melding van de teleurstellende,

negatieve resultaten van het zogenaamde TV-foon project. Dit project heeft een verlies van in totaal ca € 14 mio opgeleverd, waarvan circa € 1.7 mio ten laste van Meavita-groep kwam. De NZa heeft een verzoek tot versnelde afschrijving van dit project op 30 oktober 2008 toegestaan.

De directie heeft er eveneens op gewezen dat de tarieven die onder meer door gemeenten werden gehanteerd op grond van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning (WMO) tot een sterk verlies latende exploitatie van deze activiteiten hebben geleid. Volgens de directie werd per 1 oktober 2007 (toen voor de door Meavita West verleende diensten de lagere tarieven op grond van de WMO werden gehanteerd) jaarlijks circa € 6 mio verloren op de WMO-activiteiten ten behoeve van de gemeente Den Haag.

Volgens het jaarverslag 2007 van Meavita West 2007 is in 2006 met name een reorganisatie binnen Meavita Thuiszorg - mede in het kader van de veranderingen op grond van de WMO die op 1 januari 2007 werd geïntroduceerd - ingezet.

Volgens het jaarverslag 2007 van Meavita West is in 2007 gelet op de negatieve eindejaarsverwachting (begroot werd een negatief resultaat van € 3 mio, een per ultimo 2007 verwacht negatief eigen vermogen en de sterk verslechterende liquiditeitspositie) besloten fors te saneren. In dat kader heeft de directie het plan "Meavita Gezond" ontwikkeld dat tot doel had een structureel rendabele bedrijfsvoering van Meavita West te realiseren.

Vastgesteld moet worden dat de beoogde reorganisatie in ieder geval onvoldoende effect heeft gehad. Aannemelijk is ook dat de in de loop van 2007 gerealiseerde fusie binnen Meavita Nederland niet de synergie heeft opgeleverd die daarvan – binnen en buiten het concern – werd verwacht.

De problemen binnen het Meavita Nederland concern bleven voortduren, terwijl ook de liquiditeit steeds verder onder druk kwam te staan.

- A.4. In de zomer van 2008 heeft Meavita Nederland een balanssteunverzoek bij de Nederlandse Zorg Autoriteit (NZa) ingediend. Dat verzoek werd ingediend nadat een deskundige van het College Sanering Zorginstellingen (CSZ) op verzoek van de NZa onderzoek had gedaan naar de financiële situatie bij Meavita. Die steunaanvraag is op 25 november 2008 door NZa afgewezen. Wel heeft NZa op 30 oktober 2008 een verzoek tot versnelde afschrijving van het TV-foon project toegestaan.

In de loop van de maand december 2008 bleek Meavita Nederland verder in liquiditeitsproblemen te zijn gekomen.

Voorzover op basis van de thans bekende feiten nagegaan kan worden, heeft de Staatssecretaris van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS) medio december 2008 signalen van het Meavita-concern ontvangen dat de financiële positie van het concern zorgwekkend was en dat het door Meavita vervaardigde herstelplan niet kon worden uitgevoerd.

Medio december 2008 heeft Meavita Nederland bekend gemaakt te willen defuseren, omdat dit volgens het bestuur van Meavita Nederland de enige manier zou zijn om de zorg zoveel mogelijk te kunnen continueren en zoveel mogelijk werkgelegenheid te behouden.

Begin januari 2009 heeft Meavita Nederland bij NZA een verzoek tot vervroegde afschrijving op de onroerende zaken voor een totaalbedrag van € 11.324.446,00 ingediend (van welk bedrag € 9.064.049,00 ten gunste van de Stichting Meavita Woonzorg zou komen en € 2.260.397,00 ten gunste van de Stichting Sensire).

Nadien - in de loop van januari 2009 - heeft de Staatssecretaris van VWS aangegeven geen vertrouwen te hebben in de door Meavita Nederland ontvouwde plannen en evenmin in de bestuurders van Meavita Nederland.

Voorzover thans nagegaan kan worden, heeft de Staatssecretaris van VWS vanaf december 2008 - met bijstand van de Landsadvocaat - plannen ontwikkeld die ertoe moesten lijden dat de continuïteit van de zorg gegarandeerd kon worden, indien één of meerdere van de entiteiten die tot Meavita Nederland behoren, zouden failleren.

Voorzover het de activiteiten van Meavita West betreft, is op 7 februari 2009 de Stichting Continuering Uitvoering AWBZ West, later genoemd Haagse Wijk- en Woonzorg (HWW), opgericht.

De besprekingen tussen de Staatssecretaris van VWS en het bestuur van Meavita Nederland verliepen stroef. Aannemelijk is dat het bestuur van Meavita Nederland een andere koers wilde varen dan de Staatssecretaris van VWS. Van de zijde van de Staatssecretaris van VWS werd onder meer het standpunt ingenomen dat een oplossing van de financiële problemen bij Meavita Nederland niet met zich mee mocht brengen dat bestaande crediteuren van Meavita Nederland enig direct financieel voordeel zouden genieten van de te bereiken oplossingen. Het bestuur van Meavita Nederland poogde een oplossing te bereiken die ook de "oude" crediteuren van het Meavita-concern gedeeltelijk tegemoet zou komen. Meavita Nederland gaf aan dat in haar visie in totaal € 22 mio additioneel gefinancierd zou moeten worden waarvan € 13 mio nodig zou zijn voor de sanering van de Stichting Thuiszorg Groningen en € 9 mio voor sanering van de Stichting Meavita Thuiszorg en de Stichting Meavita Woonzorg.

In de eerste helft van februari 2009 heeft Meavita Nederland aangegeven genoodzaakt te zijn surseance van betaling aan te vragen voor de Stichting Thuiszorg Groningen, de Stichting Meavita Thuiszorg en de Stichting Woonzorg, beide te Den Haag, indien het Ministerie van VWS en de NZA niet bereid zouden zijn de bevoorschotting te continueren en de kosten van de nodige herstructureringen te financieren.

Zoals de Staatssecretaris van VWS in haar brief van 17 februari 2009 aan de Voorzitter van de Tweede Kamer heeft laten weten, heeft de Staatssecretaris van VWS geconcludeerd dat de door Meavita opgestelde plannen *"op geen enkele wijze het vertrouwen (vestigen) dat de omslag gemaakt kan worden naar een exploitatie die voor cliënten en werknemers op langere termijn de noodzakelijke zekerheid biedt en daarmee de continuïteit van zorg waarborgt. De voorstellen bieden ook geen basis voor nader overleg over een financieel reddingsplan ten laste van de collectieve middelen."*

Zorgkantoor Haaglanden heeft nadien besloten de bevoorschotting, zoals deze toen plaatsvond, met onmiddellijke ingang te staken waarna op 24 februari 2009 de surseance van betaling van de sub 1 genoemde entiteiten is aangevraagd en voorlopig is verleend.

- A.5. Daags na het uitspreken van de voorlopige surseance van betaling aan de sub 1 genoemde Meavita-entiteiten heeft de Stichting Continuering Uitvoering AWBZ West

– thans geheten Haagse Wijk- en Woonzorg (HWW) - aan de bewindvoerders laten weten, bereid te zijn de activiteiten van Meavita West, uitsluitend voorzover het AWBZ-zorg betrof, onder voorwaarden voort te zetten.

Zorgkantoor Haaglanden heeft om de continuïteit van de ABWZ-zorg te waarborgen een zogenaamd noodfonds in het leven geroepen op grond waarvan de hoogst noodzakelijke betalingen aan leveranciers en dienstverleners vanaf datum voorlopige surseance gedurende circa 14 dagen kon plaatsvinden.

Na uitvoerige en moeizaam verlopen onderhandelingen en nadat de voorlopige surseances van de sub 1 genoemde Meavita-entiteiten op 9 maart 2009 in faillissement waren omgezet (met benoeming van mr. D.R. van der Meer tot rechter-commissaris en mr. F.J.H. Somers en mr. C.A. de Weerdt tot curatoren) is op vrijdag 13 maart 2009 omstreeks 19.30 uur een overeenkomst tussen de curatoren van Meavita West en HWW tot stand gekomen. In hoofdlijnen brengt deze overeenkomst met zich mee dat alle werknemers die AWBZ-zorg verrichten, tegen de bestaande voorwaarden in dienst kunnen treden bij HWW; dat de continuering van de AWBZ-zorg verzekerd is; dat HWW in de loop van 2009 een sanering zal doorvoeren en dat curatoren de gelegenheid krijgen de gesaneerde organisatie in zijn geheel of (met toestemming van de Stichting) in delen aan marktpartijen in de zorg over te dragen. Gelet op het feit dat voortzetting van de AWBZ-activiteiten van Meavita West door curatoren praktisch niet mogelijk was bij gebrek aan toereikende liquiditeiten en andere marktpartijen geen bod hebben kunnen uitbrengen, mede omdat binnen een dergelijke termijn een toereikend due-diligence onderzoek niet kon worden uitgevoerd, hadden curatoren nauwelijks een andere keuze dan te contracteren met HWW die bereid was alle werknemers, betrokken bij AWBZ-zorg, tegen bestaande voorwaarden en “zonder selectie aan de poort” in dienst te nemen. HWW was, praktisch gesproken, op dat moment de enige partij die continuering van de AWBZ-zorg kon/wilde verzekeren. Bovendien leidde de overeenkomst met HWW tot behoud van zoveel mogelijk werkgelegenheid.

Vóór verlening van de voorlopige surseance hadden Meavita Nederland en Meavita West al - zij het onder een aantal ontbindende voorwaarden - overeenstemming bereikt over de overdracht van dat gedeelte van de organisatie van Meavita West dat zich bezig hield met WMO-zorg aan TSN/Asito. De toen bestaande overeenkomst is op een aantal punten door bewindvoerders geamendeerd en op 5 maart 2009 (met machtiging van de rechter-commissaris) perfect geworden. De circa 900 werknemers van de Meavita West-entiteiten die betrokken waren bij WMO werkzaamheden, zijn van rechtswege in dienst getreden bij TSN/Asito.

- A.6. Na faillissement heeft de Staatssecretaris van VWS aan het CSZ opdracht gegeven om - kort gezegd - een onderzoek in te stellen naar de oorzaak van de financiële problemen bij Meavita. De Staatssecretaris van VWS heeft verzocht dit onderzoek vóór 13 mei 2009 af te ronden.

Curatoren zullen zelfstandig een onderzoek instellen naar de oorzaak van de faillissementen van de diverse Meavita entiteiten. De rol van de bestuurders van de Meavita West entiteiten, van het management van Meavita West, van de Staatssecretaris van VWS, van de opdrachtgevers voor WMO-zorg en mogelijke andere betrokkenen zullen daarbij aan de orde komen.

- A.7. Het sub A.6 bedoelde onderzoek is door CSZ afgerond op 12 mei 2009. De rapportage is openbaar gemaakt op 26 augustus 2009 (te bezichtigen via www.minvws.nl, onderdeel: kamerstukken)

CSZ komt tot de conclusie dat er drie hoofdoorzaken zijn, te weten:

1. Problemen binnen Meavita zelf/risicovolle projecten:
 - voordelen fusies zijn feitelijk niet geëffectueerd waardoor schaalvoordelen niet zijn behaald;
 - aansturing van de organisatie ontoereikend;
 - administratieve organisatie niet op orde waardoor onvoldoende adequate managementinformatie;
 - risicovolle innovatieve projecten zoals TV-foon-project, naamgevingsproject, Wielborgh Espana, informatiebus, Meavita Klantenservicesysteem, masterplan bouw en Vita Plaza.
 2. WMO
Er is niet tijdig en adequaat ingespeeld op de uitvoering van de WMO, Meavita West heeft onder de kostprijs ingeschreven waarbij de sterke onderhandelingspositie (marktaandeel van 70% van Meavita) niet is benut.
 3. Maatregelen VWS inzake de AWBZ en relatie Zorgkantoor:
dit onderdeel heeft naar de mening van CZS met name invloed gehad op de positie van de Stichting Thuiszorg Groningen.
- A.8. Op 5 juni 2009 en 19 juni 2009 heeft de vaste Kamercommissie VWS hoorzittingen gehouden over de thuiszorg naar aanleiding van de casus Meavita. Tijdens deze hoorzittingen zijn o.a. voormalig bestuurders, directeuren en leden van de Raad van Commissarissen van Meavita gehoord.
De verslagen zijn te vinden via KII 2008-09, 26631, nr. 318 (www.overheid.nl).
- A.9. Curatoren hebben in verslagperiode nr. 2 de 9 verpleeg- en verzorgingshuizen van Meavita West bezocht en gesproken met de zittende locatie-directeuren om zich een beeld te vormen van de problematiek.
- A.10 ABVAKABO FNV heeft eind september 2009 aangekondigd een enquêteprocedure te starten bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam wegens wanbeleid van de bestuurders en de Raad van Toezicht. Curatoren hebben ABVAKABO FNV verzocht de behandeling van het verzoek enkele maanden aan te houden, zodat curatoren zich in die periode een completer beeld van de relevante feiten zouden kunnen vormen en beter kan worden omschreven welke de onderzoeksvragen zouden moeten zijn. Daarbij is mede van belang dat ABVAKABO FNV zich op het standpunt stelt dat de kosten van het onderzoek door de curatoren van Meavita West, Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen gedragen zouden moeten worden. ABVAKABO FNV heeft desalniettemin aangedrongen op behandeling van het verzoek.
Het enquêteverzoek is door de Ondernemingskamer behandeld op 14 januari 2010. Voormalig bestuurder Laurey en zes voormalige leden van de Raad van Toezicht hebben in deze procedure verweer gevoerd.
Curatoren van Meavita Nederland, Thuiszorg Groningen en Meavita West hebben tijdens de zitting van de Ondernemingskamer bij monde van de curator van Meavita Nederland (mr. H. Pasman) aan het Hof laten weten dat zij verwachten uiterlijk medio 2010 meer duidelijkheid te hebben over de te onderzoeken feiten, de opzet van het onderzoek, de omvang van het onderzoek en het door of namens curatoren te verrichten aanvullend onderzoek. Bovendien kunnen curatoren - met machtiging van de rechter-commissaris - dan naar verwachting definitief standpunt bepalen over de

vraag of en in welke mate zij bereid zijn een bijdrage in de kosten van de enquête te voldoen.

Laurey en de voormalige leden van de Raad van Toezicht hebben een aantal prealabele vragen opgeworpen. Mogelijk zou ABVAKABO FNV niet ontvankelijk moeten worden verklaard in haar verzoek, onder meer omdat ten tijde van het indienen van het verzoek door ABVAKABO FNV geen werknemers die lid waren van ABVA KAKO FNV, meer bij gefailleerden werkzaam waren en gefailleerden op dat moment geen onderneming voerden.

De Ondernemingskamer heeft aangegeven dat zij eerst een beslissing op de ontvankelijkheidsvragen zal nemen. Indien ABVAKABO FNV ontvankelijk wordt verklaard, zal daarna de behandeling van het verzoek worden voortgezet.

Bij beslissing van 14 april 2010 heeft de Ondernemingskamer ABVAKABO FNV ontvankelijk verklaard in haar verzoek en bepaald dat de voortgezette behandeling van het verzoek op een nader te bepalen datum zal plaatsvinden nadat belanghebbenden in de gelegenheid zijn gesteld een (nader) verweerschrift in te dienen.

Curatoren hebben de rechter-commissaris machtiging verzocht om samen met de curatoren van Meavita Nederland en van Thuiszorg Groningen het grootste gedeelte van de kosten van het in opdracht van de Ondernemingskamer in te stellen onderzoek te dragen. In de visie van curatoren is met het onderzoek een boedelbelang gediend aangezien de informatie op basis van het onderzoeksrapport mede van belang zal zijn voor de vraag of de bestuurders en commissarissen van de gefailleerde Meavita entiteiten al dan niet aansprakelijk zijn voor het deficit in de failliete boedels.

Door het onderzoek is in de visie van curatoren ook een algemeen maatschappelijk belang gediend nu naar verwachting in het onderzoek mede aandacht zal worden besteed aan de vraag of de problemen bij Meavita mede verband hebben gehouden met de marktwerking in de zorg.

Op 31 maart 2011 heeft er een zitting plaatsgevonden bij de Ondernemingskamer. Door de curatoren van Meavita West, Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen is een budget ter beschikking gesteld ten behoeve van het onderzoek van de door de Ondernemingskamer aan te stellen enquêteurs voor een bedrag van maximaal € 150.000 exclusief BTW per boedel. ABVAKABO FNV stelt een budget van maximaal € 50.000 inclusief BTW ter beschikking. Tijdens de zitting op 31 maart 2011 is gesproken over de periode van onderzoek, de reikwijdte van het onderzoek en de personen van de enquêteurs.

De Ondernemingskamer heeft op 30 mei 2011 uitspraak gedaan waarbij een onderzoek is bevolen naar het beleid en de gang van zaken bij de diverse failliete rechtspersonen. Het onderzoek zal plaatsvinden over de periode 1 januari 2006 tot aan de datum van de surseances van de diverse rechtspersonen dan wel wat betreft Sensire en Vitras tot het moment in februari 2009 dat zij verzelfstandigd zijn. Tot onderzoekers zijn benoemd mr. P.V. Eijsvogel en mr. C.M. Insinger.

De enquêteurs hebben mede aan de hand van de door curatoren van de faillissementen van Thuiszorg Groningen, Meavita Nederland en Meavita West verschaft documenten diverse betrokkenen geïnterviewd en zijn daarmee nog doende. Hierna zullen de enquêteurs een rapport aan de Ondernemingskamer uitbrengen.

De omvang van het onderzoek is veel groter dan aanvankelijk verwacht. Onderzoekers hebben derhalve bij de curatoren van de drie boedels aangedrongen op een verhoging van het vastgestelde budget voor het onderzoek. De curatoren van de drie boedels zijn uiteindelijk – met machtiging van de RC's, akkoord gegaan met de verhoging van het onderzoeksbudget tot een maximum van € 1 mio in totaal.

In verslagperiode 8 hebben de enquêteurs nog diverse personen geïnterviewd. De enquêteurs geven aan thans het verslag te schrijven. De enquêteurs hebben de verwachting uitgesproken dat eind 2012 het verslag van het onderzoek ter griffie van het Gerechtshof Amsterdam wordt gedeponeerd.

In verslag periode 9 is het concept verslag van het onderzoek door de onderzoekers voorgelegd aan betrokkenen en curatoren. Het concept verslag bestaat uit ruim 800 pagina's. Curatoren hebben op verzoek van de door de Ondernemingskamer benoemde onderzoekers hun opmerkingen/bemerkingen bij hen aangeleverd. Curatoren verwachten dat in mei/juni 2013 het definitieve verslag van het onderzoek ter griffie van het Gerechtshof Amsterdam wordt gedeponeerd. De Ondernemingskamer verwacht in het najaar van 2013 een zitting te kunnen plannen.

In verslagperiode 10 is het definitieve verslag van de onderzoekers gepubliceerd. Dit verslag is op 21 augustus 2013 gedeponeerd bij de griffie van de Ondernemingskamer. Curatoren hebben op 4 februari 2014 een verweerschrift ingediend bij de Ondernemingskamer. De Ondernemingskamer heeft een mondelinge behandeling bepaald op 4 en 5 juni 2014.

De mondelinge behandeling bij de Ondernemingskamer van het Gerechtshof te Amsterdam heeft plaatsgevonden op 4 en 5 juni 2014. De raadslieden van curatoren en ABVAKABO hebben hun standpunten toegelicht; ook de advocaten van de (meeste) belanghebbenden hebben het standpunt van hun cliënten toegelicht. Enkele individuele belanghebbenden hebben ook de gelegenheid gekregen hun visie aan de Ondernemingskamer kenbaar te maken. De beslissing van de Ondernemingskamer wordt verwacht in de loop van 2015. De Ondernemingskamer heeft op 2 november 2015 uitspraak gedaan en vastgesteld dat op diverse onderdelen sprake is geweest van wanbeleid. Hierna volgt het belangrijkste gedeelte van het persbericht van de Ondernemingskamer.

(begin citaat persbericht)

"Het wanbeleid betreft onder meer de volgende punten:

Fusie en organisatie

- De fusie tussen Meavitagroep en S&TZG was onvoldoende doordacht (onder meer ten aanzien van het "besturen op afstand") en onvoldoende uitgewerkt.
- De bij de fusie betrokken organen van de fusiepartners hebben het ernstige risico genomen, althans het risico vergroot dat op een of meer functies niet een geschikte bestuurder of commissaris zou worden benoemd.
- Hermans – en in mindere mate ook Van der Veer – hebben hun medecommissarissen de belangrijke interne en externe signalen over het functioneren van Meuwese als voorzitter onthouden.
- De zittende raad van commissarissen, en in het bijzonder Hermans, hebben de per 1 oktober 2007 aangetreden nieuwe leden van de raad van

commissarissen ten onrechte niet volledig over de bestaande problemen geïnformeerd.

- De concernbrede ambities van Meavita Nederland vergden bij uitstek centrale sturing. Die centrale sturing was er echter niet, althans onvoldoende.
- De rapportage van wezenlijke stuurindicatoren was in 2007 en de eerste helft van 2008 onvoldoende.
- Meavitagroep heeft niet tijdig gereorganiseerd in verband met de invoering van de WMO.

TVfoon

- S&TGZ heeft zonder de daarvoor vereiste verantwoorde voorbereiding (bijvoorbeeld zonder het noodzakelijke onderzoek) besloten tot het opzetten van TVfoon, een omvangrijk en voor werknemers en cliënten zeer ingrijpend project.
- S&TGZ heeft voor onderdelen van de besluitvorming ten onrechte niet (tijdig) het advies gevraagd aan haar centrale ondernemingsraad, respectievelijk aan haar centrale cliëntenraad.
- Meuwese heeft welbewust en in strijd met de interne regelgeving op basis van een gewrongen redenering het besluit tot het opzetten van het project respectievelijk het aangaan van de mantelovereenkomst niet ter goedkeuring aan de raad van commissarissen voorgelegd.
- Ten onrechte heeft de raad van commissarissen het overtreden van de interne regels en van de “Wet op de ondernemingsraden” en de “Wet medezeggenschap cliënten zorginstellingen” onbesproken gelaten. Daardoor is de raad van commissarissen niet toegekomen aan de vraag of daaraan consequenties moesten worden verbonden, maar heeft hij integendeel voor het desbetreffende beleid decharge verleend.
- De raad van bestuur van Meavita Nederland heeft de uitvoering van het project niet adequaat ter hand genomen.

Algemene overweging ten aanzien van het beleid en de gang van zaken bij het Meavita concern

Weliswaar moesten de bestuurders en toezichthouders in een bijzonder moeilijke periode opereren. Concurrentie werd ingevoerd, de AWBZ werd gewijzigd, de WMO werd geïntroduceerd, onbetaalde overproductie kwam te staan tegenover zorgplicht, er moesten (via aanbesteding) overeenkomsten worden gesloten met tientallen gemeenten, elk met eigen regels, enzovoorts. Deze en andere omstandigheden kunnen mogelijk een verklaring vormen voor minder gunstige ontwikkelingen in of slechte resultaten van een onderneming. Zij kunnen echter geen rechtvaardiging vormen voor de vastgestelde tekortkomingen. Integendeel, de bestuurders en toezichthouders van Meavitagroep en S&TZG/Meavita Nederland kenden die omstandigheden of konden ze – in ieder geval grotendeels – zien aankomen. Die omstandigheden vergden daarom extra aandacht en extra zorgvuldigheid van bestuurders en toezichthouders. De aandacht voor – voor het welslagen van de fusie en voor de gezondheid van de ondernemingen essentiële – taken schoot echter tekort, zoals ten aanzien van de voorbereiding en de uitvoering van de fusie, ten aanzien van de gemeenschappelijke inzet van de algemeen directeuren en ten aanzien van de financiële cijfers, en dat terwijl er wel veel aandacht (en financiering) was voor buitenlandprojecten. Het had ook op de weg van de bestuurders van respectievelijk Meavitagroep en S&TZG/Meavita Nederland gelegen om extra grondig te onderzoeken of het verstandig was om het project TVfoon te starten. En zo ja, dan hadden zij een zorgvuldige besluitvorming moeten volgen en de uitvoering van het

project strak moeten begeleiden, terwijl toezichthouders bijvoorbeeld op geconstateerde schending van de regels omtrent de besluitvorming adequaat hadden moeten reageren. Om te experimenteren dan wel improviseren met het – financieel en organisatorisch ingrijpende – project waren de externe factoren inderdaad zeker niet geschikt. In ieder geval vormden deze en dergelijke omstandigheden voor het geconstateerde gebrek aan aandacht en voor de overige tekortkomingen, zoals ten aanzien van het schenden van governance- en medezeggenschapsregels, geen rechtvaardiging. De Ondernemingskamer concludeert: er was inderdaad een cumulatie aan moeilijke tot zeer moeilijke externe factoren. In plaats van die tegemoet te treden met extra zorgvuldigheid en aandacht, vervielen bestuurders en toezichthouders in een cumulatie van tekortkomingen.

Overige beslissingen van de Ondernemingskamer

- Op een aantal punten is het verwijt van wanbeleid verworpen. Zo waren de salarissen en ontslagvergoedingen in het algemeen in overeenstemming met de desbetreffende adviesregeling van de NVZD. En voor zover dat niet het geval was, berustte de afwijking op een eerder gesloten arbeidsovereenkomst dan wel was deze niet disproportioneel.
- Ook is tijdig nagedacht over de invoering van de WMO en zijn tijdig activiteiten ondernomen om op die invoering te anticiperen. Meavitagroep heeft echter niet tijdig gereorganiseerd in verband met de invoering van de WMO.
- Met betrekking tot de steunaanvraag bij de NZa is niet van wanbeleid gebleken.
- De verzoeken tot vaststelling van wanbeleid bij Sensire en Vitras worden afgewezen.
- Enkele dechargebesluiten worden vernietigd.
- ABVAKABO FNV en de curatoren kunnen de door hen betaalde onderzoekskosten verhalen op (een aantal) voormalige bestuurders en toezichthouders die verantwoordelijk zijn voor het onjuiste beleid.

Historische gegevens van de zaak

Op 4 en 5 juni 2014 heeft de mondelinge behandeling van deze zaak plaatsgevonden. Deze zaak bouwt voort op het op 21 augustus 2013 gedeponeerde verslag dat de uitkomsten bevat van het onderzoek naar het beleid en de gang van zaken van het (voormalige) Meavita-concern over de periode vanaf 1 januari 2006. De Ondernemingskamer heeft dat onderzoek bij beschikking van 30 mei 2011 bevolen. Het onderzoek is verricht door mr. P.V. Eijssvoogel en mr. C.M. Insinger MBA.”

(einde citaat persbericht)

Curatoren zullen de betreffende bestuurders en commissarissen aanschrijven tot betaling van het gedeelte van de onderzoekskosten ad in totaal € 1 mio waartoe zij veroordeeld zijn. *Er hebben nog geen betalingen door de betreffende bestuurders en commissarissen plaatsgevonden.*

Curatoren zullen zich voorts – na overleg met de curatoren van Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen – beraden op verdere stappen tegen de bestuurders en commissarissen die volgens de uitspraak van de Ondernemingskamer verantwoordelijk zijn voor het wanbeleid.

Enkele bestuurders en toezichthouders hebben – door het indienen van een tweetal cassatie-schrifturen - bij de Hoge Raad cassatie aangetekend tegen de beslissing van de Ondernemingskamer van 2 november 2015. Het overleg met de advocaten van de bestuurders en toezichthouders over een schikking wordt voortgezet

- A.11. De curatoren van Stichting Meavitagroep als bestuurder van Meavita Participaties B.V. hebben uiteindelijk besloten het faillissement van Meavita Participaties B.V. aan te vragen omdat gefailleerde verkeerde in een toestand te hebben opgehouden te betalen

Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Gefailleerde is opgericht op 31 december 2004 en is statutair gevestigd te Den Haag. Aldaar werd kantoorgehouden op het adres van de Meavita-groep.

Enig aandeelhouder en statutair bestuurder van gefailleerde ten tijde van de faillietverklaring is Stichting Meavitagroep (surseance van betaling 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009), zulks sedert datum oprichting van gefailleerde.

Stichting Meavitagroep is (via een personele unie) een 100%-deelneming van de Stichting Meavita Nederland te Amersfoort (surseance van betaling 6 april 2009; faillissement 26 mei 2009).

Ten tijde van de faillietverklaring vormden mevrouw J.N. Kuiper (sedert 1 januari 2007) en de heer mr. C.J.V.L. Laureij (sedert 1 oktober 2008) de Raad van Bestuur van Stichting Meavitagroep en mitsdien middellijk van gefailleerde; mevrouw Kuiper en de heer Laureij waren tevens bestuurder van de Stichting Meavita Nederland. Beiden waren volgens de gegevens uit het Handelsregister alleen/ zelfstandig bevoegd. Daarnaast stond de algemeen directeur de heer drs. P. de Vente bij Stichting Meavitagroep ingeschreven als gevolmachtigde met een bevoegdheid tot het verrichten van alle rechtshandelingen tot een belang vertegenwoordigende een waarde tot € 250.000,00.

Meavita Participaties B.V. heeft de volgende dochtervennootschappen:

- Meavita Hulp B.V. (100%); faillissement 17 maart 2009;
- Evita Particuliere Zorg B.V. (100%); faillissement 24 maart 2009;
- Meavita Support Services B.V. (100%); (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Vita Plaza B.V. (50%); (faillissement 27 juli 2010).

1.2 Winst en verlies

Uit de in het bezit van curatoren zijnde stukken kan worden afgeleid:

- over 2009: geen resultaat;
- over 2008: geen resultaat;
- over 2007: € 60.421,-- verlies;
- over 2006: € 270.820,-- verlies.

Daarbij wordt opgemerkt dat gefailleerde voor haar opbrengsten afhankelijk was van Stichting Meavitagroep en/of overige gelieerde rechtspersonen.

1.3 Balanstotaal

Uit de jaarrekeningen kunnen de volgende gegevens worden afgeleid;

2007: € 1.713.569,--; eigen vermogen € 7.253.325,-- negatief;
 2006: € 1.869.590,--; eigen vermogen € 248.890,-- negatief.
 2005: € 2.021.945,--; eigen vermogen € 21.930,-- positief.

1.4 **Juridische procedures**

Ten tijde van de faillietverklaring was gefailleerde niet betrokken bij juridische procedures.

1.5 **Verzekeringen**

De verzekeringsportefeuille van Meavita West valt onder de verzekeringsportefeuille van Stichting Meavita Nederland. Gelet op de afspraken met HWW heeft de boedel belang bij continuering van de verzekeringen. Curatoren hebben met HWW reeds betaalde premies verrekend en verrekenen premies zolang HWW panden van de boedel gebruikt.

1.6 **Huur**

Het kantoorpand aan de Koningin Sophiestraat in Den Haag waar Meavita West was gehuisvest, werd gehuurd door Meavita Thuiszorg. De huur werd onderling tussen de Meavita-entiteiten in rekening-courant verrekend.

De verhuurder van het kantoorpand aan de Koningin Sophiestraat heeft de huur tegen 31 juli 2009 opgezegd. Ontruiming van het pand heeft plaatsgevonden.

1.7 **Oorzaak faillissement**

Terzake wordt verwezen naar het hiervoor gestelde onder "Algemeen" (A1 t/m A12).

2. **Personeel**

2.1 **Aantal ten tijde van faillissement**

Ten tijde van de faillietverklaring waren geen werknemers in dienst bij gefailleerde.

2.2 **Aantal in jaar voor faillissement**

Niet van toepassing.

2.3 **Datum ontslagaanzegging**

Niet van toepassing.

2.4. **Werkzaamheden**

Niet van toepassing.

3. **Activa**

Onroerende zaken

3.1 **Beschrijving**

Gefailleerde had geen onroerende zaken in eigendom.

3.2 **Verkoopopbrengst**

3.3 **Hoogte hypotheek**

3.4 **Boedelbijdrage**

3.5 **Werkzaamheden**

Niet van toepassing.

Bedrijfsmiddelen

3.6 **Beschrijving**

Gefailleerde had geen bedrijfsmiddelen in eigendom.

3.7 **Verkoopopbrengst**

3.8 **Boedelbijdrage**

3.9 **Bodemvoorrecht fiscus**

- 3.10 **Werkzaamheden**
Niet van toepassing.

Voorraden/onderhanden werk

- 3.11 **Beschrijving**
Gefailleerde had geen voorraden en van onderhanden werk was evenmin sprake.

- 3.12 **Verkoopopbrengst**

- 3.13 **Boedelbijdrage**

- 3.14 **Werkzaamheden**
Niet van toepassing.

Andere activa

- 3.15 **Beschrijving**

Zoals hiervoor sub 1.1 aangegeven, heeft gefailleerde een viertal, inmiddels gefailleerde dochtervennootschappen:

- Meavita Hulp B.V. (100%); faillissement 17 maart 2009;
- Evita Particuliere Zorg B.V. (100%); faillissement 24 maart 2009;
- Meavita Support Services B.V. (100%); (surseance 24 februari 2009; faillissement 9 maart 2009);
- Vita Plaza B.V. (50%); (faillissement 27 juli 2010).

Curatoren inzake Meavita Participaties B.V. zijn eerder aangesteld als curatoren in de faillissementen van Meavita Hulp B.V., Evita Particuliere Zorg B.V. en Meavita Support Services B.V.. Ten aanzien van Vita Plaza B.V. lag dat anders.

Gefailleerde heeft ultimo 2006 met Accounting Plaza B.V. deze gezamenlijke vennootschap (genaamd Vita Plaza B.V.) opgericht, waarin ieder deelneemt voor 50%.

Doel van Vita Plaza B.V. was het bouwen van een integraal AWBZ-administratiemodel (zie hierna punt 4.1). Curatoren in het faillissement van Stichting Meavitagroep hebben eerder – in hun hoedanigheid van bestuurder van Meavita Participaties B.V. – overleg gevoerd met Accounting Plaza B.V. over Vita Plaza B.V. Zij hebben een externe deskundige (FOMAB) opdracht gegeven om de onderliggende stukken van de concept jaarcijfers 2008 te controleren in verband met de vaststelling van de jaarrekening 2008, en ten behoeve van de besluitvorming over de toekomst van Vita Plaza. Daarnaast zijn de cijfers 2009 onderzocht op onregelmatigheden.

Curatoren hadden vragen over de cijfers 2009 van Vita Plaza. Aangezien er vragen zijn over een onttrekking op 6 juli 2009 (bedrag ca. € 171.000,00) hebben de curatoren van Stichting Meavitagroep in hun hoedanigheid van bestuurder/aandeelhouder van de (nog niet failliete) Meavita Participaties B.V. het faillissement aangevraagd van Vita Plaza B.V. Het faillissement is uitgesproken op 27 juli 2010 door de Rechtbank Haarlem met benoeming van mr. E.C.N. Sweep tot curator. Curatoren voeren thans overleg met mr. Sweep.

In verslagperiode 3 heeft Vita Plaza – in overleg met de curatoren van Meavita West - een regeling getroffen met Accounting Plaza B.V. over de betaling van een bedrag van € 85.000,00 door Accounting Plaza aan Vita Plaza met de toezegging dat Accounting Plaza geen vordering zal indienen in het faillissement van Vita Plaza. De verwachting is dat de curator van Vita Plaza het faillissement van Vita Plaza op korte termijn kan afwikkelen. Op basis van de schuldenpositie, zoals nu bekend, kan worden verwacht dat er een uitkering door de boedel van Vita Plaza zal worden gedaan ten behoeve van de boedel van Meavita Participatie B.V..

Deze regeling is tegelijkertijd tot stand gekomen als de sub 1.4 bedoelde regeling tussen Meavita Dienstencentrum B.V. en Accounting Plaza.

De curator van Vita Plaza B.V. heeft het faillissement voorgedragen voor afwikkeling

Aan de boedel van Meavita Participaties B.V. is door de curator van Vita Plaza een bedrag van € 72.939,27 uitgekeerd.

Bij koopovereenkomst d.d. 20 november 2008 had gefailleerde aan Stichting ActiVite de 100 aandelen verkocht die zij hield in Meavita Thuiszorg Leiden e.o. B.V.; de aandelen zijn geleverd op 31 december 2008. Nadien hebben curatoren met Activite overlegd over de verdere afwikkeling van deze aandelenoverdracht. Curatoren hebben met betrekking tot deze kwestie – met goedkeuring van de rechter-commissaris – bij vaststellingsovereenkomst van 15 september 2011 een minnelijke regeling getroffen met ActiVite. Als onderdeel van deze regeling zal de boedel naar verwachting een bedrag ontvangen van ca. € 120.000,00, zijnde een gedeelte van het saldo van de bankrekening van Meavita Leiden B.V. Tevens is aan de boedel een debiteurenportefeuille gecedeerd. Curatoren hebben de incasso van deze debiteuren in gang gezet.

Van Activite is in het kader van de getroffen regeling in verslagperiode 3 een bedrag van € 123.746,99 ontvangen. Voorts is ter zake van de incasso van de hierboven genoemde debiteurenportefeuille inmiddels een bedrag ad € 166.390,18 ontvangen.

In verslagperiode 4 is ter zake van de incasso van de hierboven genoemde debiteurenportefeuille een bedrag ad € 110.095,00 geïncasseerd. De incasso van debiteuren is daarmee afgewikkeld.

3.16 Verkoopopbrengst
€ 473.171,44.

3.17 Werkzaamheden
Zie hiervoor sub 3.15.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Volgens opgave van de administratie van gefailleerde waren er ten tijde van de faillietverklaring geen debiteuren, met uitzondering van vorderingen op gefailleerde groepsmaatschappijen/deelnemingen (ad € 1.794.958,-).

4.2 Opbrengst

4.3 Boedelbijdrage

4.4 Werkzaamheden

Inventarisatie vorderingen.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van banken

De belangrijkste financier van Meavita West was de Rabobank Den Haag. De Rabobank Den Haag heeft een financiering aan Meavita Woonzorg verleend van in totaal circa € 20,5 mio. Op de onroerende zaken die in eigendom toebehoren aan Meavita Woonzorg, zijn hypotheeken gevestigd ten behoeve van de Rabobank. Gefailleerde is niet mede aansprakelijk voor de verplichtingen van Meavita Woonzorg ten opzichte van de Rabobank Den Haag uit hoofde van evenbedoelde financiering. Curatoren hebben de Rabobank verzocht een opgave van het actuele saldo te verstrekken van de rekening ten name van gefailleerde en een eventueel positief saldo over te maken op de faillissementsrekening.

De Rabobank heeft het positieve saldo ad € 826,89 op de faillissementsrekening overgemaakt.

5.2 **Leasecontracten**
Niet van toepassing.

5.3 **Beschrijving zekerheden**
Niet van toepassing. Zie hiervoor sub 5.1.

5.4 **Separatistenpositie**
Niet van toepassing.

5.5 **Boedelbijdragen**
Niet van toepassing.

5.6 **Eigendomsvoorbehoud**
Daarvan is geen sprake.

5.7 **Reclamerechten**
Daarvan is geen sprake.

5.8 **Retentierechten**
Daarvan is geen sprake.

Werkzaamheden

Inventarisatie bankrekening(en); correspondentie met Rabobank.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1 **Exploitatie / zekerheden**
6.2 **Financiële verslaglegging**
6.3 **Werkzaamheden**
Niet van toepassing.

Doorstart

6.4 **Beschrijving**
6.5 **Verantwoording**
6.5 **Opbrengst**
6.6 **Boedelbijdrage**
6.7 **Werkzaamheden**
Niet van toepassing.

7. Rechtmatigheid

7.1 **Boekhoudplicht**
Curatoren zullen onderzoeken of de administratie van gefailleerde voldeed aan de wettelijke vereisten.

7.2 **Depot jaarrekeningen**
- jaarrekening 2007: depot op 30 januari 2009, mitsdien tijdig;
- jaarrekening 2006: depot op 31 oktober 2007, mitsdien tijdig;
- jaarrekening 2005: depot op 31 oktober 2007, mitsdien te laat.

7.3 **Goedkeurende Verklaring Accountant**

Op grond van art. 2:396 lid 6 BW is gefailleerde vrijgesteld van de verplichting haar jaarrekening te doen controleren door een deskundige. Curatoren zullen terzake nog een nader onderzoek instellen.

7.4 **Stortingsverplichting aandelen**

Enig aandeelhoudster van gefailleerde is de eveneens gefailleerde Stichting Meavitagroep. Blijkens de akte van oprichting d.d. 31 december 2004 is het geplaatste kapitaal (ad € 18.000,--) in geld volgestort. Nader onderzoek zal niet plaatsvinden; gefailleerde is opgericht op 31 december 2004, zodat een eventuele vordering ter zake de volstortingsverplichting, gelet op het arrest van de Hoge Raad van 17 december 2003, zal zijn verjaard.

7.5 **Onbehoorlijk bestuur**

Op 22 september 2009 hebben de curatoren van Stichting Meavita Nederland, Stichting Thuiszorg Groningen en Meavita West afspraken gemaakt over het verdere onderzoek naar de oorzaken van de faillissementen van het Meavita-concern en naar onbehoorlijk bestuur. Curatoren hebben in goed overleg werkafspraken gemaakt over het uit te voeren onderzoek met betrekking tot de diverse relevante onderwerpen. Verwezen wordt naar het hiervoor gestelde sub A.10. Nu de Ondernemingskamer op 14 april 2010 beslist heeft dat onderzocht moet worden of sprake is geweest van wanbeleid bij gefailleerde, Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen, zullen curatoren van evenbedoelde entiteiten ernaar streven hun onderzoek naar kennelijk onbehoorlijk bestuur ter voorkoming van doublures af te stemmen met de door de Ondernemingskamer te benoemen onderzoekers.

Bij uitspraak van 2 november 2015 heeft de Ondernemingskamer van het Gerechtshof Amsterdam op diverse onderdelen wanbeleid vastgesteld. Zie dit verslag sub A.10.

Curatoren zullen zich – na overleg met de curatoren van Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen – beraden over verdere stappen tegen de bestuurders en commissarissen die volgens de uitspraak van de Ondernemingskamer verantwoordelijk zijn voor wanbeleid.

7.6 **Paulianeus handelen**

Dit wordt onderzocht.

Werkzaamheden

- onderzoek administratie
- onderzoek verklaring accountant
- onderzoek volstorting aandelen
- onderzoek onbehoorlijk bestuur
- onderzoek paulianeus handelen.

8. **Crediteuren**

8.1 **Boedelvorderingen**

Salaris curatoren: PM;

Zie voor het overige tussentijds financieel verslag 11.

8.2 **Preferente vordering fiscus**

Volgens opgave van de fiscus beloopt de preferente vordering € 60.011,-- terzake ambtshalve aanslagen vennootschapsbelasting 2006 en 2007. Curatoren hebben bezwaar gemaakt tegen deze aanslagen, nu blijkens de jaarrekeningen vaststaat dat gefailleerde over 2006 en 2007 verlies heeft geleden. Naar aanleiding van het bezwaar heeft de fiscus de aanslagen vennootschapsbelasting 2006 en 2007 opnieuw vastgesteld. Haar vordering ter zake bedraagt thans € 136,--.

Onderzocht wordt of gefailleerde tot een fiscale eenheid met andere Meavita-entiteiten heeft behoord. De fiscus heeft curatoren bericht dat geen sprake is van een fiscale eenheid.

Bij brief d.d. 23 april 2012 heeft de fiscus laten weten dat er met betrekking tot Meavita Participaties B.V. geen aanslagen openstaan. De fiscale vordering is derhalve nihil.

8.3 **Preferente vordering UWV**

Daarvan is geen sprake.

8.4 **Andere preferente vorderingen**

Hiervan is geen sprake.

8.5 **Aantal concurrente crediteuren**

Naast één externe concurrente crediteur (€ 555,15) is sprake van schulden uit hoofde van een intercompanyverhouding met Stichting Meavitagroep (ad ruim € 2.000.000,--).

8.6 **Bedrag concurrente vorderingen**

Door crediteuren zijn voorlopig erkende vorderingen ingediend ad in totaal € 2.210.960,15 inclusief de intercompany-vorderingen van Stichting Meavita Groep ad € 2.094.400,00 ter zake van een lening en € 116.005,00 ter zake van de rekening-courant.

8.7 **Wijze van afwikkeling**

De eerste uitdelingslijst is inmiddels opgesteld en ter goedkeuring aan de rechter-commissaris toegezonden. De eerste uitdeling zal derhalve in de komende verslagperiode plaatsvinden.

8.9. **Werkzaamheden**

De enige externe crediteur is bij brief d.d. 2 oktober 2014 opgeroepen voor de verificatievergadering van 13 november 2014. Vervolgens is de crediteur bij brief d.d. 24 oktober 2014 nogmaals opgeroepen, onder mededeling dat de lijst van voorlopig erkende vorderingen op 5 november 2014 ter griffie van de Rechtbank Den Haag worden gedeponeerd en voor crediteuren kosteloos ter inzage liggen

De eerste uitdelingslijst is inmiddels opgesteld en ter goedkeuring aan de rechter-commissaris toegezonden.

9. **Procedures**

9.1 **Naam wederpartij(en)**

9.2 **Aard procedure**

9.3 **Stand procedure**

9.4 **Werkzaamheden**

Niet van toepassing; verwezen wordt naar het gestelde onder 1.4.

10. **Overig**

10.1 **Termijn afwikkeling faillissement**

In dit stadium van het faillissement kan daarover nog geen uitspraak worden gedaan.

10.2 **Plan van aanpak**

De volgende werkzaamheden zullen door curatoren worden voortgezet:

- * *onderzoek oorzaak faillissement;*
- * *onderzoek boekhoudplicht;*
- * *onderzoek onbehoorlijk bestuur;*
- * *uitdeling op basis van eerste uitdelingslijst;*
- * *schikkingsoverleg met bestuurders en toezichthouders tezamen met de curatoren van Meavita Nederland en Thuiszorg Groningen;*

10.3 **Indiening volgend verslag**

Het volgend verslag zal worden ingediend in september 2016.

Alphen aan den Rijn, 31 maart 2016.

F.J.H. Somers en C.A. de Weerd,
curatoren