

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft


Verslagnummer	7
Datum verslag	04-05-2021
Insolventienummer	F.09/13/39
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000008168:F002
Datum uitspraak	15-01-2013

R-C	mr. A.C.M. Höppener
Curator	mr M.C. Udink


Algemene gegevens

Naam onderneming

Gegevens onderneming

De Scheveningsche Pier Exploitatie B.V. / De Scheveningse Pier Vastgoed B.V. 21-06-2018
 3

Activiteiten onderneming

Exploitatie van het op de Scheveningsche Pier aanwezige Van der Valkrestaurant, Casino en Schateiland / Volgens het Handelsregister: Het verkrijgen, beheren, exploiteren, vervreemden en bezwaren van registergoederen. 21-06-2018
 3

Financiële gegevens

Toelichting financiële gegevens

Omzetgegevens: 21-06-2018
2011: € 2.524.935 / € 527.275  3
2012: € 1.173.108 / € 450.440

Gemiddeld aantal personeelsleden

20 21-06-2018
 3

Boedelsaldo

Verslagperiode

van
28-11-2017

21-06-2018

 3

t/m
19-6-2018

van
20-6-2018

04-09-2019

 4

t/m
30-8-2019

van
31-8-2019

11-08-2020

 5

t/m
31-7-2020

van
1-8-2020

15-12-2020

 6

t/m
23-11-2020

van
24-11-2020

04-05-2021

 **7**

t/m
2-5-2021

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
3	4.018 uur 36 min
4	193 uur 36 min
5	137 uur 42 min
6	74 uur 36 min
7	54 uur 48 min
totaal	4.479 uur 18 min

Toelichting bestede uren

De verificatievergadering heeft inmiddels plaatsgevonden. Er is sprake van 4 renvooi procedures, waarvan er 3 plaatsvinden bij de Pier Vastgoed BV en 1 bij de Pier Exploitatie BV. Het betreft de claims van Bungy en Twinkle en 1 claim van een lid van de familie van der Valk die bij beide vennootschappen een vordering uit hoofde van achterstallige management fee heeft ingediend. Alle claims worden door de boedel en vd Valk betwist. In de renvooi procedures voor de management fee heeft de crediteur zich niet gesteld. Daarmee zijn die vorderingen van de baan en die renvooi procedures geëindigd voordat ze begonnen.

21-06-2018

 3

Er wordt naar gestreefd in 2018 een eerste uitdeling te verrichten aan de

krediteuren afhankelijk van de vraag of van de koper de 5de (onvoorwaardelijke) tranche wordt ontvangen. Uiteindelijk zal naar verwachting 100% kunnen worden voldaan.

In 2018 en 2019 hebben 2 uitdelingen plaatsgevonden. Een eerste uitdeling aan alle geverifieerde crediteuren met uitzondering van de aanschrijvingskosten van de Gemeente (deze vordering dient krachtens de koopovereenkomst door de koper te worden voldaan). Er heeft in het 2de kwartaal 2019 een 2de uitdeling plaatsgevonden. Deze uitdeling werd noodzakelijk omdat in het PV van de verificatievergadering een onjuiste notering was geslopen m.b.t de (2de) vordering van Twinkle. Het betrof de vordering uit hoofde van de (geschikte) aansprakelijkheid van de boedel voor de afsluiting van de Pier in 2014-2015 op last van de Brandweer (zie verder punt 6.4) Strikt genomen betreft het een boedelvordering – ontstaan na faillissementsdatum- die niet hoefde te worden geverifieerd. Deze stond dus ook niet op de lijst van erkende of betwiste pre faillissementsvorderingen. Ter verificatievergadering w`s deze “boedel vordering” (overigens ten onrechte in gediend te verificatie) voor een gering bedrag geschikt teneinde een voortzetting van het geschil –en een renvoi procedure- te voorkomen.

04-09-2019

 4

Met deze uitdelingen is een 100% uitdeling aan de overige crediteuren (niet zijnde de fam. v/d Valk) gerealiseerd. Dit zou onmogelijk zijn geweest als de schikking met de fam. v/d Valk niet was bereikt en deze crediteur haar vordering van bijna 20mio niet vrijwillig had achtergesteld bij de vordering van de overige crediteuren. (zou dat niet zijn gebeurd dan hadden de gewone crediteuren <2% uitkering genoten). Met dit gebaar –deze achterstelling- heeft de fam. v/d Valk waargemaakt dat men de echte slachtoffers van dit faillissement niet inde steek wilde laten.

Dit eind resultaat (100 % uitdeling) is mogelijk gebleken door geduldige projectontwikkeling met de Pier in de jaren 2014-2016. Deze aanpak stond haaks op het tijdsbeeld onder de bevolking en in de (landelijke) media .De Pier zou moeten worden afgebroken (wethouder Reeves), zou een bouwval zijn en op instorten staan en mocht –wat de media en de bevolking betrof- wel in zee verdwijnen. Tegengestelde mededelingen op basis van voor de boedel uitgevoerde onderzoeken konden dit tij niet keren. Alleen informeel en geduldig overleg –en tientallen ontwikkelingsplannen- vormden de basis voor een nieuwe toekomst. En nu – in 2019 , 3 jaren na de verkoop- vormt de Pier weer een aantrekkelijk icoon voor Scheveningen en de Gemeente Den Haag. De uitdelingen en het eindresultaat zijn in diverse persberichten nader toegelicht en hebben de nodige media aandacht gekregen. Hiervan is een zekere rehabilitatie uitgegaan richting de Fam. v/d Valk. En geen enkele –tot op heden onbekend gebleven pretense crediteur- kan volhouden niet van het verificatie proces op de hoogte te zijn geweest (Toch is nog nadere aandacht besteed aan de bij de afsluiting in 2015 definitief vertrokken voormalige huurders; zie punt 8).

Inmiddels is het 2020. Eind 2019 zijn alle vorderingen –middels een 2de uitdeling- voldaan met uitzondering van de achtergestelde lening van de fam.v/d Valk .De Gemeente heeft haar vordering teruggetrokken (zie punt 6.3). Er is derhalve sprake van een uitdeling aan krediteuren van boven de 100%. Dit is mogelijk geworden door (i) de goede verkoop in 2015 (zie punt 6.4) en (ii) de onderhandelingen van de curator met de fam. v/d Valk en de bereidheid van de fam. v/d Valk om in te schikken (zich achter te stellen) ten gunste van de echte slachtoffers (de krediteuren) (zie punt 8)

11-08-2020

 5

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

De procedures (van na faillissementsdatum) met Twinkle en Bungy zijn geschikt. Die met Twinkle gedurende de verificatie vergadering (en opgenomen in het PV van die vergadering). Het conflict met Bungy is lopende de renvooi procedure geschikt. In beide gevallen steeds met toestemming van de Rc en – als initiatief nemende mede betwistende partij- de fam. v/d Valk. Ook laatstgenoemde heeft haar betwisting laten vallen nadat een schikking op een aanzienlijk lager bedrag bereikt kon worden.

04-09-2019



1.3 Verzekeringen

Inmiddels is besloten de schade claim wegens het brandje (“vuurtje stoken kattenkwaad”) niet aan de koper over te dragen. De dadertjes liggen op het kerkhof . de schade is –zo begrijpt de boedel- vele tienduizenden euro’s voor het repareren en schoonmaken van de zuidzijde van de opbouw op de Pier.

04-09-2019



1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving**Verkoopopbr.****Hypotheek****Boedelbijdr.**

Dit betekent dat het hypotheek recht tevens dekking biedt voor de rechten die de boedel kan doen gelden op de 6de tranche.

totaal

€ 0,00

€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

De boedel constateert dat het reuzenrad niet is afgesplitst via een onderopstalrecht nu dit niet is gevestigd en/of ingeschreven. Daarmee vormt het reuzenrad onderdeel van het registergoed waarop het hypotheekrecht voor de boedel rust voor het nog niet betaalde gedeelte van de koopprijs.

21-06-2018



Inmiddels is de ook de 5de tranche ontvangen. Dit heeft de 100 % uitdeling aan de overige crediteuren mogelijk gemaakt. M.b.t de 6de tranche heeft de boedel aanspraak op betaling gemaakt omdat –naar het oordeel van de boedel- sprake is van een blijvende bestemmingswijziging (t.o.v. het ten tijde van de koop geldende bestemmingsplan) door het openen van de hotel suites op de kop van de Pier. De koper ontkent dat de 6de tranche verschuldigd is. Daar over lopen nog besprekingen. Het recht op de 6de tranche loopt 10 jaren vanaf de verkoop.

04-09-2019



Met de koper worden de mogelijkheden onderzocht om de vordering op de 6de tranche over te dragen aan derden teneinde de afwikkeling van deze faillissementen te versnellen waar dit mogelijk is zonder de boedel (i.c. de resterende crediteur, de achtergestelde lening van de fam. v/d Val van ca 20mio) te benadelen . Vanzelfsprekend wordt ook gekeken naar de mogelijkheid om de vordering aan de fam. v/d Valk over te doen. Mogelijk in ruil voor een rente betaling aan de overige crediteuren (die de vervallen rente in het kader van de uitdelingen natuurlijk niet ontvingen).

Dit betekent dat het hypotheek recht tevens dekking biedt voor de rechten die de boedel kan doen gelden op de 6de tranche.

11-08-2020



Dit is van belang bij een eventuele overdracht van de rechten op de 6de tranche (zie oa punt 3.2 slot).

Inmiddels is overeenstemming bereikt over de overdracht van de rechten op de 6de tranche. De koopprijs wordt verrekend met de uitkering aan de fam. v/d Valk.

15-12-2020



De rechten op de 6de tranche zijn inmiddels aan de fam.v/d Valk overgedragen en deze cessie is medegedeeld aan de koper (KondorWessels). Deze cessie is ook kadastraal ingeschreven en notarieel vastgelegd.





04-05-2021



Verkoopopbrengst

De rechten op de 6de tranche zijn inmiddels aan de fam.v/d Valk overgedragen en deze cessie is medegedeeld aan de koper (KondorWessels). Deze cessie is ook kadastraal ingeschreven en notarieel vastgelegd.

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

De Rode Toren is inmiddels verwijderd en er is een regeling getroffen tussen koper en de Gemeente.	21-06-2018  3
De boedel heeft voor deze vermindering van de dekking onder de hypotheek geen compensatie verkregen. Daar staat tegen over dat de dekking met het Reuzenrad is toegenomen (zie punt 3.1).	04-09-2019  4
De koper (KondorWessels) is door de boedel op de hoogte gebracht van het feit dat met de fam.v/d Valk wordt gesproken over het overnemen van de rechten op de 6de tranche. Die gesprekken lopen nog. Voor de zekerheid is KondorWessels daarvan schriftelijk op de hoogte gebracht en is –opnieuw voor de zekerheid- de verjaring gestuit. Strikt genomen is dat niet nodig nu de discussie over het wel of niet verschuldigd zijn (en de herbestemming) al loopt vanaf 2016 en sindsdien de 10 jaars termijn die in de akte is vastgelegd (waarbinnen de herbestemming zich moet voordoen automatisch) is opgeschort.	11-08-2020  5
Voor de 6de tranche had zich –naast de fam.v/d Valk nog een derde gemeld (die ook een aantal vorderingen voor verificatie had overgenomen). Zowel voor de fam.v/d Valk als voor deze derde is door een para legal een dossier samengesteld om de haalbaarheid van de 6de tranche te kunnen beoordelen. Het gaat daarbij om de bestemmingsplan (-wijzigingen), de correspondentie tussen KondorWessels en de Gemeente, de diverse raadstukken en vergunningen. Vervolgens hebben er met deze derde en de fam. v/d Valk diverse uitvoerige overleggen plaatsgevonden en is gesproken met de Gemeente over de aard van de (bestemmings-)wijzigingen op de Pier (Hotel Suites).	
De derde is na een eigen onderzoek afgehaakt. Op dit moment lopen de onderhandelingen met de fam.v/d Valk nog. Men laat de eigen raadslieden een diepgravend onderzoek doen naar de haalbaarheid van de claim (6de tranche). Dat wekt enige verwondering. Als deze vordering niet wordt overgenomen gaat deze op termijn als waardeloos teniet en bovendien is de koopprijs die de fam.v/d Valk moet voldoen een kwestie van vestzak/broekzak nu de fam.v/d Valk de enig overgebleven krediteur is en dus de enige belanghebbende wordt bij overname. (het geeft de fam.v/d Valk de mogelijkheid om het verlies van 20 mio –naast de uitdeling uit de boedel –nog verder te recupereren ter hoogte van de 6de tranche (500k) De keuze ligt nog voor of de overname –als deze plaatsvindt- geschiedt dmv een cessie of dmv een contractovername. Dat laatste is te adviseren om mogelijk daarmee greep te krijgen op alle bepalingen uit het contract uit 2015. Vanzelfsprekend zal de boedel bij overdracht van de rechten op de 6de tranche van verdere aanspraken, inspanningen en kosten dienen te worden gevrijwaard. Dit onderdeel van de afwikkeling heeft vanzelfsprekend invloed op de snelheid van de algehele afwikkeling van deze faillissementen. (zie punt 10.1)	
Met de fam.v/d Valk is inmiddels een afspraak gemaakt over de overdracht van de rechten op de 6de tranche. Deze cessie akte zal binnenkort worden getekend tussen partijen. Deze akte bevat ook diverse vrijwaringen voor de boedel. De koopprijs die voor deze overdracht verschuldigd is zal worden verrekend met de slot uitkering die de fam.v/d Valk ontvang van de boedel.	15-12-2020  6

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Deze vorderingen zijn uiteindelijk ter verificatievergadering erkend, mede na bemiddeling van Van der Valk. Hieruit zijn geen renvooi procedures gevolgd. Van der Valk (Biltsche Hoek) heeft en deel van deze vorderingen overgenomen.

21-06-2018



3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

De rechten op de 6de tranche zijn inmiddels aan de fam.v/d Valk overgedragen en deze cessie is medegedeeld aan de koper (KondorWessels). Deze cessie is ook kadastraal ingeschreven en notarieel vastgelegd.

04-05-2021



5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

De boedel heeft –na diverse gesprekken en sommaties- in het tweede kwartaal van 2020 moeten vaststellen dat de koper niet in beweging kwam. De koper gaf (maar deed dat al 1 ½ jaar) aan dat men in gesprek was met de Gemeente om de zaak in der minne en in combinatie met andere belangen wenste te regelen. Dit leidde evenwel steeds niet tot de voor de boedel gewenste duidelijkheid. Het kon immers niet zo blijven dat de Gemeente als enige bij de (1ste, 2de of slot-) uitdelingen niet werd meegenomen. Deze situatie blokkeerde definitieve afhandeling van deze faillissementen. Uiteindelijk heeft de boedel een concept Kort geding dagvaarding verzonden waarna een advocaat koper is gaan vertegenwoordigen. Toen was de zaak binnen 3 maanden geregeld. De Gemeente heeft haar vordering schriftelijk ingetrokken en maakt geen aanspraak meer op enige uitdeling uit de boedel. Daarmee waren alle eerdere uitdelingen afgewikkeld en ligt (na het regelen van de 6de tranche (zie punt 3.2 en punt 8) de weg open naar verdere afwikkeling.

11-08-2020



Dit betekent dat de vordering van de Gemeente –die wel geverifieerd was- niet zal worden voldaan door de boedel. Precies zoals in de koopakte met de koper ook bedongen was.

15-12-2020



Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Op dit moment lopen besprekingen met de koper over de afwikkeling. Het betreft gesprekken over de vordering van de Gemeente uit hoofde van de aanschrijvingslasten (onderstempeling van de Pier vanaf januari 2015). De vordering van de gemeente is strikt genomen een boedelschild –maar toch ter verificatie ingediend en als zodanig ook erkend. (dat betekent dat de Gemeente ter zake deze vordering een executoriale titel heeft). Deze vordering dient krachtens de koopakte door de koper te worden voldaan. Dit is nog niet gebeurd. De vordering is bij de 1ste en 2de uitdeling niet meegenomen en nog steeds onbetaald. De koper heeft meermaals aangegeven deze vordering –in een breder verband blijkbaar- te zullen regelen met de Gemeente. De boedel is (daarom) niet voornemens deze betaling in de slotuitdeling mee te nemen. (Zie ook opmerkingen vooraf m.b.t de verificatie vergadering.)

04-09-2019



Deze betaling zal dus ook niet verschijnen op de slotuitdelingslijst.

04-05-2021



6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

04-09-2019

Toelichting

Dit is afhankelijk van de vraag of de 6de tranche wel of niet wordt ontvangen. Als deze niet of slechts deels wordt ontvangen of wordt verkocht dan is het eind bedrag vanzelfsprekend navenant lager.

 4

Met de fam. v/d valk wordt ook nog gesproken over het behouden –voor deze oorspronkelijke aandeelhouder- van het eerder ontstane fiscale verlies. Nu alle schulden worden voldaan komt er mogelijk uitzicht op het herleven van de vennootschappen waarbij de aandeelhouder weer de volledige zeggenschap over deze vennootschappen zou kunnen verkrijgen. Hierover is ook overleg gaande met de adviseurs van de fam. v/d Valk.

11-08-2020

Toelichting

Deze informatie uitwisseling heeft tot niets geleid en de boedel zal geen fiscaal vriendelijkere beëindigingsstructuur meer onderzoeken.

 5

6.7 Boedelbijdrage

04-09-2019

Toelichting

Na vertrek van de (jonge)dader(tje)s uit de stad is besloten deze zaak(zie ook punt 1.5 slot) verder te laten rusten. Er kon geen aanspraak meer worden gedaan onder de betreffende WA polissen. Inmiddels is besloten de schade claim wegens het brandje (“vuurtje stoken kattenkwaad”) niet aan de koper over te dragen. De dadertjes liggen op het kerkhof . de schade is –zo begrijpt de boedel- vele tienduizenden euro’s voor het repareren en schoonmaken van de zuidzijde van de opbouw op de Pier.

 4

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

Na vertrek van de (jonge)dader(tje)s uit de stad is besloten deze zaak verder te laten rusten. Er kon geen aanspraak meer worden gedaan onder de betreffende WA polissen.

21-06-2018

 3

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.6 Paulianeus handelen

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

8.2 Pref. vord. van de fiscus

Toelichting

Met de fiscus heeft afstemming plaatsgevonden over de VA VPB 2013 (wordt nihil) en de BTW afwikkeling (art 29.7 OB). De eerdere pro forma aanslag voor teveel in vooraftrek genomen BTW door failliet voor faillissement is naar nihil teruggebracht nu alle crediteuren zijn voldaan (en in de achtergestelde leningen van de fam.v/d Valk geen BTW verscholen lijkt te zitten –voor zover de boedel kan nagaan)

11-08-2020

 5

8.3 Pref. vord. UWV

8.4 Andere pref. crediteuren

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Toelichting

B

11-08-2020

 5

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

Naast de boedel betwist ook de directie deze vorderingen van Twinkle en Bungy

21-06-2018

 3

Op dit ogenblik wordt de vordering van Bungy (nu genoemd Bounce Holland BV) door de boedel volledig betwist. Voor faillissement was geen eensluidende overeenstemming bereikt terzake de jaarlijkse af- en opbouw kosten. De renvooi procedure met Twinkle is slechts onderwerp van verder geschil de vraag of de boedel een schadevergoeding verschuldigd is aan Twinkle doordat de brandweer de Pier afsloot wegens brandveiligheid en achterstallig onderhoud. Als deze vordering al bestaat komt deze niet voor verificatie in aanmerking –en moet al daarom worden afgewezen. De boedel stelt zich verder op het standpunt dat Twinkle geen schade heeft geleden en er is sprake van een bepaling in de huurovereenkomst over uitsluiting van deze aansprakelijkheid.

Beide geschillen zijn definitief geschikt tegen aanzienlijk lagere bedragen dan de ingediende vorderingen. De procedure Bungy heeft nog geruime tijd in beslag genomen en is uiteindelijk bij comparitie geschikt.

04-09-2019

 4


De boedel heeft nog een onderzoek verricht naar de mogelijke rechten van de na de afsluiting door de brandweer definitief vertrokken huurder, Die anders dan Bungy en Twinkle niet terugkeerden op de Pier na de heropening. Deze huurovereenkomsten zijn met dat vertrek beëindigd met wederzijds goedvinden. Daarmee komen vorderingen als die van Twinkle (schade wegens afsluiting) niet voor bij deze voormalige huurders.

De aanvankelijke vordering van de fiscus ex art 29 lid 2 OB (teveel in vooraf trek genomen BTW) is uiteindelijk volledig verdampt nu de (BTW relevante) crediteuren voor 100% zijn voldaan. Op de (later achtergestelde) vordering van de fam.v/d Valk ruste geen BTW issue. Het betrof leningen en de exploitatie BTW zat gewoon in de fiscale afwikkeling van de vennootschappen voor faillissement. De BTW issue van art 29. Lid 1 en art 29 lid 2 OB speelde hoofdzakelijk bij de Pier Exploitatie bv.

In overleg met de fiscus heeft nog een nacontrole plaatsgevonden van de overdrachtsbelasting door de jaren heen (inbreng in de vennootschappen etc) Daarvan bleek geen sprake.

status aparte van de Gemeente : De Gemeente heeft bij de boedel een vordering ingediend voor de kosten van onder stempeling van de Pier vanaf Januari 2014 (tot ergens in 2016). Deze vordering is ter verificatie ingediend. Strikt genomen is dat onjuist. Deze vordering betreft een zgn. boedelvordering en is ontstaan na faillissementsdatum (de datum van de aanschrijving waarbij de ingreep gevorderd werd is van na faillissementsdatum). Het verschil tussen een boedelschuld en een pre faillissements schuld is evenwel vrijwel weggevallen nu alle overige crediteuren (dus niet de Fam. v/d Valk) 100% krijgen en bovendien deze vordering door de koper dient te worden voldaan. De koper is vrij met de Gemeente afspraken te maken ter zake deze vordering, maar het faillissement kan niet worden afgewikkeld als er geen duidelijkheid bestaat over de betaling. Er wordt op gewezen dat de Gemeente (zie hierboven) met de erkenning ter verificatievergadering en opname in het PV van die vergadering een executoriale titel verkreeg jegens de boedel en door opname in de notariële koop akte ook jegens de koper.

(zie ook punt 6.3) De Gemeente heeft deze vordering schriftelijk ingetrokken, nadat de boedel de koper in Kort geding betrok .

11-08-2020
 5

Begin 2020 is nog een kleine 2de (correctie) uitdeling gevolgd voor Twinkle omdat er sprake was van een in het PV van de verificatie vergadering ontstaan misverstand over de hoogte en samenstelling van de hoogte van deze vordering van Twinkle. Deze correctie uitdeling was in lijn met de gedeponeerde lijst en de tekst van het PV. Daarmee was de relatie tussen de boedel en Twinkle uiteindelijk vereffend en de mogelijk schade die Twinkle heeft opgelopen door de afsluiting van de Pier in 2014 en 2015 afgewikkeld.

Deze betaling zal dus ook niet verschijnen op de slotuitdelingslijst.


04-05-2021
 7

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

Huurders

04-09-2019
 4

Beide geschillen zijn definitief geschikt tegen aanzienlijk lagere bedragen dan de ingediende vorderingen en de betalingsachterstanden zijn verrekend bij de 1ste uitdeling


9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Voor deze fase zijn de besprekingen met de Fam. v/d Valk en de koper over de verdere wijze van afwikkeling relevant. Het is mogelijk dat deze gesprekken voortduren tot in 2020. Het streven is in 2020 een slotuitdeling te doen. Onderdeel van deze afwikkeling is dat de boedel de zekerheid krijgt dat de Gemeente haar vordering voldaan krijgt (dit is de vordering die in de 1ste en 2de uitdeling niet is meegenomen omdat de koper deze vordering moet voldoen of regelen met de Gemeente). Onderdeel van de gesprekken met koper vormt mogelijk dat de vennootschappen een naamsverandering ondergaan voordat het faillissement wordt afgewikkeld. Dit om het greep te houden op de naamrechten " de Pier van Scheveningen".

04-09-2019
 4

Alle werkzaamheden zijn afgerond en afgesloten met een 100% uitdeling.

04-05-2021

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Inmiddels is de 5de –en laatste reguliere- tranche van koper ontvangen en hebben de 1ste en de 2de uitdelingen plaatsgevonden. Op dit moment lopen er gesprekken met de koper en de fam.v/d Valk om te kijken of er versneld kan worden afgewikkeld zonder de 10 jaarstermijn voor de 6de tranche volledig af te wachten (die verloopt pas in 2025). Hopelijk lukt het in 2019 duidelijkheid te creëren op dit punt zodat in 2020 een eind uitdeling (aan de Fam. v/d Valk en evt op de rente van de overige crediteuren als de 6de tranche wordt verkocht) kan worden gedaan. Het animo is bij koper niet groot om op zaken vooruit te lopen.

04-09-2019

 4

De gesprekken met de fam.v/d Valk over de 6de tranche lopen nog (zie punt 3.2). het streven is dit onderwerp voor 1 September 2020 definitief te hebben geregeld. De fam.v/d Valk is tot die datum de tijd gegeven haar ei te leggen over de vraag men de rechten op de 6de tranche wil verwerven. Als alles goed gaat zijn deze faillissementen voor het 2de kwartaal van 2021 beëindigd. Gelukkig hebben alle crediteuren hun bedragen al ontvangen.

11-08-2020

 5

Inmiddels is overeenstemming bereikt met de fam.v/d Valk en zullen de rechten uit de 6de tranche aan de fam.v/d Valk worden overgedragen. Op dit moment wordt de boedel door de Gemeente benaderd met de vraag om mee te werken aan een verruiming van de verleende vergunning door een nader onderzoek naar eerdere aan de aanvraag ten grondslag liggende tekeningen. Die tekeningen stammen (blijkbaar) uit 2004 . De fam.v/d Valk als toenmalige eigenaar en houder van de rechten op de 6de tranche zal zich daar verder mee bezig gaan houden.

15-12-2020

 6

De rechten op de 6de tranche zijn inmiddels aan de fam.v/d Valk overgedragen en deze cessie is medegedeeld aan de koper (KondorWessels). Deze cessie is ook kadastraal ingeschreven en notarieel vastgelegd.

04-05-2021

 7

De laatste betalingen uit de slotuitdelingslijst zullen voor het 4de kwartaal 2021 hebben plaatsgevonden.

Perspectief voor crediteuren

De rente kon niet worden voldaan. De rechten op de 6de tranche zijn overgedragen aan de fam.v/d Valk. Zij zullen de proceskansen op de uitbetaling van de 6de tranche moeten inschatten. De opbrengst voor de boedel is verrekend met de vordering van de fam.v/d Valk- maar het meerdere is ook weer aan deze zelfde resterende krediteur ten goede gekomen.

10.3 Indiening volgend verslag

10.4 Werkzaamheden overig

Perspectief voor crediteuren

04-09-2019



Er is een kans(je) dat de boedel er (door verkoop van de 6de tranche) in slaagt de overige crediteuren (dus niet de Fam. v/d Valk) een slot uitdeling te geven over de nog niet voldane rente vanaf faillissementsdatum.

Dit verslag is ook geplaatst op de website van UdinkSchepel (www.udinkschepel.nl). Er wordt een update van dit verslag verwacht voor het einde van 2020.

11-08-2020



Opheffing van dit faillissement wordt verwacht in het eerste kwartaal van 2021. Dat zal tevens het eindverslag zijn.

15-12-2020



Dit verslag is het eindverslag. De betalingen uit de slotuitdelingslijst zullen waarschijnlijk voor augustus 2021 kunnen plaatsvinden. Deze lijst wordt zoals vereist eerst gedeponereerd-waarna de betalingen zullen worden uitgevoerd. Alle crediteuren zijn betaald met uitzondering van de fam.v/d Valk die slechts een gedeelte van haar vordering (20 mio) terugontvangt. De volledige betaling aan de overige crediteuren is mogelijk geworden door de tussen de fam.v/d Valk en de boedel gemaakte afspraak waarbij v/d Valk haar vordering achterstelde bij de overige crediteuren. Dit lag ook in het verlengde van de wijze van financiering –waarbij de fam.v/d Valk de leningen als het ware als intercompany kapitaal verstrekt had.

04-05-2021



Alle (de echte) slachtoffers van dit faillissement zijn volledig voldaan. Bij aanvang van dit faillissement was de Pier publiekelijk geschat op 1euro. Uiteindelijk kon door de boedel een waarde van 3 mio worden uitbetaald.

Bijlagen

Bijlagen