

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)


## Betreft

Verslagnummer	23
Datum verslag	31-12-2020
Insolventienummer	F.09/13/531
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000016188:F001
Datum uitspraak	24-06-2013


R-C	mr. A.C.M. Höppener
Curator	mr H.M.D. Bentfort van Valkenburg mr M.J.H. Vermeeren

## Algemene gegevens


### Naam onderneming

Stichting Ruwaard van Puttenziekenhuis (hierna: "RPZ") 18-04-2018  
 12

### Gegevens onderneming

Adres: Ruwaard van Puttenweg 500, 3201 GZ Spijkenisse 18-04-2018  
Inschrijvingsnummer handelsregister: 41141967  12

### Activiteiten onderneming

Volgens de omschrijving in het handelsregister: Beheer en exploitatie van een algemeen ziekenhuis. Per faillissementsdatum was RPZ het regionale ziekenhuis voor de bewoners van de eilanden Voorne-Putten en Rozenburg, de gemeente Albrandswaard en de Rotterdamse deelgemeente Hoogvliet. Het ziekenhuis bood nagenoeg alle basisspecialismen. 18-04-2018  
 12

### Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2012	€ 68.535.042,00	€ 4.000.000,00	€ 72.866.630,00
2011	€ 66.629.937,00	€ 5.052.856,00	€ 74.471.070,00
2010	€ 64.759.162,00	€ 995.142,00	€ 70.199.785,00

## **Toelichting financiële gegevens**

Omzet

2012: EUR 68.535.042 (voorlopige cijfers)

2011: EUR 66.629.937

2010: EUR 64.759.162

18-04-2018

 12

Winst en verlies

2012: circa +/- EUR 4 miljoen (voorlopige cijfers)

2011: +/- EUR 5.052.856

2010: +/- EUR 995.142

Balanstotaal

2012: EUR 72.866.630 (voorlopige cijfers)

2011: EUR 74.471.070

2010: EUR 70.199.785

## **Gemiddeld aantal personeelsleden**

1063

18-04-2018












 12

### **Toelichting**

Per 1 januari 2013: 973 medewerkers, 712 fte exclusief oproepkrachten (1063 medewerkers inclusief oproepkrachten)

Per faillissementsdatum: 829 medewerkers, 630 fte exclusief oproepkrachten (869 medewerkers inclusief oproepkrachten)


## Boedelsaldo

€ 2.309.026,01	18-04-2018  12
€ 2.101.916,86	19-07-2018  13
€ 2.097.163,83	04-10-2018  14
€ 2.044.286,80	14-05-2019  16
€ 2.034.591,25	25-07-2019  17
€ 1.968.883,03	11-10-2019  18
€ 2.071.145,35	13-01-2020  19
€ 2.071.842,32	20-04-2020  20
€ 3.313.718,17	21-07-2020  21
€ 3.313.792,97	15-10-2020  22
€ 3.282.035,51	<b>31-12-2020</b>  <b>23</b>

## Verslagperiode


<b>van</b> 24-12-2017	18-04-2018  12
<b>t/m</b> 23-3-2018	
<b>van</b> 24-3-2018	19-07-2018  13
<b>t/m</b> 23-6-2018	
<b>van</b> 24-6-2018	04-10-2018  14
<b>t/m</b> 23-9-2018	

**van**  
24-9-2018

28-01-2019  
 15


**t/m**  
23-12-2018

**van**  
24-12-2018

14-05-2019  
 16


**t/m**  
23-3-2019

**van**  
24-3-2019

25-07-2019  
 17


**t/m**  
23-6-2019

**van**  
24-6-2019

11-10-2019  
 18


**t/m**  
23-9-2019

**van**  
24-9-2019

13-01-2020  
 19


**t/m**  
23-12-2019

**van**  
24-12-2019

20-04-2020  
 20


**t/m**  
23-3-2020

**van**  
24-3-2020

21-07-2020  
 21


**t/m**  
23-6-2020

**van**  
24-6-2020

15-10-2020  
 22

**t/m**  
23-9-2020

**van**  
24-9-2020

**31-12-2020**  
 **23**

**t/m**  
23-12-2020

## Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
12	66 uur 35 min
13	149 uur 2 min
14	33 uur 51 min
15	93 uur 10 min
16	129 uur 30 min
17	93 uur 12 min
18	53 uur 54 min
19	55 uur 6 min
20	100 uur 0 min
21	45 uur 54 min
22	15 uur 54 min
23	71 uur 12 min
<b>totaal</b>	<b>907 uur 20 min</b>

### Toelichting bestede uren

Vanwege de invoering van een nieuw verslagmodel is de in de onderhavige verslagperiode bestede tijd niet opgenomen in het hiervoor genoemde totaal.

18-04-2018

 12

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 44,9 uur

Buren Advocaten: 21,69 uur

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3.011,8 uur

Buren Advocaten: 3.256,27 uur

---

### STATUS VAN DE IN DE FAILLISSEMENTSVERSLAGEN OPGENOMEN INFORMATIE

De faillissementsverslagen dienen in samenhang te worden gelezen met eventuele eerdere verslaglegging. De inhoud van de faillissementsverslagen is gebaseerd op de informatie die de curatoren hebben ontvangen. Aanvullende informatie kan tot nieuwe inzichten leiden. Dat betekent onder meer dat ook de in de faillissementsverslagen opgenomen financiële gegevens in een later stadium nog aangepast kunnen worden. Aan de inhoud van de faillissementsverslagen kunnen dan ook geen rechten worden ontleend. Niets in de faillissementsverslagen kan worden geïnterpreteerd als erkenning van aansprakelijkheid en/of als afstand van enig recht.

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 104,3 uur

Buren Advocaten: 44,85 uur

19-07-2018

 13

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3.116,1 uur

Buren Advocaten: 3.301,12 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 22,9 uur

Buren Advocaten: 10,95 uur

04-10-2018

 14

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3139 uur

Buren Advocaten: 3312,07 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 70,6 uur

Buren Advocaten: 22,57 uur

28-01-2019

 15

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3209,6 uur

Buren Advocaten: 3334,94 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 129,5 uur

Buren Advocaten: 31,63 uur

14-05-2019

 16

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3339,1 uur

Buren Advocaten: 3399,87 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 93,2 uur

Buren Advocaten: 10,47 uur

25-07-2019

 17

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3432,3 uur

Buren Advocaten: 3376,34 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 53,9 uur

Buren Advocaten: 12,89 uur

11-10-2019

 18

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3486,2 uur

Buren Advocaten: 3392,23 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 55,1 uur

Buren Advocaten: 9,77 uur

13-01-2020

 19

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3541,3 uur

Buren Advocaten: 3403,25 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 100,0 uur

Buren Advocaten: 12,16 uur

20-04-2020

 20

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3641,3 uur

Buren Advocaten: 3415,51 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 45,9 uur

Buren Advocaten: 13,73 uur

21-07-2020

 21

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3687,2 uur

Buren Advocaten: 3429,24 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 15,9 uur

Buren Advocaten: 9,17 uur

15-10-2020

 22

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3703,1 uur

Buren Advocaten: 3438,41 uur

Uitsplitsing bestede uren gedurende deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 71,12 uur

Buren Advocaten: 6,88 uur

**31-12-2020**

 **23**

In totaal bestede uren aan het einde van deze verslagperiode

DVDW Advocaten: 3774,18 uur

Buren Advocaten: 3445,29 uur

# 1. Inventarisatie

---

## **1.1 Directie en organisatie**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## **1.2 Lopende procedures**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## **1.3 Verzekeringen**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## **1.4 Huur**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## **1.5 Oorzaak faillissement**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12



## 2. Personeel

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

#### Personeelsleden

869

18-04-2018

 12

#### Toelichting

Per faillissementsdatum: 829 medewerkers, 630 fte exclusief oproepkrachten (869 medewerkers inclusief oproepkrachten)

### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

#### Personeelsleden

1063

18-04-2018

 12

#### Toelichting

Per 1 januari 2013: 973 medewerkers, 712 fte exclusief oproepkrachten (1063 medewerkers inclusief oproepkrachten)

### 2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
24-6-2013	1063	Zie voorgaande verslaglegging
<b>totaal</b>	<b>1063</b>	

### 2.4 Werkzaamheden personeel

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## 3. Activa

### 3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Economisch eigendom van ziekenhuisgebouwen	€ 6.900.000,00	€ 22.193.052,00	€ 300.000,00
<b>totaal</b>	<b>€ 6.900.000,00</b>		<b>€ 300.000,00</b>

#### Toelichting onroerende zaken

Zie voorgaande verslaglegging bij punt 6.3

18-04-2018

 12

### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Ziekenhuisinventaris e.d. (zie nader voorgaande verslaglegging)	€ 5.884.774,60	
<b>totaal</b>	<b>€ 5.884.774,60</b>	<b>€ 0,00</b>

#### Toelichting bedrijfsmiddelen

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.6 Voorraden / onderhanden werk

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Zie voorgaande verslaglegging		
<b>totaal</b>	<b>€ 0,00</b>	<b>€ 0,00</b>

#### Toelichting voorraden / onderhanden werk

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 3.8 Andere activa

<b>Beschrijving</b>	<b>Verkoopopbrengst</b>	<b>Boedelbijdrage</b>
Aandelen in een vennootschap	€ 3.060,00	
Aandelen in een onderlinge waarborgmaatschappij		€ 3.000,00
<b>totaal</b>	<b>€ 3.060,00</b>	<b>€ 3.000,00</b>

## Toelichting andere activa

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

Gefailleerde is nog lid van de onderlinge waarborgmaatschappij voor Instellingen in de Gezondheidszorg MediRisk B.A. (MediRisk) en houdt aandelen in het waarborgvermogen van MediRisk. Bovendien wordt nog een saldo aangehouden op een aandeelhoudersrekening. Curatoren zullen deze aanspraken afwikkelen.

20-04-2020

 20

Curatoren zijn in overleg met MediRisk omtrent de afwikkeling van de aanspraken.

21-07-2020

 21

Curatoren hebben onder voorbehoud van toestemming van de rechter-commissaris een afspraak gemaakt over overdracht van de aanspraken van RPZ met betrekking tot MediRisk. Zodra de afspraken definitief zijn zullen de verdere details worden vermeld in dit verslag.

15-10-2020

 22

De curatoren zijn met MediRisk overeengekomen dat de aandelen die de boedel in MediRisk houdt voor EUR 1 worden ingekocht door MediRisk, waarbij MediRisk een boedelbijdrage aan de curatoren betaalt van EUR 3.000 (ex btw, indien van toepassing). Deze boedelbijdrage is inmiddels ontvangen. De levering van de aandelen en de betaling van de koopsom van EUR 1 dient nog plaats te vinden.





**31-12-2020**

 **23**

De curatoren hebben ingestemd met deze wijze van inkoop van de aandelen door MediRisk vanwege de volgende aspecten. Het belang van de aandelen is gering, gelet op de resultaten van MediRisk van de afgelopen jaren. De boekwaarde van de aandelen bij (voormalige) leden is nagenoeg altijd nihil. Dit laatste stemt volgens MediRisk overeen met het karakter van de onderlinge waarborgmaatschappij, waarin de risico's worden gedragen voor de (alsmaar stijgende) aansprakelijkheidslast. Om deze reden is er ook nooit een uitkering aan de leden geweest. Integendeel, de solvabiliteit eist de afgelopen jaren alleen maar bijstortingen. Zo is in 2019 de solvabiliteit verhoogd doordat een agiostorting werd verkregen. Ook nu zal dit waarschijnlijk weer moeten gebeuren nu de solvabiliteit onvoldoende wordt geacht.

Een hogere inkoopsom voor de aandelen zou bovendien ook door de algemene ledenvergadering en De Nederlandsche Bank moeten worden goedgekeurd. MediRisk kan volgens de statuten besluiten om tot separate onevenredige terugbetaling over te gaan in uitzonderlijke omstandigheden. Als zij hiertoe besluit, dan moet dit besluit aan de algemene ledenvergadering worden voorgelegd. Als de leden het besluit goedkeuren, dan wordt tot betaling overgegaan nadat aan een aantal cumulatieve voorwaarden is voldaan, waaronder de instemming van De Nederlandse Bank. Deze zou, gelet op de financiële positie van MediRisk, niet zijn verkregen. Ook is geen enkel ander lid van MediRisk geïnteresseerd gebleken in overname van de aandelen.

### 3.9 Werkzaamheden andere activa

Zie voorgaande verslaglegging	18-04-2018
	 12
Plan van aanpak met betrekking tot verkoop aandelen	20-04-2020
	 20
Correspondentie en overleg met MediRisk	21-07-2020
	 21
Correspondentie met MediRisk	15-10-2020
	 22
Correspondentie met MediRisk en rechter-commissaris	<b>31-12-2020</b>
	 <b>23</b>


## 4. Debiteuren

### 4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Met name vorderingen op zorgverzekeraars		€ 5.498.216,88	
Passanten geïnd door GGN (inclusief regeling met GGN)		€ 88.577,75	
Overige debiteuren		€ 191.377,61	
<b>totaal</b>	€ 0,00	€ 5.778.172,24	€ 0,00

### Toelichting debiteuren

Het gaat hierbij met name om vorderingen wegens verleende zorg op verschillende zorgverzekeraars. Curatoren verwijzen ter zake nader naar de punten 3.9 en 4.2 van voorgaande verslaglegging. Zoals daar vermeld, incasseren de curatoren deze vorderingen mede ten behoeve van ING Bank N.V. (pandrecht), de stafmaatschap van medisch specialisten (honorariumgedeelte) en de bij RPZ werkzame kaakchirurg. Bij het proces van afrekening worden de curatoren bijgestaan door een financieel deskundige, alsmede door accountantskantoor EY. De betalingen door zorgverzekeraars worden geïncasseerd op een derdenrekening. In een later stadium zal verdeling plaatsvinden over de hiervoor genoemde rechthebbenden. Over de systematiek van verdeling is een geschil ontstaan. Daarover is thans een procedure aanhangig bij de rechtbank Rotterdam tussen de boedel en de stafmaatschap (zie nader bij punt 9).

18-04-2018  
 12

Ten tijde van het uitkomen van dit faillissementsverslag was de afrekening van zorgkosten inmiddels met op één na alle verzekeraars afgerond. Per zorgverzekeraar worden eindafrekeningen opgesteld ter goedkeuring van ING Bank N.V. en de stafmaatschap. Laatstgenoemden hebben inmiddels een deel van de afrekeningen goedgekeurd. Enkele zorgverzekeraars houden nog een deel van de volgens de afrekening te verrichten betaling op totdat voormelde

goedkeuring zal hebben plaatsgevonden.

Met zorgverzekeraar CZ wordt op dit moment nog gediscussieerd over de afrekening. Ter zake vindt op het moment van uitkomen van het onderhavige verslag nog overleg en correspondentie plaats tussen de door de boedel ingeschakelde advocaat, die gespecialiseerd is op dit terrein, en een advocaat namens CZ. De curatoren gaan er vanuit dat binnen afzienbare termijn duidelijk zal worden of de afrekening in onderling overleg zal kunnen worden afgerond, dan wel dat het geschil daarover aan de rechtbank zal moeten worden voorgelegd. De curatoren proberen dat laatste te voorkomen, echter niet tegen elke prijs. CZ heeft een gedeelte van het verschuldigde bedrag voldaan. Het nog door CZ nog te betalen bedrag beloopt circa € 1 miljoen, waarvan een gedeelte in geschil is.

Aan het einde van deze verslagperiode was voor een bedrag ad € 190.436,86 aan andere vorderingen dan zorgkosten geïncasseerd op de faillissementsrekening. Dit betreffen voornamelijk restituties op door RPZ vooruitbetaalde kosten.

In de discussie met CZ is gedurende deze verslagperiode geen vooruitgang geboekt.

19-07-2018

 13

Aan het einde van deze verslagperiode was voor een bedrag ad € 190.561,51 aan andere vorderingen dan zorgkosten geïncasseerd op de faillissementsrekening.

RPZ had een overeenkomst met incassobureau GGN om vorderingen op onverzekerde debiteuren te innen. In faillissement hebben curatoren GGN opdracht gegeven om haar incassowerkzaamheden voort te zetten. Volgens voorspelling van GGN zou op de debiteurenportefeuille van RPZ nog € 187.000,- kunnen worden geïncasseerd. Na verloop van tijd hebben curatoren geconstateerd dat GGN nauwelijks of geen pogingen heeft ondernomen om te incasseren. Curatoren hebben hierover overleg met GGN gevoerd maar dit heeft tot niets geleid, waarna hierover een geschil is ontstaan. Inmiddels is het niet mogelijk gebleken om met GGN tot een minnelijke oplossing te komen die recht doet aan de situatie. Daarom zien curatoren zich genoodzaakt om een procedure tegen GGN te starten, waartoe zij de volgens de wet benodigde procesmachtiging aan de rechter-commissaris zullen verzoeken.

Zoals in eerdere verslaglegging vermeld, worden per zorgverzekeraar afrekeningen opgesteld. M.u.v. CZ zijn die afrekeningen inmiddels voor alle zorgverzekeraars afgerond en goedgekeurd door pandhouder ING Bank. De stafmaatschap heeft een deel van de afrekeningen goedgekeurd en is inmiddels bij herhaling om een reactie op de overige afrekeningen verzocht.

04-10-2018

 14

CZ heeft inmiddels aangekondigd spoedig te zullen reageren op het laatste voorstel van curatoren om tot afwikkeling te geraken.

De rechter-commissaris heeft curatoren gemachtigd om GGN te dagvaarden. Hierover dient afstemming plaats te vinden met de stafmaatschap en de bank, die zich beiden voor een deel op de aanspraak op GGN kunnen verhalen. Ondanks pogingen daartoe van curatoren heeft de benodigde afstemming nog niet plaats kunnen vinden.

Recent heeft ook de stafmaatschap goedkeuring gegeven aan de afrekeningen met de zorgverzekeraars. Dat betekent dat nu afwikkeling met de zorgverzekeraars (met uitzondering vooralsnog van CZ) kan gaan

28-01-2019

 15

plaatsvinden. Met Menzis was al eerder afgerekend.

Van CZ is recent een inhoudelijke reactie ontvangen op het voorstel tot afwikkeling. Deze reactie wordt op het moment door de financiële adviseurs van de curatoren bestudeerd.

Gedurende deze verslagperiode heeft GGN een bedrag ad € 13.491,49 aan de boedel afgedragen. Dat is het bedrag dat GGN sinds faillissementsdatum zou hebben geïncasseerd op de debiteurenportefeuille van RPZ, verminderd met door GGN daarop in mindering gebrachte kosten. Om redenen die in het 13de verslag zijn vermeld, zijn curatoren van mening dat de boedel op een veel hoger bedrag aanspraak kan maken jegens GGN. De dagvaarding tegen GGN zal op korte termijn worden uitgebracht. Inmiddels heeft afstemming over de aan te spannen procedure plaatsgevonden met ING Bank en de stafmaatschap, die beiden aanspraak maken op een deel van de vordering op GGN. De stafmaatschap heeft te kennen gegeven niet bereid te zijn om in het proceskostenrisico mee te delen. Curatoren zullen om die reden het (eventuele) honorariumdeel in de aanspraak op GGN, waarop de stafmaatschap aanspraak maakt, (voorlopig) niet op GGN verhalen.

Curatoren hebben inhoudelijk gereageerd op de in het vorige verslag genoemde reactie van CZ. Vervolgens is het van de kant van CZ wederom een tijd stil gebleven. Enkele weken voor het uitbrengen van het onderhavige verslag heeft CZ verzocht om overleg, waartoe CZ het initiatief zou nemen. Van CZ was op verslagdatum echter nog niet vernomen. Het bedrag, waarop de boedel jegens CZ nog aanspraak kan maken bedraagt volgens de berekening van de financieel adviseurs van curatoren € 295.645,-. Volgens CZ is dat bedrag niet juist maar CZ weigert deugdelijk te onderbouwen waarom, dan wel is daartoe niet in staat.

In geval nu niet spoedig schot in de zaak komt, zullen curatoren de rechter-commissaris verzoeken om procesmachtiging voor een voorlopig deskundigenbericht.

GGN is gedagvaard bij de rechtbank Midden-Nederland tegen 13 juni 2019.

In de afgelopen verslagperiode heeft CZ alsnog contact opgenomen, waardoor curatoren nadere maatregelen nog even achterwege hebben gelaten. Het contact heeft echter nog niet in overeenstemming geresulteerd. Er zal een overleg worden gepland tussen curatoren en CZ en hun financieel adviseurs.

GGN is in de procedure bij de rechtbank Midden-Nederland niet op de aangezegde roldatum verschenen, waarna de rechtbank verstek heeft verleend. Na afloop van de verslagperiode heeft GGN overleg geïnitieerd.

De bespreking met CZ heeft inmiddels plaatsgevonden. Tussen de curatoren en CZ bestaat nog een geschil over een bedrag van € 295.645,-. Volgens de financieel adviseurs van de curatoren is dat het bedrag dat CZ na haar eerdere betaling van € 979.783,- nog verschuldigd is, maar CZ betwist dat zonder deugdelijke onderbouwing. Tijdens de bespreking heeft CZ een schikkingsvoorstel gedaan, dat de curatoren met de pandhouder, stafmaatschap en rechter-commissaris zullen afstemmen.

Na het uitbrengen van de dagvaarding heeft GGN de vorderingen van de curatoren uitvoerig en onderbouwd betwist. Hoewel zij aansprakelijkheid uitdrukkelijk van de hand wijst, heeft zij ter voorkoming van een procedure een schikkingsvoorstel gedaan. Gelet op de nieuwe verweren van GGN, de complexiteit van het schadevraagstuk en daarmee de mogelijke hoge kosten van voortprocederen hebben de curatoren het voorstel van GGN geaccepteerd.

14-05-2019

 16

25-07-2019

 17

11-10-2019

 18

De regeling houdt in dat GGN een bedrag van € 20.000,- voldoet en nog gedurende een jaar incassowerkzaamheden zal blijven verrichten. Het bedrag is vervolgens bijgeschreven op de faillissementsrekening, waarna de curatoren de procedure hebben beëindigd. De rechter-commissaris heeft goedkeuring verleend voor het aangaan van de regeling.

De curatoren zijn met CZ en schikking overeengekomen. Gedurende deze verslagperiode hebben de pandhouder en de stafmaatschap daarmee ingestemd en heeft de rechter-commissaris de benodigde goedkeuring gegeven. Op grond hiervan voldoet CZ tegen finale kwijting in aanvulling op hetgeen eerder al werd betaald een slotbetaling van € 165.000,-. Dat bedrag is ontvangen en zal worden verdeeld over de rechthebbenden, te weten de pandhouder en de stafmaatschap, conform de gemaakte afspraken. Deze afspraken zijn beschreven in § 9.3 in het achttiende verslag.

13-01-2020

 19

De curatoren zijn begonnen met de beoordeling wie aanspraak kan maken op de vele betalingen die na het faillissement door debiteuren zijn gedaan op de faillissementsrekening en de gewone bankrekeningen van het ziekenhuis. Het gaat om honderden mutaties. De curatoren streven ernaar om in de komende verslagperiode hun onderzoek af te ronden en hun bevindingen - na afstemming met de rechter-commissaris - voor te leggen aan de rechthebbenden. Naast de boedel zelf zijn dat de pandhouder en de stafmaatschap.

20-04-2020

 20

Het onderzoek naar wie rechthebbenden zijn met betrekking tot verschillende debiteurenontvangsten na de faillietverklaring (pandhouder, stafmaatschap, boedel, doorstarter) is bijna afgerond. De curatoren hebben de doorstarter, Spijkenisse Medisch Centrum B.V., gevraagd om op te geven en te onderbouwen of er betalingen tussen zitten die voor haar zijn bestemd. Zij zijn nog in afwachting van een reactie.

21-07-2020

 21

GGN is verder bezig om de laatste incassodossiers af te wikkelen. In de afgelopen verslagperiode is uit dien hoofde weer een bedrag van € 1.402,09 van GGN ontvangen.

De curatoren hebben recent een reactie van Spijkenisse Medisch Centrum B.V. ontvangen en hebben naar aanleiding daarvan nog enkele vragen gesteld. Naar verwachting zal op korte termijn duidelijk zijn welke betalingen per abuis door debiteuren van Spijkenisse Medisch Centrum B.V. aan de oude bankrekening van RPZ zijn gedaan. Daarna kan tot afwikkeling van de debiteurenontvangsten met de pandhouder en stafmaatschap over worden gegaan.

15-10-2020

 22

In de onderhavige verslagperiode zijn weer enkele afdrachten van GGN ontvangen in verband met gesloten incassodossiers.








Inmiddels is duidelijk welke betalingen per abuis door debiteuren van Spijkenisse Medisch Centrum B.V. zijn gedaan op de oude bankrekening van RPZ. Dat betekent dat de curatoren nu ook over kunnen gaan tot afwikkeling van de resterende debiteurenontvangsten met de pandhouder en de stafmaatschap. De curatoren streven ernaar om dit in de komende verslagperiode af te ronden.

**31-12-2020**

 **23**



## 4.2 Werkzaamheden debiteuren

Zie hiervoor en voorgaande verslaglegging	18-04-2018  12
Bespreking met CZ, voorbereiding daarvan en afstemmen voorstel, overleg GGN	11-10-2019  18
Afstemming pandhouder, stafmaatschap en rechter-commissaris, correspondentie CZ	13-01-2020  19
Onderzoek aanspraken debiteurenopbrengsten	20-04-2020  20
Correspondentie doorstarter, ontvangen afrekeningen GGN	21-07-2020  21
 Correspondentie Spijkenisse Medisch Centrum B.V., GGN, debiteuren	<b>31-12-2020</b>  <b>23</b>

## 5. Bank/Zekerheden

---

### 5.1 Vordering van bank(en)

€ 34.582.415,00	18-04-2018  12
<b>Toelichting vordering van bank(en)</b> Zie voorgaande verslaglegging	

### 5.2 Leasecontracten

Zie voorgaande verslaglegging	18-04-2018  12
-------------------------------	--

### 5.3 Beschrijving zekerheden

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

Zoals in het achtste verslag vermeld, was voornamelijk in discussie tussen bank en boedel welk gedeelte van de geïncasseerde zorgkosten onder het pandrecht van ING Bank valt en welk gedeelte niet. Dit hield verband met de vraag of de cessie verboden, die in de overeenkomsten met VGZ (voor wat betreft de jaren 2012 en 2013) en Achmea (voor het jaar 2012) zijn opgenomen, al dan niet leiden tot onverpandbaarheid van de vorderingen op die zorgverzekeraars. Gedurende deze verslagperiode heeft de bank laten weten te erkennen dat de betreffende vorderingen niet onder het pandrecht vallen. Op genoemde vorderingen op VGZ en Achmea is inclusief honorariumdeel, dat aan de specialisten toekomt, respectievelijk € 1.457.132,32 en € 279.785,- geïncasseerd. Curatoren gaan ervan uit dat het ziekenhuisdeel in deze vorderingen circa 80% bedraagt, wat aldus in de boedel valt.

14-05-2019

 16

Nu er tussen de stafmaatschap en de boedel (mede namens de pandhouder) afspraken zijn gemaakt over de verdeling van de zorgdeclaraties die bij de zorgverzekeraars zijn geïnd, kan ook tussen de pandhouder en de boedel worden afgerekend. In de boedel valt het niet-verpande kostendeel van de geïnde declaraties van VGZ (voor wat betreft de jaren 2012 en 2013) en Achmea (voor het jaar 2012). Het kostendeel van alle andere geïnde declaraties is verpand aan ING Bank. In verband met de discussie die onderwerp is van de in § 9.3 bedoelde bindend advies procedure tegen de stafmaatschap, zal een gedeelte van de opbrengst gesepareerd blijven op de derdengeldenrekening. Het restant zal in de komende verslagperiode aan de bank en de boedel worden doorbetaald.

13-01-2020

 19

De in het vorige verslag beschreven afrekening tussen de pandhouder en de boedel van de voor het ziekenhuis bestemde zorgdeclaraties heeft plaatsgevonden. Uit dien hoofde is kort na de verslagperiode een bedrag van € 936.368,- bijgeschreven op de faillissementsrekening. Dit is het niet-verpande kostendeel van de geïnde zorgdeclaraties. Aan de pandhouder komt een bedrag van € 2.531.622,- toe. Dit bedrag is, verminderd met de overeengekomen boedelbijdrage en een reservering in verband met het nog af te wikkelen saldo op de reguliere bankrekeningen van failliet, overgemaakt naar de pandhouder.

20-04-2020

 20

### 5.4 Separatistenpositie

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 5.5 Eigendomsvoorbehoud

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 5.6 Retentierechten

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## 5.7 Reclamerechten

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## 5.8 Boedelbijdragen

### Toelichting

Zie voorgaande verslaglegging

19-07-2018

 13

€ 473.101,89

21-07-2020

 21

### Toelichting

Het voormelde bedrag is het tot op heden door de pandhouder, stafmaatschap en kaakchirurg betaalde bedrag aan boedelbijdragen. De boedelbijdragen dienen als vergoeding van de door de boedel gemaakte kosten in verband met de incasso van de vorderingen op de zorgverzekeraars.

## 5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

Afstemming met ING Bank (pandhouder) en rechter-commissaris

13-01-2020

 19

Afstemming met bank over afrekening en boedelbijdrage

20-04-2020

 20

## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### **Voortzetten onderneming**

#### **6.1 Exploitatie / zekerheden**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

#### **6.2 Financiële verslaglegging**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

#### **6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### **Doorstarten onderneming**

#### **6.4 Beschrijving**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

#### **6.5 Verantwoording**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

#### **6.6 Opbrengst**

##### **Toelichting**

Zie voorgaande verslaglegging

19-07-2018

 13

#### **6.7 Boedelbijdrage**

##### **Toelichting**

Zie voorgaande verslaglegging

19-07-2018

 13

#### **6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming**

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

## 7. Rechtmatigheid

---

### 7.1 Boekhoudplicht

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 7.2 Depot jaarrekeningen

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 7.4 Stortingsverplichting aandelen

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

### 7.5 Onbehoorlijk bestuur

#### Toelichting

De curatoren zullen de conclusies van het oorzakenonderzoek binnen afzienbare termijn openbaar maken.

18-04-2018

 12

#### Toelichting

In de openbaarmaking van de conclusies van het oorzakenonderzoek is enige vertraging opgetreden. De conclusies zullen binnen afzienbare termijn openbaar worden gemaakt.

19-07-2018

 13

Nee

14-05-2019

#### Toelichting

De curatoren hebben het oorzakenonderzoek afgerond. Het verslag naar aanleiding van het oorzakenonderzoek is te vinden op de websites van DVDW Advocaten en Buren via de volgende links:

 16

<http://www.dvdw.nl/nl/actueel/2019/3/6/faillissement-ruwaard-van-puttenziekenhuis-hadmeerdere-oorzaken/>

<https://www.burenlegal.com/nl/ruwaard-van-puttenziekenhuis-oorzakenonderzoek>

## 7.6 Paulianus handelen

Nee

18-04-2018

 12

### Toelichting

Zie voorgaande verslaglegging

## 7.7 Toelichting rechtmatigheid

De curatoren zullen de conclusies van het oorzakenonderzoek binnen afzienbare termijn openbaar maken.

18-04-2018

 12

In de openbaarmaking van de conclusies van het oorzakenonderzoek is enige vertraging opgetreden. De conclusies zullen binnen afzienbare termijn openbaar worden gemaakt.

19-07-2018

 13

De curatoren hebben het oorzakenonderzoek afgerond.

14-05-2019

 16

## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Zie voorgaande verslaglegging

18-04-2018

 12

Afronden oorzakenonderzoek.

14-05-2019

 16

# 8. Crediteuren

---

## 8.1 Boedelvorderingen

€ 3.396.493,78

18-04-2018

 12

### Toelichting

Faillissementskosten: p.m.

Loonverplichtingen vanaf faillissementsdatum, welke ingevolge de

loongarantieregeling worden overgenomen door het UWV: € 3.350.465,49

Huurpenningen over de boedelperiode: € 44.875,29

Overige boedelvorderingen: € 1.153,00

## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 2.893.036,00

18-04-2018

 12


## 8.3 Pref. vord. UWV

€ 2.727.242,61


18-04-2018

 12

#### 8.4 Andere pref. crediteuren

€ 5.252,40	18-04-2018  12
€ 90.064,78	20-04-2020  20


#### 8.5 Aantal concurrente crediteuren

393	18-04-2018  12
395	04-10-2018  14
397	13-01-2020  19


#### 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 31.828.648,00	18-04-2018  12
€ 31.834.857,25	04-10-2018  14
€ 31.750.044,87	20-04-2020  20

#### 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend. De schuldenlast kan nog oplopen. Verder beraden de curatoren zich nog ten aanzien van de voorlopige erkenning van een aantal ingediende vorderingen.	18-04-2018  12
---	--

#### 8.8 Werkzaamheden crediteuren

Gedurende deze verslagperiode zijn de boedelvorderingen van het UWV, één van de boedelvorderingen wegens verschuldigde huur over de boedelperiode en de overige boedelvorderingen aan de betrokken boedelschuldeisers voldaan.	18-04-2018  12
--	--


## 9. Procedures

---

### 9.1 Naam wederpartijen


- Boedel/stafmaatsmaatschap c.s. 18-04-2018
- Curatoren pro se/Risseeuw en Van Veen  12
- Curatoren pro se/Williams

## 9.2 Aard procedures


- Boedel/stafmaatschap 18-04-2018  
Zie voorgaande verslaglegging punt 3.11 (vorige faillissementsverslag) en punt  12  
3.9 (eerdere faillissementsverslagen)

- Curatoren pro se/Risseeuw en Van Veen
- Curatoren pro se/Williams  
Zie voorgaande verslaglegging punt 6.4 (vorige verslag) en punt 6.3 (eerdere verslaglegging vanaf faillissementsverslag nr. 9)


## 9.3 Stand procedures

- boedel/stafmaatsmaatschap c.s. 18-04-2018  
In deze procedure, aanhangig bij de rechtbank Rotterdam, heeft de rechtbank  12  
op verzoek van de stafmaatschap c.s. pleidooi bepaald op 22 mei 2018.


- Curatoren pro se/Risseeuw en Van Veen
- Curatoren pro se/Williams  
Tegen de in deze procedures op 28 november 2017 door het Gerechtshof Den Haag gewezen arresten, waarbij de vorderingen van de betreffende medisch specialisten werden afgewezen, hebben Risseeuw en Williams (tijdig) beroep in cassatie ingesteld bij de Hoge Raad. In deze procedures zijn curatoren pro se opgeroepen om uiterlijk op 20 april 2018 te verschijnen. Curatoren pro se beraden zich er thans over of zij zullen verschijnen om verweer te voeren. Van Veen heeft geen beroep in cassatie ingesteld.

- Boedel/stafmaatschap c.s. 19-07-2018  
Op 22 mei 2018 hebben in deze procedure bij de rechtbank Rotterdam  13  
pleidooien plaatsgevonden. De procedure staat nu geagendeerd op de rolzitting van 29 augustus 2018 voor het wijzen van vonnis.

- Curatoren pro se/Risseeuw en Van Veen
- Curatoren pro se/Williams  
In deze procedures bij de Hoge Raad hebben curatoren (pro se) zich gesteld en verweerschriften ingediend. Daarop heeft de Hoge Raad bepaald dat partijen uiterlijk op 14 september 2018 schriftelijke toelichtingen moeten nemen.

- Boedel/stafmaatschap c.s. 04-10-2018  
Deze procedure is door de rechtbank Rotterdam verwezen naar de rolzitting  14  
van 10 oktober 2018 voor vonnis.

- Curatoren pro se/Risseeuw
- Curatoren pro se/Williams  
Na een op verzoek van Risseeuw en Williams verleend uitstel van 14 dagen zijn op 28 september 2018 in deze procedures bij de Hoge Raad schriftelijke toelichtingen overgelegd.

- Boedel/stafmaatschap c.s. 28-01-2019  
Op 14 november 2018 heeft de rechtbank Rotterdam vonnis gewezen. De  15  
rechtbank heeft geoordeeld dat het honorariumdeel in de na



faillissementsdatum door de curatoren geïncasseerde aanspraak op de zorgverzekeraars enkel onder inhouding van een beperkt bedrag aan incassokosten aan de specialisten dient te worden doorbetaald. De door de curatoren bepleite inhouding op het door te betalen bedrag van een in een eerder jaar verstrekt voorschot en van door het ziekenhuis ten behoeve van de specialisten voorgeschoten/gemaakte kosten is door de rechtbank afgewezen. De curatoren beraden zich in overleg met ING Bank nog of al dan niet hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank dient te worden aangetekend. ING Bank is bij die beslissing betrokken omdat zij vanwege haar pandrecht medebelanghebbende is bij de zaak. Relevant is nog dat de rechtbank ondanks verweer daartegen van de curatoren het vonnis uitvoerbaar bij voorraad heeft verklaard. Dat betekent dat direct aan het vonnis moet worden voldaan, ook al zou het oordeel in hoger beroep nog anders kunnen uitvallen. De rechtbank heeft in haar oordeel niet bepaald welk gedeelte van het door curatoren geïncasseerde bedrag aan de stafmaatschap dient te worden doorbetaald. De rechtbank kon daarover ook niet oordelen omdat deze vraag niet aan haar was voorgelegd. Nu zal moeten worden onderzocht of over deze verdeling overeenstemming kan worden bereikt. De curatoren hebben daarover inmiddels met de advocaten en adviseurs van de specialisten overleg gevoerd. Thans wordt door de financiële adviseurs van beide partijen onderzocht of overeenstemming over de uitgangspunten van de berekening kan worden bereikt.

- Curatoren pro se/Risseeuw
- Curatoren pro se/Williams

Van de Hoge Raad is bericht ontvangen dat de conclusie van de Advocaat-Generaal kan worden verwacht op 29 maart 2019. Deze conclusie is een voorziening, die eigen is aan de procedure bij de Hoge Raad. In de conclusie brengt de Advocaat-Generaal onafhankelijk advies aan de Hoge Raad uit over de procedure. De Hoge Raad volgt dit advies, of wijkt ervan af als hij een andere mening heeft.

- Boedel/stafmaatschap c.s.

De curatoren hebben hoger beroep aangetekend bij het gerechtshof Den Haag tegen het vonnis van de rechtbank Rotterdam van 14 november 2018. Er is gedagvaard tegen 2 juli 2019. In de tussentijd wordt onderzocht of een schikking tussen de curatoren en de specialisten kan worden bereikt. Zoals in het vorige verslag vermeld, heeft de rechtbank geoordeeld dat het honorariumdeel aan de specialisten toekomt, terwijl niet duidelijk is om welk bedrag het daarbij gaat. Gezien het feit dat het vonnis uitvoerbaar bij voorraad is verklaard zal daaraan moeten worden voldaan, ook al kan het vonnis van de rechtbank Rotterdam in hoger beroep nog worden vernietigd. Tussen partijen is in de vorige verslagperiode overleg geopend ter bepaling van een verdeelsleutel. Dat overleg is gedurende deze verslagperiode voortgezet.

- Curatoren pro se/Risseeuw
- Curatoren pro se/Williams

De in het vorige verslag genoemde conclusie van de Advocaat-Generaal is aangehouden tot 24 mei 2019.

- Boedel/stafmaatschap c.s.

In de afgelopen periode is het overleg tussen curatoren en de stafmaatschap c.s. over de verdeling van de bij zorgverzekeraars geïnde bedragen voortgezet. Het overleg heeft geresulteerd in voorlopige afspraken en een voorlopige financiële opstelling/afrekening, die de stafmaatschap nog aan haar leden dient voor te leggen en waarvoor de curatoren het voorbehoud van instemming respectievelijk goedkeuring van de pandhouder en rechter-

14-05-2019

 16

25-07-2019

 17

commissaris hebben gemaakt. Onderdeel van de voorlopige afspraken is dat curatoren het door hen ingestelde hoger beroep tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 14 november 2018 zullen intrekken. Omdat er nog geen definitieve afspraken zijn gemaakt hebben curatoren op de aangezegde roldatum (2 juli 2019) de appeldagvaardingen bij het hof aangebracht. Het streven is om in de komende periode tot definitieve afspraken te komen, waarna tot (gedeeltelijke) uitbetaling aan de rechthebbenden zou kunnen worden overgegaan. Curatoren hebben in dit verband ook contact gehad met de kaakchirurg, die geen lid is van de stafmaatschap, over zijn aandeel in de incasso-opbrengst.

- Curatoren pro se/Risseeuw

Curatoren pro se/Risseeuw

In deze zaken heeft de Advocaat-Generaal op 24 mei 2019 haar conclusies genomen (ECLI:NL:PHR:2019:557 en 558). De conclusies strekken tot verwerping van het beroep en zijn in lijn met de namens curatoren aangevoerde verweren.

- Boedel/stafmaatschap c.s.

De (leden van de) stafmaatschap en kaakchirurg hebben inmiddels ingestemd met de in het vorige verslag beschreven afspraken over de verdeling van de bedragen die bij zorgverzekeraars zijn geïnd, de bijdrage van de stafmaatschap en kaakchirurg in de incassokosten en het lopende hoger beroep van de curatoren tegen de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 14 november 2018. Ook de pandhouder heeft met de afspraken ingestemd. De curatoren hebben de rechter-commissaris vervolgens om goedkeuring verzocht om de minnelijke regeling aan te gaan en die gekregen.

11-10-2019

 18

De gemaakte afspraken houden in, kort gezegd, dat:

- de stafmaatschap en de boedel/pandhouder naar rato bijdragen in de door zorgverzekeraars toegepaste (per saldo negatieve) correcties op het uitstaande debiteurensaldo, met uitzondering van de op dat saldo in mindering gebrachte voorschotten;
- de vraag of deze voorschotten tevens in mindering strekken op het aan de stafmaatschap toebehorende honorariumdeel, dan wel alleen op het kostendeel dat aan het ziekenhuis toebehoort, wordt voorgelegd aan een bindend adviseur;
- de kaakchirurg heeft geen aandeel in de door zorgverzekeraars toegepaste correcties en krijgt zijn vordering uitbetaald;
- de curatoren trekken het hoger beroep in.

Voorts zijn partijen het eens geworden over het aandeel dat ieder van hen heeft in de per faillissementsdatum uitstaande vorderingen wegens verleende zorg. De financieel adviseurs van de curatoren respectievelijk de stafmaatschap hebben op basis van de declaratiebestanden vastgesteld welke gedeeltes van de per faillissementsdatum openstaande declaraties toebehoren aan de stafmaatschap, de kaakchirurg en failliet. Op basis hiervan kan tot uitbetaling over worden gegaan van de op een derdengeldenrekening gesepareerde opbrengsten, met uitzondering van het gedeelte met het bedrag dat verband houdt met de verrekenende voorschotten. Daarover zal dus eerst bindend advies worden gevraagd.

In de komende verslagperiode zullen de curatoren met pandhouder ING Bank in overleg gaan over de afrekening tussen de bank en de boedel. Een gedeelte van de aan de opbrengst ten grondslag liggende vorderingen is niet verpand. Voor dit laatste wordt verwezen naar punt 5.3 van het 16de faillissementsverslag.

- Curatoren pro se/Risseeuw
- Curatoren pro se/Williams

Kort na afloop van de onderhavige verslagperiode, op 4 oktober 2019, heeft de Hoge Raad in deze procedures arrest gewezen. De door de specialisten Risseeuw en Williams ingestelde cassatieberoepen zijn afgewezen. De uitspraken zijn gepubliceerd op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl), vindplaats: ECLI:NL:HR:2019:1493 en ECLI:NL:HR:2019:1494.

- Boedel/stafmaatschap c.s.

In lijn met de in het vorige verslag beschreven afspraken hebben in de afgelopen verslagperiode betalingen aan de stafmaatschap en de kaakchirurg plaatsgevonden. Daarnaast is in overleg tussen de stafmaatschap, boedel en de pandhouder een bindend adviseur aangezocht. Deze zal de vraag beantwoorden die partijen nog verdeeld houdt, te weten of de voorschotten die de zorgverzekeraars in mindering hebben gebracht op het uitstaande debiteurensaldo tevens in mindering strekken op het aan de stafmaatschap toekomende honorariumdeel van de zorgkosten, dan wel alleen op het kostendeel dat aan het ziekenhuis toekomt. Het hiermee gemoeide bedrag is vooralsnog gesepareerd op de derdengeldenrekening. In de bindend advies procedure moeten de stafmaatschap en de boedel (mede namens de pandhouder) uiterlijk op 14 februari 2020 een memorie indienen.

13-01-2020

 19

- Boedel/stafmaatschap c.s. (bindend advies procedure)

In de bindend advies procedure hebben de curatoren (mede namens de pandhouder) en de stafmaatschap op 14 februari 2020 memories ingediend. Op verzoek van de stafmaatschap zal er nog een tweede schriftelijke ronde plaatsvinden, waarin partijen kort op elkaars stukken kunnen reageren. Daarnaast heeft de bindend adviseur partijen gevraagd om daarin op een aantal specifieke punten nader in te gaan. De tweede memories dienen uiterlijk op 14 april 2020 bij de bindend adviseur te worden ingediend.

20-04-2020

 20

- Boedel/stafmaatschap c.s. (bindend advies procedure)

In de afgelopen verslagperiode hebben een tweede en een derde schriftelijke ronde plaatsgevonden. Alle schriftelijke stukken zijn nu gewisseld. De bindend adviseur heeft laten weten dat hij er vooralsnog van uit gaat dat er voldoende informatie is om een beslissing te kunnen maken. Het bindend advies zal naar verwachting uiterlijk op 18 september 2020 worden gegeven.

21-07-2020

 21

- Boedel/stafmaatschap c.s. (bindend advies procedure)

Op 18 september 2020 is het bindend advies ontvangen. Het advies heeft een voorlopig karakter; partijen hebben de gelegenheid gekregen om zich uit te laten omtrent het voorlopig oordeel van de bindend adviseur. Daarnaast hebben de curatoren (mede namens de pandhouder) een bewijsopdracht gekregen. Inmiddels zijn afspraken gemaakt over het vervolg en de te hanteren termijnen. Het streven is dat de bindend adviseur voor medio december een definitief eindoordeel kan geven.

15-10-2020

 22

- Boedel/stafmaatschap c.s. (bindend advies procedure)

In de afgelopen verslagperiode hebben de curatoren en de stafmaatschap beiden in een schriftelijk stuk gereageerd op het voorlopig oordeel van de bindend adviseur. De curatoren hebben bovendien bewijs overgelegd, naar aanleiding waarvan de stafmaatschap in de gelegenheid is gesteld om te reageren. Daarna heeft de bindend adviseur op 18 december 2020 zijn eindbeslissing gegeven.

**31-12-2020**

 **23**

In de eindbeslissing is het antwoord op de bindend advies vraag beslecht in het voordeel van de stafmaatschap. De bindend advies vraag luidde of de







stafmaatschap diende mee te delen in de voorschotten die de zorgverzekeraars CZ, Menzis en VGZ na het faillissement in mindering hebben gebracht op het uitstaande saldo.

Volgens de bindend adviseur hebben de voorschotbetalingen van CZ, Menzis en VGZ aan RPZ niet het karakter van een vooruitbetaling. Als dat wel het geval was geweest, hadden de zorgverzekeraars het vooruitbetaalde bedrag volgens de bindend adviseur ook in mindering kunnen brengen op de honorariumvordering van de stafmaatschap. In dat geval had de stafmaatschap dus wel in de voorschotten moeten bijdragen. In plaats daarvan is volgens de bindend adviseur echter sprake van een voorschotbetaling die leidt tot een verplichting van de ontvanger om het voorschot aan de zorgverzekeraar terug te betalen. Omdat de zorgverzekeraars de voorschotten op grond van de regelgeving hebben betaald aan het ziekenhuis, betekent dit volgens het bindend advies dat de zorgverzekeraars het voorschot slechts kunnen verrekenen met hun schuld aan het ziekenhuis en niet met hun schuld aan de stafmaatschap. De uitkomst is daarmee dat de stafmaatschap niet hoeft bij te dragen in de voorschotten die de zorgverzekeraars na het faillissement hebben gecorrigeerd op het bedrag dat zij nog moesten betalen.

Het advies is bindend. Dat betekent dat er geen hoger beroep kan worden ingesteld. Op grond van de vaststellingsovereenkomst met de stafmaatschap zullen de curatoren het op de derdenrekening van curatoren geparkeerde bedrag van € 970.508,- overmaken naar de stafmaatschap. Dat is het aandeel van de stafmaatschap in de verrekenende voorschotten.

De curatoren hebben het bindend advies gedeeld en besproken met de bank, die als pandhouder recht zou hebben op een gedeelte van de opbrengst bij een voor de boedel en bank positieve uitkomst.










#### 9.4 Werkzaamheden procedures

Zie voorgaande verslaglegging	18-04-2018  12
Overleg en correspondentie met bank, vertegenwoordigers stafmaatschap en kaakchirurg, correspondentie rechter-commissaris	11-10-2019  18
Overleggen met bank, vertegenwoordigers stafmaatschap en bindend adviseur	13-01-2020  19
Onderzoek ten behoeve van bindend advies vraag, opstellen memorie en correspondentie pandhouder, stafmaatschap en bindend adviseur	20-04-2020  20
Opstellen memories, correspondentie pandhouder, bindend adviseur en adviseur van de stafmaatschap	21-07-2020  21
Bestuderen voorlopig oordeel, onderzoek, contact met pandhouder, bindend adviseur en adviseur van de stafmaatschap	15-10-2020  22
Onderzoek t.b.v. bewijsvoering, processtukken, bestuderen definitief oordeel en correspondentie met pandhouder	<b>31-12-2020</b>  <b>23</b>


## 10. Overig

---

### 10.1 Plan van aanpak

- |   |  |
|---|--|
| - afronding afrekening onderhanden werk en verdeling daarvan over rechthebbenden  | 18-04-2018<br> 12 |
| - afronding oorzakenonderzoek   |  |
| - afwikkeling deelneming MediRisk   |  |
| - overige werkzaamheden   |  |
| <br>  |  |
| - afronding afrekening onderhanden werk en verdeling daarvan over rechthebbenden  | 14-05-2019<br> 16 |
| - afwikkeling deelneming MediRisk   |  |
| - vervolgen procedures en het starten van een procedure jegens GGN.   |  |
| - overige werkzaamheden   |  |
| <br>  |  |
| - Afronden afrekening onderhanden werk CZ;  | 25-07-2019   |
| - afronden afspraken omtrent verdeling onderhanden werk over rechthebbenden;  |  17               |
| - vervolg procedure/overleg GGN;  |  |
| - overige werkzaamheden.  |  |
| <br>  |  |
| - Afronden afrekening onderhanden werk CZ;  | 11-10-2019   |
| - afronden afspraken omtrent verdeling onderhanden werk over rechthebbenden;  |  18             |
| - overige werkzaamheden.  |  |
| <br>  |  |
| - Bindend advies procedure stafmaatschap, waarna definitieve afwikkeling;   | 13-01-2020   |
| - afwikkeling overige debiteurenopbrengsten;  |  19             |
| - overige werkzaamheden.  |  |
| <br>  |  |
| - Vervolg bindend advies procedure stafmaatschap, gevolgd door definitieve afwikkeling met stafmaatschap en pandhouder; | 20-04-2020   |
| - afwikkeling van overige debiteurenopbrengsten;  |  20             |
| - te gelde maken aandelen in MediRisk.  |  |
| <br>  |  |
| - Afwachten bindend advies;   | 21-07-2020   |
| - afwikkeling van debiteurenopbrengsten na ontvangst informatie doorstarter;  |  21             |
| - afwikkelen aanspraken MediRisk.   |  |
| <br>  |  |
| - Vervolg bindend advies procedure en ontvangst eindoordeel;  | 15-10-2020   |
| - afwikkeling van debiteurenopbrengsten met pandhouder en stafmaatschap;  |  22             |
| - afwikkelen aanspraken MediRisk.   |  |
| <br>  |  |
| - Levering aandelen MediRisk;   | <b>31-12-2020</b>  |
| - afwikkelen stafmaatschap conform eindoordeel bindend advies;  |  <b>23</b>      |
| - afwikkeling van debiteurenopbrengsten met pandhouder en stafmaatschap.  |  |

### 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

- |                 |  |
|-----------------|--|
| Nog niet bekend | 18-04-2018<br> 12 |
|-----------------|--|

### 10.3 Indiening volgend verslag

24-3-2021

31-12-2020

 23

### 10.4 Werkzaamheden overig

Opstellen verslag en overige werkzaamheden die niet onder een van de andere noemers zijn te brengen.

18-04-2018

 12

## Bijlagen

---

### Bijlagen