

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

---

Verslagnummer	<b>22</b>
Datum verslag	<b>01-07-2021</b>
Insolventienummer	<b>F.09/15/164</b>
Toezichtzaaknummer	<b>NL:TZ:0000005488:F001</b>
Datum uitspraak	<b>17-03-2015</b>

---

R-C	<b>mr. W.J. Don</b>
Curator	<b>mr J.A.M. Reuser</b>

## Algemene gegevens

---

### Naam onderneming

Amigio Foodpacking BV	26-06-2018
	 8
Verslag 23 (ons nummer)	15-04-2021
	 20

## Gegevens onderneming

Verslagnummer	: 12	26-06-2018
Datum verslag	: 25 juni 2018	 8
Verslagnummer	: 13	09-10-2018
Datum verslag	: 8 oktober 2018	 9
Verslagnummer	: 16	23-07-2019
Datum verslag	: 23 juli 2019	 13
Verslagnummer:	17	07-10-2019
Datum verslag:	7 maart 2019	 14
Verslagnummer	: 21	13-10-2020
Datum verslag	:13 oktober 2020	 18
Verslagnummer	: 22	28-12-2020
Datum verslag	: 28 december 2020	 19
Verslagnummer:	23	15-04-2021
Datum verslag :	30 maart 2021	 20
Verslagnummer:	24	01-07-2021
Datum verslag:	15 juni 2021	 21

## Activiteiten onderneming

Handelsonderneming in groenten en fruit (groothandel) en deels inpakbedrijf daarvan	26-06-2018	 8
	30-04-2019	 11
Verslagnummer : 15 Datum verslag : 29 april 2019		
Verslagnummer: 17 Datum verslag: 7 maart 2019	07-10-2019	 14
Verslagnummer : 18 Datum verslag : 6 januari 2020	07-01-2020	 15
Verslagnummer : 19 Datum verslag : 14 april 2020	16-04-2020	 16
Verslagnummer : 20 Datum verslag : 20 juli 2020	21-07-2020	 17
Verslagnummer : 21 Datum verslag : 13 oktober 2020	13-10-2020	 18
Verslagnummer : 22 Datum verslag : 28 december 2020	28-12-2020	 19
28 december 2020/30 maart 2021	15-04-2021	 20
30 maart 2021/15 juni 2021	01-07-2021	 21

## Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2012	€ 4.100.000,00	€ -206.000,00	€ -1.100.000,00
2011	€ 5.200.000,00	€ -68.000,00	€ 832.000,00
2014		€ -125.000,00	
2013	€ 2.700.000,00	€ 93.000,00	€ -767.000,00

## Toelichting financiële gegevens

Over 2011 is op een omzet van € 5.200.000,00 een netto verlies geleden van € 68.000,00, waardoor het eigen vermogen ultimo 2011 op € 54.000,00 uitkwam.

26-06-2018



Over 2012 is met een omzet van € 4.100.000,00 en een bruto marge van € 229.000,00 verlies, en verdere kosten van € 208.000,00, het resultaat blijven steken op € 206.000,00 verlies, vanwege de ontvangst van bijzondere baten voor een bedrag van € 231.000,00, dat alles met als gevolg dat het eigen vermogen ultimo 2012 tot € 145.000,00 negatief was afgenomen.

Op een omzet van € 2.700.000,00 en een brutowinst van € 93.000,00 is over 2013 een verlies geleden van € 302.000,00, met een negatief eigen vermogen ultimo 2013 van € 448.000,00 tot gevolg.

Over 2014 is er, volgens de kolommenbalans over dat jaar, een verlies geleden van € 125.000,00.

Ultimo 2011 bedroeg dat € 832.000,00, ultimo 2012 € 1.100.000,00 en ultimo 2013 € 767.000,00. Het fluctueerde dus erg, omdat het ultimo 2012 zeer aanzienlijk was, daar er toen sprake was van een zeer hoog debiteurensaldo.

### Toelichting financiële gegevens:

Dit verslag is nagenoeg identiek aan het 11de verslag d.d. 21 maart 2018 omdat er, afgezien van de ontvangst van de betalingen van de debiteuren, niets is gebeurd. Terzake van die debiteurenbetalingen wordt korthedshalve verwezen naar de paragrafen 4 en 10.1 en naar het financiële verslag.

Ook dit verslag is nagenoeg identiek aan voorafgaande verslagen, omdat er, afgezien van de ontvangst van de betalingen van de debiteur, niets is gebeurd. Korthedshalve wordt verwezen naar het financiële verslag en naar paragraaf 4 van dit verslag.

09-10-2018



Dit verslag, het 20ste, is ook nagenoeg identiek aan de vorige verslagen, zij het dat de betalingen zijn hervat en dat het faillissement normaliter in 2021 ten einde zal kunnen komen. Verwezen wordt naar de slotalinea's van paragraaf 4 van dit verslag.

21-07-2020



### Resume

De volgende paragrafen van dit verslag hebben alle betrekking op de afwikkeling van dit faillissement in de afgelopen zes jaren. Dit verslag is mogelijk het laatste verslag, omdat alle tastbare activa te gelde zijn gemaakt en er door de Rechter-commissaris een datum voor de verificatievergadering is vastgesteld, zijnde 12 juli 2021.

01-07-2021



In de onderhavige verslagperiode heeft de curator gepoogd om met drie betwiste crediteuren tot een oplossing te komen (met Duel Holding, Agrinurture Europe Holdingen Vodafone) maar tot op heden is dat niet gelukt.

Wanneer er niet alsnog minnelijke oplossingen tot stand zouden komen zijn renvooi-procedures wellicht onvermijdelijk.

Bij dit verslag zijn gevoegd:

- Een notitie met bijlagen betreffende de betwistingen van de vorderingen van Duel Holding en Agrinurture Europe Holding.
- Een notitie met bijlagen betreffende de betwisting van de vordering van Vodafone.

## Gemiddeld aantal personeelsleden

2

26-06-2018

 8

### Toelichting

(exclusief directie)

## Boedelsaldo

€ 177.879,74

26-06-2018

 8

€ 181.888,47

09-10-2018

 9

€ 187.897,15

30-04-2019

 11

### Toelichting

Ook dit verslag is nagenoeg identiek aan voorafgaande verslagen, omdat er, afgezien van de ontvangst van de betalingen van de debiteur, niets is gebeurd. Korthedshalve wordt verwezen naar het financiële verslag en naar paragraaf 4 van dit verslag.

€ 190.901,74

23-07-2019

 13

### Toelichting

Ook dit verslag is nagenoeg identiek aan voorafgaande verslagen, omdat er, afgezien van de ontvangst van de betalingen van de debiteur, niets is gebeurd. Korthedshalve wordt verwezen naar het financiële verslag en naar paragraaf 4 van dit verslag.

€ 193.901,74

07-10-2019

 14

### Toelichting

Ook dit verslag is nagenoeg identiek aan voorafgaande verslagen, omdat er, afgezien van de ontvangst van de betalingen van de debiteur, niets is gebeurd. Korthedshalve wordt verwezen naar het financiële verslag en naar paragraaf 4 van dit verslag.

€ 195.906,38

07-01-2020

 15

€ 198.915,66

16-04-2020

 16

€ 202.921,30

13-10-2020

 18

€ 204.921,30

28-12-2020

 19

€ 204.923,81

15-04-2021











 20

€ 204.915,58


01-07-2021

 21

## Verslagperiode


<b>van</b> 25-3-2018	26-06-2018  8
<b>t/m</b> 26-6-2018	
<b>van</b> 25-7-2018	09-10-2018  9
<b>t/m</b> 8-10-2018	
<b>van</b> 29-1-2019	30-04-2019  11
<b>t/m</b> 29-4-2019	
<b>van</b> 29-4-2019	23-07-2019  13
<b>t/m</b> 23-7-2019	
<b>van</b> 23-7-2019	07-10-2019  14
<b>t/m</b> 7-10-2019	
<b>van</b> 7-10-2019	07-01-2020  15
<b>t/m</b> 6-1-2020	
<b>van</b> 6-1-2020	16-04-2020  16
<b>t/m</b> 14-4-2020	
<b>van</b> 14-4-2020	21-07-2020  17
<b>t/m</b> 20-7-2020	
<b>van</b> 20-7-2020	13-10-2020  18
<b>t/m</b> 13-10-2020	
<b>van</b> 13-10-2020	28-12-2020  19
<b>t/m</b> 28-12-2020	

**van**  
28-12-2020

15-04-2021  
 20

**t/m**  
30-3-2021

**van**  
30-3-2021













01-07-2021  
 21

**t/m**  
22-7-2021

## Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
8	40 uur 50 min
9	0 uur 15 min
11	1 uur 30 min
13	0 uur 15 min
14	0 uur 10 min
15	0 uur 10 min
16	0 uur 20 min
17	0 uur 20 min
18	0 uur 45 min
19	4 uur 42 min
20	4 uur 42 min
21	10 uur 7 min
<b>totaal</b>	<b>64 uur 6 min</b>


## Toelichting bestede uren

Bestede uren in verslagperiode	: 35 min. = 0,58	26-06-2018
Bestede uren totaal	: 2.450 min. = 40,83 uur	 8
Bestede uren in verslagperiode	: 15 min. = 0,25	09-10-2018
Bestede uren totaal	: 2.465 min. = 41,08	 9
Bestede uren in verslagperiode (14)	: 70 min. = 1,17	30-04-2019
Bestede uren totaal	: 2.535 min. = 42,25	 11
Bestede uren in verslagperiode (15)	: 20 min. = 0,33	
Bestede uren totaal	: 2.555 min. = 42,58	
Bestede uren in verslagperiode (16)	: 15 min. = 0,25	23-07-2019
Bestede uren totaal	: 2.570 min. = 42,83	 13
Bestede uren in verslagperiode	: 10 min. = 0,17	07-10-2019
Bestede uren totaal	: 2.580 min. = 43,00	 14
Bestede uren in verslagperiode	: 10 min. = 0,17 uur	07-01-2020
Bestede uren totaal	: 2.590 min. = 43,17 uur	 15
Bestede uren in verslagperiode	: 20 min. = 0,33 uur	16-04-2020
Bestede uren totaal	: 2.610 min. = 43,50 uur	 16
Bestede uren in verslagperiode	: 20 min. = 0,33 uur	21-07-2020
Bestede uren totaal	: 2.630 min. = 43,83 uur	 17
Bestede uren in verslagperiode	: 45 min. = 0,75 uur	13-10-2020
Bestede uren totaal	: 2.670 min. = 44,58 uur	 18
Bestede uren in verslagperiode	: 275 min. = 4,58 uur	28-12-2020
Bestede uren totaal	: 2.950 min. = 49,16 uur	 19
Bestede uren in verslagperiode	: 265 min. = 4,42 uur	15-04-2021
Bestede uren totaal	: 3.215 min. = 53,58 uur	 20
Bestede uren in verslagperiode	: 605min. = 10,08 uur	01-07-2021
Bestede uren totaal	: 3.820 min. = 63,66 uur	 21

## 1. Inventarisatie

---

### 1.1 Directie en organisatie

De gefailleerde, Amigio Foodpacking – verder te noemen "AF" – behoort toe aan de twee per-sonal holdings van de beide directieleden, (de heren Curiel en Kalpoe) en die beschikken ook over een ander bedrijf, dat in een totaal andere	26-06-2018
	 8



branche actief is (snookercentrum). Tot voor kort waren beiden bestuurder van AF doch recentelijk heeft Curiel (Holding) als bestuurder ontslag genomen.

## 1.2 Lopende procedures

Totdat de curator aan de Rechtbank en het Hof had bericht dat AF failliet was gegaan liepen er twee procedures en beide zijn thans geschorst. De eerste betrof een door Duel Holding BV tegen AF aanhangig gemaakte procedure in Kort-geding (en thans in appèl) waarbij Duel Holding als (beweerdelijke) pandhouder van de vordering van Duel Pack BV op AF in Kortgeding betaling vorderde van een bedrag van ruim € 250.000,00. De Voorzieningenrechter heeft de vordering echter om diverse redenen afgewezen en, zoals gezegd, is Duel Holding daarvan in appèl gegaan. De tweede procedure betrof een procedure van Mr Mensink, als curator in het faillissement van Duel Pack BV, de belangrijkste crediteur van AF, terzake van het volgens hem bestaande vorderingsbedrag van € 270.000,00 van hem q.q. op AF.

26-06-2018

 8

## 1.3 Verzekeringen

Zie Huur

26-06-2018

 8

## 1.4 Huur

Doordat Duel Holding diens procedure gepaard heeft laten gaan met conservatoire beslagen onder het grootste deel van de klanten en dus debiteuren van AF beschikte AF, volgens de di-rectie, niet meer over voldoende liquide middelen om de bedrijfsactiviteiten op de oude voet door te laten gaan en omdat er een groot geschil was ontstaan met Duel Pack, die het grootste deel van het inpakwerk voor AF verzorgde, en Duel Pack een bedrag van ruim € 250.000,00 te vorderen had, maar Duel Pack tevens de onderverhuurder van AF was, waardoor voortzetting van de bedrijfsactiviteiten bij Duel Pack niet meer mogelijk was, heeft AF de bedrijfsactiviteiten naar elders verplaatst en aan de huurovereenkomst met Duel Pack is al in september 2014 een einde gekomen. In de maanden daarna heeft AF de bedrijfsactiviteiten, zonder huurbetalingsverplichtingen van betekenis, voortgezet en bij de algehele bedrijfsbeëindiging eind 2014/begin 2015 is ook aan de gebruiksrelatie betreffende de alternatieve huisvesting een einde gekomen.

26-06-2018

 8

## 1.5 Oorzaak faillissement

In eerste instantie is AF gestart als inpakbedrijf voor de groenten- en fruitsector. In de loop van de tijd zijn de bedrijfsactiviteiten verlegd, in die zin dat AF zich grotendeels met groothandels-activiteiten terzake van groenten en fruit is gaan bezighouden, het inpakwerk werd slechts voor een zeer gering deel nog door haarzelf gedaan maar voor het grootste deel werd dat uitbesteed aan de onderverhuurder, in wiens bedrijfspand AF kantoor hield, Duel Pack. Volgens de directie zou het faillissement aan twee oorzaken te wijten zijn. Een grote bacteriële infectie in de producten en in de branche in het algemeen, waardoor de handel zou zijn ingestort en er bij AF ook van veel uitval sprake zou zijn geweest en daarnaast de liquiditeitsproblemen welke het gevolg waren van de conservatoire derdenbeslagen die door Duel Holding en later door de curator in het faillissement van Duel Pack waren gelegd.

26-06-2018

 8

## 2. Personeel

---

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

#### Personeelsleden

2

26-06-2018

 8

#### Toelichting

Middels vaststellingsovereenkomsten terzake is met de twee voormalige personeelsleden met wederzijds goedvinden aan de arbeidscontracten een einde gemaakt.

### 2.3 Ontslagaanzegging

### 2.4 Werkzaamheden personeel

## 3. Activa

---

### 3.1 Onroerende zaken

#### Toelichting onroerende zaken

Mede omdat de bedrijfsactiviteiten eind 2014 al zijn afgebouwd en aan de arbeidsrelaties met de twee medewerkers in februari 2015 een einde is gekomen, is er van voorraden en onderhanden werk geen sprake meer, over onroerend goed in eigendom heeft AF nooit de beschikking gehad en wat er met de bedrijfsinventaris en dergelijke is gebeurd is thans nog in onderzoek.

26-06-2018



### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

### 3.3 Bedrijfsmiddelen

#### Toelichting bedrijfsmiddelen

### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

### 3.6 Voorraden / onderhanden werk

#### Toelichting voorraden / onderhanden werk

### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

### 3.8 Andere activa

#### Toelichting andere activa

### 3.9 Werkzaamheden andere activa

## 4. Debiteuren

---

### 4.1 Debiteuren

#### Toelichting debiteuren

Diverse debiteuren hebben substantiële tegenvorderingen, waardoor die per saldo geen debiteuren zijn. Twee andere klanten waren volgens de administratie van AF bedragen van ruim € 8.000,00 respectievelijk ruim € 200.000,00 verschuldigd. Eerstgenoemde debiteur heeft op verzoek van de curator alsnog aan zijn betalingsverplichtingen voldaan doch de andere debiteur betwist de vordering voor een belangrijk deel en stelt dat er voor het wel erkende deel een betalingsregeling zou zijn afgesproken. Die debiteur erkent een schuld voor een bedrag van ruim € 130.000,00, maar er blijkt een

26-06-2018



discussie te bestaan over het verschil van ruim € 70.000,00, dat deels betrekking heeft op klachten van AF omtrent de kwaliteit van de door die debiteur, WPS, geleverde producten, met als gevolg dat het door AF aan WPS schuldig erkende bedrag aanzienlijk lager is en deels betrekking hebbend op klachten van WPS met betrekking tot de kwaliteit van door AF aan haar geleverde producten, waardoor, volgens WPS, de schuld van WPS aan AF aanzienlijk lager zou zijn. Naar de gegrondheid van de klachten dient te zijner tijd, mede aan de hand van de correspondentie over en weer, door de curator nog een uitvoerig onderzoek te worden ingesteld.

WPS zou, naar diens zeggen, de totale schuld inmiddels volledig hebben afbetaald, maar de directie van de gefailleerde en de curator denken daar anders over, omdat enkele verweren tegen nog openstaande facturen van de gefailleerde aan WPS van de hand werden en nog steeds worden gewezen. Er moet door de curator echter, in samenspraak met de Rechter-commissaris, nog een beslissing worden genomen over het eventueel nemen van verdere stappen, in het bijzonder bestaand uit rechtsmaatregelen tegen WPS ter incasso van het resterend verschuldigde bedrag.

Overigens heeft de boedel het debiteurenbestand van ruim € 130.000,00 á, aldus de directie van Amigio, ruim € 200.000,00, voor een belangrijk deel te danken aan de door Duel Holding en later door Duel Pack bij die debiteuren gelegde derdenbeslagen, waardoor zij nog niet tot betaling aan AF zijn overgegaan.

Daarnaast bezat AF geringe positieve saldi bij Ing en de Rabobank Rotterdam. De curator heeft aan die banken inmiddels verzocht om de rekeningen op te heffen, nadat de saldi naar de boedelrekening zijn overgemaakt. Naar aanleiding van het verzoek van de curator zijn de saldi van die rekeningen door Ing en Rabo naar de boedelrekening overgemaakt.

Met de belangrijkste debiteur, die een bedrag van circa € 150.000,00 of zelfs aanzienlijk meer aan de gefailleerde verschuldigd is, wordt een discussie gevoerd, zowel over de vraag of het door die debiteur erkende bedrag de totale vordering is of dat het door de directie van de gefailleerde genoemde bedrag juist is. Bovendien wordt er gediscussieerd over de vraag of er ooit een betalingsregeling is afgesproken, volgens de debiteur zou daarvan wel sprake zijn, maar volgens de directie van de gefailleerde niet.

De belangrijkste debiteur betwist, volgens de curator – op basis van de aan hem ter beschikking staande stukken en gegevens onterecht – een substantieel deel van de vordering van AF op hem, maar het wel door die debiteur erkende deel van de schuld wordt door hem nog steeds met wekelijkse betalingen van € 1.000,00 afbetaald, zonder dat daarvoor aanmaningen nodig zijn.

De curator heeft er daarom van afgezien om tegen die debiteur een gerechtelijke procedure aanhangig te maken, maar dat zal wellicht alsnog wel gaan gebeuren als de door die debiteur zelf voorgestelde afbetalingsregeling niet correct zou worden nagekomen, mede omdat hij een deel van de schuld onterecht betwist, zich baserend op een te hoge voorverrekening in aanmerking komende tegenvordering.

De bovengenoemde externe debiteur houdt zich redelijk correct aan de volgens hem getroffen betalingsregeling (welke van vóór de faillissementsdatum dateert) want er wordt nog steeds wekelijks een bedrag van € 1.000,00 afbetaald. De hoogte van de schuld van die debiteur blijft echter onverminderd een discussiepunt, zoals in de eerste alinea van deze

paragraaf is gemeld.

Het rechtmatigheidsonderzoek en het verder doornemen van de administratieve bescheiden heeft duidelijk gemaakt dat de boedel nog een zeer aanzienlijke vordering bezit op een zustervennootschap van de gefailleerde alsmede, mogelijkerwijs, op de directieleden en hun personal holdings, dat alles uit hoofde van een rekening-courantrelatie/geldleningen, al dan niet in combinatie met kennelijk onbehoorlijk bestuur van hen.

Er wordt thans overleg gepleegd omtrent een minnelijke oplossing terzake. Omdat op dit moment aan de curator nog niet in voldoende mate is aangetoond dat de zustervennootschap en de directieleden niet erg solvent zijn is nog geen concrete afspraak terzake tot stand gekomen.

Aan de curator is inmiddels aangetoond dat de personal holdings van de directieleden van de gefailleerde geen schulden aan de gefailleerde meer hebben en er is bovendien aannemelijk gemaakt dat de zustervennootschap (Amigio BV) en de bestuurders en de middellijke aandeelhouders niet in staat zijn de schuld volledig af te betalen. Formeel is de schuld slechts een schuld van Amigio BV maar volgens de curator zijn de personal holdings en de middellijke bestuurders, uit hoofde van onrechtmatige daad en bestuurdersaansprakelijkheid, voor de schuld aan de gefailleerde, Amigio Foodpacking, mede aansprakelijk. Dat wordt door hen echter betwist.

Vanwege de mogelijkerwijs beperkte verhaalbaarheid en de betwisting van de aansprakelijkheid is er verder overleg op gang gekomen met de bestuurders en hun personal holdings en hen als bestuurders van Amigio BV omtrent een minnelijke regeling die mogelijkerwijs tot een allesomvattend compromis zal leiden.

Die vaststellingsovereenkomst is er gekomen en de Rechter-commissaris heeft daaraan haar goedkeuring gegeven. In dat kader hebben de directieleden, de eigen BV's van hen en Amigio zich er alle vijf toe bereid verklaard om aan de boedel van Amigio Foodpacking, de gefailleerde, een bedrag van in totaal € 50.000,00 te betalen, € 10.000,00 ineens en 40 x € 1.000,00, over een periode van 40 maanden. Daarvan is inmiddels een bedrag van € 11.000,00 betaald.

Naar het oordeel van de curator staat het overeengekomen schikkingsbedrag aan de ene kant niet in een reële verhouding tot het bedrag dat de gefailleerde te vorderen heeft van Amigio (immers meer dan het drievoudige) maar aan de andere kant is het wel een zeer redelijk resultaat behaald, zowel omdat niet alleen Amigio zelf debiteur is gebleven, maar ook de directie van de gefailleerde zich dat bedrag zelf en met hun BV's schuldig heeft verklaard en last but not least de tastbare verhaalsmogelijkheden allesbehalve optimaal bleken te zijn.

De betalingsregelingen met de twee debiteuren die wekelijkse respectievelijk maandelijks af-drachten moeten verrichten worden correct nagekomen.

Zonder dat, wie dan ook, daaraan rechten zou kunnen ontleen wordt vooralsnog afgezien van de invordering bij WPS van het resterend door WPS verschuldigde bedrag, maar ter bewaring van rechten heeft de curator aan WPS wel een stuitingsbrief toegestuurd.

De andere debiteur, Amigio, houdt zich correct aan de daarmee overeengekomen betalingsregeling. Zoals gezegd moest er initieel € 50.000,00 worden betaald, inmiddels is er € 22.000,00 betaald en er moeten nog 28 termijnen van € 1.000,00 worden voldaan.

Afgezien van de eventuele restantvordering op WPS beschikt de boedel dus nog over één verzilverbaar activum voor een bedrag van € 28.000,00.

Afgezien van de eventuele restantvordering op WPS beschikt de boedel dus nog over één verzilverbaar activum voor een bedrag van € 28.000,00, waarop de nadien gedane betalingen nog in mindering strekken.

09-10-2018



Inmiddels is er van dat bedrag van € 50.000,00 een bedrag van € 30.000,00 betaald, zodat er nog 20 maandtermijnen van € 1.000,00 elk betaald moeten worden.

30-04-2019



In de onderhavige periode is wederom € 3.000,00 betaald, zodat er nog 14 maandtermijnen van € 1.000,00 elk betaald dienen te worden, met als gevolg dat dit faillissement normaliter eind 2020 ten einde zal kunnen komen, overigens met een uitkering aan de concurrente crediteuren.

23-07-2019



Ook in de onderhavige periode is correct aan de betalingsverplichtingen voldaan, want er is wederom € 3.000,00 betaald, zodat er nog 11 maandtermijnen van € 1.000,00 elk betaald dienen te worden, zodat dit faillissement normaliter eind 2020 ten einde zal kunnen komen, waarbij ook aan de concurrente crediteuren een, zij het geringe, uitkering zal kunnen worden gedaan.

07-10-2019



Ook in de onderhavige periode is correct aan de betalingsverplichtingen voldaan, want er is wederom € 2.000,00 betaald, zodat er nog 9 maandtermijnen van € 1.000,00 elk betaald dienen te worden. Het faillissement zal daarom normaliter eind 2020 ten einde kunnen komen en aan de concurrente crediteuren zal een geringe uitkering kunnen worden gedaan.

07-01-2020



Ook in de onderhavige periode is correct aan de betalingsverplichtingen voldaan, want er is wederom € 2.000,00 betaald, zodat er nog 9 maandtermijnen van € 1.000,00 elk betaald dienen te worden. Het faillissement zal daarom normaliter eind 2020 ten einde kunnen komen en aan de concurrente crediteuren zal een geringe uitkering kunnen worden gedaan, ofschoon de curator onverplicht heeft ingestemd met een tijdelijke opschorting van de betalingsverplichtingen.

16-04-2020



## 4.2 Werkzaamheden debiteuren

Vanwege de bedrijfssluiting ingevolge de Coronaperikelen van het bedrijf dat ten behoeve van de voormalige directie van de gefailleerde voor de maandelijkse aflossing van € 1.000,00 moe(s)t zorgen heeft de curator ingestemd met een tijdelijke opschorting van de betalingen.

21-07-2020

 17

Inmiddels zijn de betalingen hervat en als die ook conform de afspraken worden gecontinueerd zal de totale schuld normaliter vóór het einde van dit jaar zijn afbetaald, zodat begin 2021 de eindafwikkeling van het faillissement ter hand genomen zal kunnen gaan worden, onder meer door een verificatievergadering te laten plaatsvinden.

De boedel beschikt immers over een bedrag van bijna € 200.000,00, de faillissementskosten zullen naar verwachting nog geen € 20.000,00 bedragen en ook overigens zijn de boedelschulden te overzien en de preferente crediteurenvorderingen bedragen nog geen € 80.000,00.

De concurrente crediteuren maken daarom kans op een uitkering in de orde van 15%.

Ervan uitgaande dat de enige resterende debiteur de betalingsregeling ook tot het laatst correct nakomt, zullen alle tastbare activa in de loop van 2020 te gelde zijn gemaakt, zodat de eindafwikkeling dan ter hand kan worden genomen. De verificatievergadering zal in dat geval daarom normaliter nog in het eerste kwartaal van 2021 kunnen plaatsvinden en de uitkeringen aan de crediteuren medio 2021, mits de belastingdienst binnen een redelijke termijn uitsluitsel geeft omtrent de BTW-positie over de boedelperiode en ex art 29 lid 2 Wet OB.

13-10-2020

 18

## 5. Bank/Zekerheden

---

### 5.1 Vordering van bank(en)

#### Toelichting vordering van bank(en)

Er bestaan geen kredietrelaties met banken, van zekerheden van derden is ook geen sprake, de leasecontracten zouden, volgens de directie, al enige tijd geleden ten einde zijn gekomen, vanwege de beperkte houdbaarheid van de voorraad heeft eigendomsvoorbehoud geen betekenis en van reclamerechten en retentierechten is vooralsnog niets gebleken.

26-06-2018



### 5.2 Leasecontracten

### 5.3 Beschrijving zekerheden

### 5.4 Separatistenpositie

### 5.5 Eigendomsvoorbehoud

### 5.6 Retentierechten

### 5.7 Reclamerechten

### 5.8 Boedelbijdragen

### 5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden



## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### **Voortzetten onderneming**

#### **6.1 Exploitatie / zekerheden**

#### **6.2 Financiële verslaglegging**

#### **6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming**

### **Doorstarten onderneming**

#### **6.4 Beschrijving**

Van een wens tot doorstarten of voortzetten is geen sprake, niet in de laatste plaats omdat het bedrijf al maandenlang definitief stilligt.

26-06-2018



#### **6.5 Verantwoording**

#### **6.6 Opbrengst**

#### **6.7 Boedelbijdrage**

#### **6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming**

## 7. Rechtmatigheid

---

### 7.1 Boekhoudplicht

Daaraan lijkt redelijk te zijn voldaan.

26-06-2018



### 7.2 Depot jaarrekeningen

Er is tijdig gepubliceerd.

26-06-2018



### 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

### 7.4 Stortingsverplichting aandelen

Daaraan is voldaan.

26-06-2018



### 7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

26-06-2018

#### Toelichting

Van onbehoorlijk bestuur lijkt geen sprake te zijn geweest.



### 7.6 Paulianeus handelen

Nee

26-06-2018

#### Toelichting

Van paulinaneus handelen lijkt geen sprake te zijn geweest.



### 7.7 Toelichting rechtmatigheid

### 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

## 8. Crediteuren

---

### 8.1 Boedelvorderingen

## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

### Toelichting

De belastingdienst heeft een vordering van ruim € 67.000,00 ingediend, overigens nog exclusief de vordering ex art 29 lid 2 Wet OB waarvoor de curator op 9 juli 2015 al aangifte heeft gedaan (voor een bedrag van ruim € 63.000,00) maar waarop tot op heden nog steeds geen aanslag is opgelegd.

26-06-2018

 8

### Toelichting

Inmiddels is de schuldstand zoals die volgens de fiscus zou bestaan alsnog in het bezit gekomen van de curator en uit de door de fiscus gedane opgave is duidelijk geworden dat er na de faillissementsdatum door (de computer van) de fiscus diverse kostenvergoedingen (voor een beweerdelijke betekening en een zogenaamd dwangbevel en dergelijke) zijn opgelegd, welke vanwege de faillissementsperiode natuurlijk ten onrechte worden geclaimd, met name omdat die kostenvergoedingen betrekking hebben op aanslagen van na de faillissementsdatum, zodat er van een verzuim van de boedel natuurlijk geen sprake is geweest. De curator zal aan de fiscus gaan vragen om die kostenvergoedingen te laten vallen.

30-04-2019

 11

## 8.3 Pref. vord. UWV

€ 10.000,00

26-06-2018

 8

## 8.4 Andere pref. crediteuren

## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

15

26-06-2018

 8

## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 636.000,00

26-06-2018

 8

### Toelichting

Als de debiteur zich verder ook volledig aan diens betalingsverplichtingen zou houden en even-zeer het door hem ten onrechte betwiste tegenvorderingbedrag niet in verrekening zou brengen maken de concurrente crediteuren kans op een geringe uitkering.

### Toelichting

Verwezen wordt naar de slotalinea's van paragraaf 4.

21-07-2020

 17

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Omdat de boedel over een bedrag van ruim € 200.000,00 beschikt, de faillissementskosten vermoedelijk (dus onder voorbehoud) maximaal € 25.000,00 zullen bedragen en er verder geen boedelschulden lijken te zijn, terwijl de preferente schulden iets minder dan € 77.000,00 bedragen, is het reëel te veronderstellen dat de concurrente crediteuren, die tezamen

15-04-2021

 20

vorderingen hebben ingediend voor een totaalbedrag van € 776.000,00, een uitkering van ruim 10% te verwachten hebben.

Daarom is de curator zich gaan verdiepen in de juistheid van hun vorderingen en daarbij is onduidelijkheid gekomen over de exacte vorderingen van vier crediteuren.

Vodafone heeft destijds een vordering van € 1.837,00 ingediend, maar noch in 2015 noch in 2021 heeft Vodafone willen voldoen aan het verzoek van de curator om die vordering te onderbouwen, middels aanlevering van kopiefacturen waaruit die vordering zou kunnen blijken. De destijds slechts routinematig voorlopig erkende vordering van Vodafone wordt daarom alsnog betwist.

Signature vorderde destijds een bedrag van bijna € 54.000,00 op, waarvan ruim € 8.400,00 door de curator werd betwist.

Euler Hermes, de kredietverzekeraar aan wie de vordering was gecedeerd, heeft zich bereid verklaard het betwiste deel van de vordering te laten vallen.

Destijds was door Duel Holding, als pandhouder van de vorderingen van haar dochter Duel Pack op Amigio, een vordering van € 270.000,00 ingediend, welke door de curator ook slechts routinematig zeer voorlopig is erkend, ofschoon de directie van Amigio die vordering voor een belangrijk deel op goede gronden betwistte.

Ten eerste omdat Duel Pack aan Amigio in de laatste weken vóór het faillissement het functioneren volledig onmogelijk had gemaakt, doordat er problemen waren gecreëerd met de verhuurder (Amigio was onderhuurder). Ten tweede omdat de holding van Duel Holding, AEH, in het kader van een overnametransactie de schuld van Amigio aan Duel Pack voor een bedrag van ruim € 130.000,00 had overgenomen, met als gevolg dat daardoor de eigen schuld van Amigio met dat bedrag was afgenomen.

De directie van Duel Pack, zijnde Duel Holding, betwist echter de rechtsgeldigheid van die schuldovername, met het argument dat Duel Pack met die schuldovername nooit akkoord zou zijn gegaan.

Afgezien van de mogelijke schadevordering van Amigio op Duel Pack – die uiteraard ook werkt tegen Duel Holding als cessionaris – en de hoogte van die schadevordering, is dus met name in geschil of Duel Holding € 270.000,00 (ongeveer) te vorderen heeft en haar holding AEH vrijwel niets, of dat Duel Holding circa € 130.000,00 minder te vorderen heeft en AEH circa € 130.000,00.

Voor de boedel maakt dat niets uit en voor de overige crediteuren evenmin, maar omdat het de verantwoordelijkheid van de curator is om ieder het zijne/hare te geven is duidelijkheid wel gewenst.

Schriftelijk overleg heeft tot op heden niets extra's opgeleverd aan duidelijkheid en op een suggestie van de curator om een minnelijke oplossing te treffen is vooralsnog afwijzend gereageerd.

De curator heeft daarom bij de accountant van AEH (die als diens gemachtigde fungeert) verdere stukken opgevraagd, maar die geeft vooralsnog niet thuis.

Het is niet onmogelijk dat de curator uiteindelijk alsnog zal moeten besluiten om beide vorderingen, van Duel Holding en van AEH, volledig te betwisten, hetgeen thans, blijkens de bijgevoegde crediteurenlijst reeds gemakshalve

het geval is, met een mogelijke renvooiprocedure als automatisch gevolg.  
Uiteraard zal de curator nog blijven proberen om deze zaak in der minne op te lossen.

## **8.8 Werkzaamheden crediteuren**

## 9. Procedures

---

### **9.1 Naam wederpartijen**

### **9.2 Aard procedures**

### **9.3 Stand procedures**

### **9.4 Werkzaamheden procedures**

Zie inventarisatie: procedures

26-06-2018

 8

## 10. Overig

---

### **10.1 Plan van aanpak**

Afgewacht moet worden of Amigio zich verder correct aan de overeengekomen betalingsregeling houdt.

26-06-2018

 8

## 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

De vordering op WPS moet voor de exacte hoogte daarvan nog worden geïncasseerd en dat zal mogelijkserwijs geruime tijd vergen, mede omdat, zoals gezegd, een deel van de schuld wordt betwist. Wanneer het faillissement ten einde kan komen valt derhalve thans nog niet te bezien.

26-06-2018



Daarnaast moeten ook nog de vordering op de zuster vennootschap, Amigio BV en de mogelijke vorderingen op de (personal holdings van de) directieleden worden geïncasseerd, waarvoor naar paragraaf 4 wordt verwezen.

Mede omdat een betalingsregeling is overeengekomen die tot eind 2020 loopt zal dit faillissement nog wel geruime tijd voortduren, mede omdat ook nog een aanzienlijk bedrag op WPS geïncasseerd dient te worden.

Ook de betalingsregeling met (de bestuurders van) Amigio, een zuster vennootschap van de gefailleerde, heeft een lange looptijd.

De schuld van een andere vennootschap van de bestuurders aan de boedel van de gefailleerde is geheel afbetaald, zodat alle tastbare activa te gelde zijn gemaakt en de eindafwikkeling van dit faillissement ter hand is genomen.

28-12-2020



De curator is in dat kader in overleg getreden met de vijf crediteuren, waarvan de juistheid van de ingediende vorderingen nog niet vaststaat, mede omdat enkele van die nog niet definitief erkende vorderingen substantieel zijn. Er wordt gepoogd om alsnog volledige duidelijkheid over de gerechtvaardigheid van die vorderingen te verkrijgen. Misschien is een compromis haalbaar, maar in ieder geval zal, wat de curator betreft, de verdere afwikkeling van het faillissement daardoor niet noemenswaardig vertraagd behoeven te worden, omdat normaliter de verificatievergadering in de eerste helft van 2021 zal kunnen plaatsvinden.

## 10.3 Indiening volgend verslag

### 10.4 Werkzaamheden overig

Over drie maanden of zoveel eerder als er belangrijke ontwikkelingen te melden zijn.

26-06-2018



Als er alsnog met alle drie betwiste crediteuren een minnelijke oplossing zou worden bereikt is verdere verslag-geving niet nodig, maar als er één of meer renvooprocedures gevoerd zouden moeten worden wel. In dat geval zal het verslag over drie maanden worden ingediend of zoveel eerder als er eventueel belangrijke ontwikkelingen te melden zouden zijn.

01-07-2021



## Bijlagen

---

### Bijlagen