

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| Verslagnummer      | 9                     |
| Datum verslag      | 04-09-2020            |
| Insolventienummer  | F.09/17/176           |
| Toezichtzaaknummer | NL:TZ:0000013380:F001 |
| Datum uitspraak    | 23-05-2017            |

|         |                                   |
|---------|-----------------------------------|
| R-C     | mr. R. Cats                       |
| Curator | mr H.M.D. Bentfort van Valkenburg |

## Algemene gegevens

### Naam onderneming

Telerscoöperatie FresQ U.A. in liquidatie ("FresQ") 07-06-2018  
 4

### Gegevens onderneming

FresQ hield kantoor aan de Coldenhovelaan 12, De Lier. 07-06-2018  
 4

### Activiteiten onderneming

Producentenorganisatie voor groenten- en fruittelers. 07-06-2018  
Een telersorganisatie als FresQ bundelt de verkoop van de productie van de aangesloten telers om er op die manier voor te zorgen dat een zo hoog mogelijke marktprijs wordt behaald.  4  
FresQ had voorheen een erkenning voor het ontvangen van Europese subsidies op grond van de gemeenschappelijke marktordening (GMO) ten behoeve van de aangesloten telers.  
Per 1 januari 2014 is FresQ ontbonden ingevolge artikel 2:19 lid 1 sub d BW doordat tegen die datum alle leden het lidmaatschap van de coöperatie hebben opgezegd. Vanaf die datum is Fresq in liquidatie geweest als bedoeld in artikel 2:19 lid 5 BW.

### Financiële gegevens

| Jaar | Omzet            | Winst en verlies | Balanstotaal    |
|------|------------------|------------------|-----------------|
| 2011 | € 457.000.000,00 | € 976.000,00     | € 51.790.000,00 |

## Toelichting financiële gegevens

### Omzet

Over het boekjaar 2011 beliep de omzet € 457 miljoen. Na het samengaan met een andere organisatie groeide de omzet een jaar later naar ca. € 700 miljoen. Na ontbinding ultimo 2013 is er geen sprake van omzet meer geweest.

07-06-2018



4

### Winst en verlies

In 2010 en 2011, jaren waarin FresQ nog vol in bedrijf was, werden positieve resultaten behaald van respectievelijk € 624.000 en € 976.000. Gedurende de jaren 2015 en 2016 werden verliezen geleden van respectievelijk € 62.985 en € 60.540. Deze verliezen werden veroorzaakt door (administratieve) kosten, die na ontbinding van FresQ eind 2013 niet meer werden gedekt door opbrengsten. Hangende de uitkomst van de in de voorgaande verslaglegging nader omschreven procedures over de intrekking van de status van FresQ als erkende producentenorganisatie en de terugvordering van subsidies hebben in 2016 de (oud)leden van FresQ een stichting opgericht, de Stichting Belangenbehartiging FresQ. Deze stichting betaalde enkele lopende kosten van FresQ, zoals de kosten voor een administrateur.

### Balanstotaal

per 31-12-2010: € 49.235.000  
per 31-12-2011: € 51.790.000  
per 31-12-2012: € 102.097.000  
per 31-12-2015: € 38.295.623  
per 31-12-2016: € 38.228.623

## Gemiddeld aantal personeelsleden

### Toelichting

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



4

## Boedelsaldo

€ 639.802,97

07-06-2018



4

€ 559.354,66

03-10-2019



7

€ 556.762,37

12-05-2020



8

€ 445.676,89

04-09-2020



9

## Verslagperiode

**van**  
15-2-2018

**t/m**  
31-5-2018

**van**  
1-6-2018

**t/m**  
19-10-2018

**van**  
20-10-2018

**t/m**  
31-1-2019

**van**  
1-2-2019

**t/m**  
29-9-2019

**van**  
30-9-2019

**t/m**  
12-2-2020

**van**  
30-12-2019

**t/m**  
2-9-2020

07-06-2018  
 4

23-10-2018  
 5

26-02-2019  
 6

03-10-2019  
 7

12-05-2020  
 8

**04-09-2020**  
 **9**

## Bestede uren

| Verslagperiode | Bestede uren   |
|----------------|----------------|
| 4              | 343 uur 54 min |
| 5              | 116 uur 42 min |
| 6              | 15 uur 0 min   |
| 7              | 217 uur 54 min |
| 8              | 73 uur 36 min  |
| 9              | 193 uur 36 min |
| <b>totaal</b>  | 960 uur 42 min |

## Toelichting bestede uren

Tot en met de vierde verslagperiode werd in totaal 343,9 uur besteed, waarvan 131,5 uur in de vierde verslagperiode.

07-06-2018



Dit verslag dient in samenhang te worden gelezen met de eerdere verslaglegging en is gebaseerd op de informatie die de curator heeft ontvangen. Additionele informatie kan tot nieuwe inzichten leiden. Dit betekent dat de in dit verslag opgenomen financiële en andere gegevens op enig moment nog aangepast kunnen worden. Aan de inhoud van dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

Verslagperiode bij verslag 8 is onjuist. Dit moest zijn 30-9-2019 t/m 29-12-2019.

04-09-2020



## 1. Inventarisatie

---

### 1.1 Directie en organisatie

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 1.2 Lopende procedures

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 1.3 Verzekeringen

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 1.4 Huur

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 1.5 Oorzaak faillissement

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



## 2. Personeel

---

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

#### Toelichting

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

#### Toelichting

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 2.3 Ontslagaanzegging

### 2.4 Werkzaamheden personeel

Geen

07-06-2018



## 3. Activa

---

### 3.1 Onroerende zaken

| Beschrijving  | Verkoopopbr. | Hypotheek | Boedelbijdr. |
|---------------|--------------|-----------|--------------|
| kantoorpand   | € 720.000,00 | € 0,00    | € 0,00       |
| <b>totaal</b> | € 720.000,00 |           | € 0,00       |

## Toelichting onroerende zaken

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018

 4

De kleindochtervennootschap van FresQ, FresQ Poortcamp B.V., is eigenaresse van een opstalrecht dat een distributiecentrum aan het adres Poortcamp 10 te De Lier omvat en dat in gebruik is bij een of meer groepsvennootschappen van Kaaij Brothers B.V.. Hoewel het onroerend goed dus niet in de faillissementsboedel valt, is FresQ als uiteindelijk aandeelhouder de enige materieel gerechtigde tot een eventuele waarde. Bovendien hangt de eigendom van het opstalrecht nauw samen met de afwikkeling van de GMO-positie van Kaaij Brothers ten opzichte van FresQ, wat de oorsprong is van de verlening van het opstalrecht aan FresQ Poortcamp B.V..

04-09-2020

 9

De curator neemt, vanwege het sterk verweven karakter van opstalrecht en GMO-positie, het voortouw in de verdere afwikkeling van (de aanspraken rondom) het opstalrecht, maar wel in samenspraak met de directie van FresQ Poortcamp B.V., die wordt gevormd door de vereffenaars van Fresq.

Gedurende deze verslagperiode heeft hierover overleg plaatsgevonden met Kaaij Brothers B.V..

### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Onderzoek, overleg en andere contacten met de belastingdienst en gegadigde, alsmede werkzaamheden in het kader van de verkoop en de levering van het pand

07-06-2018

 4

### 3.3 Bedrijfsmiddelen

| Beschrijving                       | Verkoopopbrengst | Boedelbijdrage |
|------------------------------------|------------------|----------------|
| productiemiddelen voor de tuinbouw | € 0,00           | € 0,00         |
| <b>totaal</b>                      | <b>€ 0,00</b>    | <b>€ 0,00</b>  |

## Toelichting bedrijfsmiddelen

FresQ is eigenaar van enige roerende zaken die zijn aangeschaft deels met subsidiebedragen. Deze zaken zijn ingevolge de ter zake toepasselijke projectovereenkomsten (zie de voorgaande verslaglegging voor nadere uitleg daarover) eigendom van FresQ. Deze zaken bevinden zich bij een zestal kwekers. Het gaat in alle gevallen om productiemiddelen voor de tuinbouw. De totale aanschafwaarde zou volgens de administratie van FresQ € 3,1 miljoen hebben bedragen. De actuele waarde is onbekend.

07-06-2018



4

Tot meerdere zekerheid van de openstaande belastingsschuld heeft FresQ pandrecht op deze zaken verleend aan de belastingdienst. De belastingdienst heeft op enig moment aangekondigd deze zaken executoriaal te zullen gaan verkopen, maar is daartoe vooralsnog niet overgegaan.

Gedurende de vierde verslagperiode heeft ook Rabobank Westland te kennen gegeven pandrecht op een deel van de betreffende zaken te hebben. Deze pandrechten zouden ouder zijn dan en daarmee in rang voorgaan boven het pandrecht van de belastingdienst en zouden in alle gevallen derdenpandrechten betreffen, strekkende tot meerdere zekerheid van verplichtingen van enkele destijds bij FresQ aangesloten kwekers. De curator doet onderzoek naar de rechtsgeldigheid van deze pandrechten.

De curator doet nog onderzoek naar de rechtsgeldigheid van de verstrekte (derden)zekerheidsrechten.

26-02-2019



6

De curator is nog doende met het onderzoek naar verstrekte (derden)zekerheidsrechten.

03-10-2019



7

### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

N.v.t.

07-06-2018



4

### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Onderzoek

07-06-2018



4

### 3.6 Voorraden / onderhanden werk

| Beschrijving | Verkoopopbrengst | Boedelbijdrage |
|--------------|------------------|----------------|
|--------------|------------------|----------------|

|        |  |  |
|--------|--|--|
| N.v.t. |  |  |
|--------|--|--|

|               |        |        |
|---------------|--------|--------|
| <b>totaal</b> | € 0,00 | € 0,00 |
|---------------|--------|--------|

### Toelichting voorraden / onderhanden werk

N.v.t.

07-06-2018



4

### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

N.v.t.

07-06-2018



### 3.8 Andere activa

| Beschrijving                       | Verkoopopbrengst | Boedelbijdrage |
|------------------------------------|------------------|----------------|
| Aandelen in andere vennootschappen |                  |                |
| <b>totaal</b>                      | € 0,00           | € 0,00         |

### Toelichting andere activa

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



### 3.9 Werkzaamheden andere activa

Overleg vindt plaats met de advocaat van de vereffenaars over de (wijze van) vereffening van de dochtervennootschappen.

07-06-2018



Op dit punt zijn nog geen nadere vorderingen te melden. De curator is nog in afwachting van een definitief plan van aanpak voor de dochtervennootschappen.

26-02-2019



De vereffenaars van FresQ hebben aan de curator voorgesteld om de dochtervennootschappen te liquideren (behoudens de vennootschappen waarin nog onroerend goed zit, zoals FresQ Poortcamp B.V.). Eerst dienen echter de jaarstukken en liquidatiebalansen te worden opgemaakt. Op deze wijze kan ook alle inzicht in de staat van baten en lasten worden verschaft aan eventuele schuldeisers van die vennootschappen, zoals de Staat.

03-10-2019



De curator onderzoekt op zijn beurt of er vanuit het oogpunt van het afwikkelen van de faillissementsboedel van FresQ bezwaren bestaan tegen liquidatie van de dochtervennootschappen.

De curator heeft de nodige (financiële) informatie ten aanzien van diverse dochtervennootschappen van de vereffenaars van Fresq, die tevens de directie vormt van deze vennootschappen, ontvangen en is nog doende deze te bestuderen . De verwachting is dat in de komende verslagperiode één en ander kan worden afgerond.

04-09-2020



## 4. Debiteuren

### 4.1 Debiteuren

| Beschrijving                  | Omvang     | Opbrengst  | Boedelbijdr. |
|-------------------------------|------------|------------|--------------|
| Zie voorgaande verslaglegging | € 1.414,65 | € 1.414,65 |              |

| Beschrijving  | Omvang     | Opbrengst  | Boedelbijdr. |
|---------------|------------|------------|--------------|
| <b>totaal</b> | € 1.414,65 | € 1.414,65 | € 0,00       |

## Toelichting debiteuren

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018



In onderzoek.

03-10-2019



In onderzoek.

12-05-2020



Zoals in het derde faillissementsverslag is vermeld, werden door FresQ met de bij FresQ als lid aangesloten telers projectovereenkomsten gesloten ten behoeve van de verkrijging van GMO-subsidie ten behoeve van specifieke projecten van de leden.

**04-09-2020**



Uitgangspunt van die overeenkomsten is dat het volledige (financiële) risico, verband houdend met de verkrijging van subsidie, steeds bij de leden zou liggen en niet bij Fresq. Indien in voorkomend geval aangevraagde subsidie voor een project onverhoopt niet zou worden verkregen, dan zou het desbetreffende lid de investeringskosten die met het project gemoeid waren, geheel zelf dienen te dragen. Verder: als eenmaal verstrekte en door FresQ aan het lid doorbetaalde subsidie om de een of andere reden bij FresQ teruggevorderd zou worden, dan diende het lid die ontvangen subsidie op zijn beurt weer aan FresQ terug te betalen, opdat Fresq op haar beurt weer terug zou kunnen betalen.

Nu als gevolg van de intrekking van de GMO-erkenning van FresQ als producentenorganisatie de Staat der Nederlanden de over de periode vanaf 1 juli 2009 (tot en met het derde kwartaal 2012) verstrekte subsidie bij FresQ heeft teruggevorderd, heeft de (de failliete boedel van) FresQ in beginsel een vordering op elk van de leden die gedurende die periode deze subsidiebedragen doorbetaald heeft gekregen, per lid ter hoogte van de door hem ontvangen subsidie. In totaal gaat het daarbij, volgens opgave van de Staat en blijkens ook de administratie van FresQ zelf, om ruim € 47.000.000,-.

Op dit systeem van risicoverdeling bestond in alle tussen Fresq en de leden gesloten GMO-overeenkomsten één uitzondering: artikel 36.1 van deze overeenkomsten bepaalt steeds dat FresQ de voormelde vordering op de telers heeft, behoudens indien de terugvordering van de subsidie (door de Staat) het gevolg is van "opzet of grove nalatigheid" van FresQ. In dit kader is relevant dat "grove nalatigheid" van de zijde van FresQ tevens (een onderdeel van) het criterium is waarop de GMO-erkenning van een producentenorganisatie kan worden ingetrokken. Naar het oordeel van het toenmalige Productschap Tuinbouw (thans: Rijksdienst voor Ondernemend Nederland) was er, naast de ernstige inbreuken op de erkenningscriteria, ook sprake van grove nalatigheid van de zijde van FresQ. Deze nalatigheid bestond er volgens het Productschap Tuinbouw kort gezegd in dat (het bestuur van) FresQ de ernstige inbreuken op de erkenningscriteria niet had weten te voorkomen. Dit oordeel is door FresQ aangevochten maar in 2017 door het College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBb) als hoogste bestuursrechter in stand gelaten. Wat dit laatste betreft, wordt nader

verwezen naar wat hierover in § 1.7 van het eerste faillissementsverslag werd vermeld.

Daarmee staat in de verhouding tot de leden die niets van doen hadden met de inbreuken op de erkenningscriteria onherroepelijk vast dat er sprake was van grove nalatigheid van de zijde van FresQ, ook al treft FresQ zelf in de visie van de curator geen blaam voor het verwijt dat zij die inbreuken niet heeft weten te voorkomen. Dientengevolge blokkeert de voormelde clause in beginsel de terugvordering van subsidie door FresQ - en daarmee een vordering van de curator op de leden die niet van doen hebben gehad met de inbreuken op de erkenningscriteria.

De curator heeft de afgelopen periode uitgebreid onderzoek gedaan naar de achtergrond van de betreffende blokkerende bepaling en de juridische en feitelijke uitwerking ervan. Hoewel het gevolg ervan is dat een groot bedrag aan door de Staat bij FresQ teruggevorderde subsidies in de markt blijft, waarvan gesteld kan worden dat dit concurrentievervalsend werkt, is de curator tot de slotsom gekomen dat de telers / leden van FresQ die geen rol hebben gespeeld in de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot de ernstige schendingen van de erkenningscriteria, zich toch met succes op de blokkerende clause tegen de eventuele vordering van de curator kunnen beroepen.

De curator heeft dan ook, in overleg met de Staat als grootste crediteur in dit faillissement, besloten ten aanzien van deze telers de vorderingen te laten rusten en niet tot terugvordering over te gaan. De rechter-commissaris heeft zich desgevraagd met die beslissing verenigd.

## 4.2 Werkzaamheden debiteuren

|            |                                                                                                                     |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Onderzoek  | 07-06-2018<br> 4               |
| Onderzoek. | 03-10-2019<br> 7               |
| Onderzoek. | 12-05-2020<br> 8               |
| Onderzoek  | <b>04-09-2020</b><br> <b>9</b> |

## 5. Bank/Zekerheden

### 5.1 Vordering van bank(en)

|                                                                            |                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| € 6,54                                                                     | 07-06-2018<br> 4 |
| <b>Toelichting vordering van bank(en)</b><br>Zie voorgaande verslaglegging |                                                                                                       |

## 5.2 Leasecontracten

N.v.t.

07-06-2018



4

## 5.3 Beschrijving zekerheden

Op het kantoorpand aan de Coldenhovelaan te De Lier rustte een hypotheekrecht van de belastingdienst. Nadere informatie daarover is te vinden in de voorgaande verslaglegging.

07-06-2018



4

Verder zijn aan de belastingdienst en Rabobank Westland pandrechten verleend op de hiervoor in 3.3 genoemde bedrijfsmiddelen.

## 5.4 Separatistenpositie

Zoals in de voorgaande verslaglegging nader beschreven, heeft de belastingdienst haar recht van hypotheek prijsgegeven. Genoemde pandrechten worden nog nader onderzocht.

07-06-2018



4

De verstrekte zekerheidsrechten worden nog onderzocht.

26-02-2019



6

Zie vorig verslag.

03-10-2019



7

## 5.5 Eigendomsvoorbehoud

N.v.t.

07-06-2018



4

## 5.6 Retentierechten

N.v.t.

07-06-2018



4

## 5.7 Reclamerechten

N.v.t.

07-06-2018



4

## 5.8 Boedelbijdragen

### Toelichting

N.v.t.

07-06-2018



4

## 5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

Onderzoek en correspondentie

07-06-2018

 4

Onderzoek.

03-10-2019

 7

## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### Voortzetten onderneming

#### 6.1 Exploitatie / zekerheden

N.v.t.

07-06-2018

 4

#### 6.2 Financiële verslaglegging

N.v.t.

07-06-2018

 4

#### 6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

N.v.t.

07-06-2018

 4

### Doorstarten onderneming

#### 6.4 Beschrijving

N.v.t.

07-06-2018

 4

#### 6.5 Verantwoording

N.v.t.

07-06-2018

 4

#### 6.6 Opbrengst

##### Toelichting

N.v.t.

07-06-2018

 4

## 6.7 Boedelbijdrage

### Toelichting

N.v.t.

07-06-2018



## 6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

N.v.t.

07-06-2018



## 7. Rechtmatigheid

---

### 7.1 Boekhoudplicht

In onderzoek

07-06-2018



In het kader van een strafrechtelijk onderzoek heeft op 18 mei 2017 een doorzoeking plaatsgevonden bij FresQ, waarbij een deel van de administratie van FresQ in beslag is genomen.

De administratie ligt nog steeds onder beslag. Wel heeft de curator inmiddels de mogelijkheid tot inzage.

23-10-2018



De administratie is nog altijd niet vrijgegeven. De curator onderhoudt hieromtrent contact met de betrokken onderzoeksinstanties.

26-02-2019



De in beslag genomen administratie is op 23 juli 2019 aan de curator vrijgegeven.

03-10-2019



### 7.2 Depot jaarrekeningen

In onderzoek

07-06-2018



### 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Gezien de omvang is de FresQ controleplichtig. Tot en met boekjaar 2012 is de controle ook door KPMG Accountants uitgevoerd en zijn goedkeurende verklaringen verkregen. Voor de controle van het boekjaar 2013 zou door de accountant zijn aangegeven dat er, gezien alle mutaties binnen FresQ en daarmee samenhangende onzekerheid, niet volstaan zou kunnen worden met de tot dan toe gebruikelijke controle aanpak. Mede gezien de daarmee samenhangende hogere kosten hebben de vereffenaars naar eigen zeggen moeten besluiten geen accountantscontrole meer te laten uitvoeren.

07-06-2018



## 7.4 Stortingsverplichting aandelen

N.v.t.

07-06-2018

 4

## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

### Toelichting

In onderzoek.

07-06-2018

 4

### Toelichting

In onderzoek.

26-02-2019

 6

### Toelichting

In onderzoek.

03-10-2019

 7

Nee

04-09-2020

### Toelichting

De curator heeft onderzoek gedaan naar de wijze van bestuur van FresQ en met name de rol van het bestuur in de gebeurtenissen die hebben geleid tot de intrekking van de GMO-erkenning van FresQ als producentenorganisatie, de terugvordering van de subsidiegelden en uiteindelijk het faillissement van FresQ.

 9

De curator heeft vooralsnog geen aanwijzingen gevonden dat het bestuur onrechtmatig zou hebben gehandeld.

## 7.6 Paulianeus handelen

### Toelichting

In onderzoek

Zie ook voorgaande verslaglegging

07-06-2018

 4

### Toelichting

In onderzoek.

26-02-2019

 6

In onderzoek

03-10-2019

### Toelichting

In onderzoek.

 7

In onderzoek

12-05-2020

 8

## 7.7 Toelichting rechtmatigheid

Over het rechtmatigheidsonderzoek zullen tussentijds geen mededelingen worden gedaan. Dat geldt ook voor de opzet en de voortgang van het onderzoek.

07-06-2018



Zie vorige verslaglegging.

26-02-2019



De curator heeft onderzoek gedaan naar de gang van zaken rondom de intrekking van de GMO-erkenning en de rol van enkele leden van FresQ daarbij, meer in het bijzonder Kaaij Brothers B.V. Dit onderzoek heeft geresulteerd in de aansprakelijkstelling namens de boedel van Kaaij Brothers B.V. Deze aansprakelijkstelling borduurt voort op eerdere aansprakelijkstellingen namens FresQ uit 2013 en 2014 en vult ten dele de gronden aan.

04-09-2020



De aansprakelijkheid wordt gemotiveerd betwist. Over de aansprakelijkstelling wordt tussen de advocaten van partijen thans gecorrespondeerd.

## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Onderzoek

07-06-2018



Onderzoek

26-02-2019



Onderzoek.

03-10-2019



Onderzoek.

12-05-2020



Onderzoek en correspondentie

04-09-2020



## 8. Crediteuren

### 8.1 Boedelvorderingen

#### Toelichting

Faillissementskosten: € p.m.

07-06-2018



## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 1.668.223,00

07-06-2018



€ 1.673.973,00

04-09-2020



## 8.3 Pref. vord. UWV

€ 0,00

07-06-2018



## 8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

07-06-2018



€ 901,32

23-10-2018



### Toelichting

Vordering preferent ingevolge artikel 138 lid 3 Waterschapswet

## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

14

07-06-2018



15

03-10-2019



## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 101.529,44

07-06-2018



### Toelichting

In totaal heeft de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (voorheen: Productschap Tuinbouw) voor een bedrag ad ca. € 48,5 miljoen aan eerder uitgekeerde subsidies teruggevorderd van FresQ. Deze vordering werd vooralsnog niet in het faillissement ingediend.

€ 52.739.793,92

03-10-2019



### Toelichting

In de afgelopen verslagperiode heeft de Staat der Nederlanden een vordering van € 52.638.264,48 ingediend. Deze vordering is door de curator op de lijst van voorlopig erkende (concurrente) vorderingen geplaatst.

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend

07-06-2018

 4

Nog niet bekend.

03-10-2019

 7

Nog niet bekend.

12-05-2020

 8

## 8.8 Werkzaamheden crediteuren

Administratie van en correspondentie met crediteuren

07-06-2018

 4

Eerste controle van ingediende vorderingen, correspondentie.

03-10-2019

 7

## 9. Procedures

---

### 9.1 Naam wederpartijen

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018

 4

### 9.2 Aard procedures

Zie voorgaande verslaglegging

07-06-2018

 4

### 9.3 Stand procedures

Zoals in voorgaande verslaglegging vermeld, zou in de nog lopende procedures bij de CBb op 17 oktober 2017 een mondelinge behandeling plaatsvinden. De curator heeft de CBb laten weten niet bij de mondelinge behandeling te zullen verschijnen. Daarna werd vooralsnog niet meer van de CBb vernomen over de verdere voortgang van de procedures.

07-06-2018

 4

Op 13 februari 2018 is uitspraak gedaan in alle beroepszaken. De curator heeft een afschrift van de uitspraken opgevraagd.

26-02-2019

 6

De uitspraken zijn ontvangen en tevens vindbaar op rechtspraak.nl.

03-10-2019

 7

### 9.4 Werkzaamheden procedures

Onderzoek, overleg met de advocaat van de vereffenaars en correspondentie

07-06-2018

 4

In de afgelopen verslagperiode: geen werkzaamheden.

03-10-2019

 7

## 10. Overig

---

### 10.1 Plan van aanpak

- afwikkeling dochtervennootschappen
- onderzoek naar oorzaken en achtergronden van het faillissement

07-06-2018

 4

De curator verwacht in de komende verslagperiode de resultaten van zijn onderzoek naar de achtergrond en oorzaken van het faillissement met de betrokken partijen te kunnen bespreken.

26-02-2019

 6

Het onderzoek van de curator bevindt zich in de afrondende fase.

03-10-2019

 7

Zie vorig verslag.

12-05-2020

 8

In de komende verslagperiode zal naar verwachting een definitieve beslissing kunnen worden genomen over de afwikkeling van een groot deel van de dochtervennootschappen van FresQ. Verder zal de discussie met Kaaij Brothers B.V. worden voortgezet over de afwikkeling van het distributiecentrum aan het adres Poortcamp te De Lier (zie hiervoor in § 3.1), en de hiervoor in § 7.7 genoemde aansprakelijkstelling voor de schade die geleden is als gevolg van het handelen dat heeft geleid tot de intrekking van de GMO-erkenning en terugvordering van subsidies door de Staat der Nederlanden.

04-09-2020

 9

## 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

nog niet bekend

07-06-2018

 4

Nog niet bekend

26-02-2019

 6

Nog niet bekend.

03-10-2019

 7

Nog niet bekend.

12-05-2020

 8

Nog niet bekend

04-09-2020

 9

## 10.3 Indiening volgend verslag

3-12-2020

04-09-2020

 9

## 10.4 Werkzaamheden overig

Opstellen verslag en overige werkzaamheden

07-06-2018



Opstellen verslag en overige werkzaamheden

23-10-2018



Opstellen verslag en overige werkzaamheden

26-02-2019



Opstellen verslag en overige werkzaamheden.

03-10-2019



Opstellen verslag en overige werkzaamheden.

12-05-2020



Opstellen verslag en overige werkzaamheden

**04-09-2020**



## Bijlagen

---

### Bijlagen