

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

|                    |                       |
|--------------------|-----------------------|
| Verslagnummer      | 2                     |
| Datum verslag      | 17-07-2023            |
| Insolventienummer  | F.09/23/24            |
| Toezichtzaaknummer | NL:TZ:0000264822:F002 |
| Datum uitspraak    | 24-01-2023            |

|         |                                 |
|---------|---------------------------------|
| R-C     | mr. D. de Loor                  |
| Curator | mr M.C. Udink<br>mr. E.S. Ebels |

## Algemene gegevens

### Naam onderneming

1. GO Green Holding B.V., hierna te noemen: "GO Green Holding";
2. GreenMo Group B.V., hierna te noemen: "GreenMo Group";
3. GreenMo Services B.V., hierna te noemen: "GreenMo Services";
4. GreenMo Rent B.V., hierna te noemen: "GreenMo Rent";
5. The E-Bike Company B.V., handelend onder de naam "E-Bike To Go", hierna te noemen: "EBTG";
6. (in dezelfde groep vennootschappen is aan Go Sharing Holding B.V., hierna te noemen: GO Sharing", van 7 februari 2023 t/m 21 februari 2023 surseance van betaling verleend. Deze surseance is vanwege een aandelentransactie (zie 1 en 6 hierna) ingetrokken zonder dat een faillissement is gevolgd).

07-04-2023



Vennootschappen 1-6 hierna te noemen: "GO Green-groep"  
Vennootschappen 2-4 hierna te noemen: "GreenMo".

## Gegevens onderneming

07-04-2023



1. Go Green Holding. KvK: 82509697, statutair gevestigd te Waardenburg en kantoorhoudende te (4181CD) Waardenburg aan de Koeweistraat 12 (ten tijde van het uitspreken van het faillissement stond gefailleerde nog ingeschreven op dit adres, maar was het hoofdkantoor feitelijk (vanwege een verkoop van het bedrijfspand in Waardenburg in november 2022) gevestigd in Rotterdam en Den Bosch).
2. GreenMo Group. KvK: 59228156, statutair gevestigd te Gameren en kantoorhoudende te (4181CD) Waardenburg aan de Koeweistraat 12 (ten tijde van het uitspreken van het faillissement stond gefailleerde nog ingeschreven op dit adres, maar was het hoofdkantoor feitelijk (vanwege een verkoop van het bedrijfspand in Waardenburg in november 2022) gevestigd in Rotterdam en Den Bosch).
3. GreenMo Services. KvK: 11063989, statutair gevestigd te Noordwijkerhout, kantoorhoudende te (4181CD) Waardenburg aan de Koeweistraat 12 (ten tijde van het uitspreken van het faillissement stond gefailleerde nog ingeschreven op dit adres, maar was het hoofdkantoor feitelijk (vanwege een verkoop van het bedrijfspand in Waardenburg in november 2022) gevestigd in Rotterdam en Den Bosch).
4. GreenMo Rent. KvK: 59234571, statutair gevestigd te Gameren en kantoorhoudende te (4181CD) Waardenburg aan de Koeweistraat 12 (ten tijde van het uitspreken van het faillissement stond gefailleerde nog ingeschreven op dit adres, maar was het hoofdkantoor feitelijk (vanwege een verkoop van het bedrijfspand in Waardenburg in november 2022) gevestigd in Rotterdam en Den Bosch).
5. EBTG. KvK: 62005723, statutair gevestigd te Amsterdam en kantoorhoudende te (1042AC) Amsterdam aan de Gyrocoopweg 50.

## Activiteiten onderneming

Oorsprong :

07-04-2023



De GO Green-groep is opgericht in 2014 en hield zich in Nederland en in een aantal (7) Europese landen bezig met elektrische (deel)mobiliteit. Uiteindelijk bevat de groep circa 25 (klein)dochters in binnen- en buitenland (zie bijlage 1 bij punt 1.1 ; het organogram). De onderneming stond in de beginjaren bekend als een van de opvallendste deelnemingen van RABO Corporate Investments. Zowel de oprichters (D.J. (Doeke) Boersma en T.W. (Donny) van den Oever) als de bank sloten daarbij aan bij de lokale politieke (Europees brede) voorkeur om het bezit van de eigen auto in de stedelijke gebieden terug te dringen of zelfs helemaal uit het straatbeeld te verbannen. Dit fenomeen deed zich door heel Europa voor. Uiteindelijk was de groep aanwezig in vrijwel het hele land. Eerst uitsluitend via de grote klanten (zoals Thuisbezorgd) en vanaf 2019 ook via de deelscooters. Deze B2C-activiteit vond eerst in 45 stedelijke gebieden binnen Nederland plaats en is daarna (na de Coronaperiode) snel afgebouwd naar circa 15 servicegebieden. In april 2021 heeft nog een spectaculaire investeringsronde plaatsgevonden. Daarmee werd nog EUR 50 miljoen binnengehaald. Dit is omschreven als het -tot dan- beleefde hoogtepunt voor de GO Green-groep. De groep was inmiddels (naar eigen zeggen) marktleider in Nederland en leidinggevend in Europa. De groep was inmiddels aanwezig in 10 Europese landen (8 EU, VK en Turkije). Dat geldt zowel voor het GreenMo-gedeelte (B2B) als het GoSharing-gedeelte (B2C) van de groep als -later - ook voor EBTG. Europese expansie bleef tot vrijwel het laatst een focus. De totale vloot van de groep bestond op het hoogtepunt uit 35.000 voertuigen, waarbij – ten tijde van het faillissement - ook nog een groot deel onderweg was van de fabrikant naar Europa.

Groei ambities en snel verval :

In de periode 2018-2022 halen de effecten van de door de oprichters geformuleerde groeistrategie meermaals de (landelijke) publiciteit. Men richt zich op organische groei, maar met name ook op overnames. Eigenlijk was de groep al vanaf 2015 op het overnamepad. Men richtte zich daarbij op binnen- en buitenland. Daarbij werden – nog in juli 2021 (midden in de Coronaperiode) opmerkingen als “een jaar zonder overnames, is een jaar niet geleefd” in de media gemaakt en als persoonlijke visie werd beschreven dat er te zijner tijd sprake zou zijn van een verkoop of een beursgang (om met de opbrengst daarvan een investeringsfonds te starten). Overnames (2 à 3 per jaar) werden beschreven als (ook) een persoonlijke hobby van een van de oprichters. De overnames werden gerechtvaardigd met de gedachte dat een overname nieuwe goede en toegewijde teams opleveren die kennis zouden hebben van de lokale markten en regelgeving. Steeds werd er van uit gegaan dat de vraag sterk zou (blijven) toenemen. De visie op groei staat centraal in de periode 2015-2022. Uiteindelijk met als spectaculair hoogtepunt de investeringsronde van april 2021.

De opbouw van het concern vond plaats in de jaren 2015-2021. Daarna (2022) trad snel verval in. Het verval viel in de tijd samen met het einde van de Coronaperiode (lock downs). De tot dan toe verwachte groei vlakke ineens snel af. Op vele terreinen moest de groep plotseling in de remmen (zie verder punt 1.5). De oprichters en het management werden voor –voor hen onbekende- uitdagingen gesteld. Eind 2022 nog vele duizenden voertuigen in bestelling of bevonden zich in diverse havens en op andere locaties in Europa die nog niet waren ingeklaard en (nog in dozen) ongebruikt bleven.

De laatste twee acquisities :

Na het opstarten van GoSharing volgden nog twee overnames. Helmstadt en eind 2021 EBTG. EBTG is (uiteindelijk, maar na de doorstart met OPP ; zie punt 6.4) als laatste failliet gegaan. Helmstadt is nooit failliet gegaan en is meegegaan in de doorstart OPP (zie punt 6.4). Helmstadt is eigenlijk een grote fietsenmaker waar veel reparaties en onderhoud plaatsvond. Zowel voor de groep als voor een grote groep eigen klanten. EBTG onderscheidt zich van de rest van de groep doordat sprake is van langere termijn contracten voor de consument . EBTG heeft ook eigen B2B klanten met abonnementskenmerken. De contractduur is veelal wat langer. De vloot aan voertuigen sloot wel aan bij de bestaande vlootonderdelen van de groep (GreenMo en GoSharing). Het lijkt er een beetje op dat men bij deze acquisities de ogen meer gericht had op het vergroten van de groep (marktleider worden) dan op de zich aankondigende marktbevingen (afname van de populariteit van duurzaam deelfervoer, opkomend vandalisme en lokale onvrede van bewoners). Mogelijk heeft het financiële succes van de investeringsronde in april 2021 daar een grote rol bij gespeeld.

Samenhang en inrichting van het concern :

De topvennootschap van de groep is GO Green Holding. De investeerders en oprichters zijn daar –samen met enige management leden (via een Stak) – aandeelhouder. In deze vennootschap gebeurde niets. Deze vennootschap is uiteindelijk ook failliet gegaan. Zij was alleen aandeelhouder van de GreenMo-kant en de GoSharing-kant (later is gebleken dat één UK-dochter onder GO Green Holding hing, zie 1.1 hierna).

Alle buitenlandse (en binnenlandse) (klein)dochters hangen onder hetzij GreenMo Group (later is gebleken dat twee buitenlandse dochters onder GreenMo Services hingen), hetzij GoSharing (zie bijlage 1) . Herhaald wordt hier dat GoSharing nooit failliet is geweest en met behoud van alle rechten van de crediteuren uit surseance is gekomen doordat deze werd ingetrokken nadat de curatoren van GO Green Holding haar aandelen verkochten aan BinBin ( zie punt 6.4 )

Concernfuncties en twee kanten :

De groep kende 2 kanten. De B2B-kant (GreenMo) en de B2C-kant (GoSharing). Dat onderscheid was ook doorgevoerd in het buitenland. Ook daar bevond zich veelal zowel een B2B- als B2C-onderneming (zie voor enkele voorbeelden hieronder en zie bijlage 1).

GreenMo Group was de sub-holding voor alle GreenMo onderdelen en van de twee laatste acquisities (Helmstadt en E-Bikes To GO ; zie hierboven).

GreenMo Services was de interne dienstverlener waar het personeel en de voorraad (spare parts) waren ondergebracht. Hier werden (op meerdere locatie in het land) reparaties en onderhoud verricht (werkplaatsfunctie). Dit gebeurde met name voor de GreenMo (B2B-)onderdelen. GoSharing (B2C) verzorgde veelal haar eigen onderhoud en reparaties met eigen mensen. In het eerste geval gaat het dus om grote zakelijke klanten (o.a. Thuisbezorgd, Domino's, Gorilla's, Getir en de politie). In het tweede geval (GoSharing) om de felgroene deelscooters voor de stedelijke service gebieden. In beide gevallen waren de voertuigen door Services tailor made (onderscheidend) gemaakt waar dat voor de eindgebruiker nodig was.

GreenMo Rent was het onderdeel dat de diverse delen van de vloot in eigendom had en verhuurde. Zowel aan grote zakelijke klanten als aan GoSharing (de deelscooters). Laatstgenoemde was de grootste klant van Rent. (dit is van essentieel belang bij de doorstarten met OPP en Bin Bin; zie punt 6.4)

De laatste twee overnames (zie hierboven) waren deels aanvullend op deze indeling, maar ook grotendeels zelfstandig. Echte integratie had nog niet plaatsgevonden. Wel waren wat synergetische elementen zichtbaar in de bedrijfsvoering.

Kenmerkend voor deze concernopbouw en werkwijze was de grote hoeveelheid interne financiële- en contractuele verhoudingen en andere kruisverbanden die maar losjes waren vastgelegd. Een goed voorbeeld van deze, in de praktijk ingewikkelde structuren, is bijvoorbeeld dat de Belgische GreenMo dochter (Zzoomer BVBA) zowel eigen zakelijke klanten bediende als een grote zakelijke klant van GreenMo Rent (Just Eat Takeaway (JET)/Thuisbezorgd) en tegelijkertijd ook zaken deed met en voor de Belgische GoSharing dochter en later ook de Belgische vestiging van EBTG. Vaak werden daarbij de afspraken slechts in mailwisselingen vastgelegd. Veelal werd dan wel onderling gefactureerd, maar vaak bleef (volledige) betaling daarvan (gestuurd vanuit het centrum ) achterwege. Hierdoor bleef een groot aantal intraconcernlijke vorderingen zichtbaar. De organisatie was nog niet zodanig geïntegreerd en georganiseerd dat clearing/verrekening standaard en rationeel plaats vond. Naar buiten toe leek het geheel samenhangend (hoewel op onderdelen sterk verschillend zoals de laatste twee overnames) , maar intern was sprake van een bepaalde mate van chaos. Zo kon ook een goed bijgewerkt organogram op faillissementsdatum niet worden overgelegd. Men leek het zicht op het geheel wat kwijt te zijn. Mogelijk door de snelle groei van de laatste jaren (zie verder punt 1.5).

Hoewel betrokkenen in de toenmalige landelijke publiciteit (en door hen gegeven interviews) aangaven dat in april 2021 nog sprake was van een investeringsronde waarbij EUR 50 mio zou zijn opgehaald blijkt dat niet het geval te zijn geweest. De investeringsronde betrof "slechts" EUR 28 mio, waarvan EUR 5.5 mio werd geleend aan de privéholding van bestuurder Boersma (zodat hij niet zou verwateren). Ook dat bedrag is vervolgens ingebracht. Van de EUR 28 mio is een bruglening van EUR 4.4 mio terugbetaald aan Rabobank). Daarnaast is EUR 4mio geblokkeerd voor acquisities (Italië en UK) en was sprake van EUR 1 mio aan transactiekosten. Er was naar het oordeel van Boersma dus sprake van een liquiditeitsinjectie van EUR 19 mio. Betrokkenen hebben er (kennelijk) voor gekozen om het

**17-07-2023**

 **2**

verhaal EUR 50 mio was geïnvesteerd niet te corrigeren. Dat verhaal is vervolgens een eigen leven gaan leiden.

De investering van EUR 19 mio is –aldus Boersma- grotendeels gespendeerd aan de aanschaf van de GoSharing-vloot, hetgeen conform het, bij de investeringsronde van april 2021 gepresenteerde, investeringsplan zou zijn geweest. Daarmee lijkt vast te staan dat de resterende liquiditeitsinjectie (als deze informatie juist is) vrijwel uitsluitend gebruikt is om (versneld) GoSharing op te bouwen en niet om de problemen bij de overige onderdelen op te lossen. Wel is er EUR 1,4 mio aanvullend gestopt in de groei van de EBTG-vloot (van 4000 naar 10.000 voertuigen) hetgeen een versterkte groei van de EBITDA bij EBTG te zien gaf.

Boersma wijst er in dat verband ook nog op het navolgende: na de investeringsronde van april 2021 is GreenMo hard doorgegroeid en is de EBITDA van GreenMo (de B2B-tak) in 2021(t/m Q1 22) verdubbeld ten opzichte van 2021. In die periode kwamen ook hoge (voorwaardelijke en indicatieve) biedingen binnen van internationale partijen die de gehele Go Green-groep (incl. GoSharing) willen overnemen. Er hebben in die periode (onder begeleiding van de Bank of America) ook (verkennende) fusie gesprekken plaatsgehad met internationale partijen.

Het echte omslagpunt ligt volgens curatoren pas in (begin) Q3 2022. Het verval kwam blijkbaar onverwacht snel.

Curatoren hebben het terechte commentaar ontvangen op hun eerdere (bovenstaande) mededeling dat de focus tot vrijwel het laatst gericht bleef op Europese expansie. Dit is –ondanks de aanwezigheid ook nog in 2023 van alle buitenlandse vestigingen- niet helemaal juist. De focus op de buitenlandse expansie is in april 2022 –onderdruk van de oorlog in de Oekraïne en andere opvattingen bij financiers en groot-aandeelhouders - vervangen door een focus op operational excellence. Toen nam ook de reorganisatie van het buitenlandse netwerk een aanvang. Deze afbouw is te langzaam gegaan en is door de feiten ingehaald. Men is naar het oordeel van curatoren toch (te) laat in de remmen gegaan (gaan reorganiseren c.q. verkleinen). Zowel voor GreenMo als GoSharing.

## Financiële gegevens

| Jaar | Omzet           | Winst en verlies | Balanstotaal     |
|------|-----------------|------------------|------------------|
| 2020 | € 0,00          | € 0,00           | € 0,00           |
| 2020 | € 0,00          | € 1.280.968,00   | € 10.800.288,00  |
| 2020 | € 7.035.065,00  | € 297.151,00     | € 3.054.151,00   |
| 2020 | € 14.005.693,00 | € 1.161.798,00   | € 160.853.288,00 |
| 2020 | € 3.097.800,00  | € -250.178,00    | € 42.771.224,00  |
| 2021 | € 0,00          | € -12.141.055,00 | € 32.551.203,00  |
| 2021 | € 0,00          | € -3.586.768,00  | € 34.733.850,00  |
| 2021 | € 15.303.107,00 | € -1.435.999,00  | € 15.543.544,00  |
| 2021 | € 22.528.764,00 | € -1.812.920,00  | € 37.101.989,00  |
| 2021 | € 8.379.300,00  | € 341.968,00     | € 10.628.838,00  |
| 2022 | € 0,00          | € -36.004,00     | € 43.485.926,00  |
| 2022 | € 0,00          | € -1.781.561,00  | € 45.629.529,00  |
| 2022 | € 11.337.895,00 | € -11.184.349,00 | € 16.028.654,00  |
| 2022 | € 32.333.215,00 | € 4.882.669,00   | € 52.365.292,00  |
| 2022 | € 7.570.968,00  | € -347.191,00    | € 11.666.952,00  |

## Toelichting financiële gegevens

Cijfers 2020/2021 zijn ontleend aan gedeponeerde jaarrekeningen.  
cijfers 2022 zijn ontleend aan interne, voorlopige cijfers.

07-04-2023

 1

## Gemiddeld aantal personeelsleden

### Toelichting

07-04-2023

 1

1. 0
2. 0
3. Ca. 170
4. 0
5. Ca. 80

Boedelsaldo

Toelichting

- 1. € 449.994,70
- 2. € 472.634,08
- 3. € 876.595,92
- 4. € 274.994,70
- 5. € 410.000,00

07-04-2023



1

Toelichting

- 1. € 293.675,68
- 2. € 373.500,25
- 3. € 502.383,37
- 4. € 256.989,39
- 5. € 306.481,53

17-07-2023



2

Verslagperiode

van

24-1-2023

t/m

24-3-2023

07-04-2023



1

van

25-3-2023

t/m

30-6-2023

17-07-2023



2

Bestede uren

| Verslagperiode | Bestede uren    |
|----------------|-----------------|
| 1              | 1.618 uur 0 min |
| 2              | 1.022 uur 0 min |
| <b>totaal</b>  | 2.640 uur 0 min |

Toelichting bestede uren

Go Green Holding: 217,30 Udinkschepel + 12,30 TKB  
GreenMo Group B.V.: 287,40 Udinkschepel + 18,00 TKB  
GreenMo Services B.V.: 688,70 Udinkschepel + 42,80 TKB  
GreenMo Rent B.V.: 45,30 Udinkschepel + 11,60 TKB  
The E-Bike Company B.V.: 277,30 + 17,30 TKB

07-04-2023



1

# 1. Inventarisatie

---

## 1.1 Directie en organisatie

Een organogram van het GO Green-concern wordt als bijlage 1 aan dit verslag gehecht.

07-04-2023



### GO Green Holding

GO Green Holding houdt alle aandelen in GreenMo Group (holding van de GreenMo-staak) en in GO Sharing (holding van de GO Sharing-staak). GO GreenHolding is opgericht op 13 april 2021. Deze vennootschap is opgericht om de investeringsronde van april 2021 te faciliteren (zie hierboven) . Vanaf oprichting is de besloten vennootschap Doekoe Invest B.V. enig bestuurder van GO Green Holding. Enig bestuurder van Doekoe Invest B.V. is de besloten vennootschap Doekoe Invest Holding B.V. van welke vennootschap de heer Boersma enig bestuurder is.

De aandelen in GO Green Holding worden gehouden door zes partijen, waaronder de twee oprichters, de heer Boersma en de heer Van den Oever. De overige aandeelhouders zijn twee investeringsmaatschappijen (Opportunity Partners en Rabo Corporate Investments; zie hierboven) en twee stichtingen. Via die stichtingen participeren medewerkers en leden van het management (zij houden certificaten van aandelen).

Tijdens het onderzoek door curatoren is – in afwijking van het door de directie aangereikte organogram- gebleken dat GO Green Holding ook de aandelen houdt in de vennootschap naar het recht van het Verenigd Koninkrijk Vmoto Distributoion UK Ltd. Aan de curatoren werd door de directie eerder gepresenteerd dat deze vennootschap onder GreenMo Group zou hangen. Die mededeling blijkt onjuist. Go Green Holding heeft derhalve drie in plaats van twee volle dochters : GreenMo groep , GoSharing en Vmoto UK. De reden voor deze afwijking van de "normale" structuur moet nog worden onderzocht en houdt mogelijk verband met de fiscale gevolgen van de Brexit.

### GreenMo Group

GreenMo Group staat aan het hoofd van de GreenMo-staak. GreenMo Group is opgericht op 14 november 2013. De bestuurders van GreenMo Group zijn sinds oprichting Doekoe Invest B.V. en Donny Holding B.V., vennootschappen van de heren Boersma en Van den Oever, oprichters van GreenMo.

GreenMo Group B.V. hield alle aandelen in twaalf dochtervennootschappen:

1. GreenMo Services (ook failliet, zie hieronder)
2. GreenMo Rent (ook failliet, zie hieronder)
3. EBTG (ook failliet, zie hieronder)
4. De besloten vennootschap Helmstadt B.V.
5. De besloten vennootschap Lease4Delivery B.V.
6. De besloten vennootschap GreenMo Shops B.V.
7. De vennootschap onder het recht van het Verenigd Koninkrijk GreenMo UK Ltd.
8. De vennootschap onder Turks recht GreenMO Motorlu A.S.
9. De vennootschap onder Belgisch recht zZoomer BVBA
10. De vennootschap onder Deens recht GreenMo Ap S
11. De vennootschap onder Poolsrecht Move Sp. Z o.o.
12. De vennootschap onder Italiaansrecht GreenMo Italy S.r.l.

Hier hier bleek het door de directe aangereikte organigram niet te kloppen. GreenMo Italy S.r.l. ontbrak in dat organigram. Deze dochtervennootschap kwam pas aan het licht tijdens het onderzoek door de curatoren.

GreenMo Group is naast aandeelhouder ook bestuurder van de onder 4., 5. en 6. genoemde vennootschappen.

GreenMo Services en GreenMo Rent zijn de oorspronkelijke GreenMo ondernemingen, waarbij GreenMo Services al vanaf het begin diensten verleende aan GreenMo Rent, die op haar beurt (verhuur-)diensten verleende aan derde partijen (zie voor verdere toelichting hierboven). De dochtervennootschappen 3. – 12. zijn in de loop van de jaren toegevoegd aan de GreenMo-groep als gevolg van het hiervoor genoemde overnamepad in het kader van de groeiambities.

Naast het houden van aandelen en het voeren van bestuur in diverse (Nederlandse) dochtervennootschappen verrichtte GreenMo Group geen andere activiteiten.

#### GreenMo Services

GreenMo Services is opgericht op 2 januari 2006. Sinds 7 maart 2014 is GreenMo Group haar enig bestuurder.

GreenMo Services fungeerde als kostenplaats voor GreenMo Rent. Het personeel was in dienst van Services en alle (inkoop)contracten stonden op naam van Services. Services verrichtte alleen activiteiten ten behoeve van GreenMo Rent, die die klanten buiten de GreenMo-groep bediende (zie hieronder).

Gedurende het onderzoek door curatoren is gebleken dat GreenMo Services ook alle aandelen houdt in de volgende dochtervennootschappen:

1. De vennootschap onder Duits recht GreenMo Germany GmbH
  2. De vennootschap onder Oostenrijks recht GreenMo Austria GmbH
- Aan de curatoren was door de directie eerder gepresenteerd dat deze buitenlandse vennootschappen onder GreenMo Group hingen. Het is (nog) niet duidelijk waarom de Duitse en Oostenrijkse vennootschappen niet gewoon onder GreenMo Group hingen

#### GreenMo Rent

GreenMo Rent is opgericht op 14 november 2013. Bestuurder van GreenMo Rent is sinds oprichting GreenMo Group.

GreenMo rent bezat en verhuurde alle elektrische voertuigen van GreenMO (op die van EBTG na, zie hieronder). Haar grootste klant was GO Sharing (die de B2C-deelscooters verhuurde). Daarnaast verzorgde GreenMo Rent de mobiliteit voor een aantal grote klanten. De tien grootste klanten waren verantwoordelijk voor 75% van de omzet. De overige 170 klanten huurden vaak maar een of twee bezorgscooters. Grote klanten waren Thuisbezorgd, de politie, Domino's, Gorillas etc.

#### EBTG

EBTG is opgericht op 26 november 2014 en in 2022 overgenomen door GreenMo. De aandelen in EBTG zijn (nog heel recent) op 15 september 2022 aan GreenMo Group geleverd. Vanaf 22 november 2022 wordt het statutaire bestuur gevoerd door de heer M.J. Reedijk.

EBTG was recent toegevoegd aan het GreenMo concern en verrichtte haar activiteiten vrij autonoom. EBTG verhuurdere elektrische fietsen aan de zakelijke- en consumentenmarkt en was met 10.000 elektrische fietsen marktleider in e-bike abonnementen. Boven is al beschreven dat de aandelen van EBTG –toen nog niet falliet- eerst zijn mee verkocht in de eerste doorstart met OPPO (zie ook punt 6.4 hierna). Toen het OPP niet lukte overeenstemming

met de bank ( in dit geval ING) te bereiken, werd een faillissement alsnog onvermijdelijk voor EBTG. De curatoren hebben daarna alsnog een aparte doorstart van EBTG gerealiseerd –opnieuw met OPP.

#### GO Sharing

GO Sharing is opgericht op 20 december 2019. Vanaf die datum voerde oprichter, de heer R. Pouwels het bestuur over GO Sharing. Vanaf 20 april 2021 hield GO Green Holding alle aandelen in GO Sharing.

In 2020 is GoSharing in de Amerikaanse media samen met de CEO genoemd als een van de 100 meest invloedrijke ondernemingen van de nieuwe (tech-)mobiliteit.

GO Sharing verhuurt scooters aan consumenten, de zgn. deelscooters. Zij was actief in ca. 40 steden en heeft dat aantal in 2022 teruggebracht naar 13 steden.

Aan GoSharing (de GoSharing-tak met (binnen- en buitenlandse) dochters) is voorlopigge surseance van betaling verleend. Zij is daaruit gekomen (de rechtbank heeft de surseance ingetrokken) zonder in faillissement te gaan omdat de aandelen in Go Sharing vanuit de (wél failliete) boedel van Go Green Holding konden worden verkocht. De rechten van alle crediteuren van Go Sharing bleven daarmee ongewijzigd. Deze vennootschappen zijn daarom niet verder in dit verslag opgenomen ( zij het dat naar de doorstart van GoSharing hierboven en in punt 6.4 wordt verwezen).

## 1.2 Lopende procedures

Ten tijde van de faillissementsuitspraak liep een procedure tussen GreenMo Rent en een debiteur. GreenMo Rent trad op als eiser in de procedure en vorderde een bedrag van € 7.119,10. De wederpartij betwiste deze vordering en deed een beroep op verrekening van een borgsom van € 2.250,00 terug. In deze procedure stonden een mondelinge behandeling gepland voor 22 februari 2023.

De zaak is vóór de mondelinge behandeling, maar na de totstandkoming van de doorstart (zie hoofdstuk 6 hierna) geschikt door de doorstartende partij voor een bedrag van € 4.000 tegen finale kwijting.

07-04-2023

 1

### 1.3 Verzekeringen

Bij gefailleerden liepen verschillende, doorgaans gebruikelijke, verzekeringen bij diverse verzekeraars en tussenpersonen.

07-04-2023



Per 31 januari 2023 liep de WA-verzekering voor de vloot aan scooters af. Die verzekering liep oorspronkelijk bij AIG. Met AIG is onderhandeld, maar het is GreenMo Rent niet gelukt bij die verzekeraar een nieuwe WA-verzekering af te sluiten. Uiteindelijk is voor de zakelijke scooters (B2B, de scooters die GreenMo Rent aan de zakelijke markt verhuurde) een nieuwe verzekering afgesloten. De scooters die in gebruik waren bij GO Sharing (B2C, de scooters die GreenMo Rent aan GO Sharing verhuurde) waren op dat moment niet meer verzekerd en het feitelijke gebruik ervan is om die reden per 1 februari 2023 onmogelijk gemaakt (de scooters werden "op zwart gezet"). De GO Sharing-scooters zijn vervolgens door de bank (op grond van haar pandrecht (zie 5. hierna) in samenspraak met GreenMo Rent van de straten gehaald.

Alle lopende verzekeringen zijn inmiddels beëindigd.

De boedel maakt aanspraak op premierestituties van verschillende verzekeringen. Dit betreft bijvoorbeeld verzekeringscomponenten die zijn vooruit betaald, maar die vanwege het faillissement van rechtswege zijn vervallen. Daarnaast zijn een aantal verzekeringen overgenomen door de doorstarter. Voor deze verzekeringen geldt dat de boedel aanspraak maakt op een vergoeding (door de doorstarter) voor wat betreft vooruitbetaalde premies die zien op de periode van ná de doorstart. De verzekeraar alsook de doorstarter zijn aangeschreven om deze restituties en/of vergoedingen aan de boedel te voldoen.

17-07-2023



## 1.4 Huur

De GreenMo-groep huurde in het totaal zeventien bedrijfslocaties. Het betreft twee hoofdkantoren (in Rotterdam en Den Bosch), diverse kleinere (opslag-, reparatie- en oplaad-)locaties door het hele land. De meeste huurovereenkomsten zijn inmiddels beëindigd. Locaties die dagelijks opzegbaar zijn worden, indien gewenst, nog aangehouden ten behoeve van (en voor rekeing van de) doorstartende partij. Deze overeenkomsten zullen in het kader van de doorstart worden overgedragen of in de komende verslag periode worden opgezegd.

EBTG had haar hoofdkantoor in Amsterdam en huurde in het totaal vier locaties (waaronder een in Brussel). Een huurovereenkomst is door de verhuurder opgezegd met een beroep op art. 39 Fw. Het is de bedoeling dat alle vier de huurlocaties in het kader van de doorstart zullen worden overgedragen.

De resterende huurlocaties (in Nederland) zijn door de curatoren opgezegd, danwel zijn overgenomen door de doorstarter. Dat laatste geldt met name voor de dagelijks opzegbare opslaglocaties.

Gebleken is dat het huurcontract voor de opslag in in Wenen op naam van Services stond. GreenMo Austria GmbH had deze opslag van meet af aan in gebruik. De verhuurder heeft de huurovereenkomst in mei 2023 per direct opgezegd vanwege onbetaald gebleven huurpenningen. De opslag is nog niet opgeleverd, omdat de curator van GreenMo Austria GmbH de opslag nog in gebruik heeft. De verhuurder claimt een voorrecht op de roerende zaken die aanwezig zijn in de opslag en vordert betaling van de huursom naar Oostenrijks recht. Zie ook H3, kopje GreenMo Austria GmbH).

Drie huurlocaties van EBTG zijn in het kader van de doorstart overgedragen. Over de vierde locatie lopen nog onderhandelingen over een (tijdelijke) overdracht van de locatie. De huurovereenkomst van deze locatie is opgezegd door de curatoren tegen de kortst mogelijke opzegtermijn.

De curatoren zijn in afwachting van een eindafrekening van alle verhuurders. Van één locatie is er een waarborgsom van € 10.349,14 gerestitueerd op de faillissementsrekening.

07-04-2023



1

17-07-2023



2

## 1.5 Oorzaak faillissement

De leiding van de GoGreen-groep zag begin december 2022 in dat de zaak onhoudbaar was. Men heeft toen geprobeerd voor het geheel en voor onderdelen een schuldsanering (WHOA) tot stand te brengen. Op aandeelhoudersniveau bestond daarover geen consensus. Ook met andere relevante stakeholders (o.a. banken) kon geen (zelfs geen begin van) een beginselakkoord worden bereikt. Daarmee viel het doek en werd het faillissement aangevraagd.

De Rise & Fall van de GO Green-groep laat zich lezen als een jongensboek. Na een aanloop in de jaren 2014-2019 volgt een –oppervlakkig bekeken– spectaculaire groei gekroond met de succesvolle investeringsronde in april 2021. Vrijwel onmiddellijk daarna volgt evenwel het verval. Het overnamepad wordt weliswaar voortgezet, maar de verwachte spectaculaire groei blijft uit. Vreemd genoeg staat deelmobiliteit onverminderd in de publieke aandacht. Maar waar in de lock down (Coronapandemie) de groei door de thuisbezorgingsmarkt sterk was gegroeid, zette deze groei zich na de lock downs niet voort. Ook bij de deelscooters doet het beeld zich voor dat de verwachte groei uitblijft. Het gebruik neemt zelfs wat af (als gevolg van de helmplicht), maar er is ook sprake van oplopende kosten en vandalisme.

07-04-2023



1

De ondernemingen van de groep hadden evenwel op de groei ingekocht. Deze groeiverwachting en strategie was een centraal onderdeel van het businessplan dat de basis heeft gevormd voor de zo succesvolle investeringsronde in april 2021. Toen het doek eenmaal gevallen was, werden overal binnen het concern grote nog ongebruikte (niet uitgekochte of nog niet ingekochte) voorraden elektrische voertuigen aangetroffen. Deels waren deze voorraden betaald, deels alleen besteld. De Chinese fabrikant/leverancier is een van de grootste crediteuren. Een groot deel van deze verse voorraden heeft de straat nooit bereikt (maar is nu wel meegenomen in de doorstarten – waardoor deze voertuigen alsnog de eind-gebruiker zullen bereiken). De markt is derhalve verkeerd ingeschat. Opmerkelijk is in dit verband dat de collegabedrijven met minder grote overcapaciteit en voorraden te kampen hebben.

Naast deze (verkeerde) inschatting zijn er ook onderliggende oorzaken aan te wijzen. De groep maakte een onsamenhangende, wat ongeorganiseerde indruk. Zowel financieel als administratief. Dit lijkt deels te komen doordat de ene kant (GreenMo) werkte voor en met de andere kant van de groep (GoSharing).

Het is zelfs de vraag of de latere bestellingen nog wel hadden mogen plaatsvinden, kijkende naar de meer recente marktbewegingen. Voorts werden financiële en administratieve (intraconcernlijke) trajecten niet definitief of deels afgewikkeld en/of verwerkt. Eigenlijk zat er –zo lijkt het- geen (althans geen consistente en precieze) lijn in. Het ging meer op basis van wat waar in de groep op welk moment nodig (of mogelijk) was (of leek). Het management was zo op het eerste gezicht wat onsamenhangend zoals je dat wel vaker ziet bij groei om de groei (en dat komt weer voort uit de succesvolle investeringsronde die vanzelfsprekend een investeringsimpuls maar ook verplichting gaf). Het is de vraag of de integratie en synergie (en de buitenlandse groei) voldoende echte aandacht heeft gekregen. Het is de vraag of dit typerend was voor de branche of een gevolg is geweest van een ongebreidelde race naar de top. Met alle risico's van dien.

In dat verband is het wellicht interessant te kijken naar de teloorgang van EBTG –zo snel nadat het was overgenomen door de groep. De problemen ontstaan daar o.a. door de plotselinge afname van de Gorilla's (flitsbezorgers) omzet. Dit laatste hangt samen met de overname van Gorilla's door Getir. Daar was niet op gerekend. Toch was dit – ook op het moment van de overname- al kenbaar, want Getir was al met Gorilla's in gesprek in Duitsland. Deze overname was ook nog om een andere reden illustratief voor het gooi-en smijtwerk dat in het kader van de versnelde groei lijkt te zijn verricht. De huisbankier van EBTG (ING) stelt zich op het standpunt dat een aanzienlijk bedrag is gebruikt voor deze overname terwijl de financiering daar uitdrukkelijk niet voor was bestemd. Het gebruik van deze gelden is door de bank (ING) gekwalificeerd als ontoelaatbare onttrekkingen aan het verstrekte krediet. Het vertrouwen van de bank (ING) was naar het oordeel van de bank dermate geschonden dat dit aan de basis ligt van de blokkade van de rekeningen.

Het beeld dat –voorlopig samenvattend- opdoemt, is (vanaf 2020) dat van snel opvolgende fusies en internationale uitbreidingen, zonder dat consolidatie en integratie voldoende plaatsvindt (zie samenhang & in richting van het concern hierboven) terwijl tegelijkertijd wordt aangenomen dat de (eerder spectaculaire) groei onverminderd zou aanhouden. De onderliggende administratieve- en managementstructuren waren tegen deze tegenwind blijkbaar niet opgewassen toen die (overspannen) verwachting (voortgezette snelle groei) niet uitkwam. Het is de vraag of een redelijk handelend onderneming onder dezelfde omstandigheden hetzelfde zou hebben gedaan.

Het –vooral nog- probleemloze voortbestaan van de collegabedrijven doet het tegendeel vermoeden. De recente aanschaf van de verse ongebruikte voorraden bij GreenMo spreekt in dit verband waarschijnlijk boekdelen.

De curatoren zullen in 2023 door middel van interviews en verdere financiële analyses nader onderzoek doen naar de oorzaken van deze faillissementen en de vraag of bovenstaande beeld dient te worden bijgesteld. Curatoren wijzen er in dat verband op dat de boedel recent met goedvinden van de rechter-commissaris het uitloopriscio van de bestuurdersaansprakelijkheidspolis heeft ingekocht.

In het eerste verslag staan voorlopige bevindingen van de curator die in het verslag zijn opgenomen voordat gelegenheid is geweest om betrokkenen daarop te bevragen. Die voorlopige bevindingen kunnen dan ook niet als definitieve conclusies dienen. Inmiddels heeft wederhoor plaatsgevonden. Bij het slot van de inleiding van dit verslag zijn andere accenten gelegd voor wat betreft de bedrijfsgeschiedenis en/of organisatie. Aan bovenstaande voorlopige bevindingen kunnen nog geen conclusies worden ontleend.

Curatoren hebben besloten –voorafgaande aan het eigenlijke rechtmatigheids- en oorzakenonderzoek- een feitenonderzoek te verrichten. Het was onmogelijk een volledig en samenhangend beeld van de onderneming en de gebeurtenissen te verkrijgen zonder nader onderzoek. Voor dit feitenonderzoek worden (ca 10) interviews gehouden met direct betrokkenen. Aan de hand van de uitkomst van dit feitenonderzoek kan beter worden beoordeeld wat er is misgegaan. Het oorzaken- en rechtmatigheidsonderzoek zal eind 2023 starten.

Opvallend is dat ook de van oudsher belangrijkste financier (Rabo) begin december 2022 nog in gesprek was met de organisatie over een financiering met als werktitel “GreenMo Road to IPO readiness”. Het kan niet anders dan dat het bestuur in twee werelden leefde. Enerzijds een benarde financiële situatie en tegelijkertijd het onderzoeken van een grote sprong voorwaarts. Het bedrijf in verwarring had blijkbaar twee gezichten. Zowel op aandeelhouders- als bestuursniveau was in de laatste zes maanden sprake van verschil van inzicht over de te varen koers en wat er (nog) mogelijk was. Deze (al langer bestaande) interne verdeeldheid heeft niet bijgedragen aan de overlevingskansen en is mogelijk mede-oorzaak van de teloorgang. Het was duidelijk dat men over en weer andere verwachtingen had. Zowel van elkaar als van (de toekomst van) het bedrijf. Dit (deze interne verdeeldheid) wordt bijvoorbeeld goed geïllustreerd door het feit dat betrokkenen uitdrukkelijk van mening verschilden over de vraag of men (op deze manier) moest doorgaan met GoSharing. En dat terwijl er recent zoveel geld naar toe ging (was gegaan). Het lijkt erop dat de groei van GoSharin voor GreenMo eenvoudig te snel ging en bovendien anders van aard was. E.e.a. ten detrimente van de grote B2B klanten bij GreenMo.

Zo’n verschil van inzicht over de te volgen koers kan geen enkele bedrijf aan. Zeker niet als er slecht weer op komst is. Relevant is dat een aantal rechtstreeks betrokkenen geen ervaring lijken te hebben gehad in eerdere economische crises. De hele branche had er last van. Mooi weer zeilen is echt wat anders dan slecht weer zeilen.

Boersma heeft aangegeven dat men op faillissementsdatum in een transitie zat naar nieuwe systemen waaronder een nieuw consolidatiesysteem (Lacanet). Eerder is opgemerkt dat de administratie (in breedste zin; dus administratieve processen) een onsamenhangende indruk maakte op

17-07-2023



curatoren. Een vernieuwd systeem is dus een goede stap, maar kwam te laat. Het invoeren ervan geeft aan dat er sterke behoefte aan was om tot een beter inzicht te komen.

Voor een juist begrip van de aan het faillissement voorafgaande gebeurtenissen is het goed de beeldvorming rond de bestellingen van elektrische voertuigen in het algemeen nader te bekijken. De laatste bestellingen zouden van 2021 zijn en in 2022 zouden geen bestellingen zijn verricht. Dit is op dit ogenblik in onderzoek. De bestellingen zijn in ieder geval later dan afgesproken binnengekomen, mede door de veranderde internationale omstandigheden (Oekraïne en supply chain problemen als gevolg van Corona en de blokkade van het Suez kanaal). Wat besteld was, kwam op een later tijdstip in een inmiddels veranderende markt. De bestellingen zijn door GreenMo evenwel niet afbesteld, terwijl collegabedrijven, maar ook eigen klanten –zoals Gorilla's en Getir- dat wel deden), waardoor er een overschot voorraad ontstond tijdens een afnemende vraag.

De vraag ligt voor waarom zoveel collega bedrijven in de branche de eerste golven van de crisis (voorlopig) hebben overleefd. Ondanks teveel voorraden, dalende B2B en B2C vraag en oplopende (facilitaire en product-)kosten. Zij hebben kapitaalinjectie gekregen om de winter te overleven. Waarom deze organisatie niet? Waarom ontbrak het daarvoor vereiste vertrouwen voor een extra kapitaalinjectie in deze organisatie?

## 2. Personeel

### 2.1 Aantal ten tijde van faillissement

#### Toelichting

07-04-2023

 1

GreenMo Services: ca. 145

EBTG: 77 (70 in Nederland, vijf in Duitsland en twee in België)

#### Toelichting

17-07-2023

 2

EBTG: 77 (70 in Nederland, zes in Duitsland en twee in België)

Er bleek nog een (zesde) Duitse werknemer van EBTG te zijn. Deze werknemer was niet eerder bekend, omdat hij niet voorkwam op de loonlijst die was overgelegd aan de curatoren. De curatoren hebben zekerheidshalve – voor zover er nog sprake zou zijn van een geldige arbeidsovereenkomst – naar Duits recht deze werknemer alsnog ontslagen.

Één Duitse werknemer heeft EBTG na datum faillissement gedagvaard vanwege onbetaald salaris. Zie hoofdstuk 9, procedure 1.

Één (andere) Duitse werknemer heeft de curatoren gedagvaard vanwege onrechtmatig ontslag. Verwezen wordt naar hoofdstuk 9 (procedure 2).

## 2.2 Aantal in jaar voor faillissement

### Toelichting

GreenMo Services: ca. 175  
EBTG: 74 (63 in Nederland, elf in Duitsland en nul in België)

07-04-2023



## 2.3 Ontslagaanzegging

| Datum         | Aantal     | Toelichting                                                                          |
|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 27-1-2023     | 145        | Werknemers GreenMo Services                                                          |
| 27-2-2023     | 70         | Werknemers EBTG                                                                      |
| 8-3-2023      | 1          | Belgische werknemer, met opzegtermijn van zeven weken, e.e.a. conform Belgisch recht |
| 20-3-2023     | 5          | Duitse werknemers, met opzegtermijn van één maand, e.e.a. conform Duits recht        |
| 26-6-2023     | 1          | Duitse werknemer, met opzegtermijn van één maand, e.e.a. conform Duits recht         |
| <b>totaal</b> | <b>222</b> |                                                                                      |

## 2.4 Werkzaamheden personeel

Afstemmen met HR; machtiging RC; ontslagbrieven opstellen; contact met UWV; contact met Belgische en Duitse advocaat.

07-04-2023



Informatie opvragen bij HR. Contact met Duitse advocaat over ontslag naar Duits recht en twee gerechtelijke procedures; machtiging RC voor ontslag en inschakelen Duitse advocaat; contact met sociaal secretariaat over het opstellen documenten naar Belgisch recht voor aanvraag uitkering; contact met (voormalig) werknemers over (betaling van) (restant) vordering(en).

17-07-2023



## 3. Activa

### 3.1 Onroerende zaken

#### Toelichting onroerende zaken

Gefailleerden zijn blijkens kadastrale recherche geen eigenaar van of rechthebbende op onroerende zaken.

07-04-2023



### 3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

Kadastrale recherche.

07-04-2023



### 3.3 Bedrijfsmiddelen

| Beschrijving                 | Verkoopopbrengst       | Boedelbijdrage      |
|------------------------------|------------------------|---------------------|
| Inventaris (Services)        | € 200.000,00           |                     |
| Inventaris (EBTG)            | € 50.000,00            |                     |
| Transportmiddelen (Services) | € 311.000,00           |                     |
| Transportmiddelen (EBTG)     | € 5.000,00             |                     |
| Vervoermiddelen (Rent)       | € 12.500.000,00        | € 550.000,00        |
| Vervoermiddelen (EBTG)       | € 2.125.000,00         |                     |
| Vorderingen (Services)       | € 70.000,00            |                     |
| Vorderingen (Rent)           | € 880.000,00           |                     |
| Vorderingen (EBTG)           | € 100.000,00           |                     |
| <b>totaal</b>                | <b>€ 16.241.000,00</b> | <b>€ 550.000,00</b> |

#### Toelichting bedrijfsmiddelen

### 3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Het bodemvoorrecht van de fiscus geldt ten aanzien van de inventaris. De curatoren hebben de koopsommen hiervoor op grond van art. 57 lid 3 Fw op de boedelrekening laten betalen.

07-04-2023

 1

### 3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Optuigen verkoopproces, onderhandelingen geïnteresseerde kopers, opstellen verkoopovereenkomst.

07-04-2023

 1

### 3.6 Voorraden / onderhanden werk

| Beschrijving          | Verkoopopbrengst      | Boedelbijdrage |
|-----------------------|-----------------------|----------------|
| Onderdelen (Services) | € 3.100.000,00        |                |
| Onderdelen (EBTG)     | € 245.000,00          |                |
| <b>totaal</b>         | <b>€ 3.345.000,00</b> | <b>€ 0,00</b>  |

#### Toelichting voorraden / onderhanden werk

### 3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Optuigen verkoopproces, onderhandelingen geïnteresseerde kopers, opstellen verkoopovereenkomst

07-04-2023

 1

### 3.8 Andere activa

| Beschrijving                            | Verkoopopbrengst | Boedelbijdrage |
|-----------------------------------------|------------------|----------------|
| Aandelen Helmstadt B.V. (Group)         | € 4.658.000,00   |                |
| Aandelen GreenMo Ap S (Group)           | € 200.000,00     |                |
| Aandelen Move Sp. Z o.o. (Group)        | € 25.000,00      |                |
| Aandelen EBTG (Group)                   | € 1,00           |                |
| Aandelen GOSharing (Holding)            | € 25.000,00      | € 450.000,00   |
| Immaterieel actief (Services)           | € 100.000,00     |                |
| Immaterieel actief (Rent)               | € 100.000,00     |                |
| Immaterieel actief (Group)              | € 100.000,00     |                |
| Immaterieel actief (EBTG)               | € 35.000,00      |                |
| Goodwill (Services)                     | € 175.000,00     |                |
| Goodwill (Rent)                         | € 175.000,00     |                |
| Goodwill (Group)                        | € 150.000,00     |                |
| Goodwill (EBTG)                         | € 325.000,00     |                |
| Aandelen (100%) in zZoomer BVBA (Group) | € 50.000,00      |                |
| Aandelen (50%) in GreenMo UK (Group)    | € 16.250,00      |                |
| Aandelen (50%) in GreenMo UK (Holding)  | € 16.250,00      |                |
| <b>totaal</b>                           | € 6.150.501,00   | € 450.000,00   |

## Toelichting andere activa

GreenMo Germany GmbH

(dochtervennootschap van Services, zie 1.1)

De (in het Duitse handelsregister ingeschreven) bestuurder van GreenMo Germany GmbH had naar eigen zeggen zijn werkzaamheden al medio 2022 neergelegd en was niet vervangen door een nieuwe bestuurder. GreenMo Germany GmbH was dus bestuurloos en de activiteiten binnen GreenMo Germany GmbH waren (door het faillissement van Services) stil komen te liggen. De curatoren hebben onderzocht of er een tijdelijke bestuurder kon worden aangesteld. Daar leek niemand toe bereid te zijn.

De curatoren hebben daarom besloten over te gaan tot een eigen aangifte van het faillissement van GreenMo Germany GmbH bij de rechtbank in Duitsland. De rechtbank in Duitsland heeft daartoe een insolventiedeskundige aangesteld die onderzoek heeft gedaan naar – kort gezegd – de staat van insolventie en de aanwezigheid van activa zijn om de kosten van een insolventieprocedure te dekken. Alleen als de kosten van de procedure worden gedekt door voldoende activa, wordt er in Duitsland een insolventieprocedure geopend. Dit onderzoek van de deskundige is inmiddels afgerond en gedeeld door de deskundige met de Duitse rechtbank. De conclusie van de deskundige is dat GreenMo Germany GmbH niet voldoende activa heeft voor een insolventieprocedure. Op basis van dit onderzoek heeft de rechtbank geen insolventieprocedure geopend wegens gebrek aan activa als gevolg waarvan GreenMo Germany GmbH van rechtswege is ontbonden. De ontbinding van GreenMo Germany GmbH zal ook worden ingeschreven in het Duitse handelsregister.

GreenMo Austria GmbH

Ook hier was de vennootschap bestuurloos geworden, omdat de(zelfde) bestuurder (als in Duitsland) van GreenMo Austria GmbH zijn werkzaamheden al medio 2022 zou hebben neergelegd. Ook in deze vennootschap was er geen nieuwe bestuurder aangetreden en lagen de activiteiten stil (door het faillissement van Services). Een nieuwe bestuurder aanstellen leek niet mogelijk. Ook hier zijn de curatoren overgegaan tot een eigen faillissementsaangifte. De insolventieprocedure is inmiddels geopend en er is een Oostenrijkse curator aangesteld. Deze curator verkoopt op dit moment de roerende zaken die zich bevinden in de opslag in Wenen en doet onderzoek naar de eigendom van deze roerende zaken. De huurovereenkomst van de opslag in Wenen staat op naam van Services (zie H1, huurovereenkomst).

17-07-2023



### 3.9 Werkzaamheden andere activa

Optuigen verkoopproces, onderhandelingen geïnteresseerde kopers, opstellen verkoopovereenkomst

07-04-2023



Overleg en correspondentie met Duitse en Oostenrijkse advocaat en curator. Onderzoek in dossier en informatie opvragen.

17-07-2023



## 4. Debiteuren

### 4.1 Debiteuren

| Beschrijving     | Omvang       | Opbrengst      | Boedelbijdr. |
|------------------|--------------|----------------|--------------|
| GreenMo Rent     |              | € 880.000,00   |              |
| GreenMo Services |              | € 70.000,00    |              |
| EBTG             | € 299.767,00 | € 100.000,00   |              |
| <b>totaal</b>    | € 299.767,00 | € 1.050.000,00 | € 0,00       |

### Toelichting debiteuren

Meer dan de helft van de debiteuren in EBTG betrof een vordering op een klant met wie een geschil liep. Dat drukte de waarde van die debiteuren.

07-04-2023



In het faillissement van EBTG loopt nog een gezamenlijk onderzoek van ING Bank (als pandhouder), de boedel en de doorstartende partij naar de verdeling van de door betaaldienst Mollie geïncasseerde debiteuren. Complicerende factor daarbij is dat klanten van EBTG als gevolg van het faillissement betalingen hebben teruggedraaid terwijl zij wél diensten van EBTG hebben afgenomen. Dit onderzoek stekt zich dus ook uit over de vraag in hoeverre, als gevolg van stornering, nog vorderingen bestaan op klanten.

17-07-2023



### 4.2 Werkzaamheden debiteuren

Besprekingen in het kader van en onderzoek naar de verdeling van de door Mollie geïncasseerde bedragen.

17-07-2023



## 5. Bank / Zekerheden

### 5.1 Vordering van bank(en)

€ 34.680.794,75

07-04-2023



### Toelichting vordering van bank(en)

De vordering van Rabobank bedroeg ten tijde van de faillissementen van GreenMo Group en GreenMo Services € 29.436.450,88.

De vordering ING Bank bedroeg ten tijde van het faillissement van EBTG € 5.244.343,87.

## 5.2 Leasecontracten

Gefailleerden leasen auto's bij ca. 15 verschillende leasemaatschappijen.

07-04-2023

 1

Gefailleerde leasete een grote hoeveelheid voertuigen. Hierbij kan worden gedacht aan bedrijfsbussen en personenauto's. Het betrof vooral financial lease. Met betrekking tot een vijftal voertuigen was sprake van operational lease.

17-07-2023

 2

De locatie van alle voertuigen was niet altijd (meteen) duidelijk. Het heeft meer dan de nodige tijd gekost om inzichtelijk te krijgen waar deze voertuigen zich bevonden. Een deel van de geleasede voertuigen bleek bijvoorbeeld in het buitenland te staan.

Vervolgens is een deel van de voertuigen overgenomen door Go Sharing (door middel van een overname van de leasecontracten) en een deel is overgenomen door de doorstarter. Voor de voertuigen die niet zijn overgenomen, zijn de leasemaatschappijen verzocht om de voertuigen op te halen. Inmiddels zijn – op twee voertuigen na – alle voertuigen opgehaald door de leasemaatschappijen. Ten aanzien van de opgehaalde voertuigen is de curator de mogelijkheden van afkoop aan het onderzoeken.

## 5.3 Beschrijving zekerheden

Zowel Rabobank als ING stellen dat zij (de gebruikelijke) pandrechten hebben vermogensbestanddelen van gefailleerden. De rechtsgeldigheid van deze pandrechten zijn nog in onderzoek. In dat kader wordt gewezen op het feit dat eind december 2022 en in januari 2023 nog diverse pandrechten zijn gevestigd ten behoeve van Rabobank en Go Green Holding en Go Sharing (pas toen) zijn toegetreden tot de hoofdelijke financiering.

07-04-2023

 1

Het onderzoek naar de rechtsgeldigheid van de pandrechten van Rabobank en ING is nog niet afgerond.

17-07-2023

 2

## 5.4 Separatistenpositie

Indien komt vast te staan dat Rabobank en ING opver rechtsgeldige pandrechten beschikken, dan zijn zijn separatist ten aanzien van de vorderingen, transportmiddelen, voertuigen, onderdelen (voorraad) en aandelen (zie 3.3, 3.6 en 3.8).

07-04-2023

 1

## 5.5 Eigendomsvoorbehoud

Er hebben zich veel leveranciers gemeld met een eigendomsvoorbehoud. De meeste daarvan zijn inmiddels beoordeeld. Vaak bleek geen sprake van een rechtsgeldig (overeengekomen) eigendomsrecht en/of bleek het geleverde al te zijn verwerkt. Daar waar mogelijk zijn eigendommen teruggegeven.

07-04-2023

 1

Er hebben zich in de afgelopen verslagperiode meer leveranciers met een eigendomsvoorbehoud gemeld. Ten aanzien van een aantal leveranciers geldt dat er discussie bestaat omtrent ofwel de geldigheid van het eigendomsvoorbehoud ofwel de omvang van het eigendomsvoorbehoud. Dit proces is nog gaande.

17-07-2023

 2

## 5.6 Retentierechten

KwikFit houdt (naar eigen zeggen) 350 fietsen onder zich tot zekerheid van haar vordering op EBTG. Onduidelijk is nog wie eigenaar is van die fietsen, GreenMo Rent of Friesland Lease. De curatoren hebben de fietsen die eigendom zijn van GreenMo Rent opgeëist met een beroep op artikel 60 Fw. KwikFit weigert desondanks om de fietsen af te geven. E.e.a. is nog verder in onderzoek.

07-04-2023

 1

Er is een garagebedrijf dat een retentierecht uitoefent ten aanzien van een voertuig dat zij van GreenMo in reparatie had en waarvan de kosten van reparatie beweerdelijk niet waren betaald. Deze schuldeiser heeft haar vordering evenwel (nog) niet onderbouwd. De curator overweegt nadere stappen.

17-07-2023

 2

## 5.7 Reclamerechten

Er zijn twee leveranciers die (naast een beroep op eigendomsvoorbehoud) ook (subsidiar) een recht van reclame hebben ingeroepen. Of aan de voorwaarden voor reclame is voldaan, is nog niet duidelijk en de betreffende leveranciers hebben hier (desgevraagd) nog geen nadere informatie over verstrekt.

07-04-2023

 1

## 5.8 Boedelbijdragen

### Toelichting

Toelichting (bij € 0,00 kun je geen toelichting geven)

07-04-2023

 1

## 5.9 Werkzaamheden bank / zekerheden

Beoordeling zekerheden banken, beoordeling gepretendeerde separatistenoppositie van de banken, beoordeling en afwikkeling leasecontracten, eigendomsvoorbehouden en retentierecht.

07-04-2023

 1

# 6. Voortzetten / doorstart onderneming

## Voortzetten onderneming

### 6.1 Exploitatie / zekerheden

Inleiding voor het gehele concern : De leiding van de GoGreen-groep zag begin December 2022 in dat de zaak onhoudbaar was. Men heeft toen geprobeerd voor het geheel en voor onderdelen een schuldsanering (WHOA) tot stand te brengen. Op aandeelhoudersniveau bestond daarover geen consensus. Ook met andere relevante stake holders (o.a. banken) kon geen (zelfs geen begin van) een beginsel akkoord worden bereikt. Daarmee viel het doek en werd het faillissement aangevraagd.

Het was in die tijd duidelijk dat met name Doeke Boersma het voortouw had genomen en Donny van den Oever zich op de achtergrond hield. Ook was toen al duidelijk dat er op aandeelhoudersniveau sprake was van partijvorming. Dit

07-04-2023

 1

laatste is mede van betekenis geweest bij de diverse doorstartonderhandelingen. Opmerkelijk is dat vele betrokkenen het vertrouwen in – met name – Doeke Boersma verloren leken te hebben. Dat oordeel is door curatoren niet overgenomen. Voorts valt op dat de onderneming(en) niet meer direct geleid werden door Doeke en/of Donny, maar met name door de managementlaag daaronder. Daar waar voorheen sprake was van sturing van boven waren de groepsonderdelen op zichzelf aangewezen zonder een totaal overzicht te hebben. Voor een groep met zoveel operationele contractuele relaties is dat vanzelfsprekend geen houdbare zaak. Dit laatste werd duidelijk toen de curatoren aantraden.

Eerst alleen GreenMo Group en GreenMo Services, daarna GoSharing en EBTG : Go Green Holding heeft er in Januari 2023 voor gekozen eerst deze beide vennootschappen in faillissement te brengen. Dit waarschijnlijk om nog te redden wat er te redden viel en waarde zoveel mogelijk te behouden. In Services bevond zich (immers) alleen het personeel en de voorraad (de spare parts) , terwijl –bijvoorbeeld- in GreenMo Rent (dat dus nog buiten faillissement werd gehouden) de contracten met alle klanten zaten. Ook GoGreen Holding werd niet naar een faillissement geleid. Dat betekende dat GoSharing – de andere, B2C-tak - zo in haar geheel buiten faillissement bleef. Zo werd een poging gedaan de bedrijfsactiviteiten zoveel mogelijk zelf te continueren en de problemen zoveel mogelijk te isoleren.

De Curatoren bevonden zich (in die eerste periode) als het ware in hetzelfde isolement. Zij moesten immers besluiten nemen om de activiteiten van Services voort te zetten (het personeel te laten doorwerken) in een situatie waarin alles om hen heen niet failliet was en terwijl sprake was van een sterke onderlinge afhankelijkheid, zonder dat de curatoren externe inkomsten uit eigen activiteiten zouden genieten (behalve het uitlenen van het personeel aan de andere groepsonderdelen). Zo ontstond de situatie dat de groepsonderdelen doordraaiden terwijl dit alleen mogelijk was met de mensen (en spare parts) die zich in het faillissement van Services bevonden. Deze situatie – waarbij de werknemers wel voortwerkten zonder dat vast stond dat er geld in de boedel van services zou vloeien - was natuurlijk niet houdbaar. Dat zette zware druk op de (eerste) doorstart, zie 6.4 hieronder).

De curatoren hebben de activiteiten van GreenMo Services (het leveren van diensten aan het toen nog niet-failliete GreenMo Rent) voortgezet van 24 januari tot 15 februari 2023. Omdat GreenMo Rent op dat moment de vergoeding voor de dienstverlening door GreenMo Services al niet meer voldeed, is er in samenspraak met en gefinancierd door de bank voortgezet (zie hieronder).

De activiteiten van GoSharing zijn gedurende de surceance van betaling voortgezet totdat de surceance door de rechtbank werd ingetrokken en (daarna) de aandelen in GoSharing werden verkocht.

De activiteiten van EBTG zijn voortgezet van 24 februari tot 8 maart 2023.

De management teams : In de (opvolgende) doorwerkperiodes waarin de bedrijfsactiviteiten door de curatoren (c.q. de bewindvoerders – van GoSharing) werden voortgezet is steeds (op dagelijkse basis) nauw samengewerkt met de management van de groepsonderdelen ( GreenMo, GoSharing en EBTG). Opvallend was (opnieuw – net als in December 2022) de afwezige houding van de oprichters. Curatoren (en hun team) hebben – samen met de externe hulpkrachten (financieel en operationeel) goed en op dagelijkse basis kunnen samenwerken met de verschillende management teams. Zonder hun hulp waren de transacties (en het doorwerken dat daarvoor nodig was) niet goed mogelijk geweest.

## 6.2 Financiële verslaglegging

Rabobank heeft de kosten van GreenMo Services gedurende de voorzettingsperiode gefinancierd. Voorts heeft Rabobank een boedelbijdrage betaald aan de boedel van GreenMo Services ter dekking van de kosten van de werkzaamheden door (de medewerkers van) de curatoren en door de curatoren ingeschakelde derden.

07-04-2023



## 6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Voorzetten activiteiten van GreenMo Services, GoSharing en EBTG.

07-04-2023



## Doorstarten onderneming

### 6.4 Beschrijving

Er hebben uiteindelijk drie doorstarts plaatsgevonden:

07-04-2023



1. De activa en activiteiten van GreenMo Services, GreenMO Rent en GreenMo Group zijn verkocht aan (een vennootschap van) OPP voor een koopsom van € 22.744.001. Als onderdeel van die doorstart zijn de aandelen die GreenMo Group hield in EBTG, Helmstad, Move Sp. Z o.o. (Poolse dochter) en GreenMo Ap S. (Deense dochter) verkocht.
2. De aandelen in GoSharing zijn verkocht voor € 25.000 (exclusief € 450.000 boedelbijdrage aan de boedel van GO Green Holding).
3. De activa en activiteiten van EBTG zijn verkocht aan (een vennootschap van) OPP voor een koopsom van € 2.885.000.

Deze drie doorstarts zullen hieronder nader worden toegelicht.

Doorstart gesprekken voor het geheel : In de situatie dat slechts GreenMo Group en GreenMo Services failliet waren werd door betrokkenen –waaronder de curatoren- al gesproken over een verkoop/doorstart voor het geheel van (met name) de GreenMo-tak. Alle contracten waren nog operationeel (via het niet-failliete GreenMo Rent). Het belang zat met name in die omzet. Curatoren hebben in de eerste week al een biedingsproces geïnitieerd voor de gehele GreenMo-tak (dus ook voor de niet-failliet onderdelen). Anders was een doorstart überhaupt onmogelijk geweest. Bovendien waren alle niet-failliete vennootschappen (dus inclusief Rent) volle dochters van het failliete GreenMo Group. Bank, directie en curatoren waren het mede daarom eens dat alleen een biedingsproces voor het geheel van de GreenMo-tak uitkomst kon bieden. Vanzelfsprekend was de rol van de bank (Rabobank) mede-beslissend omdat de bank voor het gehele obligo (ca 30mio) zekerheden had verkregen van alle groepsonderdelen.

Onvermijdelijk domino – effect : gedurende de diverse doorstart- en biedingsprocessen werd steeds duidelijker dat de tijd zijn werk deed en de druk op de andere niet-failliete groepsonderdelen te groot werd. Ook werd duidelijk dat een faillissement van Go Green Holding op korte termijn onvermijdelijk werd omdat de situatie bij GoSharing (de B2C-tak) geleidelijk aan onhoudbaar werd. De druk nam met name toe door de zorgen die onder crediteuren gingen ontstaan, maar ook doordat er vanuit de biedingsprocessen (zie hieronder) meer en meer werd aangedrongen op een totale aanpak. (laten we niet vergeten dat GreenMo Rent en GoSharing onlosmakelijk met elkaar waren verbonden. GoSharing was GreenMo's grootste klant). Ook de druk op GreenMo Rent nam geleidelijk aan sterk toe. Het werd onmogelijk Rent buiten faillissement te houden. In een latere fase –

en ten behoeve van de verkoop van GoSharing - werd ook een oplossing voor GoSharing onvermijdelijk. GoSharing is in surseance gebracht - tegelijkertijd met het uitspreken van het faillissement van GoGreen Holding. GoSharing is zonder kleerscheuren weer uit de problemen gekomen ( zie hieronder). In een latere fase (na de GreenMo, zie hieronder) is ook EBTG nog failliet gegaan-en zelfstandig weer doorgestart (nadat de aandelen in EBTG eerst in de eerste doorstart waren verkocht). Toen het stof was neergedaald –en na 3 doorstarten- waren vrijwel alle Nederlandse groepsonderdelen in een faillissement geraakt (muv GoSharing) en de buitenlandse dochters niet.

De buitenlandse dochters : Zowel in de GreenMo (B2B-tak) als de GoSharing-tak werd de business gerund vanuit Nederland. De geldstromen liepen ook van het buitenland naar Nederland en weer terug (ook voor kosten zoals salarissen). Via dit buitenlandse netwerk liepen ook de Europese delen van de contracten met de grote B2B-klienten (Thuisbezorgd/Just te Eat etc ). Door de opvolgende faillissementen raakten de buitenlandse dochters vanzelfsprekend in grote financiële problemen. De curatoren hebben de problemen in de GreenMo-tak geleidelijk kunnen oplossen. Deels door sluiting (zoals Duitsland, Oostenrijk en het VK) en deels door verkoop (o.a. Italië en België).

De opvolgende doorstarten algemeen : Voor het concern als geheel bestond uiteindelijk geen belangstelling. Maar los daarvan was een doorstart als geheel onhaalbaar omdat de faillissementen en surseance (GoSharing) elkaar opvolgden en niet gelijk liepen. Daarom zijn er drie aparte doorstarts gerealiseerd (en meerdere verkopen van buitenlandse dochters): (i) de GreenMo-doorstart, de OPP deal , (ii) de GoSharing-doorstart, de BinBin-deal en tot slot (iii) de EBTG-doorstart. Voor alle drie de proposities bestond steeds serieuze belangstelling van steeds tussen de vijf en vijftien partijen. Curatoren hebben in alle drie de gevallen een dataroom geopend voor de belangstellenden, waarbij laatstgenoemden steeds een geheimhoudingsverklaring tekenden en zich verplichtten – als ze niet succesvol waren- om met de opgedane kennis niks te doen. Opvallend was de grote internationale belangstelling. Opvallend was ook dat beide oprichters steeds liaison werkzaamheden verrichtten en zich bij verschillende initiatieven aansloten. Dit leidde tot een (vermeende) kennisvoorsprong. Vaak zonder dat dit een prijsverbeterend effect had. Ook werd onderlinge animositeit zichtbaar tussen beide oprichters. Waar de een zich aansloot bij de ene partij, was de ander te vinden bij een andere partij. Dit maakte de biedingsprocessen niet altijd transparant en heeft hier en daar voor onnodig – maar mogelijk goed bedoeld- misbaar geleid.

De GreenMo doorstart / De (eerste) OPP deal : de GreenMo-doorstart is mede bepaald door het feit dat OPP al (tijdens de investeringsronden van april 2021) aan boord was als mede-aandeelhouder van de groep. Curatoren hebben een level playing field gecreëerd met de dataroom en het biedingsproces. Er zijn meerdere relevante bieding uit dat proces gekomen. Vooral ook uit het buitenland. En dit was met name te danken aan het feit dat de overeenkomsten met de grote B2B klienten (via GreenMo Rent) –zoals met Thuisbezorgd, maar ook met GoSharing- nog in stand waren gebleven. In die zin heeft de aanpak van de directie, om eerst slechts GreenMo Group en GreenMo Services te laten failleren (en met name GreenMo Rent en GoSharing nog niet), gewerkt. Uiteindelijk was het bod van OPP voor zowel de bank als de boedel (toch) het meest aantrekkelijk. Inmiddels was ook GreenMo Rent gefailleerd en kon derhalve worden gekozen voor contractsovernames van de B2B-klienten zonder dat met de aandelen ook het passief en de intercompany vorderingen meeverhuisden naar OPP. Op de achtergrond speelde Rabobank een doorslaggevende rol, met name door de wijze waarop bij deze transactie met OPP werd samengewerkt. De bank moest natuurlijk haar zekerheden prijsgeven op de over te dragen activa en heeft de niet-failliete onderdelen (de

mee verkochte dochters Helmstadt en EBTG) uit de hoofdelijk ontslagen ( waarbij non-regres bepalingen in de doorstart overeenkomst werden opgenomen). De bank heeft een groot deel (ca 20 mio van de 30mio) van haar vordering kunnen recupereren (zie verder hierboven punt 5). De gedurende de doorwerkperiode gemaakte omzet ging naar de boedel(s). De voordien gemaakte omzet ging vanzelfsprekend naar de bank. Terzake daarvan worden nog steeds frequent afrekeningen vervaardigd (restorno risico's etc ) voor verdere verdeling.

Er wordt hier op gewezen dat voor deze doorstart een ACM-toets noodzakelijk was. De overtuiging van partijen was dat er geen mededingingsproblemen zou ontstaan door de overname van OPP . Niettemin is de transactie bij de ACM gemeld en is besloten dit inzichtelijk te maken door de transactie in twee delen te knippen (een B2B-deel voor ca 12.7Mio en een B2C-deel voor ca 10mio) . Een deel voor de B2B vloot en een deel voor de B2C vloot . Uiteindelijk heeft de ACM toestemming verleend –zonder dat dit tot enige vertraging heeft geleid.

De verkoop (semi-doorstart) van GoSharing : Het voortleven van GoSharing zonder schuldsanering was onmogelijk . Niet in de laatste plaats door de aanzienlijke intercompany vorderingen van uit de rest van de groep, maar ook wegens de (recent) aangegane hoofdelijkheid jegens de Rabobank. Voorts was er sprake van een aanzienlijke liquiditeitsdruk vanuit de markt die voortvloeide uit het feit dat de zuster organisatie failliet was. Daardoor kwam GoSharing zelf natuurlijk ook in (heel) zwaar weer en moest zij feitelijk ophouden met het betalen van haar schulden. Hiermee was ingrijpen bij GoSharing onvermijdelijk. Inmiddels was –mede om die reden- Go Green Holding in faillissement gebracht en beschikten de curatoren over de aandelen in GoSharing. GoSharing had een min of meer zelfstandig opererend management (de heer Raimon Pauwels) .

Go Sharing was (door de problemen bij GreenMo) wel in zwaar weer maar had nog niet opgehouden te betalen. Dit hield in dat er perspectief was voor haar crediteuren. Daarmee was de weg open voor een surseance en de mogelijkheid om een schuldsanering te bewerkstelligen. Dit betekende dat de curatoren van Go Green Holding de mogelijkheid werd geboden de aandelen van de vennootschap (GoSharing) te verkopen. Terzake is een biedingsproces tot stand gekomen Ook in dit biedingsproces was sprake van ene aanzienlijk aantal gegadigden. Uiteindelijk kwam – na verder onderhandelen- BinBin als meest aantrekkelijke partij uit de bus. Dit is de tweede doorstart geworden.

De rol van de bank (Rabobank) was ook hier vanzelfsprekend beslissend. De bank stelt (pretends, dit is nog onderzoek, zie 5) pandrecht op de GoSharing vloot en de intercompanyvorderingen. Ook was de aandeelhouder - samen met GoSharing - hoofdelijk aansprakelijk voor de bankschuld (ca 30mio). In het kader van deze transactie is door de boedel afgesproken met de bank dat de bank zowel GoSharing als de Go Green Holding uit de hoofdelijkheid zou ontslaan (en haar zekerheden zou prijsgeven). Hiermee ontstond voor de Go Green Holding de mogelijkheid van een (hoge) uitdeling aan haar crediteuren. Dit gezien het lage passief bij deze vennootschap en het ontbreken van een fiscale eenheid en/werknemers.

Doordat het voor de curatoren van Go Green Holding mogelijk werd alleen de aandelen van GoSharing te verkopen (en geen activatransactie te doen) werd het mogelijk – om de rechten van alle crediteuren van Go Sharing in beginsel onverlet te laten. Daarmee kwalificeert deze transactie als een transactie die (ook) een 100% uitdeling aan de crediteuren ( van zowel GoSharing als Go Green Holding) mogelijk maakt). De aandelen zijn uiteindelijk verkocht voor € 25k. De boedel van Go Green Holding ontving van de koper een "boedelbijdrage" van € 450k. De aandelen waren door Go Green holding niet

verpand aan de bank . Met de transactie nam de surseance direct een einde (mede door ambtshalve intrekking daarvan door de Rechtbank)

De EBTG doorstart : ook hier vinden we (net als bij GoSharing) een interessante variant op wat gebruikelijk is bij een doorstart. De aandelen in EBTG waren in het kader van de eerste doorstart verkocht aan OPP. De aandeelwaarde was negatief. Al voor het uitvoeren van de eerste doorstart had de bank van EBTG (ING) de bankrekeningen van EBTG geblokkeerd. Het was de verwachting van OPP dat men – na het uitvoeren van de eerste doorstart –met ING kon worden gesproken over het afwaarderern van een (groot) deel van haar vordering op EBTG. Bovendien waren de balansverhoudingen van EBTG sterk verbeterd door het – in het kader van de eerste doorstart (OPP deal)- wegvallen van de aanzienlijke intercompany vorderingen en de hoofdelijke vordering van de Rabobank. De balans was dus sterk verbeterd en ING had –mede daardoor- op papier een (veel) betere crediteur gekregen. Hier wordt er aan herinnerd dat EBTG een recente acquisitie was in het kader van het groeiscenario. ING bleef evenwel volharden en handhaafde de blokkade op de rekeningen. EBTG had zelfstandige directie die –samen met OPP - geprobeerd heeft ING op andere gedachten te brengen. Elke week dat de blokkade langer duurde (inclusief de inmiddels gemaakte omzet) kwam het einde dichterbij. Uiteindelijk hebben de directie en OPP besloten alsnog (na de doorstart ) surseance van betaling aan te vragen. Op dat de rechtbank die surseance verleende, hebben de bewindvoerders (curatoren van de groep) contact gehad met ING en er (nogmaals) op gewezen dat voor de bank sprake was van een te verwachten onderdekking. De bank gaf evenwel niet mee en handhaafde (voor bewindvoerders onbegrijpelijk) nog steeds de blokkade van de rekeningen. Daarmee viel voor EBTG het doek. Die zelfde dag is de surseance ingetrokken en het faillissement uitgesproken..

Vervolgens vond ook hier een biedingsproces plaats en was sprake van een aantal biedingen. Twee daarvan (opnieuw) gesteund door een van de oprichters van de groep. Uiteindelijk is er voor gekozen de doorstart – nu in de vorm van een activatransactie – uit te voeren met (opnieuw) OPP. Laatstgenoemde had het beste – en als enige- onvoorwaardelijke- bod. Wat opvalt is dat de ING –voor surseance- een beter bod (van OPP) kreeg dan het bedrag dat zij nu – bij deze activatransactie- binnenhaalde als opbrengst onder haar zekerheden. De transactie is aangegaan voor ca 2.8 mio waarvan 410k ten goed komt aan de boedel van EBTG.

## 6.5 Verantwoording

Bij alle drie de doorstarttrajecten is door de curatoren een dataroom ingericht op basis waarvan geïnteresseerde partijen (eerst) een indicatief bod kon doen en (daarna) een definitief bod. Uiteindelijk is in samenspraak met de bank(en) en de rechter-commissaris besloten dat de hierboven beschreven biedingen het hoogst en best voor de relevante boedels waren.

07-04-2023



## 6.6 Opbrengst

€ 25.654.001,00

07-04-2023



### Toelichting

€ 25.654.001 (exlcuiseif boedelbijdragen)

## 6.7 Boedelbijdrage

€ 1.000.000,00

07-04-2023

 1

### Toelichting

€ 1.000.000 exclusief kostendekkende boedelbijdragen aan de boedel van GreenMo Service (zie 6.1 hierboven).

Toelichting:

Niet van toepassing

## 6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

De afwikkeling van de doorstarttransacties vereisten de nodige inzet. Het is voor een wetslagen daarvan nodig vele tientallen contractuele relaties over te zetten (contractovernames / schikkingen) en/of af te wikkelen. Ook is het noodzakelijk alle afrekeningen van de doorwerkperiodes op te maken en de opbrengsten te verdelen tussen boedel, bank en doorstart. Ook is het noodzakelijk alle buitenlandse entiteiten goed te verkopen en of de interne relaties financieel af te wikkelen (omzet vs. salarissen). In dit verband is lokale juridische ondersteuning vereist. De lokale regelgeving vereist (Duitsland en Oostenrijk) of bij kapitaliseren of versneld laten failleren. Ook dienen vanzelfsprekend de rechten van derden verder te worden bekeken (eigendomsvoorbehoud / lease eigendommen / huur relaties etc

07-04-2023

 1

Uitzonderlijk veel tijd is gaan zitten in het overschrijven, althans het overgeschreven krijgen van de kentekens van, in het kader van de doorstart, verkochte scooters. De boedel ontvangt daardoor stapels verkeersboetes en aanslagen motorrijtuigenbelasting. Inmiddels zijn de meeste kentekens overgezet naar de GreenMo-doorstart en de "GoSharing-doorstart".

17-07-2023

 2

# 7. Rechtmatigheid

## 7.1 Boekhoudplicht

In onderzoek

07-04-2023

 1

## 7.2 Depot jaarrekeningen

1. De jaarrekening 2021 is op 7 december 2022, en daarmee tijdig, gedeponeerde. Gefailleerde is in 2021 opgericht. Deze jaarrekening is dus de enige.
2. Jaarrekening 2021 is op 6 december 22 gedeponeerde, jaarrekening 2020 is op 3 november 2021 gedeponeerde. Jaarrekening 2019 is op 23 november 2020 gedeponeerde. Deze jaarrekeningen zijn derhalve tijdig gedeponeerde.
3. Jaarrekening 2021 is op 7 december 22 gedeponeerde, jaarrekening 2020 is op 3 november 2021 gedeponeerde. Jaarrekening 2019 is op 23 november 2020 gedeponeerde. Deze jaarrekeningen zijn derhalve tijdig gedeponeerde.
4. Jaarrekening 2021 is niet gedeponeerde. Jaarrekening 2020 is op 3 november 2021 gedeponeerde. Jaarrekening 2019 is op 23 november 2020 gedeponeerde. Deze jaarrekeningen zijn derhalve tijdig gedeponeerde.
5. Jaarrekening 2021 is op 21 november 2022 gedeponeerde. Jaarrekening 2020 is op 17 oktober 2022 gedeponeerde. Jaarrekening 2019 is op 1 oktober 2020 gedeponeerde.

07-04-2023



## 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De jaarrekening 2021 van Go Green Holding bevat een goedkeuringsverklaring van de accountant d.d. 16 november 2022 zonder continuïteitsvoorbehoud. Dat laatste roept op het eerste gezicht vragen op en de curatoren hebben dat in onderzoek.

07-04-2023



## 7.4 Stortingsverplichting aandelen

In onderzoek

07-04-2023



## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

### Toelichting

07-04-2023

 1

Vanwege de gebreken in de deponering van de jaarrekening bij GreenMo Rent en EBTG staat onweerlegbaar vast dat bij die vennootschappen sprake is van kennelijk onbehoorlijk bestuur. Dit onbehoorlijk bestuur wordt (weerlegbaar) vermoed een belangrijke oorzaak te zijn van de respectievelijke faillissementen.

Het onderzoek naar het gevoerde beleid bij gefailleerden loopt nog.

Ja

17-07-2023

 2

### Toelichting

Op 14 april 2023 is bij de Kamer van Koophandel een aansprakelijkheidsverklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 onder f BW en een instemmingsverklaring als bedoeld in artikel 2:403 lid 1 onder b BW, beiden gedateerd en ondertekend op 4 oktober 2022, gedeponeerde. De bestuurders geven aan dat deze verklaringen al op 18 oktober 2022 bij de Kamer van Koophandel zijn gedeponeerde en dat de KvK heeft verzuimd deze deponering administratief te verwerken. De curatoren hebben dit in onderzoek.

## 7.6 Paulianeus handelen

### Toelichting

07-04-2023

 1

In onderzoek.

## 7.7 Toelichting rechtmatigheid

De curatoren zullen na dit verslag starten met (eerst) het oorzakenonderzoek en (daarna) het rechtmatigheidsonderzoek. Zie ook 10.1.

07-04-2023

 1

## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Onderzoek deponeringsplicht.

07-04-2023

 1

# 8. Crediteuren

## 8.1 Boedelvorderingen

€ 41.924,16

07-04-2023

 1

### Toelichting

1. Go Green Holding: € 0
2. GreenMo Group: € 0 (huurvordering p.m.)

3. GreenMo Services: € 41.924,16 (huurvordering + 5 partijen p.m.)
4. GreenMo Rent: € 0 (huurvordering p.m.)
5. EBTG: € 0 (huurvorderingen p.m., 1x loonvordering p.m.)

Curatorsalaris p.m., bankkosten en verschotten p.m., hulppersonen p.m.

Naast voormelde huurvorderingen zal het UWV haar boedelvorderingen uit hoofde van de Loongarantieregeling indienen in de faillissementen van GreenMo Services en EBTG. Tevens heeft 1 voormalig werknemer zich gemeld met een mogelijke loonvordering. Deze is echter pas definitief vast te stellen na afwikkeling van de aanspraken via het UWV.

€ 64.396,37

#### **Toelichting**

1. Go Green Holding: € 0
2. GreenMo Group: € 0 (huurvordering p.m.)
3. GreenMo Services: € 50.006,00 (huurvordering en energie + 8 partijen p.m.)
4. GreenMo Rent: € 12.100,00
5. EBTG: € 2.290,37 (huurvorderingen p.m., 2x loonvorderingen + loonvorderingen p.m.)

**17-07-2023**



## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 6.746.694,88

07-04-2023



### Toelichting

1. Go Green Holding: € 0
2. GreenMo Group: € 3.281.365,00 (incl FE OB € 3.279.052,00)
3. GreenMo Services: € 5.748.860,00 (incl FE OB € 3.279.052,00)
4. GreenMo Rent: € 3.279.052,00 (incl. FE OB € 3.279.052,00)
5. EBTG: € 995.521,88

De belastingdienst diende o.a. een vordering in uit hoofde van Omzetbelasting van

€ 3.279.052,00 van de Fiscale Eenheid waar GreenMo Group B.V., GreenMo Services B.V. en GreenMo Rent deel uitmaken. In het genoemde totaalbedrag van de fiscale schuld van alle vennootschappen is dit bedrag maar 1 maal meegenomen.

€ 7.332.264,88

17-07-2023



### Toelichting

1. Go Green Holding: € 4.445,00
2. GreenMo Group: € 3.282.923,00 (incl FE OB € 3.279.052,00)
3. GreenMo Services: € 5.943.293,00 (incl FE OB € 3.279.052,00)
4. GreenMo Rent: € 3.279.052,00 (FE OB € 3.279.052,00)
5. EBTG: € 1.380.655,88

De belastingdienst diende o.a. een vordering in uit hoofde van Omzetbelasting van

€ 3.279.052,00 van de Fiscale Eenheid waar GreenMo Group B.V., GreenMo Services B.V. en GreenMo Rent deel uitmaken. In het genoemde totaalbedrag van de fiscale schuld van alle vennootschappen is dit bedrag maar 1 maal meegenomen.

## 8.3 Pref. vord. UWV

### Toelichting

07-04-2023



Het UWV zal haar vorderingen nog indienen in de faillissementen van GreenMo Services en EBTG.

### Toelichting

17-07-2023



Het UWV heeft haar vorderingen nog niet ingediend.

## 8.4 Andere pref. crediteuren

€ 2.478,00

07-04-2023

 1

### Toelichting

1. Go Green Holding: € 0
2. GreenMo Group: € 1.239,00
3. GreenMo Services: € 1.239,00
4. GreenMo Rent: € 0
5. EBTG: € 0

De vorderingen in GreenMo Group en GreenMo Services zien op de aanvraagkosten van de faillissementen. In het faillissement van GreenMo Services staan 2 partijen als p.m. genoteerd. Het gaat hier om een mogelijke werknemersvordering en een letselschade claim.

€ 6.815,42

17-07-2023

 2

### Toelichting

1. Go Green Holding: € 0
2. GreenMo Group: € 1.239,00
3. GreenMo Services: € 1.457,00
4. GreenMo Rent: € 0
5. EBTG: € 4.119,42

In het faillissement van GreenMo Services is aanvullend een loonvordering genoteerd en in het faillissement van The E-Bike Company gaat het om 2 loonvorderingen. In beide faillissementen staan een aantal p.m. posten genoteerd. Die mogelijke aanspraken kunnen pas na afwikkeling van de loonvorderingen door UWV en de Duitse instanties worden beoordeeld.

## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

107

07-04-2023

 1

### Toelichting

1. Go Green Holding: 4
2. GreenMo Group: 9
3. GreenMo Services: 50
4. GreenMo Rent: 19
5. EBTG: 25

195

17-07-2023

 2

### Toelichting

1. Go Green Holding: 10
2. GreenMo Group: 16
3. GreenMo Services: 93
4. GreenMo Rent: 19
5. EBTG: 57

## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 33.895.976,04

07-04-2023



### Toelichting

1. Go Green Holding: 9.652.427,11
2. GreenMo Group: € 3.587.494,14
3. GreenMo Services: 6.460.046,17
4. GreenMo Rent: € 4.479.672,87
5. EBTG: € 9.716.335,75

In bovengenoemde opgave zijn de vorderingen van de Rabobank (GreenMo) en ING (EBTG) (nog) niet meegenomen. De curatoren hebben nog geen opgave ontvangen van deze banken van de hun restantvordering na uitwinning van de hierboven (onder 5) genoemde zekerheden.

€ 71.363.621,90

17-07-2023



### Toelichting

1. Go Green Holding: 32.652.427,11
2. GreenMo Group: € 16.240.496,26
3. GreenMo Services: € 8.006.684,10
4. GreenMo Rent: € 4.685.206,12
5. EBTG: € 9.778.808,31

In bovengenoemde opgave zijn de vorderingen van de Rabobank (GreenMo) en ING (EBTG) (nog) niet meegenomen. De curatoren hebben nog geen opgave ontvangen van deze banken van hun restantvordering na uitwinning van de hierboven (onder 5) genoemde zekerheden.

In het bedrag genoemd bij Go Green Holding zijn vorderingen die volgen uit de convertible loan agreement en de bridge loan agreement voor totaal € 23.000.000,00 ingediend en genoteerd.

In het bedrag genoemd bij GreenMo Group is een bedrag van € 12.000.000 inbegrepen. Go Green Holding heeft een bedrag van € 12.000.000,- verstrekt onder de bridge loan agreement, doorgeleend aan GreenMo Group. Het bedrag van € 12.000.000,- betreft dus een vordering uit hoofde van een lening.

## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Nog niet bekend.

07-04-2023



## 8.8 Werkzaamheden crediteuren

Het in kaart brengen van alle schuldeisers en hun (voor)rechten.

07-04-2023



## 9. Procedures

### 9.1 Naam wederpartijen

Niet van toepassing.

07-04-2023

 1

Procedure 1: werknemer X tegen EBTG, bij de rechtbank in Berlijn

17-07-2023

Procedure 2: werknemer Y tegen curatoren EBTG bij de rechtbank in Berlijn

 2

### 9.2 Aard procedures

Niet van toepassing.

07-04-2023

 1

Procedure 1: de werknemer vordert betaling loon februari 2023.

17-07-2023

Procedure 2: de werknemer stelt dat het ontslag door de curatoren niet rechtsgeldig is, omdat er sprake zou zijn van een joint venture tussen EBTG en GreenMo Germany GmbH. Als gevolg daarvan zou de onderneming meer dan 10 werknemers hebben en in dat geval zou de Duitse ontslagwet van toepassing zijn. Het ontslag voldoet volgens de Duitse werknemer niet aan deze wet.

 2

### 9.3 Stand procedures

Niet van toepassing.

07-04-2023

 1

Procedure 1: EBTG is gedagvaard door de werknemer tegen 19 juli 2023. De Duitse advocaat van de curatoren heeft reeds een verweerschrift ingediend, waarbij onder andere gewezen is op het feit dat EBTG een failliete vennootschap is.

17-07-2023

Procedure 2: De curatoren van EBTG zijn gedagvaard door de werknemer tegen 29 augustus 2023. De Duitse advocaat zal een verweerschrift opstellen en indienen namens de curatoren.

 2

### 9.4 Werkzaamheden procedures

Niet van toepassing.

07-04-2023

 1

Overleg en correspondentie met Duitse advocaat. Machtiging RC inschakelen Duitse advocaat. Dossieronderzoek. Review van verweerschrift.

17-07-2023

 2

## 10. Overig

---

### 10.1 Plan van aanpak

De curatoren zullen in het kader van het oorzakenonderzoek de komende periode interviews houden met alle betrokkenen om zodoende (meer) inzicht te krijgen in de feiten en omstandigheden in aanloop naar de (plotselinge) teloorgang.

07-04-2023

 1

### 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

07-04-2023

 1

### 10.3 Indiening volgend verslag

### 10.4 Werkzaamheden overig

Het volgende verslag zal over drie maanden worden ingediend.

07-04-2023

 1

## Bijlagen

---

### Bijlagen

Bijlage 1

□

07-04-2023

 1