

“De papieren versie van dit verslag is identiek aan de digitale versie”

Vijfde openbaar (eind)verslag in het faillissement van de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid DRUKKERIJ BENELUX B.V., ingeschreven bij de kamer van koophandel onder nummer 24455169, gevestigd en (voorheen) kantoorhoudende te (3134 KK) Vlaardingen aan de Schiedamsedijk nummer 54F.

Gegevens onderneming	
Faillissementsnummer:	F 10/14/66
Datum uitspraak:	21 januari 2014
Curator:	mr. C.A.E. Frankhuijzen
Rechter-commissaris:	mr. V.M. de Winkel
Activiteiten onderneming:	Volgens het handelsregister: Het uitoefenen van een onderneming op het gebied van het ontwikkelen, vervaardigen en verkopen van drukwerk van industriële, financiële en commerciële aard, alsmede posters, folders en flyers.
Omzetgegevens:	Volgens de gedeponeerde jaarrekeningen bedroeg de netto-omzet: 2010 EUR 213.100 2011 EUR 244.906 Volgens de aangifte vennootschapsbelasting bedroeg de netto omzet: 2012 EUR 431.284
Personeel gemiddeld aantal:	1
Verslagperiode:	20 november 2014 t/m 20 mei 2015
Bestede uren in verslagperiode:	5 uren en 12 minuten
Bestede uren totaal:	47 uren en 36 minuten

De tekst van de voorgaande verslagen is in dit verslag in een kleiner lettertype opgenomen. Nieuwe ontwikkelingen zijn cursief weergegeven.

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

De vennootschap is opgericht in 2009 en is een voortzetting van een eenmanszaak van de heer Mitrasing. De heer Mitrasing is bestuurder van de vennootschap en mevrouw Jokhoe en Lalay Group B.V. zijn beide voor 50% aandeelhouder van de vennootschap. Mevrouw Jokhoe was naast aandeelhoudster van de vennootschap ook in dienst van de vennootschap. De eenmanszaak is ingebracht in een B.V. om de samenwerking met de heer Lalay (bestuurder van Lalay Group) mogelijk te maken. De heer Lalay en mevrouw Jokhoe waren tot 2010 tevens bestuurder van de vennootschap. Mevrouw Jokhoe zou slechts bij de vennootschap betrokken zijn geweest, omdat de heer Mitrasing financiële problemen had in verband met een vorig faillissement en om die reden geen aandeelhouder kon zijn.

De vennootschap was gevestigd in Vlaardingen en dreef een drukkerij. De activiteiten waren niet beperkt tot drukwerk, maar zagen mede op het ontwerpen van drukwerk. Er werd een volledig assortiment drukwerk aangeboden, maar de inkomsten werden volgens de bestuurder met name gerealiseerd met het

drukken van folders. Het klantenbestand van de drukkerij bestond met name uit particulieren en kleine vennootschappen. Tevens ontving de onderneming opdrachten via reclamebureaus voor grotere ondernemingen als Karwei, Formido en NY Pizza. De kracht van de vennootschap was volgens de bestuurder dat zij "het goedkoopst en het snelst" kon leveren.

In 2009 zou er ongeveer EUR 120.000,-- zijn geïnvesteerd in een tweedehands drukpers. De heer Lalay zou de helft van dit bedrag ter beschikking hebben gesteld en de andere helft zou zijn voldaan door de inruil van twee machines van de eenmanszaak.

In oktober 2013 is de drukpers beschadigd geraakt doordat papier in de drukpers vastliep. De kosten van de reparatie konden door de vennootschap niet worden voldaan, hetgeen op dat moment tot het feitelijk staken van de activiteiten van de vennootschap leidde.

De bestuurder van de gefailleerde vennootschap exploiteert sinds 1 juli 2013 tevens een eenmanszaak onder de naam Druk24uur.nl. Deze vennootschap is in de periode van 8 mei 2012 tot 1 juli 2013 geëxploiteerd op naam van mevrouw Jokhoe, vermoedelijk om dezelfde reden als waarom mevrouw Jokhoe aanvankelijk aandeelhouder was van de drukkerij. Volgens de bestuurder exploiteerde de eenmanszaak een webshop op het gebied van drukwerk en zouden de opdrachten die via de webshop werden verkregen worden uitgevoerd door de thans gefailleerde vennootschap. Volgens de bestuurder zouden de activiteiten van de eenmanszaak nagenoeg volledig zijn gestaakt als gevolg van het faillissement van de drukkerij. Zie ook 3.5

De bestuurder heeft (met name) de (recente) administratie van de Drukkerij en de eenmanszaak niet volledig kunnen aanleveren. De curator heeft om die reden geen nader onderzoek kunnen doen. Zie 7.5

1.2 Winst en verlies

Volgens de overlegde jaarrekeningen:

2009: EUR 30.394 (verlies)
2010: EUR 42.774 (verlies)
2011: EUR 47.821 (verlies)

Volgens de aangifte vennootschapsbelasting:

2012: EUR 9.125 (verlies)

1.3 Balanstotaal

Volgens de overlegde jaarrekeningen:

2009: EUR 128.214
2010: EUR 160.178
2011: EUR 144.112

Volgens de aangifte vennootschapsbelasting:

2012: EUR 182.134

1.4 Lopende procedures

Volgens de bestuurder is de vennootschap niet betrokken bij procedures.

De curator heeft geen andere informatie ontvangen waaruit volgt dat de onderneming betrokken is bij lopende procedures.

1.5 Verzekeringen

De curator heeft de bekende verzekeringen beëindigd.

1.6 Huur

De vennootschap huurde een bedrijfsruimte. De verhuurder heeft de huurovereenkomst voor het faillissement vanwege een huurachterstand getracht te beëindigen door deze – zonder daarbij de geldige opzeggingsformaliteiten in acht te nemen – op te zeggen. Na het verstrijken van de (te korte) termijn heeft de verhuurder de toegang tot het gehuurde aan de Drukkerij feitelijk ontzegd door de sloten te veranderen. Volgens de bestuurder heeft de verhuurder de bedrijfsruimte vervolgens deels ontruimd.

De curator is thans met de verhuurder in gesprek om hieromtrent tot een passende oplossing te komen. De curator heeft daarnaast alsnog de huurovereenkomst rechtsgeldig opgezegd, maar tracht nog tot een eerdere beëindiging van de huurovereenkomst te komen. De vennootschap heeft een bankgarantie aan de verhuurder verstrekt ter hoogte van EUR 4.500. Het is niet bekend of de garantie is afgeroepen, in ieder geval is er een huurachterstand van circa EUR 10.000.

Inmiddels is gebleken dat er geen bankgarantie is afgegeven, maar dat er een borg is betaald van EUR 4.500. De borg is door de verhuurder verrekend met de huurachterstand.

De curator en de verhuurder hebben een oplossing bereikt, waarover meer onder punt 3.5. De huurovereenkomst is rechtsgeldig beëindigd op 26 februari 2014.

1.7 Oorzaak faillissement

Volgens de bestuurder is het faillissement hoofdzakelijk te wijten aan twee omstandigheden.

Ten eerste heeft de (voornaamste) leverancier van de vennootschap (papier) in januari 2013, na de overschrijding van de limiet voor het leverancierskrediet aangedrongen op aflossing van de openstaande schuld. De vennootschap heeft getracht aan deze voorwaarde te voldoen, maar feitelijk ontbrak het aan de middelen daarvoor. Daardoor liepen de vorderingen van andere crediteuren (waaronder de huur) verder op. De leverancier heeft de leveringen aan de vennootschap overigens niet beëindigd vanwege de betalingsachterstand en is blijven leveren zolang de (naar beneden bijgestelde) kredietlimiet niet overschreden werd.

De tweede en meest belangrijke oorzaak is volgens de bestuurder echter het stukgaan van de drukpers. De vennootschap had geen financiële middelen om de drukpers te laten repareren en een krediet kon niet worden verkregen. Zonder drukpers kon de vennootschap geen omzet realiseren en daarmee had de vennootschap van de een op de andere dag geen inkomsten meer.

De bestuurder heeft aangegeven dat het bedrijfsmodel van de vennootschap aanvankelijk succesvol leek te zijn en dat er een stijgende lijn zat in de omzetontwikkeling. Er zouden altijd wel wat schulden zijn geweest, maar de vennootschap kon deze wel inlopen. Uit de administratie die de bestuurder tot op heden heeft verstrekt volgt echter dat de vennootschap in alle jaren verliezen heeft geleden.

De curator zal nader onderzoek doen naar de oorzaken van het faillissement. Daarbij zal met bijzondere aandacht worden besteed aan de relatie tussen de thans gefailleerde vennootschap en de eenmanszaak die de bestuurder tevens bezit. Deze eenmanszaak lijkt op het eerste gezicht min of meer dezelfde werkzaamheden te verrichten.

Vanwege het ontbreken van met name de recente administratie van de Drukkerij en de eenmanszaak heeft de curator niet de exacte oorzaak van het faillissement kunnen vaststellen. De curator heeft zich op het standpunt gesteld dat de bestuurder zijn taak onbehoorlijk heeft vervuld en de bestuurder heeft daarin berust. Zie 7.5

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

De vennootschap had één werknemer in dienst (mevrouw Jokhoe, tevens aandeelhouder van de vennootschap). Haar loon is betaald tot en met september 2013.

2.2 Aantal in jaar voor faillissement
2
2.3 Datum ontslagaanzegging:
De curator heeft de arbeidsovereenkomst op 23 januari 2014 opgezegd en het UWV daarvan in kennis gesteld. De curator heeft het UWV bovendien bericht dat de werknemer tevens 50 procent van de aandelen houdt in de vennootschap. De werknemer is inmiddels door het UWV bericht dat zij geen uitkering in het kader van de loongarantieregeling zal ontvangen.
<i>Werkzaamheden</i>
Afgerond.

3. Activa
<i>Onroerende zaken</i>
3.1 Beschrijving
Geen.
3.2 Verkoopopbrengst
n.v.t.
3.3 Hoogste hypotheek
n.v.t.
3.4 Boedelbijdrage
n.v.t.
<i>Werkzaamheden</i>
Geen.
<i>Bedrijfsmiddelen</i>
3.5 Beschrijving
<u>Drukpers:</u> <u>1^e verslag:</u> Het voornaamste actief van de vennootschap was de drukpers. Nadat de drukpers kapot is gegaan en bleek dat er geen middelen waren om deze te repareren, heeft de bestuurder de drukpers volgens eigen zeggen laten ophalen door een schroothandelaar. Gelet op de leeftijd van de drukpers en de kosten voor het herstel kon de drukpers volgens de bestuurder niet meer worden verkocht. Volgens de bestuurder is de opbrengst (oud ijzer waarde) verrekend met de kosten die door de schroothandelaar zijn gemaakt om de drukpers te demonteren en te vervoeren (de drukpers was enkele meters lang). De curator is nagegaan of deze stellingen van de bestuurder juist zijn. Het is aannemelijk dat de drukpers niet verkocht kon worden. Voorts heeft de schroothandelaar bevestigd dat de drukpers is opgehaald en dat de opbrengst is

verrekend met de vervoerskosten. Afgaande op het gewicht van de drukpers en de oud- ijzerprijs kan eveneens worden geconcludeerd dat de mededelingen van de bestuurder juist zijn.

2e verslag:

De curator is benaderd door een crediteur van de vennootschap en deze stelt dat de drukpers thans wordt gebruikt in de eenmanszaak van de bestuurder en dus dat deze niet is opgehaald door een schroothandelaar. Deze crediteur heeft zijn stelling onderbouwd met de nodige informatie. De curator heeft deze informatie onderzocht en daartoe nogmaals contact opgenomen met de betreffende schroothandelaar. Deze heeft nader onderzoek gedaan en de afleverbon uit het archief gehaald. Op de aan de curator overhandigde afleverbon lijken handmatig toevoegingen te zijn aangebracht die niet voorkomen op de afleverbon van de schroothandelaar. De schroothandelaar heeft de curator laten weten dat uit de afleverbon blijkt dat er geen oud – ijzer is opgehaald, maar dat, dat bij hen is afgegeven. Volgens de crediteur is niet de drukpers als “oud ijzer” ingeleverd, maar betreft dit ander materiaal, omdat de drukpers veel meer gewicht zou hebben. Volgens de crediteur is de drukpers, in afwijking van de stellingen van de bestuurder, wel degelijk gerepareerd en zou deze thans worden gebruikt in de eenmanszaak van de bestuurder. De curator heeft een bezoek gebracht aan de eenmanszaak, maar geen toegang gekregen tot de door de eenmanszaak gehuurde bedrijfsruimte. Van afstand leek de drukpers zich niet in de bedrijfsruimte te bevinden. De curator zal trachten vast te stellen wat er met de drukpers is gebeurd.

De curator heeft vastgesteld dat de drukpers zich niet bevindt in de eenmanszaak van de bestuurder. Waar deze zich wel bevindt en/ of de drukpers daadwerkelijk kapot is gegaan en/ of door de schroothandelaar is opgehaald zonder dat daarvoor een vergoeding is betaald, kan niet worden vastgesteld. De curator heeft dit betrokken bij het onderzoek naar onbehoorlijk bestuur (zie 7.5).

Overige bedrijfsmiddelen

Voorts zou de vennootschap eigenaar zijn geweest van een CTP – machine, een drietal machines, een lichtbak, twee computers, standaard inventaris en een koelkast. De verhuurder zou deze zaken volgens de bestuurder hebben weggegooid.

De curator heeft (op afstand) waargenomen dat de bedrijfsruimte van de eenmanszaak is voorzien van betrekkelijk nieuwe professionele printapparatuur. De bestuurder heeft in een eerder stadium aangegeven dat de eenmanszaak uitsluitend een webshop (voor drukwerk) exploiteerde en dat de via de webshop gegenereerde opdrachten werden uitgevoerd door de gefailleerde vennootschap. De bestuurder heeft tevens aangegeven dat door het faillissement van de drukkerij, de eenmanszaak eveneens haar activiteiten zou hebben gestaakt en dat hij derhalve ander werk zou gaan zoeken. Volgens de verhuurder van de bedrijfsruimte van de eenmanszaak worden er thans nog activiteiten in de bedrijfsruimte verricht en de curator heeft dat bij het bezoek aan de eenmanszaak eveneens vastgesteld.

De curator zal onderzoeken of de eenmanszaak eigenaar is van deze printapparatuur of dat deze is aangekocht door de gefailleerde vennootschap. Aan de bestuurder zal tevens worden verzocht te bewijzen dat de voorraad die door de gefailleerde vennootschap is aangekocht (de leverancier heeft een vordering van EUR 72.600) niet is gebruikt in de eenmanszaak.

De bestuurder heeft aan de curator aankoopbewijzen van de printers van de eenmanszaak overhandigd. Niet is komen vast te staan dat de eenmanszaak het printpapier van de Drukkerij heeft gebruikt/verkocht. De curator acht het aannemelijk dat de eenmanszaak de activiteiten van de Drukkerij niet heeft voortgezet.

Auto:

De curator heeft geconstateerd dat er tot kort voor faillissement een auto op naam van de vennootschap was gesteld. Op de datum van het faillissement was de vennootschap volgens de RDW geen eigenaar meer van voertuigen. De curator zal dit onderwerp betrekken in het rechtmatigheidsonderzoek. Zie ook 7.5 en 7.6

Ontruiming door de verhuurder:

De curator heeft de door de vennootschap gehuurde bedrijfsruimte kort na faillissement bezocht en trof daar een nagenoeg lege bedrijfsruimte aan. Slechts de airco's, gedemonteerde apparatuur en een grote hoeveelheid afval (halflege verfblikken, aangebroken jerrycans, etc.) waren nog aanwezig. De curator is met de verhuurder in overleg over een oplossing over de door de beweerdelijk door de verhuurder weggegooid eigendommen van de drukkerij en over de opzegging van de huur. De nog aanwezige zaken lijken in ieder geval niet veel waarde te vertegenwoordigen. De verhuurder heeft erkend dat hij

kantoorinventaris, gedemonteerde printers, oud ijzer, een koffiezetapparaat en drukwerk uit het gehuurde heeft verwijderd. De verhuurder heeft foto's aan de curator overhandigd waaruit zou moeten blijken hoe het gehuurde eruit zag op het moment dat de verhuurder de ruimte betrad. De curator heeft de verhuurder aansprakelijk gesteld voor de schade die aan de boedel is toegebracht door de onrechtmatige ontruiming. Omdat uit de administratie van de vennootschap echter niet kon worden afgeleid welke zaken zich voor de ontruiming door de verhuurder in het gehuurde bevonden en de bestuurder evenmin andere relevante stukken kon aanleveren waaruit bleek wat de schade was die is veroorzaakt door de onrechtmatige ontruiming door de verhuurder, verkeerde de boedel in een nagenoeg onmogelijke bewijspositie. Tegen deze achtergrond is er met de verhuurder, met toestemming van de rechter – commissaris, een schikking getroffen waarbij voor de boedel een maximaal resultaat is behaald. Overeengekomen is dat de verhuurder een vergoeding aan de boedel zou betalen voor de zaken die onrechtmatig uit het gehuurde zijn verwijderd c.q. onvreemd en waarover tussen partijen geen geschil bestond. Onderdeel van de regeling was tevens dat de verhuurder afstand zou doen van al zijn vorderingen ter zake van achterstallige huur (inclusief de boedelperiode) en van al zijn mogelijke schadevorderingen voortvloeiende uit de wijze van oplevering van de bedrijfsruimte. Daarnaast is overeengekomen dat de verhuurder de curator gevrijwaard voor iedere vordering van een derde uit hoofde van onrechtmatige daad en/of uit enige (huur)overeenkomst of uit enige publiekrechtelijke wet dan wel regelgeving. Dit is relevant omdat er mogelijk verontreinigd afval is achtergebleven bij de oplevering. De schikking is inmiddels uitgevoerd en de verhuurder heeft de overeengekomen vergoeding aan de boedel betaald. De curator heeft de werkzaamheden met betrekking tot de bedrijfsmiddelen afgerond.
3.6 Verkoopopbrengst
EUR: 1.250 exclusief BTW, EUR 1.512,50 inclusief BTW.
3.7 Boedelbijdrage
N.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
3.8 Bodemvoorrecht fiscaal
N.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
<i>Werkzaamheden</i>
De curator zal trachten met de verhuurder tot overeenstemming te komen over een oplossing en nader onderzoek doen naar de bedrijfsmiddelen en de drukpers. Afgerond.
<i>Vorraden/onderhanden werk</i>
3.9 Beschrijving
Voorraad De vennootschap beschikte volgens de bestuurder over een voorraad papier en inkt. Deze voorraad zou eveneens door de verhuurder uit het gehuurde zijn verwijderd. Zie 3.5 Volgens de verhuurder zijn slechts enkele dozen papier uit de bedrijfsruimte verwijderd, de bestuurder geeft aan dat alle voorraad door de verhuurder is weggenomen. De leverancier van het papier heeft een vordering ingediend van EUR 72.600 en hoewel deze vordering geleidelijk is ontstaan ook al in de periode ruim voor het faillissement, zal de curator onderzoeken of de voorraad van de drukkerij niet is gebruikt in

de eenmanszaak van de bestuurder en/ of de verhuurder niet meer voorraad heeft weggenomen dan dat hij de curator heeft laten weten. Vanwege de gebrekkig aangeleverde administratie heeft geen nader onderzoek kunnen plaatsvinden. De curator heeft wel kunnen vaststellen dat de voorraad zich ten tijde van het bezoek van de curator niet in de bedrijfsruimte van de eenmanszaak bevond. Zie verder 7.5 <u>Onderhanden werk</u> Ten tijde van het faillissement waren er geen lopende opdrachten. Het onderhanden werk van de vennootschap is vanwege het kapotgaan van de drukpers in een eerder stadium reeds geannuleerd. De curator zal nagaan of het onderhanden werk daadwerkelijk is geannuleerd en onderzoeken of de eenmanszaak van de bestuurder het onderhanden werk heeft afgerond. Zie punt 6. Vanwege de gebrekkig aangeleverde administratie heeft geen nader onderzoek kunnen plaatsvinden. De bestuurder heeft de curator wel laten weten dat hij na het stukgaan van de drukpers bij andere drukkerijen opdrachten heeft uitgevoerd. Of dat thans nog aan de orde is en of die inkomsten worden ingebracht in de eenmanszaak kan de curator niet nagaan. Zie 7.5
3.10 Verkoopopbrengst
Geen.
3.11 Boedelbijdrage
n.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
<i>Werkzaamheden</i>
De curator is thans in overleg met de verhuurder om tot een passende oplossing te komen voor de onvreemde activa en zal onderzoeken of de eenmanszaak van de bestuurder de lopende opdrachten vna de Drukkerij mogelijk heeft uitgevoerd. Afgerond.
Andere activa:
3.12 Beschrijving
Volgens opgave van de bestuurder is er geen kasgeld meer aanwezig, omdat dit aan de bank zou zijn afgedragen. Uit de thans beschikbare administratie blijkt niet van andere activa. Omdat de onderliggende stukken en een recente balans ontbreken kan niet met zekerheid worden gezegd dat de vennootschap niet over andere activa beschikt. Het balans totaal uit de jaarrekening van 2012 lijkt daar wel op te wijzen. De vennootschap beschikte over een positief banksaldo. Dit is door de bank aan de boedel afgedragen.
3.13 Verkoopopbrengst
EUR 328
<i>Werkzaamheden</i>
De curator zal nagaan of de vennootschap beschikt over andere activa dan de in dit hoofdstuk reeds

genoemde.

Afgerond.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren

Handelsdebiteuren:

Er is op verzoek van de curator door de bestuurder van de vennootschap een debiteurenlijst opgemaakt. Uit deze lijst blijkt dat de vennootschap nog voor een bedrag van EUR 76.133,30 van haar debiteuren heeft te vorderen. De curator heeft een aanvang genomen met het incasseren van de debiteuren maar heeft bedenkingen bij zowel de debiteurenlijst als de hoogte van de nog openstaande debiteuren. Een groot deel van de vorderingen zijn bijvoorbeeld blijken de opgave van de bestuurder ontstaan in 2011, terwijl de balans per ultimo 2012 een debiteurenpositie van EUR 2.589 weergeeft. De curator zal nader onderzoek proberen te doen naar de juistheid van de debiteurenlijst en waar mogelijk overgaan tot het incasseren van de debiteuren.

De incasso van de debiteuren verloopt moeizaam. De vorderingen worden door diverse debiteuren bestreden en een debiteur waarvan de Drukkerij nog ruim EUR 50.000 te vorderen zou hebben is in staat van faillissement verklaard. De curator zal de incasso van de vorderingen van de Drukkerij voort te zetten en de vordering op de gefailleerde debiteur indienen in dat faillissement. Er wordt naar gestreefd de incasso van de debiteuren in de komende verslagperiode af te ronden.

Er is nog geen enkele debiteur die aan de boedel heeft betaald. De curator wil de incasso echter nog niet opgeven en tracht alsnog enige opbrengst te genereren. Er staat thans nog open een bedrag van EUR 22.711 (9 vorderingen). De vordering van EUR 50.000 is in deze optelling niet meegenomen. Deze vordering is ingediend in het faillissement van de betreffende debiteur. Inmiddels gebleken is dat er nog een debiteur is gefailleerd. Ook deze vordering ad EUR 1.016 is ingediend. Voor wat betreft de overige vorderingen wordt de incasso voortgezet.

De curator heeft de debiteuren nogmaals aangemaand. Daarop hebben diverse debiteuren laten weten de vorderingen te betwisten, enkele debiteuren zijn niet meer te traceren en er is een debiteur die aangeeft reeds te hebben betaald (de aantekeningen op de facturen uit de administratie van de Drukkerij bevestigen dit deels). Er is slechts één debiteur die geheel niet heeft gereageerd. De hoogte van de vordering op deze partij rechtvaardigt het treffen van rechtsmaatregelen echter niet. Voor de overige debiteuren geldt dat gelet op de gemotiveerde betwisting, het ontbreken van onderliggende stukken en het feit dat het met name facturen uit 2011 en 2012 betreffen, rechtsmaatregelen evenmin in het belang van de boedel worden geacht. De curator staakt derhalve de incasso van de debiteuren.

Rekening-courant verhouding:

1^e verslag: De drukkerij verrichte werkzaamheden voor de eenmanszaak van de bestuurder. De opbrengsten van de eenmanszaak zouden volgens de bestuurder volledig worden doorbetaald aan de thans gefailleerde vennootschap. De curator zal trachten te onderzoeken of er nog een vordering op de eenmanszaak is terzake van geleverde diensten en/ of uit hoofde van een rekening – courantverhouding. Tevens zal worden onderzocht of er nog vorderingen zijn op de bestuurders/ aandeelhouders.

2^e verslag: De rekening – courantvordering op de bestuurders c.q. aandeelhouders volgt niet uit de jaarrekening van de vennootschap. De curator zal trachten de vorderingen aan de hand van de bankafschriften te reconstrueren.

3^e verslag: De administratie die de curator in haar bezit had, gaf aanleiding om onderzoek te doen naar de hoogte van de vorderingen van de Drukkerij uit hoofde van de rekening-courant verhoudingen met de eenmanszaak, de bestuurder en de aandeelhouders. Zo is bijvoorbeeld gebleken van enkele onttrekkingen en is onduidelijk hoeveel opdrachten door de Drukkerij zijn uitgevoerd maar door de eenmanszaak van de bestuurder zijn gefactureerd en geïncasseerd. Vanwege het ontbreken van de

volledige administratie kunnen de vorderingen op juist genoemde partijen echter niet worden vastgesteld. Zie verder 7.5
4.2 Opbrengst
<i>Geen.</i>
4.3 Boedelbijdrage
n.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
<i>Werkzaamheden</i>
De curator zal de vorderingen op de handelsdebiteuren trachten te incasseren.
<i>Afgerond.</i>

5. Bank/Zekerheden
5.1 Vordering van bank(en)
De vennootschap bankierde bij de Rabobank en bij ABN AMRO Bank. <u>ABN AMRO Bank</u> ABN AMRO Bank heeft een vordering van EUR 44,93, maar heeft de curator te kennen gegeven dat deze vordering niet hoeft te worden opgenomen op de lijst van crediteuren. Uit een later bankafschrift van ABN AMRO bleek van een positief saldo van EUR 328. Dit bedrag is door de bank naar de boedelrekening overgemaakt. <u>Rabobank</u> 1^e verslag: Rabobank zou volgens de bestuurder een lening van EUR 30.000 hebben verstrekt en tevens een rekening – courantskrediet van EUR 30.000. De heer Lalay en mevrouw Jokhoe zouden privé borg staan voor deze schuld en tevens zouden er pandrechten op de activa zijn verstrekt. Het rekening – courantskrediet zou volgens de bestuurder in december 2012 zijn afgelost en de lening in oktober 2013. De Rabobank heeft tot op heden geen vordering ingediend. De curator heeft enkele bankafschriften ontvangen en beschikt niet over de kredietstukken. 2^e verslag: Rabobank heeft een vordering ingediend van EUR 53,04. De kredietovereenkomst heeft de curator nog niet verkregen. De bankafschriften zijn evenmin in het bezit van de curator. 3^e verslag: Uit de kredietstukken blijkt dat Rabobank de Drukkerij een lening van EUR 35.500 heeft verstrekt en een rekening-courantskrediet van EUR 65.000. De aandeelhouders (mevrouw Jokhoe en Lalay Group B.V.) hebben beide een borgstelling afgegeven voor de geldlening van EUR 50.000. De stelling van de bestuurder is derhalve juist geweest. De aflossing van het krediet kan worden gekwalificeerd als onbehoorlijk bestuur (selectieve betaling), nu vennootschap, hoewel zij in betalingsproblemen verkeerde, wel de schuld aan de bank heeft afgelost en daardoor zijn de aandeelhouders bevoordeeld. In dat kader verdient opmerking dat één van de aandeelhouders, mevrouw Jokhoe, de levenspartner is van de bestuurder. Zie verder 7.5 Daarnaast is er mogelijk een vordering op de aandeelhouders op grond van ongerechtvaardigde verrijking.

De vordering op mevrouw Jokhoe is betrokken in de schikking met de bestuurder. Zie 7.5

Een vordering tegen Lalay Group acht de curator niet haalbaar, nu hij al enige jaren feitelijk geen enkele bemoeienis meer met de drukkerij heeft gehad en dus zelf geen handelingen heeft verricht. Daarnaast heeft Lalay Group naar het zich op basis van de beschikbare administratie laat aanzien een forse vordering op de vennootschap. Die vordering overschrijdt de hoogte van de afgegeven borgstelling.

5.2 Leasecontracten

Auto:

De vennootschap leaste volgens opgave van de bestuurder in de periode 2009 tot en met 2012 een auto van het merk Mercedes. De werknemer/ aandeelhouder (mevrouw Jokhoe) zou deze auto in 2012 van de vennootschap hebben gekocht. De koopsom van EUR 15.000 zou contant aan de vennootschap zijn voldaan. Er is geen vordering door een leasemaatschappij ingediend. De curator zal ter zake nader onderzoek doen (zie ook 3.12).

De financial-lease overeenkomst voor de Mercedes is – in afwijking van de eerdere verklaringen van de bestuurder – door de bestuurder om niet aan mevrouw Jokhoe overgedragen. De auto (Mercedes, C 220 cdi) is aangekocht voor een bedrag van EUR 18.935 en de totale duur van de leaseovereenkomst was circa 30% verstreken ten tijde van de overdracht van de lease – overeenkomst. Mevrouw Jokhoe is derhalve ten koste van de crediteuren van de vennootschap bevoordeeld en de curator stelt zich op het standpunt dat deze overdracht als paulianeus moet worden gekwalificeerd. Dit punt is betrokken in de schikking met de bestuurder en mevrouw Jokhoe, zie verder punt 7.5.

Machine

De drukkerij zou een CTP – machine hebben geleast (financial). De leasemaatschappij heeft de machine volgens opgave van de bestuurder voor het faillissement al teruggenomen. Er zou nog een schuld zijn aan de leasemaatschappij (tevens leverancier van de vennootschap) van EUR 55.000. De vennootschap zou slechts circa EUR 10.000 aan lease aan de leasemaatschappij hebben betaald. Gelet hierop is er van de leasemaatschappij niets te vorderen. Er is tot op heden geen vordering door leasemaatschappijen ingediend.

In de administratie van de vennootschap bevindt zich geen bewijs van afgifte van de CTP – machine aan de leasemaatschappij. De curator zal dit punt betrekken bij het onderzoek naar de activa van de gefailleerde vennootschap en die van de eenmanszaak van de bestuurder.

De bestuurder heeft het afgiftebewijs aan de curator overhandigd. De curator beschouwt de werkzaamheden op dit punt als afgerond.

5.3 Beschrijving zekerheden

De schuld aan de bank is voor het faillissement afgelost. De curator zal trachten de kredietovereenkomst te verkrijgen en onderzoek doen naar de borgstelling en de aflossing van het krediet kort voor faillissement.

De curator heeft de kredietovereenkomst en daaruit blijkt dat aan Rabobank de volgende zekerheden zijn verstrekt:

- Een borgtocht tot een bedrag van EUR 50.000 gesteld door mevrouw Jokhoe;
- Een borgtocht tot een bedrag van EUR 50.000 gesteld door de heer Lalay;
- pandrecht op alle huidige en toekomstige voorraden, inventaris en vorderingen van de Drukkerij

5.4 Separatistenpositie

n.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.

5.5 Boedelbijdragen
n.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
5.6 Eigendomsvoorbehoud
De leverancier van het papier claimt een eigendomsvoorbehoud te hebben op het geleverde papier. De curator heeft het papier echter niet (meer) in het gehuurde aangetroffen. De leverancier van het papier is op de hoogte gesteld van het feit dat de curator het papier niet meer in het gehuurde van de drukkerij heeft aangetroffen. Mocht er in de bedrijfsruimte van de eenmanszaak een grote hoeveelheid papier worden aangetroffen, dan zal de curator hierover met de leverancier in overleg treden. Het geleverde papier bevond zich niet in de eenmanszaak van de bestuurder. Er konden geen zaken aan de leverancier worden afgegeven.
5.7 Reclamerechten
De leverancier van het papier claimt eveneens een reclamerecht te hebben, zie 5.6.
5.8 Retentierechten
n.v.t.
<i>Werkzaamheden</i>
De curator zal de kredietovereenkomst en de ontbrekende bankafschriften opvragen, zal onderzoek doen naar de verkoop van de lease-auto en zal de leverancier van het papier laten weten dat de zaken waarop een eigendomsvoorbehoud/ reclamerecht wordt geclaimd niet zijn aangetroffen. De curator zal onderzoek doen naar de overdracht van de lease-auto en de leverancier van het papier informeren indien de voorraad wordt aangetroffen in de eenmanszaak. Afgerond.

6. Doorstart/voortzetten
Voortzetten
6.1 Exploitatie/zekerheden
n.v.t., de vennootschap was voor het faillissement reeds feitelijk gestaakt.
6.2 Financiële verslaglegging
n.v.t.
<i>Werkzaamheden</i>
Geen.

Doorstart
6.3 Beschrijving
N.v.t., zie 6.1. Er hebben zich bij de curator geen geïnteresseerden gemeld. Mogelijk wordt de gefailleerde vennootschap door de bestuurder voortgezet in de eenmanszaak Druk24uur.nl. Dit blijkt uit mededelingen van een crediteur en uit het bezoek dat de curator bracht aan de eenmanszaak. De curator zal nader onderzoeken of sprake is van een stiekeme doorstart en of ter zake een vergoeding van de bestuurder kan worden verkregen. De bestuurder heeft zich met zijn eenmanszaak gericht op het verkopen van drukwerk dat vergelijkbaar is met het drukwerk dat de Drukkerij verkocht. Echter met de bedrijfsmiddelen die de bestuurder tot zijn beschikking heeft kan niet dezelfde markt worden bediend die de Drukkerij bediende. Inmiddels lijken de activiteiten van de eenmanszaak eveneens te zijn gestaakt. <i>De website van druk24uur.nl is nog in de lucht, of er nog daadwerkelijk activiteiten worden geëxploiteerd is niet bekend. Deze kwestie is betrokken in de schikking met de bestuurder (zie verder 7.5).</i>
6.4 Verantwoording
N.v.t.
6.5 Opbrengst
Geen.
6.6 Boedelbijdrage
n.v.t., de houder van de zekerheden heeft geen vordering op de vennootschap.
Werkzaamheden
De curator zal onderzoek doen.
Afgerond.

7. Rechtmatigheid
7.1 Boekhoudplicht
De administratie is gedeeltelijk overgedragen aan de curator en zou zich voor het andere gedeelte nog bij de voormalig boekhouder van de vennootschap bevinden. De bestuurder heeft toegezegd de ontbrekende stukken te zullen aanleveren. De curator heeft enkele stukken ontvangen, maar deze zijn nog verre van compleet. Op basis van de stukken die de curator thans in haar bezit heeft kunnen de rechten en de plichten van de vennootschap niet worden vastgesteld. De curator zal trachten de volledige administratie te verkrijgen en deze onderzoeken. De belastingdienst heeft kort voor het faillissement een boekenonderzoek verricht en daarbij geconstateerd dat er gefraudeerd werd met in- en verkoopfacturen. Er zijn naheffingsaanslagen en verzuimboetes van 10 % opgelegd. Het is derhalve zeer de vraag of de boekhouding een getrouw beeld

geeft van de rechten en plichten van de onderneming.

De bestuurder van de Drukkerij heeft de administratie niet volledig kunnen aanleveren en op basis van de aanwezige stukken kunnen de rechten en plichten van de vennootschap niet worden vastgesteld. De curator stelt zich op het standpunt dat de boekhoudverplichting is geschonden. Zie verder 7.5.

7.2 Depot jaarrekeningen

2009: gedeponeed: 17-1-2011 (op tijd)
2010: gedeponeed: 19-12-2011 (op tijd)
2011: gedeponeed: 07-02-2013 (op tijd)

De termijn voor het deponeren van de jaarrekening over het jaar 2012 was op de datum waarop het faillissement werd uitgesproken nog niet verstreken.

7.3 Goedkeuring verklaring accountant

n.v.t.

7.4 Stortingsverpl.aandelen

De curator is een onderzoek gestart naar de vraag of voldaan is aan de (vol)stortingsplicht. De curator heeft de verjaring zekerheidshalve gestuit.

Het onderzoek van de curator naar de volstortingsplicht van de aandeelhouders is nog gaande. De aandeelhouders leggen verschillende verklaringen af, die bovendien niet stroken met de aangeleverde stukken. Aandeelhouders zullen om een nadere toelichting gevraagd, waarna de curator een conclusie zal trekken omtrent de vraag of is voldaan aan de stortingsverplichting.

Uit de in deze verslagperiode door de bestuurder aangeleverde stukken blijkt dat de aandeelhouders aan de stortingsverplichting hebben voldaan. Het beschikbaar gestelde aandeelhouderskapitaal is kort na storting aan een van de aandeelhouders terugbetaald, maar daartegenover is een vordering op de aandeelhouder opgenomen in de rekening – courantverhouding in de boeken. Dit kan derhalve niet worden gekwalificeerd als een ongeoorloofd kasrondeje.

7.5 Onbehoorlijk bestuur

De curator zal onderzoek doen naar mogelijk onbehoorlijk bestuur. Daarbij zal bijzondere aandacht worden besteed aan de aflossing van de bankschuld en aan de relatie met de eenmanszaak.

Het onderzoek naar onbehoorlijk bestuur is nog gaande. De curator heeft echter sterke aanwijzingen dat de administratie van de vennootschap niet voldoet aan de eisen die de wet daaraan stelt. Onderzoek van de belastingdienst heeft bovendien uitgewezen dat er zich binnen de vennootschap onregelmatigheden hebben voorgedaan met de inkoop- en verkoopfacturen. Ook voor het overige lijkt de administratie geen getrouw beeld te geven (zie bijvoorbeeld onder punt 4 debiteuren). De boekhoudverplichting is gelet op bovenstaande geschonden, waardoor vaststaat dat de vennootschap onbehoorlijk is bestuurd.

De curator is eveneens een onderzoek gestart naar de mogelijke onttrekking van de drukpers, andere bedrijfsmiddelen (auto) en voorraad de vennootschap. Of de bestuurder onrechtmatig heeft gehandeld door kort voor faillissement de schuld aan de bank, met voorrang op andere crediteuren, af te lossen kan nog niet worden vastgesteld. Een rechtvaardiging voor deze handelingen heeft de bestuurder in ieder geval niet gegeven.

De curator stelt zich op het standpunt dat de bestuurder de vennootschap onbehoorlijk heeft bestuurd. De administratie is gebrekkig aangeleverd en daarmee staat het onbehoorlijk bestuur vast en wordt vermoed dat, dat een belangrijke oorzaak is van het faillissement. Vanwege de gebrekkige administratie kan niet worden vastgesteld over welke activa de vennootschap beschikte, kunnen de rekening – courantposities

onvoldoende in kaart worden gebracht en verloopt de incasso van de debiteuren uiterst moeizaam. De bestuurder heeft andere oorzaken aangedragen voor het faillissement (terugbrengen leverancierskrediet en het stukgaan van de drukpers), maar die zijn vanwege het ontbreken van administratie niet komen vast te staan.

Daarnaast kan de bestuurder worden verweten:

- (1) dat hij mevrouw Jokhoe heeft bevoordeeld ten koste van de andere crediteuren door de lening van de bank waarvoor Jokhoe persoonlijk borg stond af te lossen en andere crediteuren onbetaald te laten;
- (2) dat hij één auto van de vennootschap aan zichzelf heeft overgedragen zonder daarvoor een vergoeding te incasseren;
- (3) dat hij de financial lease overeenkomst met betrekking tot een auto zonder daarvoor een vergoeding te vragen heeft overgedragen aan Jokhoe;
- (4) dat hij onvoldoende maatregelen heeft genomen tegen de verandering van de sloten van de bedrijfsruimte door de verhuurder waardoor de verhuurder – volgens zeggen van de heer Mitrasing - in staat was de activa van de vennootschap te ontfreemden, terwijl de curator vanwege het ontbreken van de administratie waaruit zou moeten volgen welke bezittingen de vennootschap had geen vordering tegen de verhuurder kon instellen.

De curator heeft de bestuurder in kennis gesteld van de bevindingen en hem de gelegenheid gegeven alsnog de administratie volledig aan te leveren. Daartoe is hij niet in staat c.q. hij geeft er de voorkeur aan om aan de boedel een afkoopsom te betalen. Hij berust in ieder geval in het feit dat hij als bestuurder aansprakelijk is voor het faillissementstekort.

De bestuurder heeft aangegeven dat een eventuele schikking niet alleen moet zien op een kwijting van de restvorderingen jegens hem, maar ook op de vorderingen op de een van de aandeelhouders, mevrouw Jokhoe. Van mevrouw Jokhoe kan een schadevergoeding worden gevorderd vanwege de paulianeuze overdracht van de financial lease overeenkomst met betrekking tot een auto.

Na overleg tussen de curator en de bestuurder, heeft de bestuurder aangeboden om aan de boedel een schadevergoeding te betalen van EUR 15.000 tegen finale kwijting van de vorderingen van de boedel op hem en mevrouw Jokhoe. Omdat de curator noch bij de heer Mitrasing noch bij mevrouw Jokhoe voor verhaal vatbare vermogensbestanddelen heeft aangetroffen en het bedrag van EUR 15.000 het maximale bedrag bleek te zijn wat door de bestuurder en mevrouw Jokhoe aan de boedel kan worden voldaan, heeft de curator dit aanbod, na verkregen toestemming van de rechter – commissaris, geaccepteerd.

In de vaststellingsovereenkomst die ter zake van de schikking is opgemaakt heeft de curator zich het recht voorbehouden om de overeenkomst partiel te ontbinden indien achteraf blijkt dat de mededelingen omtrent de vermogenspositie van de bestuurder en mevrouw Jokhoe achteraf onjuist blijken te zijn.

Hoewel het schikkingsbedrag geen recht doet aan de omvang van de schade en de aard van de gedragingen, is het niet de verwachting dat het voeren van gerechtelijke procedures tot een hogere boedelopbrengst zal leiden.

7.6 Paulianeus handelen

De curator zal onderzoek doen naar mogelijk paulianeus handelen. Dat onderzoek zal zich in ieder geval richten op de verkoop van de geleaste mercedes in 2012 aan de werknemer/ aandeelhouder. De curator onderzoekt thans of de overeengekomen verkoopprijs voor de auto marktconforme was en naar vraag of de koopsom aan de vennootschap is betaald.

Zowel de overdracht van de bestelauto als de overdracht van de financial-lease overeenkomst zijn te kwalificeren als paulianeus. In dit verband wordt verwezen naar de schikking die met de bestuurder en mevrouw Jokhoe is getroffen. Zie 7.5.

Werkzaamheden

De curator zal trachten de volledige administratie van de vennootschap te verkrijgen en deze

onderzoeken. Daarnaast zal worden nagegaan of aan de stortingsverplichting is voldaan en zal onderzoek worden gedaan naar mogelijk paulianeus handelen en naar mogelijk onbehoorlijk bestuur.

De werkzaamheden zijn afgerond.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Verwacht: salaris curator en – afhankelijk van het welslagen van het overleg met de verhuurder – huur. De verhuurder heeft afstand gedaan van al zijn vorderingen.

Boedelvordering: Salaris curator.

Tot op heden is er aan de curator betaald een bedrag van ruim EUR 6.500 (incl.BTW).

8.2 Preferente vorderingen van de fiscus

De belastingdienst heeft een vordering ingediend van EUR 71.085.

Ongewijzigd.

8.3 Preferente vorderingen van het UWV

Een vordering van het UWV wordt niet verwacht.

Het UWV heeft geen vordering in dit faillissement.

8.4 Andere preferente crediteuren

De aanvrager van het faillissement heeft een vordering ingediend van EUR 1.729.

Ongewijzigd.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Er zijn 22 bekende crediteuren, waarvan er tot op heden 13 een vordering hebben ingediend. De papierleverancier is veruit de grootste crediteuren met een vordering van EUR 72.600

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

*Bekend EUR 260.823, ingediend EUR 158.819.
Een van de twee aandeelhouders heeft (volgens de administratie) een vordering van bijna EUR 95.000, maar heeft deze vordering niet ingediend.*

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

De curator verwacht dat het faillissement moet worden voorgedragen voor opheffing ex artikel 16 Fw.

Gelet op de bereikte schikking kan er een gedeeltelijke uitkering worden gedaan aan de belastingdienst.

Dit faillissement kan vereenvoudigd worden afgewikkeld. Slechts aan de preferente crediteuren kan een gedeeltelijke uitkering worden gedaan.

Werkzaamheden

De curator zal crediteuren in de gelegenheid blijven stellen om hun vordering in te dienen.

Afgerond, de curator verwacht geen wijzigingen meer in de schuldbestand van de vennootschap.

9. Overig

9.1 Termijn afwikkeling faillissement

De curator zal de rechter – commissaris in dit faillissement bij indiening van het onderhavige verslag verzoeken om toestemming het faillissement vereenvoudigd te mogen afwickelen. De verwachting is dat de afwikkeling nog circa drie maanden zal duren.

9.2 Plan van aanpak

De werkzaamheden in dit faillissement zijn afgerond.

9.3 Indiening volgend verslag

n.v.t.

Werkzaamheden

Zie 9.2

10. Garantstelling

10.1 Garantstelling: ja/nee (doorhalen wat niet van toepassing is)

N.v.t.

10.2 Bedrag

-

10.3 Verstrekt d.d.

-

Werkzaamheden (per kwartaal schriftelijk verslag doen)

Geen.

Disclaimer

Het openbaar verslag en het bijbehorende financieel verslag zijn geen prospectus of jaarrekening. Hoewel de informatie in dit openbaar verslag zo zorgvuldig mogelijk is samengesteld, staat de curator niet in voor de volledigheid en juistheid daarvan. Mogelijk is immers dat o.a. bepaalde informatie nog niet beschikbaar is, nog niet geopenbaard kan worden, of –achteraf- bijgesteld dient te worden. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben voor de in dit verslag geschetste perspectieven voor crediteuren. Aan dit verslag kunnen derhalve geen rechten worden ontleend.

Rotterdam, 18 mei 2015



C.A.E. Frankhuijzen,
curator