

Identiek aan het digitaal ingediende verslag

FAILLISSEMENTSVERSLAG

Nummer: 17

Datum: 15 oktober 2019

Gegevens onderneming:	:	Stichting RIAGG Rijnmond, statutair gevestigd en kantoorhoudende te (3014 HH) Rotterdam aan de Mathenesserlaan 208.
Insolventienummer	:	C/10/14/970 F
Rechtbank	:	Rotterdam
Datum uitspraak	:	13 november 2014
Curator	:	mr. J.G. Princen
Rechter-commissaris	:	mr. W.J. Roos-van Toor
Op verzoek	:	Op eigen verzoek.
Activiteiten onderneming	:	Praktijken van psychiaters en dagbehandelcentra voor geestelijke gezondheids- en verslavingszorg.
Omzetgegevens	:	Omzet over 2011: EUR 23.405.893 Omzet over 2012: EUR 20.491.569 Omzet over 2013: EUR 19.029.826 Omzet per 31 oktober 2014: EUR 14.426.438 De omzetcijfers over 2013 zijn gebaseerd op een conceptjaarrekening 2013. De cijfers tot en met 31 oktober 2014 zijn gebaseerd op de interne administratie van RIAGG Rijnmond.
Personeel gemiddeld aantal	:	240

Verslagperiode	:	16 juli 2019 tot en met 15 oktober 2019
Vorige verslagen	:	1e verslag d.d. 16 december 2014 2e verslag d.d. 23 maart 2015 3e verslag d.d. 22 juni 2015 4e verslag d.d. 20 oktober 2015 5e verslag d.d. 19 april 2016 6e verslag 18 oktober 2016 7e verslag 18 april 2017 8e verslag 18 juli 2017 9e verslag 19 oktober 2017 10e verslag 18 januari 2018 11e verslag 18 april 2018 12e verslag 17 juli 2018 13e verslag 17 oktober 2018 14e verslag 16 januari 2019 15e verslag 15 april 2019 16e verslag 15 juli 2019
Bestede uren in verslagperiode	:	15 uren en 0 minuten.
Bestede uren totaal	:	11331 uren en 12 minuten.
Aantal bijlagen	:	1. Tussentijds financieel verslag; 2. Urenverantwoording; 3. Crediteurenoverzicht; en 4. Boedelafschrift.

In lijn met de uitspraak van Hoge Raad van 21 januari 2005 (JOR 2005/104) wordt opgemerkt dat dit verslag niet beoogt om verantwoording af te leggen over de stand van de boedel of een volledig inzicht te geven. Individuele schuldeisers kunnen geen rechten ontleen aan dit verslag.

De indeling van een faillissementsverslag is voorgeschreven door de rechtbank. Nieuwe onderdelen van een verslag worden vermeld onder het kopje van het desbetreffende verslag en worden cursief geplaatst zodat deze nieuwe onderdelen beter opvallen.

Tiende verslag

Afgelopen periode heeft de verificatievergadering plaatsgevonden. Verschillende betwiste vorderingen zijn naar de renvooiprocedure verwezen. Uiteindelijk is door 1 werknemer op 17 januari 2018 een renvooiprocedure gestart over de wachtgeldregeling en de vraag of dat een boedelschuld is. Deze procedure verhindert nu de uitbetaling van de lager gerangschikte verrekeningen van preferente en concurrente vorderingen.

Elfde verslag

De afgelopen verslagperiode is door de curator verweer gevoerd in bovengenoemde renvooiprocedure. Daarnaast is gebleken dat er nog een renvooiprocedure aanhangig is gemaakt zonder dat de curator hier van door de advocaat van de wederpartij op de hoogte is gebracht. Deze procedure heeft geleid tot een vonnis waartegen de curator thans overleg voert met de Rechter-Commissaris en voornemens is rechtsmiddelen in te stellen.

Twaalfde verslag

Tegen het hierboven genoemd vonnis zijn rechtsmiddelen ingesteld. In de andere renvooiprocedure heeft op 30 april 2018 een comparitie van partijen plaatsgevonden. In deze procedure verwacht de curator de komende verslagperiode het vonnis van de rechtbank te ontvangen.

Dertiende verslag

De curator is in één van bovengenoemde kwestie in afwachting van het vonnis. In een andere kwestie moet door de wederpartij een conclusie van antwoord worden genomen. Een derde procedure bij de Rechtbank Den Haag is doorgehaald.

Veertiende verslag

Daar waar er per saldo nog maar enkele zaken lopen, zijn de afgeronde kwesties nu niet meer opgenomen en wordt verwezen naar het laatste verslag ter zake. Zo wordt het verslag aanzienlijk verkort en leesbaarder.

Tot slot verwacht de curator nog een laatste batch van declaraties geïnd te krijgen komende periode. Hierover loopt nog een discussie met de desbetreffende verzekeraar.

Zestiende verslag

De oud-werknemer heeft pleidooi aangevraagd in de procedure bij het hof. De curator had daaraan geen behoefte. Als compromis is het een zogenaamd schriftelijk pleidooi geworden, dat gedurende deze zomermaanden plaatsvindt.

De discussie met verzekeraar loopt helaas nog steeds. De curator legt thans de laatste hand aan een dagvaarding.

Zeventiende verslag

Het schriftelijk pleidooi inclusief repliek/dupliek heeft plaatsgevonden. Het is nu wachten op het arrest van het hof dat in de praktijk circa 6 maanden tot een jaar duurt.

1. Inventarisatie

1.1. Directie en organisatie

Stichting Riagg Rijnmond, hierna te noemen: "RIAGG Rijnmond", is opgericht op 18 december 1974. De afkorting RIAGG staat voor Stichting Regionale Instelling voor Ambulante Geestelijke Gezondheidszorg. Sinds 5 augustus 2013 is de heer T. Bank enig

zelfstandig bevoegd bestuurder. De Raad van Toezicht van RIAGG Rijnmond bestaat uit vijf leden:

- De heer prof. Dr. M. Noordegraaf, voorzitter, toegetreden in 2010;
- De heer mr. drs. M.J. van Gestel RA, toegetreden in 2012;
- De heer P.H. Hannema, toegetreden in 2012;
- De heer prof. Dr. M.W. Hengeveld, toegetreden in 2012, en
- Mevrouw drs. M. Mulder-Wigmans, toegetreden in 2012.

De activiteiten van RIAGG Rijnmond bestaan uit het verlenen van (met name) ambulante specialistische geestelijke gezondheidszorg (GGZ) aan naar eigen zeggen circa 8.500 cliënten. Dat wil niet zeggen dat al die personen op faillissementsdatum ook in behandeling waren. Dat deed zij vanaf twee locaties, te weten de Mathenesserlaan 208 te Rotterdam en het Stationsplein 2 te Schiedam.

Geplaatst en gestort kapitaal

Niet van toepassing.

Aandelenvolstorting

Niet van toepassing.

De hierna genoemde financiële cijfers over 2013 zijn gebaseerd op een conceptjaarrekening 2013. Als bijlage bij dit verslag gaat de niet-vastgestelde balans per 31 december 2013. De cijfers tot en met 31 oktober 2014 zijn gebaseerd op de interne administratie van RIAGG Rijnmond.

1.2. Winst en verlies

Resultaat na belastingen ultimo 2011:	EUR 464.366
Resultaat na belastingen ultimo 2012:	EUR 1.063.280 negatief

Resultaat na belastingen ultimo 2013:	EUR 5.862.808 negatief
Resultaat na belastingen per 31 oktober 2014:	EUR 2.536.096 negatief

1.3. Balanstotaal

Balanstotaal ultimo 2011:	EUR 13.732.112
Balanstotaal ultimo 2012:	EUR 10.845.242
Balanstotaal ultimo 2013:	EUR 8.890.636
Balanstotaal per 31 oktober 2014:	EUR 5.182.044

1.4. Eigen vermogen

Eigen vermogen ultimo 2011:	EUR 7.412.056
Eigen vermogen ultimo 2012:	EUR 6.348.776
Eigen vermogen ultimo 2013:	EUR 485.968
Eigen vermogen per 31 oktober 2014:	EUR 2.050.127 negatief

1.5. Lopende procedures

Volgens de bestuurder van RIAGG Rijnmond was RIAGG Rijnmond per datum faillissement niet betrokken bij een lopende procedure.

1.6. Verzekeringen

De verzekeringen van RIAGG Rijnmond zijn afgesloten via bemiddeling van AON. AON heeft de curator geïnformeerd dat de verzekeringen zijn vooruitbetaald tot en met 31 december 2014. Eén van de verzekeringen betreft een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. De curator heeft uitloop van de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering voor een periode van 5 jaar gekocht.

Tweede verslag

De lopende verzekeringen zijn, behoudens de bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering, per 1 januari 2015 beëindigd.

1.7. Huur

RIAGG Rijnmond huurde een vijftal panden c.q. bedrijfsruimten.

Veertiende verslag

Deze kwesties zijn afgerond.

2. Personeel

2.1. Aantal ten tijde van faillissement

240 medewerkers waren in dienst van RIAGG Rijnmond.

2.2. Aantal in jaar vóór faillissement

In 2013 zijn ongeveer 260 medewerkers bij de onderneming betrokken geweest.

2.3. Datum ontslagaanzegging

Na verkregen toestemming van de rechter-commissaris is de medewerkers op 14 november 2014 ontslag aangezegd.

De curator is in contact getreden met het UWV en deze heeft op 20, 24 en 26 november 2014 bijeenkomsten georganiseerd op de bedrijfslocaties in Rotterdam en Schiedam. De medewerkers zijn daar in de gelegenheid gesteld formulieren in te vullen om in aanmerking te komen voor een WW-uitkering en voor betaling van achterstallig salaris en vakantiegeld. Ook konden zij zich inschrijven als werkzoekende bij het UWV.

2.4. Vorderingen personeel

Tweede verslag

Het personeel van Riagg Rijnmond heeft bij de Curator aanspraak gemaakt op diverse soorten vergoedingen die uit hun arbeidsovereenkomst zouden voortvloeien. Kort gezegd wordt aanspraak gemaakt op:

- Opgebouwde verlofuren en/of;
- Eindejaarsuitkering en/of;
- Ontslagvergoeding in vaststellingsovereenkomst en/of;
- Wachtgeld.

Verlofuren

Werknemers van RIAGG Rijnmond hadden op basis van hun arbeidsovereenkomst recht op diverse – afhankelijk van hun functie – type verlofuren, zoals compensatie-uren, Acute Diensturen, leeftijdgebonden verlofuren etc. Een deel van de nog niet genoten verlofuren is door het UWV vergoed tot een maximum van verlofuren dat in een jaar voor faillissementsdatum kon worden opgebouwd. Uit HR 3 december 1999, NJ 2000/53 volgt dat de overige niet-genoten verlofuren per datum faillissement alsmede verlofuren die na datum faillissement tijdens de opzegtermijn zijn ontstaan, worden omgezet in een financiële vergoeding, welke vergoeding ex artikel 40 Fw kwalificeert als een boedelschuld.

Met het UWV vindt thans overleg plaats ter zake van wat door haar is vergoed aan werknemers aan verlofuren en voor welk restant werknemers een vordering hebben op de boedel.

Eindejaarsuitkering

Werknemers van RIAGG Rijnmond bouwden maandelijks een eindejaarsuitkering c.q. dertiende maand op indien en voor zover zij in het betreffende jaar een volledig jaar in dienst waren. Het UWV heeft de opgebouwde eindejaarsuitkering over de drie maanden voor het faillissement voor haar rekening genomen. De resterende vordering van de

betreffende werknemer die wordt door de boedel ex artikel 3:288 aanhef en sub e BW erkend als preferente pre-faillissementsvordering.

Ontslagvergoeding in vaststellingsovereenkomst

Zoals hierboven reeds is vermeld hebben diverse werknemers voorafgaand aan het faillissement van RIAGG Rijnmond een vaststellingsovereenkomst gesloten waarbij hun dienstverband is komen te eindigen. Deze werknemers is door RIAGG Rijnmond de keuze geboden tussen (i) het accepteren van een ontslagvergoeding waarbij de werknemer afstand deed van zijn/haar aanspraken op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013 of (ii) geen ontslagvergoeding maar behoud van de aanspraak op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013. Een groot deel van de werknemers met een vaststellingsovereenkomst heeft geopteerd voor de ontslagvergoeding. Deze ontslagvergoeding was in de meeste gevallen per datum faillissement nog niet betaald door RIAGG Rijnmond.

De in de vaststellingsovereenkomst vastgestelde doch per datum faillissement nog niet uitbetaalde ontslagvergoedingen kwalificeren als een preferente pre-faillissementsvordering ex artikel 3:288 aanhef en sub e BW op basis van het arrest het Hof Amsterdam Fokker 55+ (Hof Amsterdam 3 februari 2000, JOR 2000, 63) en HR Nebig/Nolen (HR 23 mei 1980, NJ 1980, 502). De vaststellingsovereenkomst kwalificeert als een beëindigingsregeling waarbij bij voorbaat reeds onvoorwaardelijk vaststaat welke vorderingen werknemers hebben op het moment van faillissement. Daarom zijn de vorderingen van de werknemers geen toekomstige vorderingen, doch bestaande vorderingen per datum faillissement. De ontslagvergoeding strekt ter opheffing van de kennelijke onredelijkheid van het ontslag. Het Van Gelder Papier arrest (HR 12 januari 1990, NJ 1990, 662) is niet van toepassing, omdat in onderhavig faillissement geen sprake is van een regeling waarbij de werknemers een vergoeding ontvangen voor na het faillissement te lijden nadeel als gevolg van een door de curator gegeven ontslag (in welk geval de werknemer een niet-verifieerbare vordering heeft).

Wachtgeld

Voor wat betreft de personeelsleden die ex artikel 40 Fw zijn ontslagen geldt het hiervoor genoemde arrest HR Van Gelder Papier. De wachtgeldregeling kan immers worden

gekwalficeerd als een regeling met de strekking om aan de werknemer een vergoeding toe te kennen voor door hem als gevolg van het ontslag door de curator, geleden nadeel. Deze vordering is dus niet verifieerbaar in het faillissement.

Voor wat betreft de personeelsleden met een vaststellingsovereenkomst waarin is bepaald dat zij recht hebben op wachtgeld conform de CAO GGZ 2011-2013 is het arrest Fokker 55+ niet van toepassing. De wachtgeldaanspraak kwalificeert als vordering onder opschortende voorwaarde, nu deze aanspraak van de werknemer ingevolge de CAO GGZ 2011-2013 wordt beëindigd c.q. wordt verminderd op het moment dat de werknemer bij een andere werkgever in dienst treedt. Niet kan dus worden gesproken van een onvoorwaardelijke vaststaande vordering per datum faillissement.

Een vordering onder opschortende voorwaarde kan ingevolge artikel 130 Fw worden geverifieerd voor haar waarde op het ogenblik der faillietverklaring. De curator is echter gebleken dat bij enkele werknemers heeft te gelden dat hun arbeidsovereenkomst pas is geëindigd na datum faillissement, waardoor er per datum faillissement geen vordering bestond. Voorts volgt uit de administratie van RIAGG Rijnmond dat er geen werknemers zijn met een vaststellingsovereenkomst waarbij het dienstverband is geëindigd voor datum faillissement en aanspraak is gemaakt op de wachtgeldregeling conform de CAO GGZ 2011-2013. Die werknemers hebben alleen geopteerd voor een beëindigingsvergoeding.

Derde verslag

Van het UWV is nog geen bericht ontvangen van de door werknemers bij het UWV ingediende vorderingen.

Sommige werknemers kiezen ervoor om individueel vorderingen in te dienen. De curator volstaat met een ontvangstbevestiging en houdt vast aan de lijn als in het tweede verslag verwoord. Zo nodig zal verder onderzoek naar de vordering van de werknemers en de rangorde daarvan plaatsvinden indien de boedelomvang zo nodig zal zijn dat deze vorderingen voor verificatie in aanmerking kunnen komen.

Vierde verslag

Het UWV heeft haar nog niet gespecificeerde boedelvorderingen ad EUR 2.384.990,99 ingediend. Deze zijn onder te verdelen in:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.105.193,72
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 279.797,27

Zesde verslag

Het UWV heeft haar voormelde vorderingen aangepast. Thans is ingediend:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.107.604,02
- pensioenpremie ex art 66 lid 2 WW EUR 287.909,56
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 280.123,52

Het UWV heeft inmiddels ook de gevraagde onderbouwing verstrekt.

Zevende verslag

De curator heeft afgelopen verslagperiode nader onderzoek gedaan naar de status van de diverse personeelsvorderingen (achterstallig salaris, eindejaarsuitkering, Levensfasebudget, diverse verlofvormen, wachtgeld etc). De Curator heeft extern advies ingewonnen bij een specialist op dit gebied. Zijn advies is recent ontvangen en wordt thans nader bestudeerd. Hierover zal de curator ook overleg voeren met de rechter-commissaris. Vervolgens zal de curator contact opnemen met de (voormalig) werknemers om tot een vaststelling te komen van de status en omvang van hun vorderingen.

Achtste verslag

Het advies is nader bestudeerd en de curator heeft inzichtelijk waar een en ander toe leidt. Dit zal komende verslagperiode worden opgenomen met de (voormalig) werknemers om tot een vaststelling te komen van de status en omvang van hun vorderingen.

Negende verslag

In verband met de omvang van het personeelsbestand en het aantal vorderingen, heeft de curator een administratiekantoor ingeschakeld om hem in de administratieve afwikkeling en verloning te ondersteunen. De werknemers zullen omstreeks 1 november 2017 een brief van de curator ontvangen met verdere informatie.

Tiende verslag

Op 6 december 2017 heeft de verificatievergadering bij Rechtbank Rotterdam plaatsgevonden. In de aanloop naar de vergadering zijn van circa 25 crediteuren, met name werknemers, aanpassingen op de tot dan toe bekende vorderingen aan de curator gemeld. Voor zover mogelijk zijn die vorderingen voor de verificatievergadering door de curator getoetst en is met de betreffende crediteur overeenstemming bereikt. Verschillende werknemers hebben in aanloop naar de verificatievergadering vorderingen uit hoofde van wachtgeld ingediend. Bij Riagg Rijnmond was sprake van een CAO op grond waarvan ontslagen werknemers nog verschillende jaren aanspraak kunnen maken op aanvulling van hun uitkering of lager loon. De curator had in een brief met een uitvoerige notitie aan de werknemers aangegeven dat de vordering met betrekking tot de wachtgelduitkering zijns inziens niet – verifieerbaar was en dus niet door de boedel zou worden betaald. De curator had hiervoor ook een opinie van een gespecialiseerde advocaat ingewonnen. Bij de verificatievergadering hebben verschillende werknemers bezwaar gemaakt tegen de betwisting door de curator van de wachtgeldvordering. De rechter commissaris heeft conform de wet deze vorderingen verwezen naar verschillende renvooi procedures tegen 17 januari 2018 bij Rechtbank Rotterdam en in één geval bij Rechtbank Den Haag.

Bij brief d.d. 19 december 2017 heeft de curator de crediteuren geïnformeerd over de gang van zaken bij de verificatievergadering van 6 december 2017. De curator heeft daarbij ook aangegeven dat er geen betaling aan crediteuren kan plaatsvinden indien werknemers bij een renvooi procedure aanspraak gaan maken op een wachtgelduitkering en daarbij stellen dat die vordering het karakter van een boedelschuld zou moeten hebben. Boedelschulden zijn de hoogst gerangschikte vorderingen. Daar de curator niet weet welke voormalige werknemers een dergelijke wachtgeld vordering pretenderen en kunnen pretenderen en de curator ook de omvang van deze vorderingen niet weet, kan

de boedel niet overgaan tot betaling van de inmiddels wel vastgestelde preferente en concurrente vorderingen, die lager gerangschikt zijn dan de boedelschulden. De curator is door één voormalige werknemer van Riagg Rijnmond gedagvaard in een renvooiprocedure op 17 januari 2018. In deze dagvaarding zijn wel de juridisch relevante stellingen door de betreffende werknemer ingenomen zodat het debat over de status van een dergelijke vordering in een faillissement naar het oordeel van de curator goed kan worden gevoerd. Deze renvooiprocedure houdt vooralsnog wel de betaling van de wel geverifieerde vorderingen tegen omdat daadwerkelijk wordt gesteld dat hier sprake is van een boedelvordering van de betreffende werknemer en een boedelschuld van de boedel.

De curator heeft overwogen om nu te gaan inventariseren welke werknemers mogelijk een wachtgeldvordering kunnen hebben en wat de omvang van deze vorderingen zou kunnen zijn. Dat is echter niet alleen een boel werk voor vorderingen die naar het oordeel van de curator in beginsel niet door de boedel moeten en kunnen worden betaald, maar voormalige werknemers zijn nu ook niet verplicht om dergelijke vorderingen aan de curator te melden. Hierdoor blijft onzeker of het juiste aantal vorderingen met de juiste bedragen bekend kunnen worden in deze fase. Daarnaast speelt mee dat de wachtgeldvorderingen wellicht nog doorlopen tot 5 jaar na de ontslag datum en deze 5 jaar nog niet zijn verstreken. De hoogte van de mogelijke wachtgeld-vorderingen staat dus nog niet vast. De curator kan derhalve niet anders besluiten dan om niet tot betaling van de lager gerangschikte vorderingen van preferente en concurrente crediteuren over te gaan.

Elfde verslag

De afgelopen verslagperiode is door de curator verweer gevoerd in bovengenoemde renvooiprocedure. Daarnaast is gebleken dat er nog een renvooiprocedure aanhangig is gemaakt zonder dat de curator hier van door de advocaat van de wederpartij op de hoogte is gebracht. Deze procedure heeft geleid tot een vonnis waartegen de curator thans overleg voert met de Rechter-Commissaris en voornemens is rechtsmiddelen in te stellen.

Twaalfde verslag

Tegen het hierboven genoemd vonnis zijn rechtsmiddelen ingesteld. In de andere renvooiprocedure heeft op 30 april 2018 een comparitie van partijen plaatsgevonden. In deze procedure verwacht de curator de komende verslagperiode het vonnis van de rechtbank te ontvangen.

Veertiende verslag

De curator heeft meerdere vorderingen van diverse werknemers ter verificatievergadering betwist. Dit heeft geleid tot enkele verificatiegeschillen. Een verificatiegeschil bij de Rechtbank Den Haag is geëindigd, doordat aan de werknemer in oktober 2018 ontslag van instantie is verleend, doordat zich geen advocaat had gesteld voor de betreffende werknemer en de werknemer mitsdien werd geacht zijn/haar vordering te hebben prijsgegeven.

Een procedure is op een lange termijn geschoven (aanbrengen in mei 2020) in afwachting van de definitieve uitkomst van een andere procedure tegen een werknemer die naast een preferente faillissementsvorderingen eveneens een boedelvordering meent te hebben. De betreffende casusposities zijn (vrijwel) identiek en beide werknemers hebben dezelfde advocaat, waardoor de uitkomst van laatstbedoelde procedure richtinggevend is voor beide verificatiegeschillen. Inmiddels heeft de Rechtbank Rotterdam in deze procedure in november 2018 de vorderingen van de werknemer afgewezen en derhalve ingestemd met de betwisting van de curator van zowel de boedelvordering als de preferente prefaillissementsvordering.

Ten tijde van het opstellen van dit verslag loopt de hoger beroep termijn nog. De werknemer heeft kenbaar gemaakt dat hoger beroep zal worden ingesteld. Daardoor blijft de situatie voor de crediteuren ongewijzigd en kan er nog niet aan preferente en concurrente crediteuren worden uitgekeerd.

Vijftiende verslag

De wederpartij staat voor memorie van grieven op 23 april a.s. Daarom zal de curator de memorie van antwoord opstellen. De andere procedure van een werknemer is de zaak

welke op de rol van mei 2020 is geplaatst door dezelfde advocaat. Die zaak wacht op de uitkomst van de eerste zaak bij het hof.

Zestiende verslag

De oud-werknemer heeft pleidooi aangevraagd in de procedure bij het hof. De curator had daaraan geen behoefte. Als compromis is het een zogenaamd schriftelijk pleidooi geworden, dat gedurende deze zomermaanden plaatsvindt.

Zeventiende verslag

Het schriftelijk pleidooi inclusief repliek/dupliek heeft plaatsgevonden. Het is nu wachten op het arrest van het hof dat in de praktijk circa 6 maanden tot een jaar duurt.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1. Beschrijving

Niet van toepassing.

Bedrijfsmiddelen

3.2. Beschrijving

Veertiende verslag

Verkocht, zie zesde en eerdere verslagen.

Voorraden/onderhanden werk

3.3. Beschrijving onderhanden werk

4. Eigendomsvoorbehoud

4.1. Eigendomsvoorbehoud

Vooralsnog heeft zich geen crediteur gemeld met een beroep op een eigendomsvoorbehoud.

4.2. Reclamerechten

Niet van toepassing.

4.3. Retentierechten

Niet van toepassing.

5. Debiteuren

5.1. Omvang debiteuren

Per datum faillissement was er sprake van een openstaand debiteurensaldo van EUR 2.096.533,68. Dit saldo wordt voor een groot deel veroorzaakt door openstaande vorderingen op zorgverzekeraars. DSW is de grootste debiteur met een vordering van EUR 797.477,80.

De curator heeft alle debiteuren aangeschreven en verzocht te betalen.

Twaalfde verslag

De curator heeft herhaaldelijk contact opgenomen met Menzis en overweegt juridische stappen om betaling af te dwingen.

Dertiende verslag

De afgelopen periode heeft Menzis een aanvullende controle uitgevoerd. Alle DBC's zijn goedgekeurd. De boedel heeft derhalve een vordering van EUR 172.035,67 op Menzis. Menzis wenst met deze vordering een eigen, nog niet nader toegelichte vordering, te

verrekenen ad ongeveer EUR 55.000,00. Hieromtrent wacht de curator een nadere toelichting van Menzis af. De curator verwacht deze kwestie komende periode af te ronden.

Veertiende verslag

Er resteert nog een DBC-vordering op Menzis. Menzis stelt zich op het standpunt dat Riagg het budget had overschreden per faillissementsdatum, maar past daarvoor een nieuwe en onjuiste (pro rata) norm toe. Als er geen minnelijke oplossing kan worden bereikt, zal de boedel een incasso kort geding moeten beginnen.

Vijftiende verslag

De curator heeft de concept-dagvaarding vrijwel gereed. Deze zal zij éénmaal aan Menzis worden voorgelegd. Indien dan geen betaling volgt, zal moeten worden geprocedeerd.

Zestiende verslag

De discussie met verzekeraar loopt helaas nog steeds. De curator legt thans de laatste hand aan een dagvaarding.

6. Bank/zekerheden

6.1. Vordering van de bank

RIAGG Rijnmond bankiert bij Rabobank Rotterdam (voorheen: Rabobank Schiedam-Vlaardingen).

Op 17 september 2013 heeft Rabobank de niet-gebruikte kredietfaciliteit van RIAGG Rijnmond van EUR 2.500.000 stapsgewijs verlaagd tot EUR 0,00 per 31 december 2013. In haar revisiebrief heeft Rabobank geschreven dat het boekjaar 2012 met een fors verlies was afgesloten en dat RIAGG Rijnmond voor 2013 eveneens een fors negatief resultaat verwachtte. De sector/branche alsmede de interne organisatie stond onder druk. De bank maakte zich zorgen in hoeverre de gewenste turn around kon worden bewerkstelligd.

Per datum faillissement bedroeg het saldo op de bankrekening van Riagg Rijnmond EUR 775.000 credit.

Tweede verslag

Na het beëindigen van de activiteiten is in januari 2015 het saldo van de Rabobank rekening door RIAGG Rijnmond overgemaakt naar de boedelrekening zijnde EUR 858.220,76. Ook is toen het kasgeld afgestort op de boedelrekening, zijnde EUR 5.245,70. Dit kasgeld werd met name veroorzaakt door een opname van EUR 7.500 in verband met uit te betalen borg aan werknemers die parkeerpassen en cetera dienden in te leveren op hun laatste werkdag bij de boedel.

Vierde verslag

Een deel van verzekeraars vergoedt ingediende DBC's op de bankrekening van RIAGG Rijnmond. Thans bedraagt het saldo circa EUR 276.000. De curator zal dit bedrag doen overboeken naar de faillissementsrekening.

6.2. Lease

RIAGG Rijnmond heeft een financieel leasecontract gesloten met CBC Finance B.V. met betrekking tot 21 kopieerapparaten.

Voorts heeft RIAGG Rijnmond een drietal Financial leasecontracten gesloten met PSA Finance Nederland B.V. ter zake van een drietal motorvoertuigen, type Citroën C1. Deze leaseovereenkomsten worden door de boedel voortgezet tot eind december 2014.

Tweede verslag

De leaseauto's met schade, zijn geretourneerd evenals de kopieerapparaten.

6.3. Beschrijving zekerheden

Niet van toepassing.

7. Doorstart/voortzetten

7.1. Exploitatie

De exploitatie van de onderneming wordt tot en met 24 december 2014 door de boedel voortgezet om de continuïteit van zorgverlening aan patiënten te waarborgen.

Tweede verslag

De boedel is in verband met het voortzetten van de werkzaamheden verplichtingen jegens derden aangegaan, waarvoor tot op heden een bedrag aan boedelkosten ad EUR 42.074,57 inclusief btw exclusief salaris is betaald. Nog te betalen boedelschuld EUR 599 in verband met griffiegeld. Reeds bestaande contracten met derden die voortgezet zijn na faillissementsdatum zijn steeds vanuit de bankrekening van RIAGG Rijnmond betaald.

7.2. Doorstart

Veertiende verslag

Afgewikkeld, zie eerste 4 verslagen.

7.3. Voortzetten

De activiteiten van Riagg Rijnmond worden door de boedel tot en met 24 december 2014 voortgezet ten einde de continuïteit van zorg aan de patiënten te waarborgen. Patiënten van RIAGG Rijnmond worden derhalve ook na faillissementsdatum nog behandeld. Per 31 december 2014 zullen de DBC's van Riagg Rijnmond worden afgesloten. Per 1 januari 2015 worden nieuwe DBC's voor deze patiënten geopend in het kader van de transactie met Parnassia.

8. Administratie

8.1. Toestand administratie

De administratie van de onderneming werd gevoerd door medewerkers op het eigen bedrijf. Daarnaast is er sinds 2013 een controller op interim basis werkzaam voor RIAGG Rijnmond. De jaarrekening verzorgde RIAGG Rijnmond zelf.

De curator heeft de beschikking gekregen over de financiële verslagen van de gefailleerde ondernemingen over de boekjaren 2011, 2012 en (in concept) 2013. Daarnaast heeft de curator onder meer de beschikking gekregen over de financiële gegevens per faillissementsdatum, alsmede een afschrift van personeelsgegevens, lopende overeenkomsten en debiteuren- en debiteurenstukken.

De eerste indruk is dat RIAGG Rijnmond haar administratie goed op orde heeft.

8.2. Goedkeurende verklaring accountant

De jaarrekening 2012 gaat vergezeld van een goedkeurende verklaring van Ernst & Young Accountants LLP.

9. Pauliana/verrekening

9.1. Verdachte transacties

Vooralsnog niet aangetroffen, wordt nader onderzocht.

9.2. Maatregelen

Nog niet van toepassing.

10. Bestuurdersaansprakelijkheid

10.1. Boekhoudplicht

Naar het voorlopige oordeel van de curator heeft RIAGG Rijnmond voldaan aan de boekhoudplicht die voor deze ondernemingen geldt.

10.2. Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen van RIAGG Rijnmond zijn de afgelopen 3 jaren steeds tijdig gedeponneerd bij het Ministerie van Welzijn, Volksgezondheid en Sport (VWS).

10.3. Stortingsverplichting aandelen

Niet van toepassing.

10.4. Onbehoorlijk bestuur

Zoals gebruikelijk in onderzoek.

Tweede verslag

De curator heeft schriftelijke verklaringen over de gang van zaken in het verleden ontvangen van de bestuurder, de Raad van Toezicht, de OR en de Cliëntenraad.

Derde verslag

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode uitvoerig van gedachten gewisseld met de voormalig voorzitter van de Cliëntenraad met betrekking tot de gang van zaken bij RIAGG Rijnmond in het verleden.

Vierde verslag

Het onderzoek wordt voortgezet.

Vijfde verslag

Het onderzoek wordt voortgezet.

Zesde verslag

De curator heeft het rechtmatigheidsonderzoek afgelopen periode verder opgepakt. De verwachting is dat dit onderzoek nog wel enige maanden zal duren.

Tiende verslag

Doordat de curator zoveel DBC's heeft kunnen innen dat er geen sprake meer is van een faillissementstekort, verviel de noodzaak om verder onderzoek te doen naar het door de bestuurder gevoerde beleid en de oorzaken van het faillissement.

De bestuurder heeft zich inmiddels uitgeschreven. De curator heeft met de Raad van Toezicht leden afgesproken dat zij formeel in functie blijven zodat zij na beëindiging van het faillissement een nieuwe bestuurder kunnen aanwijzen indien als dan sprake zal zijn van een surplus na betaling van alle crediteuren. Of daarvan sprake zal zijn hangt af van de renvooiprocedure inzake wachtgeldvorderingen.

11. Boedelschulden Fiscus/UWV/overige preferente vorderingen

11.1. Preferente boedelschulden

De curator heeft een salarisbeschikking gekregen op 31 maart 2015 over de uren tot en met 13 november 2014 tot en met 20 maart 2015 voor een bedrag van EUR 235.527,18 inclusief BTW. Dit bedrag is van de boedelrekening voldaan.

Eneco heeft een eindafrekening over faillissementsperiode ad EUR 1.559,90 ingediend welke als kosten van afwikkeling faillissement bij voorrang zullen worden voldaan.

Het UWV heeft een boedelvordering ad EUR 2.105.193,72 ex art. 66 lid 1 WW en ad EUR 279.797,27 ex art. 66 lid 3 WW ingediend.

De gemeentelijke belastingdienst heeft een vordering ad EUR 518,48 ingediend.

verschillende werknemers hebben verlofuren die tijdens de opzegtermijn in faillissement niet mochten worden opgenomen ingediend voor in totaal circa PM.

Zesde verslag

Het UWV heeft haar voormelde vorderingen aangepast. Thans is ingediend:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 2.107.604,02
- premie wg deel ex art. 66 lid 3 WW EUR 280.123,52

11.2. Concurrente boedelschulden

De verhuurster van het pand in Schiedam heeft een betwiste concurrente boedelvordering van ruim EUR 100.000.

Vijfde verslag

De vordering van de verhuurder is in rechte vastgesteld op EUR 90.527,06 plus rente en kosten.

Zesde verslag

Het UWV heeft een vordering kenbaar gemaakt uit hoofde van pensioenpremie ex art 66 lid 2 WW van EUR 287.909,56.

11.3. Vorderingen van de fiscus

Volgens de administratie van RIAGG Rijnmond bestonden er per datum faillissement geen fiscale schulden.

Tweede verslag

De Belastingdienst heeft een preferente vordering LH ingediend van EUR 402.854.

11.4. Vorderingen van het UWV

Het UWV heeft tot op heden nog geen preferente vordering ingediend. Het personeel is betaald tot en met oktober 2014.

Tweede verslag

Het UWV heeft nog geen vorderingen ex artikel 61 WW ingediend.

Vierde verslag

Inmiddels heeft het UWV haar preferente vordering ex artikel 61 WW ad EUR 1.116.878,25 ingediend. Dit bedrag bestaat uit:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 1.008.798,58
- premie wg-deel sv ex art. 66 lid 3 WW
- (van gelijke rangorde als fiscus) EUR 108.079,67

Zesde verslag

Het UWV heeft voormelde ingediende vorderingen iets aangepast:

- loonvordering ex art. 66 lid 1 WW EUR 1.009.392,77
- premie wg-deel sv ex art. 66 lid 3 WW
- (van gelijke rangorde als fiscus) EUR 108.110,2

11.5. Overige preferente crediteuren

Er valt nog een aanzienlijk bedrag (op basis van de administratie van RIAGG Rijnmond circa EUR 1,6 miljoen) aan preferente crediteuren te verwachten uit hoofde van kort voor faillissementsdatum overeengekomen ontslagvergoedingen op basis van de voor datum faillissement gesloten vaststellingsovereenkomsten op basis van de arresten HR 23 mei 1980, NJ 1980,502 (Nebig/Nolen) en Hof Amsterdam 3 februari 2005, JOR 2000,63 (Fokker 55+).

Voorts valt nog een aanzienlijke bedrag aan preferente boedelvorderingen te verwachten uit hoofde van opgebouwde verlofuren. Dit volgt uit het arrest van de Hoge Raad 3 december 1999, NJ 2000, 53 (LISV / Wilderink q.q.). Het vaststellen van nog niet gebruikte verlofuren vindt plaats wanneer de werkzaamheden van RIAGG Rijnmond feitelijk worden beëindigd.

Vierde verslag

Ondanks de in het tweede verslag aangegeven gang van zaken dienen toch heel veel individuele werknemers al allerlei vorderingen in uit hoofde van hun Vaststellingsovereenkomst, gedeelde eindejaarsuitkering, wachtgeld, verlofuren etc. Het gaat daarbij om een bedrag van circa EUR 2.000.000. Te zijner tijd zal één en ander nader worden onderzocht in samenhang met de door UWV ingediende vorderingen die elkaar waarschijnlijk deels overlappen. Er zijn voorts voorlopig door de curator betwiste preferente loonvorderingen inzake gedeelde pensioenaanspraken ad EUR 411.330,04 ingediend.

Zevende verslag

Zie randnummer 2.4 van dit verslag.

12. Crediteuren

12.1. Aantal concurrente crediteuren

Dertiende verslag

Momenteel hebben 74 concurrente crediteuren hun vordering ingediend.

12.2. Bedrag concurrente crediteuren

Dertiende verslag

Inmiddels zijn voorlopig erkende concurrente vorderingen ingediend voor in totaal EUR 399.410,40.

12.3. Wordt het een eigenlijke opheffing of een vereenvoudigde afwikkeling

Nog onbekend.

12.4. Wordt aan concurrente crediteuren uitgedeeld

Nog onbekend.

Negende verslag

Op 6 december 2017 zal om 13.30 uur bij de Rechtbank Rotterdam een verificatievergadering plaatsvinden ter vaststelling van de preferente en concurrente schuldenlast. De crediteuren zullen nog afzonderlijk schriftelijk worden geïnformeerd.

Tiende verslag

De verificatievergadering heeft plaatsgevonden. Aan alle erkende en vastgestelde crediteuren met een preferente of concurrente vordering kan 100% uitbetaling van de vordering plaatsvinden.

Uitdeling en betaling vindt echter nu niet plaats gezien gestarte renvooiprocedure die een boedelvordering terzake van wachtgelduitkering pretendeert.

13. Rechtbank

13.1. Toestemming afkoelingsperiode

Nog niet van toepassing.

13.2. Toestemming voortzetting bedrijf

Op 24 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om de activiteiten van RIAGG Rijnmond te mogen voortzetten tot en met 31 december 2014.

Tweede verslag

De bedrijfsvoering is voortgezet tot en met 24 december 2014 en de acute hulp is voortgezet tot en met 26 december 2014.

13.3. Toestemming ontslag

Op 13 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om het in dienst zijnde personeel te mogen ontslaan.

13.4. Toestemming opzegging huur

Op 13 november 2014 is machtiging verkregen van de rechter-commissaris om de huurovereenkomsten te mogen opzeggen.

13.5. Toestemming activatransacties

Nog niet van toepassing.

Tweede verslag

Op 9 december 2014 heeft de rechter-commissaris toestemming gegeven voor het aangaan van de activatransactie met Parnassia. Voorts is nadien (op 23 december 2014) toestemming verleend voor het verkopen van inventaris in Schiedam aan Hahebo.

13.6. Toestemming procederen

Nog niet van toepassing.

13.7. Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

13.8. Plan van aanpak

In de komende periode zullen met name de volgende onderwerpen aandacht verkrijgen:

- a. Incasso vordering op Menzis;
- b. voeren renvooi-procedures.

14. Garantstellingregeling

Niet van toepassing.

15. Overig

De boedel beschikt op dit moment over circa EUR 820.000.

Tweede verslag

De boedel beschikt op dit moment (bankafschrift 6 maart 2015) over EUR 1.714.126,26

Derde verslag

De boedel beschikt op dit moment (bankafschrift 17 juni 2015) over EUR 2.883.145,61.

Vierde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 2.956.112,40.

Vijfde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 3.568.254,52

(per abuis was in het vierde verslag alleen het saldo van deposito-boedelrekening vermeld).

Zesde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 3.821.188,07.

Zevende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.615.823,94.

Achtste verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.617.295,63.

Negende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 5.617.592,07.

Tiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.068.864,30.

Elfde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.065.357,60.

Twaalfde verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.064.391,25.

Dertiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.026.877,86.

Veertiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 7.066.077,74. Het salaris voor de curator dient vanaf 1 oktober 2016 nog te worden vastgesteld door de rechtbank.

Zestiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 6.949.746,59.

Zeventiende verslag

De boedel beschikt thans over EUR 6.949.338,64.

Indiening volgend verslag: 15 januari 2020

Rotterdam, 15 oktober 2019

mr. J.G. Princen,
curator