

Het papieren verslag is identiek aan het digitale verslag.

***Zeventiende* openbare verslag ex artikel 73a Faillissementswet in het faillissement van de besloten vennootschap SPOORFLEX SAFETY FIRST B.V.**

- inzake : de besloten vennootschap **Spoorflex Safety First B.V.**, handelend onder de naam Spoorflex People First, Spoorflex Safety Equipment en Spoorflex Safety Solutions, statutair gevestigd te Rotterdam en kantoorhoudende (3311 JG) Dordrecht aan de Burgemeester de Raadsingel nr. 71
- faillissementsnummer : F.11/10/201 (voorheen F.10/201)
- datum faillissement : 10 september 2010
- rechter-commissaris : Mr. M. Aukema
- curator : Mr. J.P.M. Borsboom
Borsboom & Hamm Advocaten
Postbus 293
3000 AG ROTTERDAM
tel.: 010 - 201 29 39
fax: 010 - 201 29 49
www.borsboomhamm.nl
- eigen aangifte/op verzoek : de Rechtbank Rotterdam heeft de op 7 september 2010 de voorlopig verleende surséance van betaling op voordracht van de rechter-commissaris bij beschikking d.d. 10 september 2010 ingetrokken en tegelijkertijd het faillissement uitgesproken.
- datum verslag : *4 juni 2021*
- verslagperiode : *5 juni 2020 tot en met 3 juni 2021*
-

1. ONTWIKKELINGEN IN DE VERSLAGPERIODE

- 1.1 Speno International SA heeft een procedure opgestart tegen ProRail B.V., BAM Rail B.V. en Spoorflex Safety First B.V. De advocaat van de verzekeraar van Spoorflex Safety First B.V. heeft zich namens Spoorflex Safety First B.V. in deze procedure gesteld. De verzekeraar neemt de kosten van deze procedure voor haar rekening.

Deze procedure moet worden afgewacht alvorens het faillissement kan worden afgewikkeld. Een veroordeling van Spoorflex Safety First B.V. creëert immers een vordering op haar verzekeraar, en die vordering loopt via de boedel. Hierdoor zou er dus nieuw actief ontstaan.

- 1.2 De gedaagde partijen hebben elkaar in vrijwaringsprocedures opgeroepen, om de eventuele schade op elkaar te verhalen. Deze procedures worden aangehouden in afwachting van de *onherroepelijke* uitspraak in de hoofdprocedure.
- 1.3 Op 17 maart 2016 heeft in de hoofdprocedure een regiezitting plaatsgevonden waarin enkele (procedurele) voorvragen zijn behandeld. De zaak is verwezen naar de rolzitting van 1 juni 2016 voor tussenvonnis. Op 22 maart 2017 heeft de rechtbank tussenvonnis gewezen. De uitspraak is voor (de verzekeraar van) Spoorflex Safety First gunstig; kort gezegd is geoordeeld dat Speno International SA niet-ontvankelijk moet worden verklaard in haar vordering jegens Spoorflex Safety First. Bovendien is ten overvloede overwogen dat Spoorflex Safety First niet aansprakelijk kan worden gehouden door Speno International SA. Voor de boedel betekent dat er geen vordering op de verzekeraar ontstaat, en dus ook geen nieuw actief.
- 1.4 Op 18 maart 2018 heeft de Rechtbank Midden-Nederland eindvonnis gewezen. BAM Rail is veroordeeld ruim EUR 5 miljoen plus overige schade op te maken bij staat te voldoen aan de verzekeraar van Speno International. De verzekeraar van Speno International SA is niet-ontvankelijk verklaard in haar vordering jegens Spoorflex Safety First, en haar vordering jegens ProRail is afgewezen. Er moet worden afgewacht of BAM Rail hoger beroep instelt tegen het vonnis. De vrijwaringsprocedures staan nog op de parkeerrol in afwachting van een definitief en onherroepelijk oordeel in de hoofdzaak.
- 1.5 BAM Rail heeft hoger beroep ingesteld tegen het tussen- en eindvonnis van de Rechtbank Midden-Nederland. De vrijwaringsprocedures blijven in slaapstand op de parkeerrol staan in afwachting van een onherroepelijke uitspraak in de hoofdzaak.

Zestiende verslag: De appelprocedure in de hoofdzaak tussen BAM Rail en (de verzekeraar van) Speno International SA loopt nog. Het Hof heeft een comparitie na memorie van antwoord bepaald.

Zeventiende verslag: *Er is nog geen arrest gewezen in de appelprocedure in de hoofdzaak tussen BAM Rail en (de verzekeraar van) Speno International SA.*

2. PASSIVA

2.1 Boedelvorderingen: EUR 953.937,60.

Deze boedelvorderingen van UWV, verhuurder en werknemers zijn betaald vanaf de boedelrekening. Daarnaast zijn er aanzienlijke kosten gemaakt in verband met de voortgezette exploitatie en zijn de salariskosten van de curator voldaan.

2.2 Preferente vordering fiscus: EUR 216.623,00.

2.3 Preferente schuldvordering UWV: EUR 417.633,36.

2.4 Overige preferente schuldvordering: EUR 4.212,50

2.5 Voorlopig betwiste preferente schuldvorderingen: EUR 8.292.873,10 + PM.

2.6 Voorlopig erkende concurrente schuldvorderingen: EUR 2.184.916,07.
(aantal crediteuren: 159)

2.7 Schuldvordering bank: circa EUR 1.000.000,00 (vóór uitwinning zekerheden).

2.8 Voorlopig betwiste schuldvorderingen: EUR 25.957,75.

3. VOORUITZICHTEN VOOR CREDITEUREN

Over de vooruitzichten van de crediteuren valt op dit moment nog niet voldoende concreet iets te zeggen. Dit vindt haar oorzaak in het feit dat er nog geen duidelijkheid bestaat over de aansprakelijkheid en de afwikkeling van door het ongeval te Stavoren veroorzaakte schade.

De curator gaat ervan uit dat de concurrente crediteuren geen uitkering zullen ontvangen. Deze verklaring kan door de concurrente crediteuren zo nodig worden gebruikt voor het terugvorderen van de BTW.

4. BOEDELACTIEF / FAILLISSEMENTSREKENING


- 4.1 Het gerealiseerde actief bedraagt EUR 1.457.312,63.
- 4.2 Het saldo op de faillissementsrekening bedraagt per heden EUR 103.378,22. Alle boedelkosten zijn voldaan.

5. NOG TE VERRICHTEN WERKZAAMHEDEN

- 5.1 Nog te verrichten werkzaamheden hebben betrekking op diverse kwesties met betrekking tot het ongeval te Stavoren. De overige werkzaamheden afgerond.
- 5.2 In deze verslagperiode zijn door de curator en (een) medewerk(st)er(s) van de curator 24 uren en 45 minuten aan het faillissement besteed. In totaal zijn 1.063 uur en 30 minuten aan dit faillissement besteed.

Aan dit globale verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

Rotterdam, 4 juni 2021



J.P.M. Borsboom,
curator