

De inhoud van de papieren versie van dit verslag is identiek aan de digitale versie die aan de rechtbank verzonden is.

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon
(ex art. 73a Fw.)

Verslagdatum : 15 februari 2016 Nummer : 9

Algemene gegevens

Gegevens onderneming : Landgraaf Industrie en Handelsonderneming BV
Insolventienummer : F 12/26
Datum uitspraak : 24 januari 2012
Curator : mr. E. Hoogendam
Rechter-commissaris : mr. A.J. van Spengen

Activiteiten onderneming : Uitoefening detailhandelsonderneming gericht op
gezinsklleding met op datum faillissement circa 50
filialen in Nederland.

Omzetgegevens : gebroken boekjaar 2010/2011 (1 maart – 28 februari)
omzet Nederland € 6.227.400,- exclusief BTW
omzet België € 1.957.500,- exclusief BTW.

Personeel gemiddeld aantal : circa 200 in Nederland: in België 42

Saldo einde verslagperiode : € 1.024.411,08

Verslagperiode : 13 augustus 2015 t/m 15 februari 2016

Bestede uren in verslagperiode : mr. E. Hoogendam : 17:25
mr M.J. Biesheuvel : 1:00
mw. M. Sengers : 8:33
mw. J.M. Koreveaar : 0:12
totaal : 27:10

Bestede uren Totaal : mr. E. Hoogendam : 456:15
mr. H. Schuurbijs : 129:52
mr. M.J. Biesheuvel : 5:30
mw. M. Sengers : 38:57
mw. J.M. Koreveaar : 0:12
totaal : 632:26

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie:

Landgraaf Industrie en Handelsonderneming is opgericht op 9 oktober 1952 en per 25 oktober 1972 van een naamloze vennootschap omgezet in een besloten vennootschap.

Bestuurder: Nico Stam, geboren op 14 november 1952, wonende te Ottoland.

Aandeelhouder: bij ontbreken aandeelhoudersregister: in onderzoek (vermoedelijk Landgraaf Holding BV enig aandeelhouder).

Gefailleerde heeft 1 deelneming, te weten Landgraaf BVBA, gevestigd te Gistel (Oostende, België); sedert 30 december 2011 in staat van faillissement met mrs. J. Herpinck en S. de Wispelaere te Oostende als curatoren en mr. J. de Leeuw te Oostende als rechter-commissaris.

Verslag 2:

De curator gaat ervan uit dat Landgraaf Holding BV enig aandeelhouder is. Ook voor de betrokken accountant – BDO – is dit steeds het uitgangspunt geweest. Met het faillissement van de Belgische deelneming, bestaat niet langer de verwachting dat nog enige uitkering van Landgraaf BVBA kan worden verkregen.

1.2 Winst en verlies:

2010/2011

Bedrijfsresultaat	€ 1.991.000,- negatief
Opbrengst verkoop onroerend goed	€ 1.825.000,-
Verlies	€ 166.000,-.

1.3 Balanstotaal:

Per 1 maart 2011 € 22.981.868,-.

1.4 Lopende procedures:

Tegen gefailleerde liepen/lopen diverse procedures tot betaling van met name lonen en huren. Daarnaast speelden diverse ontbindingsverzoeken. De procedures als tegen de boedel gericht zullen voorzover nog aanhangig en niet in staat van wijzen of al geweest, worden geschorst.

Voorts is door gefailleerde een procedure aanhangig gemaakt bij de rechtbank Middelburg, gericht tegen het College van B&W van Vlissingen (zie rubriek 9 van dit verslag).

Verslag 2:

Thans uitsluitend nog procedure tegen het College van B&W van Vlissingen aanhangig bij – thans – de Raad van State.

Verslag 3:

Op 27 november heeft de mondelinge behandeling plaatsgevonden. Bij brief van 2 januari 2013 heeft de Raad van State gemeld niet binnen een termijn van 6 weken uitspraak te kunnen doen en deze termijn verlengd met 6 weken.

Verslag 4:

Op 13 maart 2013 heeft de Raad van State onder LJN nummer BZ3966 uitspraak gedaan. Het hoger beroep van Landgraaf is afgewezen. Het beroep van B en W van de gemeente Vlissingen is toegewezen.

Verslag 5:

Geen resterende werkzaamheden. Procedure is beëindigd.

1.5 Verzekeringen:

Verzekeringen worden zo mogelijk beëindigd. Premie restitutie wordt gevraagd.

Verslag 2:

Wegens achterstanden geen restitutie te verwachten. De afgelopen verslagperiode zijn enkele aansprakelijkheidsverzekeringen gecontinueerd, gelet op het aanwezige onroerend goed en de overige bezittingen c.q. risico's bij de ontruiming en het transport.

Verslag 3:

Vanwege het nog aanwezige onroerend goed zijn een aantal aansprakelijkheidsverzekeringen gecontinueerd. Afgelopen verslagperiode geen restitutie op verzekeringen ontvangen.

Verslag 4:

Aantal verzekeringen worden nog gecontinueerd. Geen restitutie te verwachten.

Verslag 5:

Vanwege de verkoop van de winkel met woning te Lunteren en de te verwachten verkopen te Axel, Oostburg en Molenaarsgraaf wordt het risico verder ingeperkt. Per saldo geen restitutie.

Verslag 6:

Via de boedelrekening is in de afgelopen verslagperiode een bedrag ad € 16.548,11 aan premie restitutie ontvangen en € 9.884,62 betaald. Thans loopt enkel nog een gebouwen/brandverzekering bij de ABN AMRO BANK betreffende tot de Arkelstraat te Gorinchem.

Verslag 7:

Met de verkoop van het bedrijfspand aan de Arkelstraat, zijn ook alle verzekeringen beëindigd.

1.6 Huur:

Voorzover de huurovereenkomsten al niet zijn geëindigd of binnenkort eindigen, heeft met toestemming van de rechter-commissaris opzegging tegen de vroegst mogelijke datum, te weten 1 mei 2012, plaatsgevonden. Een overzicht van de huurovereenkomsten met opgave van de status per heden wordt aan dit verslag gehecht (bijlage I).

Verslag 2:

Alle huurovereenkomsten zijn geëindigd. Ontruiming heeft steeds tijdig plaatsgevonden.

1.7 Oorzaak faillissement:

De bestuurder, de heer N. Stam, wijt het faillissement aan: het opzeggen/inperken van het krediet door de ABN Amro, onvoltooide reorganisatie, stagnatie verkoop onroerende zaken in eigendom en algehele malaise in de kledingdetailhandel.

De curator ziet zowel structurele als conjuncturele oorzaken. De directe aanleiding vormde het ontbreken van vrijwel elke liquiditeit. Het liquiditeitsprobleem komt voort uit een gestage neergang van de financiële resultaten in een reeks van jaren.

De meest bepalende oorzaak voor het liquiditeitstekort lijkt te zijn voortgekomen uit een relatief sterke afname van de populariteit van Landgraaf als formule, die onvoldoende was

opgewassen tegen de veranderde eisen van de tijd. Ondanks de op aandringen van de ABN Amro bank ingezette reorganisatie heeft aanpassing en herstructurering te lang op zich laten wachten. Daarbij heeft in het nadeel van gefailleerde gespeeld dat zij geen digitale diensten kon aanbieden, problemen kreeg met inkoop van haar collectie en zoals vrijwel de hele markt te maken had met de slechte economische omstandigheden binnen Nederland en België. Van oneigenlijke onttrekkingen door het bestuur van gefailleerde is niet gebleken.

Verslag 2:

De eerdere vaststelling wordt door de curator gehandhaafd. Aangaande de positie van het bestuur doet de curator onderzoek naar de hypotheekverlening aan Kol-Bo 2001 BV en kredietverlening met onderliggende verkopen aan Lamovast BV.

De curator stelt vast dat het bestuur zich ten onrechte tegen de faillissementsaanvraag is blijven verzetten ten gevolge waarvan in ieder geval door de werknemers aanzienlijke schade is geleden.

Verslag 3:

Onderzoek kredietverlening en leveranties door Kol-Bo 2001 BV gepaard aan hypotheekverlening is door curator afgesloten. Kol-Bo 2001 BV werd bijgestaan door mr. M. Pannevis. Curator stelt voorshands vast dat Kol-Bo 2001 BV in ieder geval in 2010 hypotheekrechten op de panden te Lunteren, Molenaarsgraaf en Gorinchem heeft verkregen. Aangaande verkopen aan Lamovast en de vorderingen van gefailleerde op Lamovast vindt nog overleg met de familie Stam plaats. Dat geldt ook aangaande de positie van de heer N. Stam als bestuurder.

Verslag 4:

Met het afsluiten van het debat met Kol-Bo 2001 BV resteert de afwikkeling met Lamovast en de heer Stam als bestuurder. Door de familie Stam is een adviseur benaderd die hen bijstaat en met wie binnenkort nader overleg volgt. De familie Stam, de heer N. Stam in privé alsmede Lamovast zouden tot een regeling met de curator willen komen. De curator handhaaft zijn eis dat afwikkeling van zijn aanspraken jegens Lamovast en de heer N. Stam plaatsvindt.

Verslag 5:

Met de familie Stam en haar adviseur heeft in de afgelopen verslagperiode overleg plaatsgevonden. Van de zijde van de familie Stam wordt gestreefd naar een minnelijke regeling met de curator/boedel. Een voldoende concreet vooruitzicht is nog niet ontstaan.

Verslag 6:

Op verzoek van de familie Stam heeft de ING Bank te Rotterdam (afdeling grootbanken) contact met de curator opgenomen en bevestigd dat de mogelijkheid van een totale regeling wordt onderzocht. Desverzocht heeft de betrokken medewerker van de ING Bank bevestigd op basis van de door de curator genoemde contouren een akkoord mogelijk te achten.

Verslag 7:

Het overleg heeft niet het door de curator beoogde resultaat opgeleverd. Het gedane afwikkelingsvoorstel is door de curator afgewezen. In dit voorstel zou tot een beloop van € 100.000,- beschikbaar komen, deels als aflossing van de schuld van Lamovast en deels als fonds ten behoeve van de werknemers. Door de curator is vervolgens aan het adres

van Lamovast B.V., Landgraaf Holding B.V., Nico Stam Beheer B.V., Arie Stam Beheer B.V., Jannie Stam Beheer B.V., Willem Stam Beheer B.V., alsmede aan Nico Stam, Arie Stam, Jannie Stam en Willem Stam in persoon een deurwaardersexploit uitgebracht ter opvordering van de geldlening en inroeping van de door de curator vastgestelde faillissementspauliana bij kredietverlening aan Lamovast. De rechten ten aanzien van de heer Stam uit hoofde van bestuurdersaansprakelijkheid zijn herhaald.

Verslag 8:

In de afgelopen verslagperiode is ook volgend op het uitbrengen van gemeld deurwaardersexploit geen vooruitzicht op betaling ontstaan. De heer Stam heeft op 30-07-2015 herbevestigd er alles aan te willen doen om deze kwestie met zowel Lamovast als met hem zelf af te wikkelen doch dat het aan mogelijkheden daartoe ontbreekt. Jannie Stam heeft zich naar aanleiding van de aanzegging door de curator tot mr. J. Hagendoorn, advocaat te Rotterdam, gewend. Gemelde advocaat betwist elk paulianeus handelen van zijn cliënte of haar vennootschap. Ook de heer N. Stam heeft zich opnieuw tot zijn raadsman gewend. Dat heeft niet iets opgeleverd. Van de zijde van de ING Bank is een herhaald beroep op de achterstelling van de geldlening aan Lamovast gedaan en voorts gesteld dat de vordering van Landgraaf op Lamovast aan de bank verpand zou zijn. De curator betwist dat, gelijk de bank voorsnog geen bewijs van verpanding heeft bijgebracht. De ING Bank heeft aan de curator bericht dat Lamovast volgend op de sommatie van de curator is overgeheveld van de afdeling Groot Banken naar Bijzonder Beheer in Amsterdam. De curator gaat ervan uit dat de bezittingen van Lamovast enige overwaarde hebben. De heer N. Stam heeft ook inzicht gegeven in zijn verhaalspositie. De curator acht zich thans vrij die maatregelen te treffen die hem dienstig voorkomen.

Verslag 9:

In de afgelopen verslagperiode heeft nader overleg met de familie Stam en Lamovast alsnog geresulteerd in een minnelijke regeling waarbij tegen finale kwijting € 150.000,- wordt voldaan. Uitgangspunt is dat tot een beloop van maximaal € 75.000,- zal worden aangewend ten behoeve van de werknemers die benadeeld zijn wegens het overschrijden van de referteperiode van 12 weken als door het UWV inachtgenomen. Daarnaast zal een bedrag ad € 75.000,- aan de boedel worden voldaan. Voorwaarde van Lamovast en de familie Stam is dat zij dan met deze betaling finaal ten aanzien van de boedel zijn gekweten. De uitvoering van dit met toestemming van de rechter-commissaris gesloten akkoord laat evenwel nog op zich wachten nu Lamovast c.q. de familie Stam tot dusverre de geldmiddelen niet ten volle beschikbaar hebben. Thans is € 100.000,- beschikbaar, gelijk de familie Stam / Lamovast verwacht per 31 maart het restant beschikbaar te hebben.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faill.:

200.

2.2 Aantal in jaar voor faill.:

Circa 300.

2.3 Datum ontslagaanzegging:

25 januari 2012; na voorafgaande toestemming rechter-commissaris en gedaan overleg met de betrokken bonden – CNV en FNV – op grond van de wet melding collectief ontslag. Op 30 en 31 januari 2012 heeft vervolgens een collectieve intake van de diverse vorderingen met het UWV plaatsgevonden.

2.4 Werkzaamheden:

Een deel van de vorderingen van de werknemers zal niet door het UWV worden overgenomen vanwege overschrijding van de refertetermijn. De curator zal zo veel mogelijk collectief de individuele vorderingen van de betrokken werknemers vaststellen.

Verslag 2:

Bij brief van 7 augustus 2012 heeft het UWV haar vordering op gefailleerde bij de curator bekend gemaakt, voorzien van een vordering per werknemer, zij het zonder onderliggende berekening.

De curator zal op basis van deze gegevens proberen de individuele loonvorderingen van de werknemers te bepalen, dit tevens met het oog op de door de werknemers in te dienen belastingaangifte.

Verslag 3:

Op basis van nader gemaakte berekeningen kon bij benadering het tekort per individuele werknemer op de uitbetaling door het UWV worden berekend. Met de Belastingdienst is afgesproken dat de betrokken werknemers bij het doen van aangifte voor de inkomstenbelasting konden verstaan met opgave van hetgeen zij gesaldeerd van gefailleerde hebben ontvangen.

Verslag 4:

Na curator stelt zich op het standpunt dat het tekort van de individuele werknemers gedragen dient te worden door het bestuur van gefailleerde. Het overleg met de heer Stam concentreert zich op deze noodzakelijk te achten compensatie.

Verslag 5:

Nader overleg met de heer Stam heeft geresulteerd in de door hem uitgesproken bereidheid om de individuele werknemers te compenseren uit een daarvoor te vormen fonds. De curator heeft echter niet kunnen vaststellen dat vorderingen worden gemaakt: kennelijk bij ontbreken van toereikende liquide middelen.

Verslag 6:

Met verwijzing naar punt 1.7 kan worden vastgesteld dat met het inschakelen van de ING Bank en de uitgesproken wens om een regeling te treffen er sprake is van vooruitgang in de afdoening.

Verslag 7:

De eerder verwachte vooruitgang kon niet in een daadwerkelijk voor aanvaarding vatbaar plan worden gepresenteerd. Voor het betrokken fonds kon voorshands niet meer dan € 40.000,- beschikbaar worden gesteld. De curator blijft bij zijn stellingen en voornemens als bij 1.7 verwoord.

Verslag 8:

Het is beslist noodzakelijk dat een oplossing tot stand komt. Het ontstane tekort dient te worden beoordeeld als een onrechtmatige gedraging van het bestuur jegens deze onbetaald gebleven werknemers. De curator trekt nu bij ontbreken van een fonds ten behoeve van de betrokken werknemers het initiatief verder naar zich toe en zal – na overleg met de rechter-commissaris – zich vrij achten invorderingsmaatregelen te treffen.

Verslag 9:

Uitgaande van de daadwerkelijke uitvoering van de minnelijke regeling als genoemd bij punt 1.7 zal naar verwachting op korte termijn vanuit het fonds ad maximaal € 75.000,- betaling aan de door de overschrijding van de refertetermijn gedupeerde werknemers kunnen plaatsvinden. Over de wijze van uitvoering vindt nog overleg plaats.

3. Activa

Onroerende zaken

3.1 Beschrijving:

Voor een beschrijving van de onroerende zaken als op datum faillissement nog in eigendom van gefailleerde wordt naar bijlage II bij dit verslag verwezen. Tevens wordt melding gemaakt van de WOZ-waarden en de hypothecaire inschrijvingen. In opdracht van de respectievelijke 1^e hypotheekhouder, de ABN Amro bank en de belastingdienst, heeft taxatie plaatsgevonden. De betreffende onroerende zaken zullen worden ontruimd en verkocht op een nog nader vast te stellen wijze.

Verslag 2:

In overleg met de 1^e hypotheekhouder is aan regionaal ingevoerde makelaars, te weten Sinke Komejan te Middelburg, Snoek en Van der Brugge te Gorinchem en Midden-Nederland Bedrijfsmakelaars te Barneveld opdracht gegeven te bemiddelen bij de verkoop.

Te koop zijn thans nog de vestigingen te Axel, Oostburg, Molenaarsgraaf, Gorinchem en Lunteren.

- Met toestemming van de rechter-commissaris heeft op 29 juni levering plaatsgevonden van de onroerende zaak te Oost-Souburg, Paspootstraat 15-17 aan v.o.f. Slijterij Souburg en van de winkel met woning en erf te Renesse aan de Hogezoom 177 en Jan van Renesseweg 1 aan de heer W. van der Wal.
- Met toestemming van de rechter-commissaris heeft verkoop plaatsgevonden van het winkelpand met ondergrond aan de Meerminnestraat 4 te Sluis aan de heer en mevrouw Stekelinck te Sluis tegen een koopprijs van € 400.000,- kosten koper. Levering zal op 1 oktober 2012 plaatsvinden.

Verslag 3:

In de afgelopen verslagperiode heeft daadwerkelijk levering van de winkel te Sluis plaatsgevonden. Thans resteren nog de vestigingen te Axel, Lunteren, Oostburg, Gorinchem en Molenaarsgraaf. Voor de vestiging te Gorinchem is recent een bieding gedaan en loopt nog overleg. Voor het overige is het stil en dient op termijn veiling te worden overwogen.

Verslag 4:

In de afgelopen verslagperiode konden geen verkopen van het resterend onroerend goed worden gerealiseerd. De bieding te Gorinchem is als ontoereikend beoordeeld. Het overleg met de gegadigde loopt nog. Gelet op de geringe belangstelling voor het onroerend goed en de doorlopende kosten is intussen opdracht gegeven voor veiling van de bezittingen te Lunteren, Oostburg en Axel. Veiling van het distributiecentrum te Molenaarsgraaf is tevens in voorbereiding.

Verslag 5:

Op 17 oktober 2013 heeft op verzoek van de 2^e hypotheekhouder Kol-Bo 2001 BV (de ABN Amro heeft als destijds 1^e hypotheekhouder de veiling niet overgenomen) veiling plaatsgevonden van de winkels met woonhuizen te Lunteren en Gorinchem. Het object te Lunteren is gegund aan W.A. Duits Projecten BV te Wekerom. Koopprijs was € 295.250,-. Op het perceel te Gorinchem aan de Arkelstraat 5, 7 en 9 is slechts één bieding uitgebracht van € 210.000,-. Kol-Bo 2001 heeft in samenspraak met de curator besloten hier niet te gunnen. Het pand te Gorinchem staat thans weer bij de makelaar te koop. Voorts heeft mede op verzoek van de Belastingdienst op 6 februari 2014 veiling plaatsgevonden van de onroerende zaken te Axel en Oostburg. Voor de winkel te Axel is geboden € 153.000,-. Voor de winkel in combinatie met 5 garageboxen te Oostburg € 121.000,-. De garageboxen waren niet met hypotheek belast. De Belastingdienst wenst te gunnen. Aan de boedel komt de opbrengst van de garages toe. In overleg met de belastingdienst is de veilingopbrengst van de garages gesteld op € 25.000,-. Aan de rechter-commissaris zal instemming met deze verdeelsleutel en ook overigens toestemming voor gunning worden gevraagd. Voorts is een bieding van € 1.250.000,- uitgebracht voor het onroerend goed te Molenaarsgraaf. Op 6 februari 2014 heeft de rechter-commissaris toestemming voor deze transactie verleend.

Verslag 6:

Overdracht van de panden te Axel en Oostburg heeft plaatsgevonden. De opbrengst van de garageboxen ad € 25.000,- alsmede een boedelbijdrage van € 3.000,- is gerealiseerd op de boedelrekening. De pro resto veilingopbrengst ad € 246.000,- is aan de belastingdienst als eerste hypotheekhouder voldaan. Het kantoor en distributiecentrum is eveneens verkocht en geleverd. De koopsom is nog iets hoger uitgevallen dan voorzien, namelijk € 1.275.000,-. Na aflossing van de hypotheekhouder Kol-Bo 2001 BV is het surplus ad € 649.057,91 op de faillissementsrekening gestort.

Verslag 7:

Ook het pand te Gorinchem is verkocht en geleverd. De koopsom was € 382.000,- kosten koper. De opbrengst na verrekening van de kosten – voornamelijk makelaarskosten – ad € 374.743,98 is gestort op de boedelrekening.

3.2 Verkoopopbrengst:

Nog niet bekend.

Verslag 2:

- Paspoortstraat 15-17 te Oost-Souburg € 330.000,-;
- Hogezoom 177, Jan van Renesseweg 1 te Renesse € 750.000,-;
- Meerminnestraat 4 te Sluis € 400.000,- (levering per 1 oktober 2012, borgsom ad € 40.000,- is gestort bij notaris).

Verslag 5:

Dorpstraat 77/79 te Lunteren € 295.250,-.

Verslag 6:

- Noordstraat 28 te Axel € 153.000,-;
- Zuidzandestraat 29 te Oostburg € 121.000,-;
- Polderweg Oost te Molenaarsgraaf € 1.275.000,-.

Verslag 7:

- Arkelstraat 5-9 te Gorinchem € 382.000,-.

3.3 Hoogte hypotheek:

Zie bijlage II.

Verslag 2:

Opbrengst Paspoortstraat 15-17 te Oost-Souburg en Hogezoom 177/Jan van Renesseweg 1 is verrekend met de ABN Amro bank.

Opbrengst Meerminnestraat 4 te Sluis zal worden verrekend met de Belastingdienst.

Verslag 3:

Opbrengst Meerminnestraat 4 te Sluis is voldaan aan de Belastingdienst.

Verslag 5:

Opbrengst Dorpsstraat 77/79 te Lunteren is verrekend met de ABN Amro die uit de opbrengst is gelost. Het restant ad € 186.984,57 is voldaan aan Kol-Bo 2001 BV.

Verslag 6:

De opbrengst van de veiling te Axel en Oostburg is aan de belastingdienst voldaan, dit behoudens de opbrengst van de garageboxen ad € 25.000,-. Uit de opbrengst van het bedrijfspand te Molenaarsgraaf is Kol-Bo 2001 BV gelost.

Verslag 7:

Alle hypothecaire schulden zijn afgelost. Het bedrijfspand te Gorinchem was intussen vrij van hypotheek.

3.4 Boedelbijdrage:

Nog niet bekend.

Verslag 2:

Boedelbijdrage ABN Amro voorshands niet aan de orde nu ABN Amro bank uiteindelijk kan worden gelost.

Boedelbijdrage Belastingdienst zal dadelijk bij levering Meerminnestraat 4 te Sluis worden verrekend.

Verslag 3:

Boedelbijdrage Belastingdienst ad € 7.825,- is voldaan op de faillissementsrekening.

Verslag 5:

Boedelbijdrage Kol-Bo 2001 BV is niet aan de orde nu Kol-Bo uiteindelijk zal worden gelost en het een executieveiling betrof.

Verslag 6:

Hoewel veiling van de objecten te Axel en Oostburg heeft plaatsgevonden en de opbrengst deels in de boedel valt (garageboxen) heeft de curator overigens een boedelbijdrage van € 3.000,- bedongen en geïnd.

3.5 Werkzaamheden:

Ontruiming en verkoop onroerende zaken.
Vaststellen vordering hypotheekhouders.

Verslag 2:

Verkoop van de onroerende zaken resteert (Molenaarsgraaf, Lunteren, Axel, Oostburg en Gorinchem). Met Kol-Bo 2001 BV is een dispuut ontstaan over de hypotheekstelling. Een oplossing is nog niet in zicht. De ABN Amro bank is vrijwel afgelost. De belastingdienst zal niet uit de zekerheden kunnen worden voldaan.

Verslag 3:

Met Kol-Bo 2001 is een regeling getroffen. De inschrijving in 2010 op de panden te Molenaarsgraaf, Lunteren en Gorinchem is voorshands erkend.

Verslag 4:

Zie 3.1. veiling van het onroerend goed zal plaatsvinden indien niet alsnog onderhands kan worden verkocht. Voor veiling te Axel, Oostbrug en Lunteren is opdracht gegeven.

Verslag 5:

Indien de verwachte verkoop te Molenaarsgraaf eveneens kan worden geeffectueerd resteert er na de veilingen te Lunteren, Axel en Oostburg enkel nog de winkel met woonhuis te Gorinchem. Indien geen onderhandse verkoop kan plaatsvinden op redelijke termijn, dien herveiling te worden overwogen.

Verslag 6:

Uitsluitend het winkelpand met bovenwoningen te Gorinchem aan de Arkelstraat staat nog te koop. Er zijn thans onderhandelingen met een potentiële koper gaande.

Verslag 7:

Het laatste nog resterende bedrijfspand is verkocht en geleverd. Koopsom was € 382.000,-.

Bedrijfsmiddelen

3.6 Beschrijving:

Vanwege de verpanding van de voorraden aan de ABN Amro bank, heeft in samenspraak met de bank gelijktijdig taxatie van de bedrijfsmiddelen plaatsgevonden. De taxatie is verricht door Van Beusekom BV. Op 1 februari 2012 heeft het taxatiebureau daarvan rapport uitgebracht. Van Beusekom heeft daartoe 44 locaties bezocht en de inventaris en voorraad daarvan getaxeerd. De curator beschikt over deze rapportage.

Tevens zijn de bedrijfsauto's (5) en der personenauto's (4) getaxeerd.

Verslag 2:

Gelijktijdig met de levering van de winkel te Renesse heeft verkoop en levering plaatsgevonden van de bedrijfs- en kantoorinventaris, voorraden, bedrijfsauto's en personenauto's, alsmede van het order-, offerte- en relatiebestand, de naams-, woord- en beeldmerken, intellectuele eigendomsrechten, auteursrechten en goodwill aan Molenland Retail BV te Molenaarsgraaf, volgens de voorwaarden en bedingen als opgenomen in de overeenkomst van gelijke datum (bijlage IV).

Verslag 3:

Verkoop en levering is voltooid. Eventuele verrekeningen van gebruikslasten vinden nog plaats voor zover aan de orde.

3.7 Verkoopopbrengst:

Nog niet bekend.

Verslag 2:

€ 307.944,88 (waarvan € 104.304,38 is gestort op de faillissementsrekening).

Verslag 3:

Afgelopen verslagperiode geen verkopen. Voorzover bekend zijn alle bedrijfsmiddelen te gelde gemaakt.

Verslag 4:

Geen resterende werkzaamheden

3.8 Boedelbijdrage:

Niet van toepassing.

Verslag 2:

ABN Amro zal worden gelost.

3.9 Bodemvoorrecht fiscus:

Niet van toepassing.

3.10 Werkzaamheden:

Verkoop bedrijfsmiddelen.

Verslag 2:

Geen resterende werkzaamheden (behoudens enige verrekening van motorrijtuigenbelasting en verzekeringspremie).

Verslag 3:

Idem.

Verslag 4:

Verrekening kan thans in ieder geval grotendeels plaatsvinden en zal door de curator in de komende verslagperiode worden uitgevoerd.

Vorraden/onderhanden werk

3.11 Beschrijving:

Zie 3.6. Geen onderhanden werk.

Verslag 2:

Zie 3.6, verslag 2.

3.12 Verkoopopbrengst:

Nog niet bekend.

Verslag 2:

Zie 3.7, verslag 2

3.13 Boedelbijdrage:

Nog niet bekend.

Verslag 2:

ABN Amro zal worden gelost.

3.14 Werkzaamheden:

Verkoop voorraden.

Verslag 2:

Geen resterende werkzaamheden.

Andere activa

3.15 Beschrijving:

Deelneming in Landgraaf BVBA. Landgraaf BVBA dreef tot aan datum faillissement in België (30 december 2011) nog 11 winkels en had nog circa 40 werknemers. Ondergetekende (mr. Hoogendam) stelt zich op het standpunt dat de voorraad in België in consignatie was geleverd en verpanding had plaatsgevonden aan de ABN Amro. De curator heeft bij de curatoren in België en bij de Belgische rechter-commissaris mr. de Leeuw geprotesteerd tegen de kennelijke verkoop van de voorraad.

Volgens de administratie van Landgraaf BV (saldibalans) zou er nog een latente vordering op Landgraaf Holding BV bestaan van € 1.142.496,- en een vordering van circa € 211.000,- op Lamovast BV, een 100% deelneming van Landgraaf Holding BV.

Verslag 2:

Na gedaan onderzoek en rapportage van de zijde van de (destijds) accountant BDO accountants en belastingadviseurs d.d. 23 maart 2012 dient vooralsnog te worden vastgesteld dat de vordering een latente claim betreft uit hoofde van de te verrekenen fiscale verliezen op de holding. De waarde van deze latente claim wordt thans begroot op nihil.

De vordering op Lamovast ad circa € 211.000,- wordt door de curator beoordeeld als reeel. Tot dusverre is hiervan geen betaling verkregen. Van de zijde van Lamovast is gesteld dat de vordering niet kan worden opgeëist. De curator betwist dat en zet de incasso voort. De vordering op Landgraaf BVBA wordt begroot op nihil.

Verslag 3:

De vordering op Lamovast ad ten minste € 211.000,- kon nog niet worden geïncasseerd. Het overleg met de familie Stam loopt. Maar een voorspelling kan niet worden gegeven. De curator onderzoekt de verhaalsmogelijkheden.

Verslag 4:

De curator heeft de verhaalsmogelijkheden onderzocht en ziet daartoe mogelijkheden bij de familie Stam. De familie Stam heeft een adviseur ingeschakeld. Met hem vindt binnenkort nader overleg plaats. Lamovast c.q. de familie Stam wil deze kwestie afwikkelen. De curator ziet anders voldoende redenen en mogelijkheden voor rechtsmaatregelen op (zeer) korte termijn.

Verslag 5:

Nader overleg heeft plaatsgevonden. Van de zijde van Lamovast/de familie Stam is andermaal aangegeven tot een oplossing te willen komen. Een daadwerkelijk voorstel is niet gedaan. De curator acht zich vrij die maatregelen te treffen die hem dienstig voorkomen.

Verslag 6:

Zie 1.7, de ING Bank heeft zich voor de familie Stam gemeld.

Verslag 7:

Met Lamovast, de familie Stam noch de ING kon een regeling worden getroffen. De bieding bleef beperkt tot € 50.000,-. Intussen heeft de curator de voldoening van het verschuldigde gevorderd, onder het inroepen van de pauliana bij het tot stand komen van deze geldlening, dan wel de aflossing daarvan.

Verslag 8:

De ING Bank heeft kennisgenomen van het deurwaardersexploit waarbij de nietigheid van de achtergestelde lening is ingeroepen. De bank blijft zich beroepen op de achterstelling en verzet zich tegen voldoening van enig bedrag door Lamovast. De bank beroept zich voorts op verpanding van de vordering van Landgraaf op Lamovast aan de bank. De curator betwist deze verpanding, gelijk de bank tot dusverre geen bewijs heeft bijgebracht. Naar aanleiding van de incassomaatregelen van de curator is de post Lamovast door de bank ondergebracht bij Bijzonder Beheer te Amsterdam. De curator handhaaft in weersprek van de stelling van de bank zijn vordering. Het vermoeden blijft dat de bezittingen van Lamovast – de curator is bekend met deze bezittingen – overwaarde hebben.

Verslag 9:

De raadsman van de familie Stam en Lamovast heeft gemeld dat ook de ING Bank instemt met de hiervoor onder 1.7 weergegeven regeling.

3.16 Verkoopopbrengst:

De opbrengst van de voorraden in België zou € 32.500,- zijn. Het betreffende bedrag is geblokkeerd in afwachting van overleg met de Belgische rechter-commissaris, de Belgische curatoren en mr. Hoogendam.

Verslag 2:

De opbrengst van de voorraden in België betreft de opbrengst van aan de ABN Amro bank verpande zaken.

Gecombineerd met een nog immer afwijzende reactie van de Belgische curatoren om enig bedrag af te dragen is er bij nader inzien en ter beperking van de kosten geen overleg meer met de curatoren en de Belgische rechter-commissaris gepland.

3.17 Werkzaamheden:

Curator onderzoekt vorderingen op Landgraaf Holding en Lamovast. Zo mogelijk volgt incasso. Dat geldt ook voor de vordering op de Belgische deelneming.

Verslag 2:

De curator concentreert zich op de positie van Lamovast.

Verslag 3:

Incasso onder Lamovast wordt voorgezet.

Verslag 4:

Zie opmerkingen bij 3.15.

Verslag 5:

De curator stelt vast dat nog geen afwikkeling met Lamovast mogelijk is gebleken en acht zich vrij de incasso voort te zetten met de middelen die hij dienstig acht.

Verslag 6:

De curator gaat ervan uit dat binnen enkele weken zekerheid moet zijn verkregen c.q. moet worden geboden.

Verslag 7:

Bij ontbreken van een akkoord heeft de curator bij deurwaardersexploit Lamovast alsmede de overige betrokkenen aangesproken en betaling gevorderd. Mocht ook deze invordering geen resultaat bieden, dan zal naar verwachting een procedure gevoerd worden.

Verslag 8:

Een procedure lijkt thans onvermijdelijk. De curator zal zich daartoe met de rechter-commissaris verstaan.

Verslag 9:

Thans speelt nog de nakoming en de uitvoering van de met de familie Stam / Lamovast getroffen schikking.

4. Debiteuren

4.1 Omvang debiteuren:

Geen debiteuren.

4.2 Opbrengst:

N.v.t.

4.3 Boedelbijdrage:

N.v.t.

4.4 Werkzaamheden:

N.v.t.

5. Bank / Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en):

- Rabobank: op datum faillissement credit saldo
rekening-courant € 3.440,08
Rabo Bedrijfsspaarrekening € 30,10.

- ABN Amro bank: op datum faillissement debet € 1.135.836,88.

- ING Bank: Op datum faillissement credit
rekening courant € 3.803,69
spaarrekening € 9,20
giro € 1.793,50
US dollar 625,33
Hong Kong dollar 61,35.

- Belastingdienst: op datum faillissement vordering € 1.887.937,15.

- Kol-Bo 2001 BV: op datum faillissement vordering € 699.797,91.

Verslag 2:

Rekeningen bij de ING Bank en de Rabobank zijn uitgewonnen.

De saldi zijn gestort op de faillissementsrekening, respectievelijk € 38.748,10 (Rabobank) en € 9.794,36 (ING). Het saldo bij de ABN Amro op de lopende rekening bedraagt per 3 augustus 2012 € 24.833,07 credit.

De bank zal nog een eindafrekening opstellen rekeninghoudend met resterende uitwinningkosten.

Verslag 3:

Het saldo op de lopende rekening bij de ABN Amro is teruggelopen tot € 17.274,35 per 5 februari 2013. Per saldo heeft de bank nog een beperkte vordering.

Verslag 4:

Door de betaling van de proceskosten ad € 19.009,25 en de verzekeringslasten voor het onroerend goed is het saldo op de lopende rekening teruggelopen tot € 10.477,22 debet per 1 augustus 2013.

Verslag 5:

Met de verkoop van het pand te Lunteren kon integrale aflossing van de ABN Amro plaatsvinden.

Verslag 6:

Kol-Bo 2001 BV kon worden gelost. Alle aan de belastingdienst in hypotheek gegeven panden zijn verkocht (Sluis, Axel en Oostburg).

Verslag 7:

Alle bankrekeningen staat op € 0,-. Door de ABN AMRO is begin januari het resterend saldo voldaan op de boedelrekening (€1.419,10).

5.2 Leasecontracten:

2 kopieerapparaten.

Verslag 2:

Van de apparaten wordt nog gebruik gemaakt.

Verslag 3:

Kopieerapparaten zijn niet opgeëist en worden nog gebruikt.

5.3 Beschrijving zekerheden:

ABN Amro – krediethypotheek in hoofdsom € 3.500.000,- op Molenaarsgraaf, Polderweg Oost 1; Gorinchem, Arkelstraat 5-7-9; Oost Souburg, Paspootstraat 15; Renesse, Hoogezoom 177 en Lunteren, Dorpsstraat 79.

Voorts aan ABN Amro verleend:

- Pandrecht voorraden
- Pandrecht vorderingen.

Belastingdienst – hypotheek op Axel, Noordstraat 28; Oostburg, Zuidzandestraat 29; Sluis, Meerminnestraat 4.

Kol-Bo 2001 BV – hypotheek Gorinchem, Arkelstraat 5, 7 en 9; Lunteren, Dorpsstraat 77 en 79; Renesse, Hogezoom 177; Molenaarsgraaf, Polderweg Oost 1.

Verslag 6:

Het pand te Gorinchem is met de gedane verkopen, vrij van hypotheek.

5.4 Separatistenpositie:

Wordt in acht genomen. Lossing van de ABN Amro bank uit de zekerheden wordt verwacht.

Verslag 3:

Ook Kol-Bo 2001 BV zal naar verwachting uit de opbrengst van de zekerheden worden gelost.

5.5 Boedelbijdragen:

De ABN Amro bank en de belastingdienst zijn bereid om bij te dragen in de kosten van uitwinning en zonodig op basis van de separatistenregeling een bijdrage te leveren.

Verslag 3:

Van Kol-Bo 2001 BV zal in voorkomend geval eveneens een boedelbijdrage worden gevraagd.

5.6 Eigendomsvoorbehoud:

Alle handelscrediteuren zijn aangeschreven. Een aantal leveranciers heeft een beroep op een eigendomsvoorbehoud gedaan. Een eerste onderzoek is gedaan door taxatiebureau Van Beusekom. Curator zorgt voor verdere afwikkeling. Door de rechter-commissaris is desverzocht een afkoelingsperiode van 2 maanden bepaald.

Verslag 2:

Curator heeft nader onderzoek gedaan. Het eigendomsvoorbehoud van Confectie Industrie Verbeek BV is gehonoreerd.

5.7 Reclamerechten:

- Niet gebleken.

5.8 Retentierechten:

Bij de Mercedes-dealer bevindt zich een bestelauto ter reparatie. De betreffende auto – een sprinter 515 CDI, kenteken 94-VB-KG – is verpand aan de ABN Amro bank.

Verslag 2:

De betreffende bedrijfsauto – kenteken 94-VBK-9 – bleek niet onder het pandrecht van de bank te vallen, maar verpand en in vuistpand genomen door Rüttchen Gorinchem BV. De auto is met toestemming van de rechter-commissaris verkocht en geleverd aan Rüttchen Trucks en Cars BV. De koopprijs was € 5.500,- exclusief BTW (BTW verlegd). De boedelbijdrage ad € 550,- is op de faillissementsrekening gestort.

5.9 Werkzaamheden:

Met name afwikkeling eigendomsrechten en zekerheden.

Verslag 2:

Afwikkeling zekerheden ABN Amro, Belastingdienst en eventueel Kol-Bo 2001 resteert. De zekerheden bestaan nog uit het onroerend goed voorzover onverkocht (Axel, Oostburg, Molenaarsgraaf, Lunteren en Gorinchem).

Verslag 3:

Afwikkeling hypotheek resteert.

Verslag 4:

Met de veilingopdrachten als gegeven zal afwikkeling van de hypotheek van de ABN AMRO en de belastingdienst kunnen worden gerealiseerd. Vermoedelijk zal een deel van de opbrengst van het distributiecentrum nodig zijn voor Kol-Bo 2001.

Verslag 5:

De ABN Amro is afgelost. Met de veiling te Axel en Oostburg zullen ook de inschrijvingen van de Belastingdienst kunnen worden doorgehaald. Met de verwachte verkoop van het distributiecentrum zal Kol-Bo 2001 kunnen worden gelost.

Verslag 6:

De uitwinning van de zekerheden is voltooid. Geen resterende werkzaamheden.

6. Doorstart / voortzetten

Voortzetten

6.1 Exploitatie / zekerheden:
N.v.t.

6.2 Financiële verslaglegging:
N.v.t.

6.3 Werkzaamheden:
Geen.

Doorstart

6.4 Beschrijving:
N.v.t.

6.5 Verantwoording:
N.v.t.

6.6 Opbrengst:

N.v.t.

6.7 Boedelbijdrage:

N.v.t.

6.8 Werkzaamheden:

Geen.

Verslag 2:

De curator wijst er ten overvloede op dat de overeenkomst als met Molenland Retail BV gesloten geen doorstart of voortzetting van de activiteiten als in deze rubriek bedoeld impliceert. Aan Molenland Retail is slechts toestemming verleend om tijdelijk vanuit de nog niet verkochte vestigingen van gefailleerde de mee verkochte voorraden te verkopen en deze voorraden zonodig aan te vullen met eigen collectie.

Verslag 3:

De uitverkoop door Molenland Retail BV duurt nog voort in afwachting van de verkoop van de diverse vestigingen. Het gebruik van de vestiging te Sluis is per 1 oktober 2012 beëindigd.

Verslag 4:

Molenland Retail maakt nog gebruik van het distributiecentrum en de onverkochte winkels. Met de te verwachten veiling van het onroerend goed komt hieraan een einde.

Verslag 5:

Idem.

Verslag 6:

Molenland Retail BV heeft met de koper van het pand te Molenaarsgraaf een tijdelijke huurovereenkomst betrekkelijk tot een beperkt gedeelte afgesloten. De curator staat daar buiten. Wel maakt Molenland Retail nog gebruik van de winkel te Gorinchem.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht:

Voorshands geen opmerkingen.

Verslag 2:

Idem.

Verslag 3:

Werd aan voldaan.

7.2 Depot jaarrekeningen:

Laatste depot boekjaar 2007/2008.
Zie depotoverzicht (bijlage III)

7.3 Goedk. Verkl. Accountant:

Laatste goedkeuring boekjaar 2007/2008.
Desgevraagd deelt het bestuur van gefailleerde mede dat de ontbrekende goedkeuring in latere jaren enkel verband zou houden met een betalingsdispuut met de accountant. De curator doet onderzoek.

Verslag 2:

Van de zijde van de (destijds) accountant van gefailleerde is de bevestiging ontvangen dat de jaarrekening niet meer is opgesteld vanwege het ontbreken van een opdracht daartoe, vermoedelijk ingegeven door financiële redenen: niet vanwege enig inhoudelijk dispuut.

7.4 Stortingsverpl. aandelen:

Volstorting wordt verondersteld.

7.5 Onbehoorlijk bestuur:

In onderzoek.

Verslag 2:

De curator stelt vast dat het bestuur al langere tijd de jaarrekening niet deponeerde en de opdracht aan de accountant om de jaarrekening op te stellen had ingetrokken. Daarmee werd de administratieve verwerking van de vele data van deze omvangrijke onderneming vooral een interne door de afdeling administratie/boekhouding verzorgde aangelegenheid.

Deze administratie werd overigens nauwgezet gedaan. Effect is wel geweest dat er geen goed zicht voor de schuldeisers bestond in het wel en wee van gefailleerde, terwijl anderszins vaststaat dat een grote schuldpositie is ontstaan die niet meer kon worden bestreden uit de verkopen en evenmin uit de onderliggende bezittingen. Daarbij geldt nog dat de exploitatie al langere tijd verlieslatend was, met als gevolg een toename van de schulden, laatstelijk zelfs ook bij de werknemers, de nutsbedrijven en de vele verhuurders.

Het bestuur heeft dit onvoldoende onder ogen gezien en zonder redelijke grond op verbetering van de resultaten gehoopt. De curator beoordeelt dit in samenhang beschouwd als onbehoorlijk bestuur. De curator heeft vanwege deze bevindingen het bestuur gemeld dat ook met de gewezen bestuurder op een passende wijze dient te worden afgerekend.

Verslag 3:

In de afgelopen verslagperiode is het overleg met de bestuurder, de heer N. Stam voorgezet, teneinde mogelijk te komen tot een minnelijke oplossing. Resultaat heeft dit nog niet gehad. De heer Stam is er bekend mee dat de tijd dringt.

Verslag 4:

Het overleg is voortgezet, gelijk de heer Stam via zijn adviseur te kennen heeft gegeven

tot een oplossing in der minne te willen komen. Begin september wordt het overleg voortgezet. Mocht geen regeling worden getroffen dan heeft de curator toestemming om rechtsmaatregelen te treffen.

Verslag 5:

Met de heer Stam heeft nader overleg plaatsgevonden. Hoewel de contouren voor een mogelijke regeling zijn besproken en naar de curator vaststelt in beginsel door de heer Stam zijn aanvaard, heeft nochtans geen afwikkeling plaatsgevonden: kennelijk wegens ontoereikende liquide middelen. De curator acht zich thans vrij die incassomaatregelen te treffen die hem dienstig voorkomen.

Verslag 6:

De curator handhaaft zijn aanspraken onverkort, mocht met de tussenkomst van de ING Bank geen regeling mogelijk blijken, dan acht de curator zich sowieso vrij.

Verslag 7:

Nu geen toereikend afwikkelingsvoorstel is gedaan, heeft de curator zijn aanspraken jegens het bestuur kracht bij gezet middels een door de deurwaarder uitgebracht exploit. De familie Stam heeft een jurist ingeschakeld voor advies. De curator acht zich – onder voorbehoud van toestemming van de rechter-commissaris – vrij invorderings- en procesmaatregelen te treffen.

Verslag 8:

Er gloort, thans geen perspectief op een minnelijke regeling, nu het blijft bij de wens van het bestuur van gefailleerde om een regeling te treffen, zonder dat er een voor aanvaarding vatbaar voorstel wordt gedaan.

Verslag 9:

Met de getroffen minnelijke regeling lijkt een procedure van de baan, zij het dat de regeling nog moet worden nagekomen. De curator wacht nog op de van de zijde van Lamovast en de familie Stam toegezegde fondsen.

7.6 Paulianeus handelen:

In onderzoek.

Verslag 2:

De overdracht van een aantal winkels aan Lamovast BV – een deelneming van Landgraaf Holding BV – en de daaropvolgende kredietverlening door gefailleerde aan Lamovast wordt door de curator onderzocht. De resterende vordering in rekening courant op Lamovast ter grootte van circa € 211.000,- is opgeëist. Voorts is in onderzoek en in dispuut de hypotheekverlening in 2010 en 2011 aan Kol-Bo 2001 BV. Kol-Bo wordt bijgestaan door mr. M. Pannevis en voert verweer.

Verslag 3:

Het dispuut met Kol-Bo 2001 BV is beslecht. Van de vordering op Lamovast kon in der minne geen betaling worden verkregen. Ondanks het begrip van de familie Stam voor de vordering van de curator ontbreekt het – vermoedelijk door onvermogen – aan een daadwerkelijke toezegging van betaling.

Verslag 4:

De curator zal jegens Lamovast en/of de familie Stam rechtsmaatregelen treffen indien geen voldoening van de vordering op Lamovast plaatsvindt.

Verslag 5:

Idem.

Verslag 6:

Curator handhaaft aanspraken onverkort.

Verslag 7:

De curator is doende met de incasso.

Verslag 8:

Door de curator is zowel ten aanzien van Lamovast als ten aanzien van de familie Stam en haar beheerverenootschappen paulianeus handelen gesteld.

Verslag 9:

Zie 7.5.

7.7 Werkzaamheden:

Onderzoek positie bestuur en eventueel paulianeus handelen; ondermeer bij het verlenen van zekerheden.

Verslag 2:

De curator heeft in de afgelopen verslagperiode een goed beeld van het bestuur en het reilen en zeilen van de onderneming gekregen. Ondanks de niet aflatende ijver van het bestuur, ontkomt de curator niet aan de hiervoor verwoorde negatieve conclusie. Daarbij speelt temeer dat door het uitblijven van tijdige maatregelen extra schulden zijn getrokken waarvoor (nog) geen oplossing vanuit het bestuur kon worden gevonden. Complicerend is voorts de positie van Lamovast BV die enige jaren voor het faillissement een aantal waardevolle objecten van Landgraaf heeft overgenomen, terzake waarvan nog een schuld resteert.

Verslag 3:

Incasso bij Lamovast en bij de bestuurder de heer N. Stam vindt plaats.

Verslag 4:

De curator heeft rechtsmaatregelen aangekondigd niet alleen jegens de heer N. Stam en Lamovast maar ook jegens de bij Lamovast betrokken familieleden.

Verslag 7:

De curator is nadrukkelijk doende met de incasso, nu minnelijk overleg is vastgelopen.

Verslag 8:

In de afgelopen verslagperiode is de druk op Lamovast en de familie Stam verhoogd. Nu er geen nieuw voorstel is gedaan, maar de ING Bank het recht van de curator betwist om bij Lamovast enig bedrag te innen, ziet de curator geen minnelijk traject meer maar resteert naar verwachting de gang naar de rechter.

Verslag 9:

Na uitvoering van de schikking met Lamovast en de familie Stam resteren er geen aanspraken meer van de boedel wegens bestuurders aansprakelijkheid of paulia-neus handelen.

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen:

Vorderingen van het UWV, diverse verhuurders en nutsbedrijven te verwachten.
Ingediend tot op heden € 29.849,96 + PM.

Verslag 2:

Ingediende vordering UWV € 375.833,00.

Overige ingediende vorderingen € 104.232,14 + PM.

Verslag 5:

Ingediende vordering UWV € 377.281,44.

Overige ingediende vorderingen € 106.971,17 + PM.

Verslag 6:

Ingediende vordering UWV € 419.092,32.

Overige ingediende vorderingen € 106.971,17 + PM.

8.2 Pref. vord. van de fiscus:

€ 1.887.937,15.

Verslag 2:

€ 2.482.934,15.

Verslag 3:

€ 2.484.745,12.

Verslag 4:

€ 2.486.427,80

Verslag 5:

€ 2.484.745,15

Verslag 9:

€ 2.438.745,15

8.3 Pref. vord. van het UWV:

Vordering UWV te verwachten.

Verslag 2:

€ 683.151,11.

Verslag 5:
€ 683.856,19

8.4 Andere pref. crediteuren:

Vorderingen van werknemers te verwachten vanwege achterstanden in de lonen buiten de door het UWV in acht te nemen referteperiode.
Ingediend tot op heden € 2.452,43 + PM.

Verslag 2:
€ 6.481,38 + PM.

Verslag 3:
€ 6.999,60 + PM.

Verslag 4:
€ 6.999,60. Daarnaast is de curator bekend met diverse vorderingen van werknemers wegens overschrijding van de referteperiode als door het UWV gehanteerd en heeft de curator een pensioenclaim van een gewezen werknemer in onderzoek.

Verslag 5:
Pensioenclaim kon niet als boedelvordering worden erkend.

8.5 Aantal concurrente crediteuren:

113.

Verslag 2:
175.

Verslag 3:
194.

Verslag 4:
196.

Verslag 5:
203.

Verslag 6:
206.

Verslag 7:
209

Verslag 8:
212

8.6 Bedrag concurrente crediteuren:

€ 1.214.473,43.

Verslag 2:
€ 2.641.448,83 + PM.

Verslag 3:
€ 2.749.661,12 + PM.

Verslag 4:
€ 2.750.258,77 + P.M.

Verslag 5:
€ 2.755.194,99 + PM.

Verslag 6:
€ 2.861.779,67

Verslag 7:
€ 2.865.370,64

Verslag 8:
€ 2.865.635,29

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling:

Nog geen voorspelling.

Verslag 2:
Idem.

Verslag 3:
Idem.

Verslag 4:
Voor concurrente crediteuren resteert gezien de geringe belangstelling voor het onroerend goed geen perspectief op een uitkering.

Verslag 5:
Idem.

Verslag 6:
Voorshands uitsluitend vooruitzicht op voldoening van de boedelschulden en mogelijkerwijs gedeeltelijke voldoening van de hoogst preferente schulden.

Verslag 7:
Thans vooruitzicht op integrale voldoening van de boedelschulden en gedeeltelijke voldoening van de (hoogst) preferente schulden.

8.8 Werkzaamheden:

Vaststellen crediteurenpositie.

Verslag 2:
Idem.

Verslag 3:
Idem.

Verslag 4:
Idem.

Verslag 5:
Idem.

Verslag 6:
Idem.

Verslag 7:
Curator gaat ervan uit dat er weinig mutaties meer in de crediteuren zullen zijn.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en):

College van B&W van de gemeente Vlissingen.

9.2 Aard procedure:

Beroep bij de rechtbank Middelburg tegen afwijzing vordering planschade en nadeelcompensatie vanwege het project Fonteyne in de binnenstad van Vlissingen. Landgraaf heeft haar vordering becijferd op € 390.000,-.

Verslag 2:
Procedure loopt bij de Raad van State na door het College van B&W ingesteld beroep. Met toestemming van de rechter-commissaris is er ook door de curator beroep ingesteld.

Verslag 4:
Procedure is beëindigd.

9.3 Stand procedure:

Op 2 februari 2012 is uitspraak gedaan. Het beroep voorzover betrekking hebbend op de nadeelcompensatie is gegrond verklaard. Het beroep op de hardheidsclausule en planschade is afgewezen.

Verslag 2:
Nu zowel het College als Landgraaf in beroep zijn gekomen dient de verdere afhandeling door de Raad van State worden afgewacht. Tot overleg tussen de gemeente/het College is het (nog) niet gekomen.

Verslag 3:
Mondelinge behandeling heeft plaatsgevonden. Uitspraak wordt dezer dagen verwacht.

Verslag 4:

De Raad van State heeft op 13 maart 2013 einduitspraak gedaan. Het beroep van de gemeente Vlissingen is gegrond bevonden en dat van Landgraaf ongegrond. De uitspraak van de rechtbank Middelburg van 2 februari 2012 waarbij het verzoek van Landgraaf om nadeelcompensatie werd toegewezen is vernietigd. De gehele uitspraak kan worden geraadpleegd op rechtspraak.nl, LJN : BZ 3966.

9.4 Werkzaamheden:

Procedure tegen gemeente Vlissingen wordt door mr. J. Boogaard te Vlissingen namens Landgraaf gevoerd. Zijn kantoor staat in deze kwestie met de gemeente ook een aantal andere belanghebbenden bij. Mr. Boogaard zal op verzoek curator op korte termijn zijn opinie geven.

Verslag 2:

Mr. Boogaard heeft geadviseerd eveneens beroep in te stellen, daar waar het College ook zelfstandig tot dit besluit was gekomen en Landgraaf wel gehouden was verweer te blijven voeren.

Verslag 3:

Uitspraak wordt thans afgewacht.

Verslag 4:

Geen resterende werkzaamheden.

De boedelkosten hebben € 19.009,25 terzake salaris en verschotten belopen en zijn voldaan, dit vanaf de rekening van Landgraaf bij de ABN-AMRO bank.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faill.:

Nog geen voorspelling.

Verslag 2:

Hoewel de afgelopen verslagperiode al veel is afgewikkeld vormt met name de verkoop van het onroerend goed een onvoorspelbare factor. Derhalve nog geen prognose te geven.

Verslag 3:

Verkoop onroerend goed maakt afwikkeling onvoorspelbaar. Verder speelt vooral incasso bij Lamovast en de bestuurder.

Verslag 4:

Zodra het onroerend goed is geveild/verkocht en incasso bij Lamovast en het bestuur heeft plaatsgevonden is dit faillissement gereed voor beëindiging.

Verslag 5:

In de afgelopen verslagperiode heeft veiling te Lunteren, Gorinchem, Axel en Oostburg plaatsgevonden. Bovendien is een door de curator geaccepteerde bieding op het onroerend goed te Molenaarsgraaf gedaan. Aldus resteert nog de winkel met bovenwoning te

Gorinchem. Met Lamovast en het bestuur bleek nog geen definitieve afwikkeling mogelijk.

Verslag 6:

Verkoop van de winkel met bovenwoningen te Gorinchem resteert. Met de aankondiging van de ING Bank lijkt beweging te zijn gekomen in de afwikkeling met het bestuur en Lamovast.

Verslag 7:

Het onroerend goed is te gelde gemaakt. Alle vestigingen zijn ontruimd. De afwikkeling concentreert zich op het bestuur, Lamovast en de familie Stam.

Verslag 8:

Incasso vordering op Lamovast en aansprakelijkheid bestuur resteert.

Verslag 9:

Ervan uitgaande dat per 31 maart 2016 uitvoering wordt gegeven aan de getroffen schikking kan in de komende verslagperiode de eindafwikkeling in gang worden gezet. Er resteren dan geen af te wikkelen zaken meer.

10.2 Plan van aanpak:

Volgend op de beëindiging van de activiteiten zijn met spoed de loonvorderingen ten behoeve van het UWV bepaald.

Voorts heeft taxatie van de bezittingen plaatsgevonden en wordt gestreefd naar snelle ontruiming en het te gelde maken van de bedrijfsmiddelen, voorraden en onroerende zaken. Complicerende factor vormt de malaise in de textielbranche. Reden waarom mogelijke gegadigden vooral interesse tonen in de winkels/het onroerend goed en voortsnog niet in een doorstart c.q. activatransactie.

Verslag 2:

Met het doen van de loonvordering bij het UWV en de snelle betaling/bevoorschotting door het UWV, blijft het vaststellen van de individuele vorderingen van de betrokken werknemers van belang, althans voorzover deze niet door het UWV zijn overgenomen. Het vaststellen van de loonvorderingen is ook relevant voor de belastingaangifte van de werknemers.

Door de huur van de winkels per 1 mei 2012 of zoveel eerder als mogelijk te beëindigen en de voorraden te verplaatsen naar Molenaarsgraaf of de eigen winkels, konden de talrijke problemen van Landgraaf met de verhuurders worden opgelost.

Door de activatransactie met Molenland Retail BV en de verkoop van de winkels te Renesse, Oost-Souburg en Sluis is veel afgewikkeld en resteert de verkoop van de winkels te Gorinchem, Lunteren, Oostburg en Axel. Daarnaast staat het distributiecentrum te Molenaarsgraaf te koop.

Naast diverse werkzaamheden van administratieve aard zijn hoofdpunten: de incasso van de vordering op Lamovast, afwikkeling van de aanspraken jegens het bestuur, de procedure bij de Raad van State en het dispuut met Kol-Bo.

Verslag 3:

Afwikkeling concentreert zich op de het onroerend goed en de aanspraken jegens het bestuur en Lamovast.

Verslag 4:

Curator gaat ervan uit dat verkoop van het onroerend goed in de komende verslagperiode plaatsvindt. De curator verwacht bij onverhoopt ontbreken van een minnelijke regeling met Lamovast en het bestuur op (zeer) korte termijn rechtsmaatregelen te treffen. De curator heeft daarvoor toestemming verkregen.

Verslag 5:

Afwikkeling van het onroerend goed vordert gestaag. Een nieuw en beter perspectief anders dan dat Lamovast en het bestuur met de curator zouden willen schikken op de door de curator genoemde voorwaarden kon nog niet worden verkregen. De curator zet de incasso voort en richt zich daar deze verslagperiode in het bijzonder op.

Verslag 6:

De focus blijft volkomen gericht op de noodzakelijke afwikkeling met Lamovast en het bestuur van gefailleerde.

Verslag 7:

Idem

Verslag 8:

De curator gaat uit van te voeren procedure, nu minnelijk overleg niet heeft geleid tot een aanvaardbaar voorstel. Daarbij komt dat de ING Bank heeft gekozen voor een afwijzende stellingname.

Verslag 9:

Met de binnenkort te verwachten afwikkeling met de familie Stam en Lamovast kan tevens worden gestart met het opstellen van de concept uitdelingslijsten.

10.3 Indiening volgend verslag:

15 augustus 2016

10.4 Werkzaamheden:

Zie 10.2.

Degenaar Hoogendam Colombijn Advocaten

mr. E. Hoogendam

Grote Markt 15

Postbus 3008

4200 EA GORINCHEM

Tel.: 0183 – 631 033

Fax.: 0183 – 660 253

E-mail: hoogendam@dhcadvocaten.nl