
**ACHTTIENDE OPENBARE FAILLISSEMENTSVERSLAG EX ARTIKEL 73A FW INZAKE HET
FAILLISSEMENT VAN
DIGITAL EXPOSURE SYSTEMS B.V.**

Gegevens onderneming	: de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid " Digital Exposure Systems B.V. ", statutair gevestigd te Amsterdam en laatstelijk kantoorhoudende te (1119 RB) Schiphol-Rijk aan de Beechavenue 129 B2.
Faillissementsnummer	: F 13/13/305
Datum uitspraak	: 16 april 2013
Curator	: mr. S.I.P. Schouten, AMS Advocaten N.V.
Rechter-commissaris	: thans mr. W.M. de Vries
Activiteiten onderneming	: Het aan- en verkopen en verhuren van locaties ten behoeve van exploitatiedoelen.
Omzetgegevens	: De activiteiten waren reeds in 2011 gestaakt.
Personeel gemiddeld aantal	: 0
Datum verslag	: 16 januari 2020
Verslagperiode	: 16 oktober 2019 tot en met 14 januari 2020
Bestede uren in verslag periode	: 14 uren en 30 minuten
Bestede uren totaal	: 826 uren en 48 minuten
Saldo faillissementsrekening	: € 4.620,12

ALGEMENE INLEIDING

De verslaglegging in dit faillissement is ingericht volgens de Recofa-richtlijnen voor faillissementen en surseances van betaling 2009. Authentiek zijn alleen verslagen die zijn geprint op briefpapier van AMS Advocaten te Amsterdam en die zijn voorzien van een authentieke handtekening van de curator. Dit openbaar verslag is zo zorgvuldig mogelijk samengesteld. Het is mogelijk dat informatie op het moment van publiceren nog niet beschikbaar is of niet geopenbaard kan worden. Ook kan het zijn dat in het verslag weergegeven informatie achteraf bijgesteld dient te worden. Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

1. Inventarisatie

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

2. Personeel

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

3. Activa

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.



4. Debiteuren

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

5. Bank / zekerheden

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

6. Doorstart/voortzetten

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De curator heeft zoals vermeld in de voorgaand faillissementsverslagen vastgesteld dat de boekhouding niet correct is.

7.2 Depot jaarrekeningen

2011: gedeponeed op 22-01-2013.

2010: gedeponeed op 17-01-2012.

2009: gedeponeed op 15-10-2010.

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

N.v.t.

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Uit onderzoek van de curator is gebleken dat er sprake is van onbehoorlijk bestuur. De curator heeft een oud-bestuurder om die reden aansprakelijk gesteld voor het tekort in het faillissement. Deze vordering uit hoofde van onbehoorlijk bestuur is onderdeel van de procedure waarvan hoger beroep is ingesteld. Zie hierover meer in hoofdstuk 9.

7.6 Paulianus handelen

Zoals vermeld in de vorige verslagen heeft de curator geconstateerd dat er rechtshandelingen zijn verricht die als paulianus en/of onrechtmatig kunnen worden bestempeld. De curator heeft de betrokkenen (de oud-bestuurder en diens vennootschappen) aansprakelijk gesteld voor de als gevolg van die gedragingen door DES geleden schade en heeft in dit kader een bodemprocedure aanhangig gemaakt. Zie hierna onder hoofdstuk 9.

7.7 Werkzaamheden

De werkzaamheden liggen thans stil in afwachting van het in het lopende hoger beroep te wijzen arrest.

8. Crediteuren

8.1 Boedelschulden

Salaris curator; p.m.

8.2 Preferente vordering fiscus

Totaal vordering van € 1.290,-

8.3 Preferente vordering UWV

Niet van toepassing.

8.4 Andere preferente crediteuren

Geen.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

Voorlopig erkende crediteuren: 2. Betwiste crediteuren: 3.

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

Voorlopig erkend: € 3.198.553,59. Betwist: € 318.263,-.

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Opheffing wegens gebrek aan baten.

8.8 Werkzaamheden

Correspondentie en contact met advocaat van grootste crediteur.

9. Procedures

9.1 Naam wederpartij(en)

Verwezen wordt naar het voorgaand openbaar verslag.

9.2 Aard procedure

De rechtbank heeft op 30 augustus 2017 eindvonnis gewezen waarin de curator grotendeels in het gelijk werd gesteld. De oud-bestuurder en diens vennootschappen hebben principaal hoger beroep tegen het eindvonnis en het eerder gewezen tussenvonnis van 12 april 2017 ingesteld. De curator heeft incidenteel hoger beroep ingesteld tegen voornoemde vonnissen. In de achttiende verslagperiode heeft het Gerechtshof arrest gewezen. De vordering van de curator met betrekking tot de wegens de voor het faillissement uitgevoerde overdracht (nagenoeg om niet) van de activiteiten naar een andere vennootschap is door het Gerechtshof afgewezen. Een andere vordering van de curator die in eerste aanleg nog werd afgewezen is in hoger beroep alsnog toegewezen. Het gaat om de zogenaamde Peeters/Gatzen-vordering terzake van een fiscale teruggaaf van € 94.000,- die op instigatie van de oud-bestuurder in 2012 naar een andere door hem gecontroleerde vennootschap is overgemaakt, terwijl dit bedrag de gefailleerde toekwam. De curator is met de wederpartij in overleg getreden over de afwikkeling van het arrest. Indien geen cassatieberoep zal worden ingesteld, is het de verwachting dat afwikkeling

met de wederpartij in de negentiende verslagperiode zal plaatsvinden, waarna de curator zal beoordelen of het nodig is een verificatievergadering te platen plaatsvinden.

9.3 Stand procedure

Verwezen wordt naar het voorgaande.

9.4 Werkzaamheden

Bestuderen stukken, renteberekening, overleg advocaat wederpartij en overige betrokkenen.

10. Overig

10.1 Termijn afwikkeling faillissement

Indien geen cassatieberoep wordt ingesteld, is het de verwachting dat het faillissement kan worden afgewikkeld.

10.2 Plan van aanpak

Afwikkeling van het arrest, waarna beoordeling plaats vindt van de vraag of een verificatievergadering dient plaats te vinden.

10.3 Indiening volgend verslag

16 april 2020

10.4 Werkzaamheden

Verslaglegging, correspondentie rechter-commissaris.

Amsterdam, 16 januari 2020

S.I.P. Schouten,
curator