

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	13-02-2019
Insolventienummer	F.13/15/119
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000001103:F001
Datum uitspraak	17-03-2015

R-C	mr. WF Korthals Altes
Curator	mr. E. Doornhein

Algemene gegevens

Naam onderneming

Jac. Kooij en Zn. B.V.

22-05-2018



Gegevens onderneming

Faillissementsnummer : C/13/15/119 F

22-05-2018

Datum uitspraak : 17 maart 2015



Curator : mr. E. Doornhein

Rechter-Commissaris : mr. W.F. Korthals Altes

Activiteiten onderneming

staalconstructiebedrijf

22-05-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
	€ 3.600.000,00		

Toelichting financiële gegevens

Er is sprake van aanhoudende verliezen gedurende de afgelopen drie jaar.

22-05-2018



De winst- en verliesrekening over 2014 is al beschikbaar. Failliet heeft een netto omzet behaald van € 3.606.290,-- (2013: € 3.663.371,--) leidend tot een verlies van € 854.305,-- in 2014 en € 35.582,-- in 2013. In 2012 was sprake van een netto omzet van € 4.091.000,-- en een verlies van € 473.000,-- (1e ov)

De curator heeft haar onderzoek naar de cijfers kunnen afronden. Er heeft een laatste overleg plaatsgevonden met de heer Kooij, (middellijk) bestuurder van gefailleerde.

De afwikkeling van het onderzoek vormt geen aanleiding tot verdere vragen of vervolgonderzoek. Zowel de winst- en verliesrekening als de balans van de afgelopen jaren zijn in orde bevonden. (8e ov)

Gemiddeld aantal personeelsleden

40

22-05-2018



Boedelsaldo

Boedelsaldo
€ 192.258,45

22-05-2018



Boedelsaldo
€ 189.798,73

23-08-2018



Boedelsaldo
€ 187.664,48

13-02-2019



Verslagperiode

van
16-2-2018

22-05-2018



t/m
16-5-2018

van
17-5-2018

23-08-2018



t/m
17-8-2018

van
18-8-2018

13-02-2019



t/m
19-11-2018

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
6	6,54 uur
7	5,18 uur
8	4,30 uur
totaal	16,02 uur

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Jac. Kooij en Zn. B.V. is gevestigd te Aalsmeer aan de Middenweg 1. Enig aandeelhouder van de onderneming is OK Vastgoed B.V. Enig bestuurder is O. Kooij Beheer B.V. waarvan de heer O. Kooij, bestuurder is. De heer O. Kooij, hierna ook te noemen: "de heer Kooij", heeft de dagelijkse leiding.

22-05-2018



De onderneming van failliet houdt zich vooral bezig met het creëren en fabriceren van zogenaamd "meubilair voor winkels". Het assortiment bestaat bijvoorbeeld uit allerlei soorten stands voor bloemen en planten, maar ook de displays voor brood en groente in supermarkten, "groentemeubilair", een bar voor Heineken of houders van tijdschriften. Daarnaast richt failliet zich op het meubilair als ook decorbouw voor televisieshows.

Bijzonder aan de onderneming is dat zij dit soort meubilair van staal / metaal produceert terwijl het eruit ziet als hout.

Het gaat hierbij om een familiebedrijf dat in 1947 is opgericht (als smederij) door de opa van de heer Kooij, voorgezet is door diens vader en thans door laatstgenoemde wordt geleid.

De failliete BV is opgericht op 14 april 1999. Er is sprake van een geplaatst en gestort kapitaal van € 18.151,21.

De onderneming werkt voor grote klanten zoals de bekende supermarkten en televisie productie bedrijven.

De onderneming wordt geleid vanuit een groot bedrijfspand dat behalve uit een kantoor vooral uit een "fabriek" bestaat. Van hieruit wordt een groot aantal processen uitgevoerd door middel van zeer grote ovens, machines die de verf op het metaal spuiten, als ook lasrobots.

Volgens de gegevens bij de Kamer van Koophandel zou sprake zijn van 16 werknemers; dit zijn er aanzienlijk meer. Het merendeel van hen werkt in de productie. De curator verwijst hiervoor naar hoofdstuk 2 van dit openbaar verslag. (1e ov)

1.2 Lopende procedures

Afgewikkeld

22-05-2018

 6

1.3 Verzekeringen

Bij gefailleerde onderneming waren een groot aantal bedrijfsverzekeringen afgesloten, onder andere voor de machines in de productiehallen en het wagenpark.

22-05-2018

 6

Na onderzoek bleek dat ten aanzien van een groot aantal verzekeringen de premie niet was voldaan. Dit gold onder meer voor de verzekering van de bedrijfsinventaris en het rollend materieel.

BVA Services is, met tussenkomst van de huisbankier van gefailleerde, overgegaan tot het afsluiten van afdoende verzekeringen tot aan de doorstart. De premies voor deze verzekeringen komen geheel voor rekening van de ABN AMRO Bank N.V.

Per 1 april 2015 heeft er een doorstart plaatsgevonden en de doorstartende onderneming geeft er de voorkeur aan het bestaande verzekeringspakket te continueren althans nieuwe verzekeringen af te sluiten op basis van het oude verzekeringsoverzicht.

Met de bestuurders van de nieuwe onderneming is afgesproken dat eventuele premierestituties ten goede komen van de faillissementsboedel (de premierestituties voortkomend uit de door BVA afgesloten verzekeringen komen toe aan de huisbankier). (1e ov)

Dit onderwerp is afgewikkeld.

1.4 Huur

Gefailleerde huurt het bedrijfspand aan de Middenweg 1 te Aalsmeer van O. Kooij Vastgoed B.V. De huurovereenkomst is niet op schrift gesteld, maar blijkt uit de maandelijkse betaling van huur. De huur was betaald tot en met februari 2015.

22-05-2018

 6

Met toestemming van de rechter commissaris heeft de curator de huur opgezegd. Inmiddels heeft de doorstartende partij de huurovereenkomst overgenomen per 1 april 2015. Afgesproken is dat er geen vordering terzake huur over de maand maart 2015 in het faillissement zal worden ingediend. (1e ov)

Dit onderwerp is afgewikkeld.

1.5 Oorzaak faillissement

Het gaat hierbij om een familiebedrijf met een lange historie.

22-05-2018

 6

De curator heeft begrepen dat de onderneming in 2007/2008 een snelle groei heeft gemaakt, o.a. vanwege een grote opdracht voor Albert Heijn. Er heeft toen een nieuwe financiering plaatsgevonden, waarvan derivaten deel uitmaakten. Hoewel het hierbij ging om een "bescherming" tegen een stijgende rente, hadden deze derivaten/ renteswaps voor failliet tot gevolg dat vanwege een juist dalende rente een zeer aanzienlijk bedrag diende te worden bijgestort.

De curator heeft begrepen dat de samenwerking in 2009 met Albert Heijn stopte, terwijl het hierbij ging om een klant die 90% van de portefeuille uitmaakte. Hoewel andere grootgrutters volgden, was in 2010 een nieuwe financiering nodig, wederom gevolgd door een uiterst ongelukkige uitkomst van de renteswap in 2013.

Met de crisis daalde ook het aantal opdrachten bij failliet. De onderneming had te maken met liquiditeits- en solvabiliteitsproblemen. De curator heeft begrepen dat het werkkapitaal door de renteswaps erg onder druk stond. Er moest geld bij, o.a. via een kapitaalinjectie vanuit de familie.

Failliet had verder te maken met afnemers die lange termijnen voor betaling namen, en weigerden om bij grote projecten vooruit te betalen. Op het laatst werd het voor failliet steeds onmogelijker om nog materialen in te kopen voor nieuwe opdrachten, terwijl de achterstanden opliepen.

De huisbankier, Abn Amro, heeft uiteindelijk het krediet opgezegd. Bij besluit van de aandeelhoudersvergadering van failliet van 8 maart 2015, is besloten het faillissement zelf aan te vragen, mede vanwege het salaris dat niet meer aan het personeel kon worden betaald.

De komende periode zal de curator zich uiteraard verder verdiepen in bovenstaande informatie die vooralsnog een eerste indruk geeft van de aanleiding tot het faillissement aan de hand van de tot dusverre vooral met de heer Kooij gevoerde gesprekken. (1e ov)

In de tweede en derde verslagperiode heeft de curator het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement weten af te ronden.

Als belangrijkste oorzaak van het faillissement geldt de verslechterende marktsituatie sedert 2011. Door de crisis werd een aantal projecten uitgesteld

(bijvoorbeeld een voor de onderneming belangrijke opdracht van Shell Nederland). In 2012 verminderde het onderhanden werk waardoor er minder kon worden gefactureerd.

Het resultaat in 2012 was een verlies van ruim € 400.000,--. In 2013 was er geen verlies en nauwelijks winst en in 2014 werd een verlies geleden van ruim € 750.000,--.

Om de balans van de noodlijdende onderneming te versterken is met de huisbankier ABN AMRO overlegd om een deel van de vordering(en) van de bank 'kwijt te schelden'. De bank was daartoe wel bereid, maar met het voorstel van ABN AMRO was het toch niet mogelijk om elders een herfinanciering van de onderneming geaccepteerd te krijgen. De huisbankier heeft uiteindelijk het krediet opgezegd.

De curator heeft bij het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement ook een tweetal derivatentransacties met de Treasury Desk van ABN AMRO Bank N.V. betrokken.

Jac. Kooij en Zn. B.V. heeft in 2007 en 2011 kredietovereenkomsten gesloten met ABN AMRO. In beide kredietovereenkomsten zijn zogenoemde OTC-derivaten opgenomen. De Algemene Bepaling Derivatentransacties (2001) en de Voorwaarden Treasury dienstverlening ABN AMRO zijn van toepassing op de gesloten derivatentransacties.

Een OTC-derivatentransactie komt direct tot stand tussen de thans gefailleerde onderneming en ABN AMRO Bank N.V., zonder tussenkomst van een beurs- of toezichthouder. Een derivaat is een renteswap en wordt in het onderhavige geval gebruikt om het risico van een stijgende rente op de kredietfaciliteit te voorkomen.

Jac. Kooij en Zn. B.V. betaalde aan de bank vanaf 2007 een vaste rente van 4,67% en vanaf 2011 4,77% over haar kredietfaciliteit.

Door het aangaan van een renteswap verzekerde Jac. Kooij en Zn. B.V. zich van een vaste rentelast over een kredietfaciliteit van circa 3 miljoen (2007) en bijna 4 miljoen (2011).

Omdat gedurende de kredietfaciliteiten van 2007 en 2011 de variabele rente niet steeg maar steeds daalde, waren de OTC-derivaten voor Jac. Kooij en Zn. B.V. erg onvoordelig en moest door haar telkenmale worden 'bijgestort'. Dit was niet gunstig voor de liquiditeitsontwikkeling bij de onderneming.

De curator heeft onderzocht of de bank bij zijn werkzaamheden de zorg van een goed opdrachtnemer in acht heeft genomen. Voor banken is een bijzondere zorgplicht van toepassing die zijn weergave heeft gevonden in de jurisprudentie van Hoge Raad en laatstelijk Gerechtshof Amsterdam, 15 september 2015 (ECLI: NL: GHAMS: 2015: 3842).

De curator is niet gebleken dat de bijzondere zorgplicht die geldt voor de bank is geschonden, noch dat 'de schade' voor de onderneming van Jac. Kooij en Zn. B.V. als gevolg van de renteswap(s) een belangrijke oorzaak is geweest bij het ontstaan van het faillissement.

Concluderend: het zijn met name de slechte marktontwikkelingen geweest die als oorzaak kunnen worden aangemerkt voor het faillissement. (3e ov)

Dit onderwerp is afgewikkeld.

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden
41

22-05-2018

 6

De curator werd in het onderhavige faillissement geconfronteerd met 41 werknemers. De arbeidsovereenkomsten zijn door de curator opgezegd ex artikel 40 van de Faillissementswet, nadat daarvoor toestemming was verkregen van de Rechter-commissaris. Op dinsdag 24 maart 2015 heeft op de bedrijfslocatie van de gefailleerde te Aalsmeer de collectieve intake van het UWV met de werknemers plaatsgevonden.

De curator heeft met instemming van het UWV één werknemer (de HR-dame) tot en met 24 maart 2015 laten doorwerken, met dien verstande dat geen vergoeding voor overwerk zou worden betaald. Alle overige werknemers waren vrijgesteld van het verrichten van werkzaamheden.

Voorts heeft de curator een managementovereenkomst opgezegd. Voor zover in de toekomst eventueel mocht blijken dat deze managementovereenkomst een arbeidsovereenkomst was is deze, nadat daarvoor eveneens toestemming was verkregen van de Rechter-commissaris, voor zover rechtens vereist opgezegd ingevolge artikel 40 Fw.

De curator heeft eveneens een stage-overeenkomst, voor zover deze overeenkomst een arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 BW mocht blijken te zijn, zekerheidshalve en voor zover rechtens vereist, op grond van artikel 40 Fw. opgezegd. Evenals ten aanzien van de managementovereenkomst stelt de curator zich met betrekking tot deze stage-overeenkomst primair op het standpunt dat deze overeenkomst niet als arbeidsovereenkomst in de zin van artikel 7:610 BW kan worden aangemerkt. (1e ov)

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

Datum	Aantal	Toelichting
-------	--------	-------------

20-3-2018		
-----------	--	--

totaal	0	
---------------	---	--

2.4 Werkzaamheden personeel

In het kader van de doorstart zijn 24 personeelsleden bij doorstarter in dienst getreden.

22-05-2018

 6

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

Jac. Kooij en Zn. B.V. was geen eigenaar van een onroerende zaak. De onderneming huurde een bedrijfsruimte (zie "1.6 Huur"). (1e ov)

22-05-2018

 6

Afgewikkeld.

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

De curator heeft met twee van haar kantoorgenoten meteen na het uitspreken van het faillissement een bezoek gebracht aan het bedrijfsterrein en de bedrijfsruimte van gefailleerde onderneming. Een inspectie van de bedrijfsinventaris vond plaats met behulp van een recent inventarisatierapport van het Nederlands Taxatie & Adviesbureau ("NTAB"). Behoudens twee machines en een geleased object betrof de inventaris zogenoemde bodemzaken.

22-05-2018

 6

De curator beschikt over een inventarisatierapport aangaande de roerende zaken, van recente datum, van het NTAB. (1e ov)

Afgewikkeld.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

De curator behartigt de belangen van de Belastingdienst. Ten aanzien van de hierboven genoemde inventaris is het recht van de pandhouder achtergesteld bij het bodemvoorrecht. Ten aanzien van een geleasede machine, een panelenbuigmachine van het merk Codatto, is naar de mening van de curator sprake van reëel eigendom van ABN AMRO Lease N.V. Deze machine is daarom buiten de verkoop met de doorstartende partij gehouden. Dat geldt ook voor de twee machines/installaties die zijn nagetrokken en daarom geen onderdeel uitmaken van de roerende zaken die zijn verkocht. Het betreft een poedercoatstraat en een sublimeeroven. (1e ov)

22-05-2018

 6

Afgewikkeld

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De aanwezig voorraden zijn beschreven in het inventarisatierapport van het NTAB. Deze voorraden waren verpand aan de ABN AMRO Bank N.V. De doorstart, in de vorm van een activaovereenkomst, heeft geen afbreuk gedaan aan het pandrecht van de bank.

22-05-2018



Het onderhanden werk is eveneens verpand aan de ABN AMRO Bank N.V.

Ten aanzien van de verkoop c.q. overdracht en waardering, heeft de bank zelf met de doorstartende partij onderhandeld en is daarmee tot overeenstemming gekomen. (1e ov)

Afgewikkeld.

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

Het betreft goodwill en rechten van intellectuele eigendom. Deze zaken waren niet verpand en werden voor een totaalbedrag ad € 20.000,- overgedragen aan de doorstartende partij.

22-05-2018



Het rollend materieel, met name bestaande uit voertuigen en vrachtwagens/bestelauto's, was rechtsgeldig verpand aan de huisbankier. De bank heeft zelf zorggedragen voor de verkoop van deze zaken. (1e ov)

Herstelkader derivaten

Zoals blijkt uit de eerdere openbare verslagen in dit faillissement heeft failliet derivatentransacties uitgevoerd en hebben deze invloed gehad op de liquiditeit van de onderneming. Ondernemers gebruikten de derivaten om het risico op een rentestijging af te dekken. Banken verzuimden om te melden dat een rentedaling kon leiden tot verliezen op deze producten. De rente is sinds 2005 flink gedaald, met alle gevolgen van dien. Onder aanvoering van het Ministerie van Financiën is een herstelkader voor schadevergoedingen vastgesteld.

Op 15 juli 2016 heeft een onafhankelijke derivatencommissie dit herstelkader (hierna: "Herstelkader") aangeboden aan de minister van financiën. Hierin is bepaald hoe herbeoordeling van rentederivaten en eventuele herstelacties moeten worden uitgevoerd. De deelnemende banken zijn ABN Amro, ING, SNS en Van Lanschot, Rabobank en Deutsche bank.

Indien een klant een rentederivaat met een bank is aangegaan dat binnen het temporele bereik valt, en voorts de ondernemer als niet-professioneel en niet-deskundig kwalificeert, is op die MKB-Klant het Herstelkader van toepassing.

De curator heeft in onderzoek genomen of een succesvol beroep kan worden gedaan op het Herstelkader. De derivatentransacties uit 2007 zijn aangemeld en worden nu behandeld. De bank heeft aanvullende informatie gevraagd en die is verstrekt. Er dient nu te worden gewacht op de afwikkeling door de commissie.

3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Op dit moment gaat de curator ervan uit dat de debiteuren zijn verpand aan de ABN AMRO Bank N.V. De curator is echter nog in afwachting van de laatst geregistreerde volmacht. De bank heeft toegezegd de curator hiervan in kennis te zullen stellen. (1e ov)

22-05-2018



De debiteurenportefeuille blijkt verpand te zijn aan ABN Amro Bank N.V.

In het geval van een van de debiteuren is sprake van een verpandingsverbod. Deze debiteur heeft inmiddels wel aan ABN Amro Bank betaald, echter is nog sprake van een discussie tussen de bank als separatist en de boedel over de vraag aan wie het saldo van deze debiteur toekomt. (3e ov)

Het verpandingsverbod is naar inschatting van de curator goederenrechtelijk van aard. Dit is van belang, gelet op de jurisprudentie, omdat in dat geval er sprake van kan zijn dat de betreffende vordering niet rechtsgeldig kon worden verpand. In de rechtsverhouding is evenwel Duits recht van toepassing zodat de curator de rechter-commissaris om toestemming heeft gevraagd deze kwestie naar Duits recht te laten beoordelen, mede nu naar Duits recht andere regels gelden voor verpandingsverboden in algemene voorwaarden. (5e ov)

De afgelopen periode is tussen ABN Amro Bank N.V. en de curator een schikking gesloten in verband met de afwikkeling van de opbrengst van de vordering op Kaufland, een debiteur met een verpandingsverbod in de algemene voorwaarden.

Beide partijen hebben advies ingewonnen vanwege de mogelijke toepassing van Duits recht. Naar Duits recht zou de verpanding ondanks een overeengekomen verpandingsverbod geldig zijn en naar Nederlands recht zou het verpandingsverbod mogelijk dusdanig verwoord zijn dat er eerder sprake lijkt te zijn van een verpandingsverbod met verbintenisrechtelijke werking dan met goederenrechtelijke werking.

ABN Amro en de boedel hebben, gelet op het procesrisico als ook de verschillende opinies over de juiste afwikkeling, de opbrengst van € 83.137,83 gedeeld en hiermee de discussie gesloten. Uiteraard heeft de rechter-commissaris hieraan zijn toestemming verleend. Hiermee is het onderdeel debiteuren afgewikkeld. (8e ov).

Afgewikkeld

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

€ 4.238.527,62

22-05-2018



De ABN Amro Bank N.V. heeft een vordering ingediend van in totaal € 4.238.527,62, exclusief rente en kosten. Deze vordering bestaat uit een rekening-courantkrediet en een drietal middellange leningen.

5.2 Leasecontracten

De gefailleerde onderneming heeft met ingang van 2009 in operational lease een semi automatische panelenbuigmachine merk Codatto, EVA 3122, bouwjaar 2009. Dit contract is afgesloten met Amstel Lease Maatschappij N.V. te Utrecht thans ABN-AMRO Lease N.V.

22-05-2018



Naar de mening van de curator is er sprake van reële eigendom van de leasemaatschappij en is het bodemvoorrecht daarom niet van toepassing. ABN AMRO Lease N.V. wordt door de curator als rechthebbende beschouwd. De doorstartende partij en ABN AMRO Lease zullen/hebben in het kader van de doorstart afspraken gemaakt over het continueren van het contract dan wel het afsluiten van een nieuw contract. (1e ov)

Nu het hierbij gaat om reële eigendom van de leasemaatschappij heeft de curator geen verdere bemoeienis met de afwikkeling van de leasecontracten. Dit onderwerp wordt hierbij als afgewikkeld beschouwd. (2e ov)

Afgewikkeld

5.3 Beschrijving zekerheden

- Verpanding van de bedrijfsinventaris;
 - verpanding bedrijfs- en handelsvoorraden;
 - verpandingen van alle vorderingen op derden.
- (1e ov)

22-05-2018



5.4 Separatistenpositie

De bank acteert als separatist ten aanzien van het rollend materieel (bedrijfsvoertuigen), de voorraad en de debiteuren. De bank heeft zelf met de doorstartende onderneming overleg gevoerd over het te gelde maken van de aan haar verpande zaken. De curator heeft hierbij geen bemiddelende rol gespeeld. (1e ov)

22-05-2018



Afgewikkeld

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Direct na het faillissement is een afkoelingsperiode bepaald.

22-05-2018



Een groot aantal leveranciers heeft een beroep gedaan op een eigendomsvoorbehoud.

De doorstartende partij is hiervan in kennis gesteld. Eén leverancier van poederlak van AKZO Nobel, heeft in periode voor de doorstart een deel van de geleverde producten opgehaald onder toezicht van mijn kantoorgenoot de heer mr. L. Sjoerts.

Ten aanzien van dit onderwerp controleert mijn voornoemde kantoorgenoot de claims aangaande eigendomsvoorbehouden. (1e ov)

Een zeer groot aantal leveranciers heeft een beroep op een eigendomsvoorbehoud gedaan. Na onderzoek bleken veel goederen niet meer aanwezig. Die goederen werden niet meer aangetroffen. Met de doorgestarte onderneming is veelal een oplossing getroffen met de desbetreffende leverancier. (2e ov)

Afgewikkeld

5.6 Retentierechten

Tot dusverre is hier niet van gebleken.

22-05-2018



Afgewikkeld

5.7 Reclamerechten

Tot dusverre is hier niet van gebleken.

22-05-2018



Afgewikkeld

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

Meteen na het faillissement werd de curator benaderd door de heer O. Kooij en de heer J. Verdaasdonk vertegenwoordigd door hun advocaat met een summier doorstartplan.

22-05-2018



Daarnaast waren er nog een aantal gegadigden die interesse toonden in een doorstart. Aan deze geïnteresseerden werd de nodige informatie verstrekt om een doorstart mogelijk te maken en een rondleiding georganiseerd in het bedrijfspand van gefailleerde onderneming.

Na de verkregen informatie was een aantal niet meer geïnteresseerd. Een andere kandidaat bracht een veel te lage bieding uit op de onderneming die, zowel voor de curator als voor de bank niet acceptabel was.

De doorstart van de heer O. Kooij samen met de heer J. Verdaasdonk werd in snel tempo gestalte gegeven. Het bleek echter dat het voor de nieuwe onderneming niet mogelijk was de koopsom aan de curator en de ABN AMRO Bank N.V. in één keer te voldoen. Daarom werd gezocht naar een genoegzame zekerheid voor het voldoen van de gehele koopsom ten behoeve van de faillissementsboedel en de bank, mochten de termijnbetaling niet of niet in voldoende mate worden verricht. Met het verkrijgen van voldoende zekerheid voor de gehele koopsom was de doorstart een feit.

In de doorstart heeft de bank voor zichzelf onderhandeld en is zij met de doorstartende partij tot overeenstemming gekomen.

Het een en ander is vormgegeven in een overeenkomst tot koop en verkoop van activa met zekerheidstelling waaraan de rechter-commissaris in het faillissement goedkeuring heeft verleend. De totale koopsom is € 388.000,--.

De eerste betaling (up front) ad € 108.000,- heeft tijdig plaatsgevonden. De volgende drie termijnen zullen voor 1 november 2015 worden voldaan. Indien een termijnbetaling niet tijdig en/of onvolledig zal plaatsvinden, zijn de curator en de bank gerechtigd tot de zekerheid ten belope van de gehele koopsom. Hiertoe werd de curator op voorhand onherroepelijk gevolmachtigd. (1e ov)

In het eerste openbaar verslag is een beschrijving te vinden van de doorstart die inmiddels heeft plaatsgevonden. De boedel heeft nog aanspraak op twee termijnen van in totaal € 180.000,-- als vergoeding. (2e ov)

Afgelopen verslagperiode is weer een betaling binnengekomen in verband met de doorstart. De curator is thans nog in afwachting van de vierde en laatste betaling ter hoogte van € 80.000,-- die tegemoet wordt gezien op 1 november 2015. (3e ov)

Afegewikkeld

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

€ 388.000,00

22-05-2018



6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

De boekhouding van failliet bevindt zich nog op de onderneming. Deze boekhouding wordt momenteel onderzocht via een quick scan. Uiteraard heeft de curator ervoor zorggedragen dat de boekhouding digitaal veilig is gesteld.

22-05-2018



6

Failliet lijkt aan de boekhoudverplichting te voldoen.

De curator heeft de jaarrekeningen over 2013 en 2014 in kopie ontvangen. (1e ov)

Afgewikkeld

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekening over 2013 is, zo blijkt uit informatie van de Kamer van Koophandel, op 5 december 2014 gedeponeed. (1e ov)

22-05-2018



6

De jaarrekeningen vanaf 2011 t/m 2014 zijn blijkens informatie van de Kamer van Koophandel als volgt gedeponeed:

2014: gedeponeed 16 maart 2015

2013: gedeponeed 8 december 2014

2012: gedeponeed 31 januari 2014

2011 (voorlopig): gedeponeed 30 januari 2013

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

Niet van toepassing

22-05-2018



6

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Uit het aandeelhoudersregister blijkt dat de aandelen zijn volgestort.

22-05-2018



6

Afgewikkeld

7.5 Onbehoorlijk bestuur

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Nee

22-05-2018



6

Zoals uit hoofdstuk 1.7 van het openbaar verslag blijkt, heeft de curator inmiddels het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement afgerond.

Afgewikkeld

7.6 Paulianus handelen

7.6 Paulianus handelen
Nee

22-05-2018



7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 197.619,22

22-05-2018



De curator heeft Nederpel & De Block ingeschakeld om de boekhouding van failliet digitaal veilig te stellen alsook een quick scan uit te voeren. De hiermee samenhangende kosten zijn als boedelschuld "bij toedoen" voldaan.

Verder heeft het UWV (te Amsterdam) een boedelvordering ingediend ter hoogte van
€ 197.619,22.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 933.443,00

22-05-2018



De belastingdienst heeft voorlopig een preferente vordering ingediend ter hoogte van
€ 933.443,--.

8.3 Pref. vord. UWV

Het UWV te Amsterdam heeft inmiddels een preferente vordering ingediend ter hoogte van € 233.641,29 waarvan € 34.851,23 van gelijke rangorde als de belastingdienst.

22-05-2018



Het UWV te Utrecht heeft een preferente vordering ad € 1.778,36 ingediend.

8.4 Andere pref. crediteuren

Nog niet bekend.

22-05-2018



8.5 Aantal concurrente crediteuren

128

22-05-2018



8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 5.001.316,20

22-05-2018



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Is nu nog niet bekend, maar het ziet ernaar uit dat enkel aan de boedel en eventueel aan preferente schuldeisers kan worden uitgekeerd. Dat laatste zou dan het gevolg zijn van een positieve uitkomst van het Herstelkader derivaten transacties.

22-05-2018



8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Niet mee bekend.

22-05-2018

Afgewikkeld



9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

De curator dient het onderzoek af te wachten.

22-05-2018

 6

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Afhankelijk van de snelheid van de definitieve beoordeling conform het herstell kader verwacht de curator dat het faillissement niet al te veel tijd meer in beslag zal hoeven nemen.

22-05-2018

 6

10.3 Indiening volgend verslag

20-2-2019

13-02-2019

 8

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen