

# Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

## Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	03-12-2019
Insolventienummer	F.13/18/27
Toezichtzaaknummer	<u>NL:TZ:0000022864:F001</u>
Datum uitspraak	16-01-2018


R-C	mr. KM van Hassel
Curator	<u>mr. J.E.P.A. van Hooff</u>

## Algemene gegevens


### Naam onderneming

Opus Holding B.V. in liquidatie 24-05-2018  
 2

### Gegevens onderneming

Volgens de gegevens die zijn opgenomen in het Handelsregister van de Kamer van Koophandel dateert de akte van oprichting van Opus Holding B.V. (hierna: Opus) van 31 december 1976. Enig bestuurder van Opus is Stichting Reorganisatie Ercap Group en Ercap Beheer B.V. is bewaarder. De enig bestuurder van Stichting Reorganisatie Ercap Group is de heer Mouthaan. Enig bestuurder van Ercap Beheer B.V. is de heer Maertens. 24-05-2018  
 2

### Activiteiten onderneming

Financiële holding. De rechtspersoon is op 14 juli 2017 ontbonden. 24-05-2018  
 2

### Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2014			€ 12.558,00
2015			€ 790.536,00
2015	€ 78.000,00	€ -861.371,00	€ 15.320,00

## Toelichting financiële gegevens

### Gemiddeld aantal personeelsleden

0

24-05-2018



### Boedelsaldo

€ 60.000,00

21-08-2018



#### Toelichting

Het saldo betreft een beschikbaar gesteld boedelkrediet.

€ 51.191,20

22-11-2018



#### Toelichting

Verslag 4: € 51.191,20 (betreft boedelkrediet)

€ 21.759,94

08-03-2019



#### Toelichting

Verslag 5: € 21.759,94 (betreft boedelkrediet)

€ 21.759,94

13-06-2019



#### Toelichting

Verslag 6: € 21.759,94 (betreft boedelkrediet)

€ 21.759,94

02-09-2019



#### Toelichting

Verslag 7: € 21.759,94 (betreft boedelkrediet)

€ 21.759,94

**03-12-2019**




#### Toelichting

Verslag 8: € 21.759,94 (betreft boedelkrediet)


## Verslagperiode

**van**  
13-2-2018

24-05-2018  
 2


**t/m**  
22-5-2018

**van**  
23-5-2018

21-08-2018  
 3


**t/m**  
20-8-2018

**van**  
22-11-2018

08-03-2019  
 5


**t/m**  
7-3-2019

**van**  
8-3-2019

13-06-2019  
 6


**t/m**  
7-6-2019

**van**  
8-6-2019

02-09-2019  
 7

**t/m**  
1-9-2019

**van**  
2-9-2019

**03-12-2019**  
 8

**t/m**  
30-11-2019

## Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
2	85 uur 54 min
3	9 uur 24 min
4	6 uur 30 min
5	20 uur 24 min
6	27 uur 6 min
7	22 uur 18 min
8	35 uur 42 min
<b>totaal</b>	<b>207 uur 18 min</b>

## Toelichting bestede uren

In deze verslagperiode zijn 43,30 uur besteed.  
Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 85,90 uur.

24-05-2018



2

In deze verslagperiode zijn 9,40 uur besteed.  
Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 95,30 uur.

21-08-2018



3

Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 102,00 uur.

22-11-2018



4

Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 122,40 uur.

08-03-2019



5

Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 150,10 uur.

13-06-2019



6

Totaal aantal uren sinds datum faillissement: 208,30 uur.

**03-12-2019**



**8**

## 1. Inventarisatie

---

### 1.1 Directie en organisatie

### 1.2 Lopende procedures

Verslag 2: De curator begrijpt dat Opus bezwaar heeft gemaakt tegen het betalingsbevel. De crediteur die het betalingsbevel heeft verkregen heeft haar vorderingen ter verificatie ingediend.

24-05-2018



2

Verslag 3: Geen nieuwe ontwikkelingen te melden.

21-08-2018



3

### 1.3 Verzekeringen

### 1.4 Huur

### 1.5 Oorzaak faillissement

Verslag 2: Op 20 februari 2018 vond ten overstaan van het gerechtshof Den Haag de mondelinge behandeling van het hoger beroep tegen het vonnis tot faillietverklaring van 16 januari 2018 plaats. Op 13 maart 2018 heeft het gerechtshof Den Haag het vonnis van de rechtbank Rotterdam van 16 januari 2018 bekrachtigd. Het hof overwoog dat uit de hiervoor beschreven overeenkomst met C afdwingbare verplichtingen voor Opus voortvloeien, dat voldaan is aan de eis van pluraliteit van schuldeisers en dat onvoldoende aannemelijk is dat Opus geen baten meer bezit. Het hof overwoog dat de curator nader onderzoek dient te verrichten naar de vraag of er sprake is van bestuurdersaansprakelijkheid en/of paulianeus handelen.

24-05-2018



2

Een van de schuldeisers heeft aangeboden de curator een boedelkrediet te verstrekken. De curator overweegt het aangaan van een boedelkrediet, zodat hij over middelen beschikt om nader onderzoek te (laten) verrichten naar de mogelijke baten van de boedel en de oorzaken van het faillissement.

Verslag 3: De in verslag 2 genoemde schuldeiser heeft aan de curator een boedelkrediet van € 60.000 beschikbaar gesteld. De rechter-commissaris is op de hoogte van de inhoud van de overeenkomst die aan dit boedelkrediet ten grondslag ligt. Inmiddels is het boedelkrediet ontvangen op de boedelrekening.

21-08-2018

 3

Nu de curator over boedelactief beschikt kan nader onderzoek gedaan worden naar de mogelijke baten van de boedel en naar de oorzaken van het faillissement. In dit kader heeft de curator met instemming van de rechter-commissaris opdracht gegeven een gespecialiseerde registeraccountant om een quick scan te doen van de financiële administratie van Opus.

Verslag 8: Een onderdeel van Plan Arkelhof was een interim kapitalisatieplan dat samenhangt met de kapitaalbehoefte van de HKB Bank en een voorwaarde was voor het uitkopen van een aantal aandeelhouders van de HKB Bank. Het interim kapitalisatieplan bestond uit een viertal voorgenomen kapitaalverhogingen: (i) één per 6 december 2016 van EUR 5,3 miljoen, (ii) één op 6 januari 2017 van EUR 5 miljoen, (iii) één op 6 februari 2017 van EUR 5 miljoen; en (iv) één van EUR 10 miljoen per datum van het verkrijgen van een goedkeurende verklaring door Opus en Arkelhof conform artikel 2C van de Duitse Kreditwesen Gesetz.

03-12-2019

 8

Het kapitaal voor de eerste kapitaalverhoging werd voor de helft gefinancierd door de eerdergenoemde partij C (zie onder 7.1.) en voor de andere helft door Arkelhof. Het is uiteindelijk niet gelukt om investeerders te vinden voor de tweede, derde en vierde tranche van het interim kapitalisatieplan. Door de betrokkenen worden daar verschillende redenen voor aangewezen. Eén lezing is dat de partij die investeerders zou binnenhalen zich daartoe onvoldoende zou hebben ingespannen. De andere lezing is dat potentiële investeerders niet bereid waren om in te stappen, omdat Arkelhof nog niet de volledige zeggenschap had in HKB Bank, maar – slechts een (voorwaardelijke) aanspraak op de aandelen in de HKB Bank. Dit zou ervoor hebben gezorgd dat investeerders niet bereid waren om te investeren. Onduidelijk is wanneer definitief bleek dat het niet zou gaan lukken om het benodigde kapitaal op tijd bij elkaar te krijgen. Wel zijn tot en met 29 mei 2019 nog alternatieve voorstellen besproken. Op die datum zou een bespreking plaats hebben gevonden met diverse vermogende partijen over de vraag of zij het benodigde kapitaal zouden wilden investeren. Partijen hebben ook wat dit betreft een verschillende lezing over hoe de dingen zijn gelopen. Gesteld wordt dat de bestuurder van Opus niet bereid zou zijn om deze plannen verder te verkennen, omdat hij daarbij een stap terug zou moeten doen. De bestuurder stelt daarentegen dat de plannen niet concreet waren. Voor zover de curator heeft kunnen nagaan waren deze alternatieve plannen in elk geval niet heel helder en concreet. Dat Opus er niet in slaagde om het benodigde kapitaal op te halen heeft uiteindelijk tot haar faillissement geleid.

## 2. Personeel

---

**2.1 Aantal ten tijde van faillissement**

**2.2 Aantal in jaar voor faillissement**

**2.3 Ontslagaanzegging**

**2.4 Werkzaamheden personeel**

## 3. Activa

---

**3.1 Onroerende zaken**

**Toelichting onroerende zaken**

**3.2 Werkzaamheden onroerende zaken**

**3.3 Bedrijfsmiddelen**

**Toelichting bedrijfsmiddelen**

**3.4 Bodemvoorrecht fiscus**

**3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen**

**3.6 Voorraden / onderhanden werk**


**Toelichting voorraden / onderhanden werk**


**3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk**

**3.8 Andere activa**


<b>Beschrijving</b>	<b>Verkoopopbrengst</b>	<b>Boedelbijdrage</b>
		€ 60.000,00
<b>totaal</b>	€ 0,00	€ 60.000,00


## **Toelichting andere activa**

Verslag 2: De curator overweegt het aangaan van een boedelkrediet zodat nader onderzoek gedaan kan worden naar het bestaan van vorderingen uit hoofde van bestuurdersaansprakelijkheid, paulianeus handelen en/of andere baten. 24-05-2018  2

Verslag 3: Zoals hiervoor is vermeld heeft de curator een boedelkrediet verkregen dat primair zal worden aangewend om onderzoek te doen. 21-08-2018  3

## **3.9 Werkzaamheden andere activa**

Verslag 2: De curator heeft overleg gevoerd met een crediteur die bereid is een boedelkrediet te verstrekken. Daarnaast heeft de curator een financieel deskundige opdracht gegeven de administratie van Opus in kaart te brengen en te analyseren. 24-05-2018  2

Verslag 3: Opstellen van de boedelkredietovereenkomst, correspondentie met de desbetreffende crediteur, correspondentie met de rechter-commissaris, inschakelen register-accountant. 21-08-2018  3

## **4. Debiteuren**

---

### **4.1 Debiteuren**

#### **Toelichting debiteuren**

### **4.2 Werkzaamheden debiteuren**

## 5. Bank/Zekerheden

---

**5.1 Vordering van bank(en)**

**5.2 Leasecontracten**

**5.3 Beschrijving zekerheden**

**5.4 Separatistenpositie**

**5.5 Eigendomsvoorbehoud**

**5.6 Retentierechten**

**5.7 Reclamerechten**

**5.8 Boedelbijdragen**

**5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden**



## 6. Voortzetten/doorstart onderneming

---

### **Voortzetten onderneming**

#### **6.1 Exploitatie / zekerheden**

#### **6.2 Financiële verslaglegging**

#### **6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming**

### **Doorstarten onderneming**

#### **6.4 Beschrijving**

#### **6.5 Verantwoording**

#### **6.6 Opbrengst**

#### **6.7 Boedelbijdrage**

#### **6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming**

## 7. Rechtmatigheid

---

### **7.1 Boekhoudplicht**

Verslag 2: De curator zal in het kader van het oorzakenonderzoek ook onderzoek doen naar de administratie van Opus.	24-05-2018  2
Verslag 3: Zoals hiervoor is vermeld, doet de curator met behulp van een externe partij op dit moment onderzoek naar o.a. de boekhouding.	21-08-2018  3
Verslag 4: De curator is momenteel bezig met het oorzakenonderzoek.	22-11-2018  4
Verslag 5: De curator heeft het onderzoeksrapport van de externe partij bestudeerd en heeft de bestuurder om nadere stukken en informatie verzocht. Onlangs heeft de bestuurder op de vragen en verzoeken van de curator gereageerd. De curator zal de door de bestuurder aangeleverde informatie in de komende verslagperiode nader bestuderen.	08-03-2019  5
Verslag 6: De door de bestuurder aangeleverde informatie is nader bestudeerd.	13-06-2019  6
Verslag 7: Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden ten opzichte van vorige verslagperiode.	02-09-2019  7

In het kader van het rechtmatigheidsonderzoek heeft de curator diverse interviews gehouden met personen die betrokken zijn geweest bij Opus. De curator heeft documentatie bestudeerd die in de administratie van Opus is aangetroffen en die is aangeleverd door de bestuurder en andere betrokkenen. Daarbij is de curator geholpen door een registeraccountant, die een quick scan onderzoek heeft uitgevoerd naar de financiële administratie.

Het rechtmatigheidsonderzoek richtte zich op de vraag of er aanleiding is te vermoeden dat er sprake is geweest van (i) paulianeus handelen; (ii) kennelijk onbehoorlijk bestuur dat een belangrijke oorzaak is van het faillissement in de zin van art. 2:248 BW; of (iii) anderszins onrechtmatig handelen dat een vordering van de boedel rechtvaardigt. Daarbij is in het bijzonder aandacht besteed aan twee onderdelen: (a) de wijze waarop Opus rondom 19 mei 2016 is leeggemaakt/opgeschoond om als vehikel te dienen voor het zogeheten Plan Arkelhof, dat hiervóór onder 1.5 is beschreven; (b) de handelwijze van het bestuur bij het aangaan van de Vaststellingsovereenkomst waarbij Opus aan de eerdergenoemde partij C een optierecht heeft verstrekt; en (c) de handelwijze tussen het moment van aangaan van die overeenkomst en het faillissement.

De conclusie is dat het onderzoek geen aanleiding geeft om te vermoeden dat er sprake is geweest van paulianeus handelen, kennelijk onbehoorlijk bestuur dat een belangrijke oorzaak is van het faillissement in de zin van art. 2:248 BW, of anderszins onrechtmatig handelen dat een vordering van de boedel op de bestuurder van Opus rechtvaardigt. De curator licht dit hieronder toe.

#### - "Opschonen" Opus

De quick scan zoals uitgevoerd door de registeraccountant is in het algemeen gericht op (i) het in de administratie opgenomen actief, (ii) een analyse van de geldstromen en (iii) onregelmatigheden die zouden kunnen duiden op onbehoorlijk bestuur en/of paulianeus handelen. De Curator heeft verzocht om daarnaast specifiek onderzoek te doen naar (iv) de posities in de administratie vóór 19 mei 2016 en de wijze waarop deze zijn "geschoond" (onder meer de verkoop van de deelneming in Claim Participants), (v) mogelijke selectieve betalingen na 19 mei 2016, (vi) mogelijke aangegane verplichtingen na 19 mei 2016 en (vii) de financiële positie van Opus op 28 november 2016, zijnde het moment waarop de Vaststellingsovereenkomst is gesloten.

De conclusie van het onderzoek is dat in de periode vanaf 19 mei 2016 tot het moment van het ontbindingsbesluit op 14 juli 2017 alle in de grootboekadministratie opgenomen crediteuren zijn betaald, behalve de (niet in de grootboekadministratie opgenomen) vorderingen die zijn ingediend in het faillissement. Er zijn geen aanwijzingen dat er nog andere verplichtingen zijn aangegaan na 19 mei 2016. Naar aanleiding van de resultaten van de quick scan, heeft de curator over een aantal posten vragen gesteld aan de bestuurder van Opus. Deze zijn genoegzaam beantwoord door de advocaat van de bestuurder.

#### - Optierecht Opus ten behoeve van C

Het is de curator gebleken dat C vóór het sluiten van de overeenkomst met Opus geïnformeerd was over de risico's van de door Opus afgegeven putoptie en het feit dat Opus niet zonder meer in staat zou zijn om aan de

verplichting onder die putoptie te voldoen. C was, evenals de overige crediteuren van Opus, al enige tijd betrokken bij en goed geïnformeerd over het HKB Bank project en de risico's die daarmee gepaard gingen. Het was duidelijk dat financiële positie van Opus zodanig was dat Opus alleen aan de verplichting zou kunnen voldoen als plan Arkelhof een succes zou worden. Dat C zich bewust was van het risico, blijkt ook uit het feit dat er een tweede putoptie is afgegeven door een financieel sterkere partij: Arkelhof.

Vanwege de risico's had de investering van C een hoog voorgespiegeld rendement.

Ten tijde van het aangaan van de overeenkomst was er wat de curator betreft voldoende reden om te denken dat plan Arkelhof kans van slagen had, wat onverlet laat dat het plan met de nodige onzekerheden en risico's was omgeven.

Gelet op het voorgaande, vormt het afgeven van de putoptie in de visie van de curator gebaseerd op de hem thans bekende feiten geen kennelijk onbehoorlijk bestuur of handelen waarvan de bestuurder een ernstig verwijt kan worden gemaakt.

Opmerking verdient dat er een geschil bestaat tussen C en Arkelhof over de, hiervoor genoemde, tweede putoptie die Arkelhof ten behoeve van C heeft afgegeven. Opus is geen partij in die verhouding en de bestuurder van Opus handelde in dit verband als bestuurder van Arkelhof. De verwijten die in dit verband aan de bestuurder van Opus worden gemaakt betreffen niet zijn positie als bestuurder van Opus.

- Periode na overeenkomst met optierecht ten behoeve van C

Een aantal betrokkenen heeft een verwijt gemaakt aan de bestuurder van Opus ten aanzien van zijn handelen in de periode na het sluiten van de overeenkomst met C. De curator begrijpt het verwijt zo dat de bestuurder ten onrechte niet zou hebben meegewerkt aan de verschillende plannen die er waren om de aandelen in HKB Bank te verwerven, omdat dit afbreuk zou doen aan zijn positie als aandeelhouder van HKB Bank. Hij zou daarmee zijn persoonlijke belang ten onrechte hebben laten prevaleren boven het belang van Opus. Het is de curator duidelijk dat het oorspronkelijke plan Arkelhof, ondanks inspanningen van Opus' bestuur, niet is geslaagd: Arkelhof en Opus slaagden er niet in om voldoende financiering te verkrijgen om de benodigde kapitaalstortingen in HKB Bank te doen.

De alternatieve plannen, waarvan het Opus' bestuurder wordt verweten dat hij die niet heeft omarmd, waren voor zover de curator heeft kunnen nagaan onvoldoende helder en concreet om het niet instemmen daarmee of niet verder verkennen daarvan door de bestuurder voorshands als onrechtmatig of ernstig verwijtbaar te bestempelen jegens Opus of haar gezamenlijke schuldeisers. Bovendien hebben partijen verschillende verklaringen afgelegd over de reden dat de bestuurder deze plannen niet verder heeft verkend.

Het is de curator evenmin gebleken dat Opus' bestuurder onvoldoende heeft gedaan om plan Arkelhof tot een succes te maken.

- Selectieve betalingen

De curator heeft beoordeeld of Opus selectieve betalingen heeft verricht die mogelijk als onrechtmatig kwalificeren. Voor deze analyse heeft de curator bekeken op welk moment mogelijk duidelijk was dat een faillissement van Opus onafwendbaar zou zijn (de zogeheten peildatum). Vanaf dat moment

zouden betalingen mogelijk als onrechtmatige selectieve betalingen kunnen kwalificeren. In dit geval zou 29 mei 2017 een dergelijke peildatum kunnen zijn. Op die datum vond de bespreking plaats waarbij bleek dat er geen overeenstemming kon worden bereikt over alternatieve plannen. Volgens de administratie van Opus zijn na 29 mei 2019 een beperkt aantal betalingen gedaan van in totaal € 3.400. De curator acht het vanwege de hoogte van dit bedrag niet opportuun om hier nader onderzoek naar te doen.

## 7.2 Depot jaarrekeningen

## 7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

## 7.4 Stortingsverplichting aandelen

## 7.5 Onbehoorlijk bestuur

### Toelichting

Verslag 2: zoals hiervoor uiteengezet is Opus naar de curator heeft begrepen in het kader van het plan met betrekking tot HKB Bank ontdaan van haar activa ("schoon gemaakt"). In de volgende verslagperiode(n) zal de curator nader onderzoek (laten) verrichten naar de wijze waarop dit is geschied.

24-05-2018



### Toelichting

Verslag 3: De curator is momenteel onderzoek aan het doen.

21-08-2018



### Toelichting

Verslag 4: Zie onder 7.1.

22-11-2018



### Toelichting

Verslag 5: Zie onder 7.1.

08-03-2019



### Toelichting

Verslag 6: Zie onder 7.1.

13-06-2019



### Toelichting

Verslag 7: Zie onder 7.1.

02-09-2019



### Toelichting

Verslag 8: Zie onder 7.1.

**03-12-2019**



## 7.6 Paulianus handelen

### Toelichting

Verslag 3: De curator is momenteel onderzoek aan het doen.

21-08-2018



### Toelichting

Verslag 4: Zie onder 7.1.

22-11-2018



### Toelichting

Verslag 5: Zie onder 7.1.

08-03-2019



### Toelichting

Verslag 6: Zie onder 7.1.

13-06-2019



### Toelichting

Verslag 7: Zie onder 7.1.

02-09-2019



### Toelichting







Verslag 8: Zie onder 7.1.

**03-12-2019**



## 7.7 Toelichting rechtmatigheid




## 7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Verslag 2: Nadere bestudering van de administratie en beschikbare financiële stukken door een financieel deskundige.	24-05-2018  2
Verslag 3: Opdracht verstrekken aan de externe deskundige.	21-08-2018  3
Verslag 4: Bestudering van het ontvangen onderzoeksrapport.	22-11-2018  4
Verslag 5: Bespreking van het onderzoeksrapport met de externe deskundige, bestuderen beschikbare stukken, aanschrijven bestuurder met het verzoek bepaalde stukken aan te leveren en vragen te beantwoorden en bestuderen reactie van bestuurder daarop.	08-03-2019  5
Verslag 6: In de verslagperiode heeft de curator diverse besprekingen gehad met personen die betrokken zijn geweest bij Opus en aan Opus gelieerde vennootschappen. Naar aanleiding van die besprekingen heeft de curator diverse stukken ontvangen. Die informatie zal de curator in de komende verslagperiode nader bestuderen. De curator verwacht de komende verslagperiode nog nadere besprekingen te plannen met een aantal personen die betrokken zijn geweest bij Opus.	13-06-2019  6
Verslag 7: In de verslagperiode heeft de curator de ontvangen aanvullende stukken bestudeerd en hebben nadere besprekingen plaatsgevonden met een aantal personen die betrokken zijn geweest bij Opus.	02-09-2019  7
Verslag 8: In de verslagperiode heeft de curator de ontvangen aanvullende stukken bestudeerd en hebben nadere besprekingen plaatsgevonden met personen die betrokken zijn geweest bij Opus. Vervolgens heeft de curator een definitief standpunt bepaald.	<b>03-12-2019</b>  8

## 8. Crediteuren

---

### 8.1 Boedelvorderingen

<b>Toelichting</b> Verslag 2: Tot nu toe is alleen de vordering van het salaris van de curator als boedelvordering bekend.	24-05-2018  2
<b>Toelichting</b> Verslag 3: Tot nu toe is alleen de vordering van het salaris van de curator als boedelvordering bekend.	21-08-2018  3
<b>Toelichting</b> Verslag 4: Salaris van de curator.	22-11-2018  4

De boedelvordering voortkomende uit de onderzoeksoopdracht aan de financieel deskundige (€ 8.808,80) is uit het boedelkrediet voldaan.

**Toelichting**

Verslag 5: Salaris curator vanaf 22-11-2019.  
Kosten ClaimsAgent: € 12,10.

08-03-2019



**Toelichting**

Verslag 6: Salaris curator vanaf 22-11-2018. Kosten ClaimsAgent: € 12,10.

13-06-2019



**Toelichting**

Verslag 7: Salaris curator vanaf 22-11-2018. Kosten ClaimsAgent: € 12,10.

02-09-2019



**Toelichting**

Verslag 8: Salaris curator vanaf 22-11-2018. Kosten ClaimsAgent: € 12,10.

**03-12-2019**



## 8.2 Pref. vord. van de fiscus

## 8.3 Pref. vord. UWV

## 8.4 Andere pref. crediteuren

**Toelichting**

Verslag 2: Nog niet gemeld. Anders dan de kosten van de aanvraag van het faillissement, verwacht de curator voorshands geen preferente vorderingen.

24-05-2018



**Toelichting**

Verslag 3: Nog niet gemeld.

21-08-2018



## 8.5 Aantal concurrente crediteuren

3

24-05-2018



### Toelichting

Verslag 2: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

21-08-2018



### Toelichting

Verslag 3: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

22-11-2018



### Toelichting

Verslag 4: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

08-03-2019



### Toelichting

Verslag 5: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

13-06-2019



### Toelichting

Verslag 6: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

02-09-2019



### Toelichting

Verslag 7: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.

3

03-12-2019



### Toelichting

Verslag 8: Tot op heden hebben 3 crediteuren vorderingen ingediend.



## 8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 8.021.843,02

24-05-2018



### Toelichting

Verslag 2: Ingediend EUR 8.021.843,02 althans EUR € 9.544.168,94 (één crediteur heeft een primaire en een subsidiaire vordering ingediend).

€ 7.987.945,05

21-08-2018



€ 7.987.945,05

22-11-2018



€ 7.987.945,05

08-03-2019



€ 7.987.945,05

13-06-2019



€ 7.987.945,05

02-09-2019



€ 7.987.945,05

**03-12-2019**



## 8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Verslag 2: Nog niet bekend.

24-05-2018



Verslag 3: Nog niet bekend.

21-08-2018



Verslag 4: Nog niet bekend.

22-11-2018



Verslag 5: Nog niet bekend.

08-03-2019



Verslag 6: Nog niet bekend.

13-06-2019



Verslag 7: Nog niet bekend.

02-09-2019





Verslag 8: De curator heeft het rechtmatigheidsonderzoek afgerond (zie onder 7.1). De curator heeft hiermee de werkzaamheden afgerond en zal dit faillissement voordragen voor opheffing bij gebrek aan baten.

**03-12-2019**



## 8.8 Werkzaamheden crediteuren

Verslag 2: Aanschrijven van de bekende crediteuren en verwerken van de aanmeldingen.	24-05-2018  2
Verslag 3: Verwerken van de aangemelde crediteuren.	21-08-2018  3


## 9. Procedures

---


### 9.1 Naam wederpartijen

### 9.2 Aard procedures

### 9.3 Stand procedures

Verslag 2: Het hoger beroep tegen het vonnis tot faillietverklaring is in kracht van gewijsde gegaan. Het vonnis van de rechtbank Rotterdam van 16 januari 2018 is bekrachtigd.	24-05-2018  2
---	---






### 9.4 Werkzaamheden procedures

Verslag 2: Nader bestuderen stukken, indienen zienswijze op hoger beroep bij het hof Den Haag en bijwonen zitting.	24-05-2018  2
--	---

## 10. Overig

---

### 10.1 Plan van aanpak

Verslag 2: Vervolgen van het oorzakenonderzoek en het rechtmatigheidsonderzoek en afhankelijk daarvan een beslissing nemen over het vervolg van dit faillissement.	24-05-2018  2
Verslag 3: Vervolgen van het oorzakenonderzoek en het rechtmatigheidsonderzoek en afhankelijk daarvan een beslissing nemen over het vervolg van dit faillissement.	21-08-2018  3
Verslag 4: Vervolgen oorzakenonderzoek en afhankelijk van de uitkomsten daarvan een beslissing nemen over het vervolg van dit faillissement.	22-11-2018  4
Verslag 5: Vervolgen oorzakenonderzoek en afhankelijk van de uitkomsten daarvan een beslissing nemen over het vervolg van dit faillissement.	08-03-2019  5
Verslag 6: De curator zal de reeds ontvangen informatie (zie. 7.8) bestuderen en nadere besprekingen plannen met een aantal personen die betrokken zijn geweest bij Opus. Na deze gesprekken en eventueel nader onderzoek	13-06-2019  6

verwacht de curator de balans op te kunnen maken en een beslissing te nemen over het vervolg van dit faillissement.

Verslag 7: De curator zal de ontvangen informatie (zie. 7.8) en de gevoerde gesprekken nader bestuderen en analyseren. De komende periode zal de curator nog één gesprek inplannen met een persoon die betrokken was bij Opus. Vervolgens verwacht de curator de balans op te kunnen maken en een beslissing te nemen over het vervolg van dit faillissement.

02-09-2019



Verslag 8: Dit verslag betreft het eindverslag.

**03-12-2019**



## 10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Verslag 2: Nog niet bekend.

24-05-2018



Verslag 3: Nog niet bekend.

21-08-2018



Verslag 4: Nog niet bekend.

22-11-2018



Verslag 5: Nog niet bekend.

08-03-2019



Verslag 6: Nog niet bekend.

13-06-2019



Verslag 7: Nog niet bekend.

02-09-2019



Verslag 8: Dit verslag betreft het eindverslag.

**03-12-2019**



## 10.3 Indiening volgend verslag

## 10.4 Werkzaamheden overig

Verslag 2: Opstellen van dit verslag.	24-05-2018  2
Verslag 3: Opstellen van dit verslag.	21-08-2018  3
Verslag 4: Opstellen van dit verslag.	22-11-2018  4
Verslag 5: Opstellen van dit verslag en verzoek toekenning en uitbetaling tussentijds salaris curator.	08-03-2019  5
Verslag 6: Opstellen van dit verslag.	13-06-2019  6
Verslag 7: Opstellen van dit verslag.	02-09-2019  7
 Verslag 8: Opstellen van dit verslag.	<b>03-12-2019</b>  <b>8</b>

## Bijlagen

---

### Bijlagen