

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)


Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	13-06-2022
Insolventienummer	F.13/20/178
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000141594:F001
Datum uitspraak	14-05-2020


R-C	mr. A.E. de Vos
Curator	mr D.J. van Dongen

Algemene gegevens


Naam onderneming

Supremia B.V. 15-06-2020
 1

Gegevens onderneming

Faillissementsnummer : C/02/20/168 F 15-06-2020
Datum uitspraak : 14 mei 2020  1
Curator : Mr. D.J. van Dongen (De Vos & Partners Advocaten N.V., bereikbaar via
dvandongen@devos.nl)
Rechter-Commissaris : Mevrouw mr. A.E. de Vos

Activiteiten onderneming

Het exploiteren van een onderneming die zich bezighoudt met onder meer de marketing en groothandel in promotiemateriaal, relatiegeschenken en logistieke diensten 15-06-2020
 1

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2017	€ 48.330.832,00	€ 1.129.413,00	€ 12.162.375,00
2015	€ 44.466.072,00	€ 289.723,00	€ 17.317.845,00
2016	€ 51.392.324,00	€ 1.042.309,00	€ 11.524.065,00
2018	€ 36.687.897,00	€ 4.648.146,00	€ 10.462.300,00
2019	€ 23.373.186,00		

Toelichting financiële gegevens

Winst en verlies

Tot eind 2019 exploiteerde Supremia haar onderneming vanuit twee vennootschappen, namelijk Supremia en Supremia Sales Promotion B.V. Eind 2019 is Supremia Sales Promotion B.V. opgegaan in Supremia. De curator zal de gegevens van beide vennootschappen – hoewel de fusie pas eind 2019 plaatsvond – in de verslaglegging consolideren, althans samenvoegen

15-06-2020

 1

Balanstotaal

Tot en met eind 2019 exploiteerde Supremia haar onderneming vanuit twee vennootschappen, namelijk Supremia en Supremia Sales Promotion B.V. Eind 2019 is Supremia Sales Promotion B.V. opgegaan in Supremia. De curator zal de gegevens van beide vennootschappen – hoewel de fusie pas eind 2019 plaatsvond – in de verslaglegging consolideren, althans samenvoegen.

Winsten Verlies / Balanstotaal

De curator heeft met goedkeuring van de rechter-commissaris opdracht gegeven aan Nuijten & Nederpel om een (beknopt) onderzoek te doen naar de financiële administratie.

05-01-2021

 3

Gemiddeld aantal personeelsleden

28

15-06-2020

Toelichting

 1

Supremia heeft 28 werknemers in dienst. De werknemers zijn betaald tot en met april 2020. De curator heeft contact opgenomen met UWV om de Loongarantieregeling in werking te stellen. De intake van de werknemers door UWV heeft inmiddels plaatsgevonden.

Supremia heeft haar onderneming in 2018 en 2019 gereorganiseerd, waarbij een deel van het werknemersbestand is afgevoerd. Er waren in de jaren voorafgaand aan het faillissement circa 50 werknemers in dienst.

Met machtiging van de rechter-commissaris heeft de curator bij brief van 20 mei 2020 de arbeidsovereenkomsten met de werknemers opgezegd ex artikel 40 Fw. Het UWV heeft vervolgens de Loongarantieregeling in werking gesteld.

Boedelsaldo

€ 712.804,72

15-06-2020

 1

€ 833.778,53

17-09-2020

 2

€ 856.070,18

05-01-2021

 3

€ 909.385,82

22-04-2021

 4

€ 904.461,35

22-07-2021

 5

€ 791.139,10

12-11-2021









 6

€ 797.561,35

04-03-2022

 7

Verslagperiode

van 14-5-2020	15-06-2020  1
t/m 15-6-2020	
van 16-6-2020	17-09-2020  2
t/m 17-9-2020	
van 18-9-2020	05-01-2021  3
t/m 5-1-2021	
van 6-1-2021	22-04-2021  4
t/m 22-4-2021	
van 23-4-2021	22-07-2021  5
t/m 22-7-2021	
van 23-7-2021	12-11-2021  6
t/m 9-11-2021	
van 11-11-2021	04-03-2022  7
t/m 3-3-2022	
van 4-3-2022	13-06-2022  8
t/m 13-6-2022	

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
1	296 uur 18 min
2	269 uur 54 min
3	120 uur 54 min
4	116 uur 30 min
5	70 uur 24 min
6	56 uur 48 min
7	83 uur 48 min
8	52 uur 42 min
totaal	1.067 uur 18 min

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

Supremia B.V. ("Supremia") is opgericht bij notariële akte van 12 november 2009. De aandelen worden gehouden door de in België gevestigde vennootschap Supremia N.V. De bestuurders van Supremia N.V. zijn de in België gevestigde vennootschappen Supremia Holdings N.V. en Saffelberg Directors & Management Services B.V. ("SDMS"). Van SDMS is de heer J. Sluys de alleen/zelfstandig bevoegde bestuurder.

15-06-2020



De alleen/zelfstandig bevoegde bestuurder van Supremia is de besloten vennootschap Supremia Holdings N.V., waarvan SDMS en Elleze B.V. bestuurder zijn. Op grond van de statuten van Supremia Holding N.V. geldt dat SDMS een gedelegeerd bestuurder is die naar Belgisch recht zelfstandig bevoegd is om namens het bestuur van Supremia Holdings N.V. te handelen. De heer J. Sluys is daardoor de (indirect) alleen/zelfstandig bevoegde bestuurder van Supremia.

Supremia hield tot eind 2019 alle aandelen in het vermogen van de in Nederland gevestigde vennootschap Supremia Sales Promotion B.V. Eind 2019 zijn Supremia Sales Promotion B.V. en Supremia gefuseerd en zijn de gezamenlijke activiteiten voortgezet in de besloten vennootschap van Supremia.


De Supremia-groep, bestaande uit vennootschappen in Nederland, België, Duitsland, Frankrijk en Verenigd Koninkrijk ("Supremia-groep"), werd deels aangestuurd vanuit België. In België bevond zich het shared service center van waaruit verschillende ICT-diensten werden gefaciliteerd en aangestuurd. Voorts zit de Supremia-groep voor wat betreft de groepsfinanciering samen in een cashpool van KBC Bank N.V. (België).


Voor een toelichting op de directie en de organisatie wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020




1.2 Lopende procedures

Voor zover bekend is Supremia niet betrokken bij lopende procedures. 15-06-2020
 1

Afgewikkeld. Er is geen sprake van lopende procedures. 17-09-2020
 2


1.3 Verzekeringen

Op datum faillissement beschikte de Belgische vennootschap Supremia N.V. over een ruim pakket aan verzekeringen, onder welke polis ook Supremia was meeverzekerd. Supremia beschikte zelf ook over verschillende verzekeringen. Het betroffen onder meer de navolgende verzekeringen: 15-06-2020
 1

- Overheidsaansprakelijkheid;
- Burgerlijke aansprakelijkheid;
- Financiële risico's;
- Verzuimverzekering;
- Inventaris/goederen/bedrijfsschade/ongevallen/personenauto;
- WEGAM verzekering

Van het bestuur van Supremia vernam de curator dat er sprake is van uitloopdekking(en). De curator heeft dat nog niet kunnen verifiëren.


De curator heeft de polissen opgevraagd en zal de verzekeringen indien opportuun beëindigen per datum faillissement en daarbij aanspraak maken op premierestituties.


Voor een overzicht van de (op datum faillissement lopende) verzekeringen wordt verwezen naar het eerste openbare verslag. 17-09-2020
 2

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator de lopende verzekeringspolissen opgezegd en aanspraak gemaakt op premierestituties. De afrekening van de verschillende polissen ziet er als volgt uit:

Factuurnummer	Boekdatum	Notadatum	Polisnummer	Openstaand bedrag
21349387	01-04-2020	01-04-2020	13878	1.837,50
21366649	11-05-2020	11-05-2020	13878	525
21401914	30-06-2020	30-06-2020	A02045301	-2.166,91
21384325	01-07-2020	01-07-2020	5431ZP001462	296,91
21402329	06-07-2020	06-07-2020	50104971	-18,75
21402548	09-07-2020	09-07-2020	MZP16590	-6.022,22
21433646	25-08-2020	25-08-2020	500124768	-550,25
				-6.098,72

De curator verwacht dat de premierestitutie van € 6.098,72 op korte termijn wordt bijgeschreven op de faillissementsrekening.

Het bedrag van EUR 6.098,72 is inmiddels bijgeschreven op de faillissementsrekening. 05-01-2021
 3

Afgewikkeld. Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen. 22-07-2021
 5

1.4 Huur

Supremia huurt een kantoorruimte aan de Burgemeester Stramanweg 105 E te Amsterdam. De gehuurde kantoorruimte heeft een oppervlakte van 560 m2. Het gehuurde doet dienst als hoofdkantoor. De jaarlijkse huurprijs bedraagt €116.052,50, te vermeerderen met servicekosten en btw. De huurovereenkomst is door de curator op 28 mei 2020 ex artikel 39 Fw - met machtiging van de rechter-commissaris - opgezegd.

15-06-2020

 1

Het voorgaande betekent dat de curator het gehuurde uiterlijk op 28 augustus 2020 dient op te leveren. De curator heeft vernomen dat er een bankgarantie is gesteld door KBC Bank N.V. De curator beoogt in overleg te treden met de verhuurder om afspraken te maken over de oplevering.

Huur distributiecentrum

Voorheen huurde Supremia een locatie in Breda voor de opslag en verwerking van voorraden, maar die huurrelatie is (kort) voor het faillissement in het kader van de reorganisatie beëindigd. Door de Belgische entiteit(en) wordt in Willebroek een distributiecentrum gehuurd, waarvan Supremia gebruik maakt. Naar verluidt heeft de Belgische doorstarter de huurrelatie van het distributiecentrum in Willebroek overgenomen.

Voor een toelichting op de huurrelatie van de kantoorruimte aan de Burgemeester Stramanweg 105 E te Amsterdam, en de voormalige huurrelatie van het distributiecentrum in Breda, wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

In de afgelopen verslagperiode is de huurrelatie afgewikkeld en is de kantoorruimte in Amsterdam opgeleverd. In het kader van de oplevering heeft de verhuurder een viertal glazen scheidingswanden en een keukenblok overgenomen van de boedel, ter voorkoming van het ontstaan van schade door de verwijdering van die goederen.

Met deze onderhandse verkoop is een actief van € 1.880 gerealiseerd.

Afgewikkeld. Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

22-07-2021

 5

1.5 Oorzaak faillissement

De curator heeft gesproken met het bestuur van Supremia, alsmede met de managing director. Het bestuur en de managing director verklaarden als volgt over de activiteiten van Supremia en de oorzaken van het faillissement.

15-06-2020

 1

Activiteiten

Supremia houdt zich bezig met de ontwikkeling, productie en het vervoer van promotiemateriaal en relatiegeschenken. Daarnaast exploiteert zij een marketingbedrijf. Zo ontwikkelde Supremia promotiemateriaal voor grote bedrijven zoals Unilever, Procter & Gamble, PepsiCo en KraftHeinz. Supremia ontwikkelde bijvoorbeeld een grote hoeveelheid sjaals met een logo en/of bedrukking erop ten behoeve van het WK voetbal. Dat materiaal wordt grotendeels in Azië geproduceerd. Supremia begeleidt het proces van A tot Z om de klant zo volledig te ontzorgen. Supremia zorgt ervoor dat de producten aan alle kwaliteitseisen voldoen en verzorgt het transport vanuit Azië naar de klant.

Supremia heeft vestigingen over de hele wereld. De entiteiten in Duitsland, Frankrijk, België en Nederland zijn inmiddels failliet, of hebben faillissement aangevraagd. Voor Rusland, Azië, Verenigd Koninkrijk en USA geldt

grotendeels hetzelfde. Naar verluidt kan een faillissement van Supremia in Zwitserland worden voorkomen. Het faillissement van Supremia België is op 20 april 2020 uitgesproken.

Oorzaken faillissement

De Supremia-groep (destijds nog Gemaco) heeft sinds 2018 een roerige periode doorgemaakt. Tot en met begin 2018 was SDMS aandeelhouder van de Gemaco-groep, waarvan de topholding in België gevestigd is ("Gemaco"). Begin 2018 werd Gemaco verkocht aan een Duitse investeringsmaatschappij. Onder leiding van de Duitse investeringsmaatschappij nam Gemaco in de zomer van 2018 concurrent Supremia over (een van de grootste marktpartijen in het Verenigd Koninkrijk). In de zomer van 2018 werd de oprichter van Gemaco door de Belgische politie verdacht van financiële fraude, witwassen in het voetbalmilieu en matchfixing. Dat zorgde voor onrust bij Gemaco en leidde tot een groot verloop in het personeels- en managementbestand.

Begin 2019 kwamen de aandelen in Gemaco weer in handen van SDMS en ging de groep verder onder de naam Supremia. De schuldpositie van de Supremia-groep was op dat moment aanzienlijk, mede vanwege de vele overnames in 2018. SDMS heeft getracht te reorganiseren door het personeelsbestand te saneren en door een nieuw management aan te stellen, maar dat bleek niet afdoende. In 2019 werd de Supremia-groep geconfronteerd met een aantal aanzienlijk claims uit het verleden, naar aanleiding waarvan SDMS met KBC Bank N.V. ("KBC Bank") in overleg is getreden over een overbruggingskrediet van 5mio. Vanwege de Covid-19 problematiek verslechterden de verkoopresultaten van de Supremia-groep en liepen de gesprekken met KBC Bank vast, waardoor SDMS heeft besloten om eigen aangifte van faillissement van de Belgische vennootschappen te doen.

Het bestuur en de managing director verklaarden dat het faillissement in België ook een belangrijke oorzaak is geweest van het Nederlandse faillissement. De entiteiten in Duitsland, Frankrijk, België en Nederland zitten voor wat betreft de groepsfinanciering samen in een cashpool van KBC Bank. Naast de groepsfinanciering werden verschillende andere diensten ook via het shared service center aangestuurd vanuit België. Het faillissement van België heeft ervoor gezorgd dat de Supremia-groep werd afgesneden van krediet. De betaling van de crediteuren van de Nederlandse vennootschap werd bijvoorbeeld gecoördineerd en uitgevoerd vanuit België. Omdat de entiteit in België faillieerde, kon Supremia haar leveranciers niet meer voldoen met als gevolg dat opdrachten niet konden worden afgerond. De onderneming werd zo in een houdgreep gehouden waardoor de eigen aangifte van faillissement de enige oplossing was.

Verder had Supremia een factorovereenkomst met KBC Commercial Finance N.V. ("KBC Commercial Finance"), op grond waarvan het debiteurenbestand tegen een vergoeding werd voorgefinancierd. Vanwege het faillissement in België heeft KBC Commercial Finance die factorovereenkomst begin mei opgezegd, waardoor Supremia direct in liquiditeitsnood terecht kwam. De betaaltermijn voor de meeste debiteuren bedroeg drie maanden. Supremia beschikte vanwege de beëindigde cashpool niet over een eigen buffer om het gat in de liquiditeit op te vangen.

De curator zal de door het bestuur gestelde oorzaak van het faillissement op juistheid controleren.

Voor een toelichting op de activiteiten van Supremia en op de door het bestuur genoemde oorzaken van het faillissement, wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

De curator zal de door het bestuur gestelde oorzaak van het faillissement op juistheid controleren.

In de afgelopen verslagperiode is de curator begonnen aan het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader heeft de curator samen met Nuijten & Nederpel een vragenlijst opgesteld, die met het bestuur is gedeeld. Het bestuur heeft onderbouwd gereageerd op de vragen van de curator. De curator zal de antwoorden van het bestuur in de aankomende verslagperiode bestuderen en verwerken in het rechtmatighedenrapport.

22-04-2021



In de afgelopen verslagperiode heeft de curator zich gericht op het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader zijn er verschillende vragenlijsten met het bestuur gedeeld, die deels door het bestuur zijn beantwoord.

22-07-2021



Voorts heeft de curator zich samen met de bestuurder gericht op het ontvlechten van de e-mailboxen. De curator heeft namelijk vastgesteld dat er in het kader van de bedrijfsvoering (veelvuldig) gebruik is gemaakt van e-mail extensies die toebehoren aan de bestuurder-vennootschap. De curator heeft aanspraak gemaakt op die e-mailboxen, althans op de betreffende e-mails. In de afgelopen verslagperiode zijn de curator en de bestuurder, met hulp van Insolvit, overeengekomen onder welke voorwaarden de ontvlechting zal plaatsvinden.

Zodra de betreffende e-mails ter beschikking zijn gesteld aan de curator, zal de curator de e-mails betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator - met behulp van Insolvit - de betreffende e-mails van de bestuurder veiliggesteld. Deze e-mails zijn inmiddels ter beschikking gesteld aan de curator. In de komende verslagperiode zal de curator de veiliggestelde e-mailboxen bestuderen en deze betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

12-11-2021



De curator is nog bezig met het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en naar de eventuele onrechtmatigheden. In dat kader heeft de curator reeds twee vragenbrieven gedeeld met het bestuur van Supremia, waarop het bestuur onderbouwd heeft gereageerd. Naar aanleiding van deze informatie heeft de curator in de afgelopen verslagperiode een derde vragenbrief opgesteld en met het bestuur gedeeld.

04-03-2022



De curator verwacht dat hij na beantwoording door het bestuur van de laatste vragenbrief kan starten met het opstellen van het onderzoeksrapport.

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator de reactie van het bestuur op de derde vragenbrief uitvoerig bestudeerd. Naar aanleiding van de beantwoording door het bestuur is de curator gestart met het opstellen van het onderzoeksrapport. De curator verwacht dat hij in de komende verslagperiode zijn voorlopige bevindingen uit het onderzoeksrapport kan delen met de rechter-commissaris.

13-06-2022



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

Personeelsleden

28

15-06-2020



Toelichting

Supremia heeft 28 werknemers in dienst. De werknemers zijn betaald tot en met april 2020. De curator heeft contact opgenomen met UWV om de Loongarantieregeling in werking te stellen. De intake van de werknemers door UWV heeft inmiddels plaatsgevonden.

Toelichting

Afgewikkeld. Het personeel is ontslagen en de loongarantieregeling is in gang gezet. Voor een toelichting wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020



2.2 Aantal in jaar voor faillissement

Personeelsleden

50

15-06-2020



Toelichting

Supremia heeft haar onderneming in 2018 en 2019 gereorganiseerd, waarbij een deel van het werknemersbestand is afgevloeid. Er waren in de jaren voorafgaand aan het faillissement circa 50 werknemers in dienst.

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

Afgewikkeld. Het personeel is ontslagen en de loongarantieregeling is in gang gezet. Voor een toelichting wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020



3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Beschrijving	Verkoopopbr.	Hypotheek	Boedelbijdr.
Failliet zou geen eigenaar van onroerende zaken zijn; de kantoorruimte werd gehuurd.			
totaal	€ 0,00		€ 0,00

Toelichting onroerende zaken

Afgewikkeld. Er is geen sprake van onroerende zaken.

17-09-2020



3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Verkoopopbrengst nog niet van toepassing.		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Tot de boedel van Supremia behoort een bedrijfsinventaris. De kantoorruimte voorziet in werkplekken voor circa 40 werknemers, waarbij iedere werkplek is uitgerust met een desktop computer en/of een laptop. Bovendien voorziet de kantoorruimte in een fotostudio uitgerust met een 3D-printer, waarmee Supremia in-house kon zorgen voor een deel van de sampling voor klanten. Er rust geen pandrecht op de bedrijfsinventaris.

15-06-2020



De curator zal de bedrijfsinventaris in de navolgende verslagperiode te gelde maken. De curator heeft daarvoor TBAuctions (voorheen: Troostwijk & BVA Auctions) ingeschakeld.

Voor een toelichting op de bedrijfsinventaris wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020



In de afgelopen verslagperiode heeft BVAuctions de veiling van de bedrijfsinventaris ter hand genomen. De curator heeft een viertal laptops en een tweetal telefoons onderhands verkocht aan de doorstartende partij, waarmee een opbrengst van € 2.275 is gerealiseerd.

Voorts vernam de curator dat zich in de loods van de Belgische entiteit van Supremia nog een heftruck, een inpakmachine en een tweetal lopende banden bevonden, die toebehoren aan Supremia.

BVAuctions heeft die goederen in België opgehaald en zal de veiling daarvan in de aankomende verslagperiode ter hand nemen.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Voor wat betreft de vorderingen van de Belastingdienst kan artikel 21 lid 2 jo. 22 lid 3 IW 1990 met zich meebrengen dat het fiscaal voorrecht boven het recht van pand gaat. Nu de bedrijfsmiddelen niet zijn verpand, doet deze situatie zich niet voor. Voor alle vorderingen van de Belastingdienst geldt het reguliere fiscale voorrecht van artikel 21 IW 1990.

15-06-2020



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

De curator heeft op verschillende locaties voorraden aangetroffen. Het gaat om voorraden die in opdracht van Supremia zijn geproduceerd en zijn gekocht van leveranciers. Supremia beschikte over een distributiecentrum waar de ingekochte voorraad werd opgeslagen. Ingevoerde en verscheepte goederen werden tijdelijk opgeslagen bij transporteur Santova Logistics B.V. ("Santova"). Vandaar werden de goederen vervoerd naar een eigen distributiecentrum (het "Distributiecentrum") van de Supremia-groep in Willebroek (België).

Voorraden België

Het overgrote merendeel van de voorraad van Supremia staat opgeslagen in het Distributiecentrum in Willebroek en is (zo lijkt het) vrij van pandrechten. Het Distributiecentrum wordt thans beheerd door de Belgische doorstarter, die in overleg met de Belgische curator alle voorraden heeft overgenomen en (naar verluidt) zorgdraagt voor de rechten van derden. Die rechten van derden bestaan onder meer uit (i) aanspraken van Supremia en/of andere vestigingen van de Supremia-groep en (ii) aanspraken van leveranciers met leveranciersrechten zoals eigendomsvoorbeholden en het recht van reclame. De voorraad bestaat grotendeels uit klantspecifieke custom made merchandise, die door de klant "op afroep" kon worden besteld via klantspecifieke webshop-toepassingen in beheer bij Supremia. In dat kader waren termijncontracten gesloten met klanten, die de rechten tot afroep van de klant en voorwaarden voor inkoop van Supremia regelden. Van belang is dat op klanten een afnameverplichting rust aan het einde van het contract, zodat Supremia niet met een voorraad blijft zitten die door de klant niet tijdig is afgeroepen en/of is betaald.

De voorraad heeft een boekwaarde van circa €750.000. Ongeveer de helft van die voorraad is voorgefinancierd door Supremia en moet aldus nog worden betaald door de klant (wanneer de voorraad wordt afgeroepen). De andere helft is door de klanten van Supremia voorgefinancierd/betaald en kon (voorafgaand aan het faillissement) aldus zonder betaling via de webshops worden afgeroepen. De curator heeft vooralsnog vastgesteld dat het eigendomsrecht van de door de klant voorgefinancierde voorraad op datum faillissement niet over is gegaan van Supremia op de klant, omdat de levering op datum faillissement niet heeft plaatsgevonden. De door de klant voorgefinancierde voorraad valt aldus onder het faillissementsbeslag. De curator zal proberen om praktische en redelijke oplossingen te bereiken met de betreffende klanten.

In verband met de merkrechten die rusten op deze voorraad is de verkoop en levering onderhevig aan toestemming van de klant. Bovendien bevatten veel termijncontracten met klanten bepalingen op grond waarvan het de curator niet vrijstaat om klantspecifieke informatie te delen met derden en/of te beschikken over de goederen die in opdracht van de klant zijn geproduceerd.

Voor een toelichting op de verkoop van de voorraden, wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Voorraden Santova

Op datum faillissement bevonden zich voorts voorraden onder derden, onder wie Santova, voornamelijk in het kader van het onderhanden werk. Santova heeft zich reeds op een retentierecht beroepen ten aanzien van de goederen die zij houdt. Santova is een in Nederland gevestigde transporteur die diverse diensten op het gebied van transport en opslag verleende voor Supremia.

Kort na faillissement (op 14 mei 2020) werd de curator benaderd door een klant van Supremia die de curator een termijn stelde ten aanzien van een partij goederen die zich bij transporteur Santova bevond. De curator werd verzocht om uiterlijk op 18 mei 2020 te leveren. De (klantspecifieke en met logo's bedrukte) voorraden waren nodig voor de productie van een speciale

actie van een grote Nederlandse loterij. De overeengekomen uitleverdata waren bindend, omdat honderden uitgiftepunten in die specifieke uitleverweek ruimte en mankracht hebben geregeld om de stroom aan consumenten van de loterij te kunnen verwerken. Indien de leverdatum niet zou worden gehaald, zou de klant voor een alternatief kiezen en zou de voorraad niet meer worden afgenomen. Dat zou tot schade voor de boedel leiden omdat de liquidatiewaarde van die voorraad naar verwachting nihil bedraagt. Voorts zou Santova schade lijden omdat zij met een onverkoopbare partij goederen zou blijven zitten. De curator diende aldus snel te schakelen.

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator op 18 mei 2020 een driepartijen overeenkomst gesloten met Santova en de klant, op grond waarvan Santova een deel van haar facturen voldaan kreeg en de boedel een koopprijs van €60.500 (incl. btw) ontving voor de goederen.

Er bevinden zich thans nog meer voorraden onder Santova. De curator zal steeds trachten om – in overleg met de doorstarter die het onderhanden werk in beoordeling heeft – een oplossing te vinden. Van belang daarbij is dat het in alle gevallen om klantspecifieke goederen gaat, die (nog afgezien van de merkenrechtelijke obstakels bij een verkoop) op een veiling weinig tot niets op zullen brengen.

Vorraden buiten doorstart

Een aantal klanten heeft reeds aangegeven geen toestemming te verlenen voor de overdracht van de voorraden aan de doorstartende partij (verwezen wordt naar hoofdstuk 6). De curator treedt met die partijen in overleg over de levering van die voorraden. Nu het de curator niet vrijstaat om de goederen aan een derde partij te verkopen, ligt verkoop van die goederen aan de klant voor de hand. Hoewel in een aantal van de overeenkomsten een opzegmogelijkheid bij faillissement is geregeld, zal de curator de klanten waar mogelijk en redelijk aan de afnameverplichting houden (een en ander in het licht van het Megapool-arrest).

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator overeenstemming bereikt met een grootbank over de onderhandse verkoop en levering van de voorraden voor een bedrag van €29.971,12, waarop nog in mindering komt de (nog te bepalen) transportkosten die de klant voor haar rekening neemt.

Onderhanden werk

Supremia beschikte ten tijde van het faillissement over een diverse portefeuille van onderhanden werk. Zo bestonden er verschillende overeenkomsten om aan klanten partijen voorraad te leveren. De curator heeft een analyse gemaakt van het onderhanden werk op projectniveau om tot het inzicht te kunnen komen welke projecten zich lenen voor voortzetting of overdracht. Vanwege de verschillende botsende aanspraken, achterstallige facturen en logistieke uitdagingen bleek dat onhaalbaar. Voorts heeft een aantal klanten opdrachten geannuleerd vanwege het faillissement en/of vanwege vertragingen. Bovendien speelde het feit mee dat de meeste aangetroffen voorraden nog niet waren ingeklaard. De in Azië geproduceerde voorraden moeten namelijk worden ingevoerd alvorens deze kunnen worden verkocht binnen de EU. Door het faillissement kon Supremia die inkleding niet meer verzorgen. Een derde – bijvoorbeeld een doorstartende partij – zou daartoe nog wel kunnen overgaan.

In het kader van de doorstart heeft de curator geïnteresseerde partijen de gelegenheid geboden om het onderhanden werk te beoordelen om zo te onderzoeken of het opportuun is lopende orders over de nemen middels contractsovername.

Het staat de curator echter niet vrij om zonder toestemming van de klant informatie met een doorstartende of overnemende partij te delen. De curator heeft in dat kader aangeboden om de klanten te benaderen met een aankondiging en aanbeveling van de doorstartende partij, alsmede met een verzoek om toestemming de klantinformatie (waaronder raamovereenkomsten en/of informatie over lopende orders) te delen.

Voor een beschrijving van de projecten die worden overgedragen en worden voortgezet, wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Schikkingsovereenkomst FMCG-klant

Op datum faillissement liepen er bij Supremia 23 orders voor een grote FMCG-klant. Die klant meldde zich kort na de faillietverklaring bij de curator om een oplossing te bespreken voor de orderportefeuille. De FMCG-klant gaf al aan niet bereid c.q. geïnteresseerd te zijn om de resultaten van de doorstart af te wachten, omdat zij een deel van de lopende orders graag zelf wilde onderbrengen bij een door haar gekozen preferred supplier. De curator heeft de betreffende orderportefeuille dan ook buiten de doorstart gehouden.

De FMCG-klant heeft aangegeven 14 orders te willen annuleren, waartoe zij op grond van de raamovereenkomst ook gerechtigd lijkt te zijn. De overige 9 orders wenste zij onder te brengen bij een door haar gekozen preferred supplier. De curator heeft aangegeven bereid te zijn om daaraan mee te werken, onder de voorwaarde dat de FMCG-klant een vergoeding zou betalen voor de navolgende posten:

1. De reeds door Supremia gemaakt kosten, zoals aanbetalen aan fabrieken en kosten van transport;
2. De marge die Supremia zou hebben gerealiseerd voor de opdrachten;
3. De werkzaamheden van de accountmanager(s) van Supremia, die noodzakelijk zijn om de contractovernames in goede banen te leiden;
4. De projectinformatie, die bestaat uit talloze testrapporten, compliance-rapporten en andere informatie die behoren tot de know how van Supremia en die een nieuwe leverancier nodig zal hebben.

Met toestemming van de rechter-commissaris is de curator overeengekomen dat de FMCG-klant aan de boedel een bedrag van maximaal €80.000 (incl. btw) voldoet, waarop in mindering komt eventuele kosten van derden die buiten de begroting van de lopende orders vallen. Daarbij kan gedacht worden aan eventuele verdragings- en/of opslagkosten die zijn ontstaan omdat Supremia al enige tijd niet in staat was om leveranciers te voldoen. Die kosten neemt de FMCG-klant voor haar rekening en worden in redelijkheid in mindering gebracht op de vergoeding die de boedel toekomt.

De veilingopbrengst van de verschillende kavels met kantoorinventaris is als volgt.

17-09-2020




Veiling 49233 (bezorgkavels);
Som startbedrag: € 1.226,-
Aantal kavels: 131 waarvan op 123 geboden
Biedingen: 889
Biedconversie: 94%
Totaal netto geboden bedrag: € 9.656,- excl. BTW

Veiling 49458 (ophaalkavels);
Som startbedrag: € 655,-
Aantal kavels: 7 waarvan op 6 geboden
Biedingen: 63
Biedconversie: 86%
Totaal netto geboden bedrag: € 1.961,- excl. BTW


De curator vernam van BVAuctions dat de veiling van de data dragende goederen nog niet is afgerond. Naar verwachting vindt die veiling in de aankomende verslagperiode plaats.

In de afgelopen verslagperiode zijn alle veilingen afgerond, waarna BVAuctions de curator heeft voorzien van een eindafrekening.

05-01-2021
 3


BVAuctions heeft in totaal 17 veilingen georganiseerd, waarmee een totale opbrengst van EUR 60.963,44 (excl. btw) is gerealiseerd.

In de afgelopen verslagperiode heeft BVAuctions een drietal (rest)betalingen gedaan, van in totaal € 4.654,91. Daarmee komt het uiteindelijk gerealiseerde bedrag van de executieveilingen neer op 65.618,35 (excl. btw).

22-07-2021
 5

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

De curator heeft op verschillende locaties voorraden aangetroffen. Het gaat om voorraden die in opdracht van Supremia zijn geproduceerd en zijn gekocht van leveranciers. Supremia beschikte over een distributiecentrum waar de ingekochte voorraad werd opgeslagen. Ingevoerde en verscheepte goederen werden tijdelijk opgeslagen bij transporteur Santova Logistics B.V. ("Santova"). Vandaar werden de goederen vervoerd naar een eigen distributiecentrum (het "Distributiecentrum") van de Supremia-groep in Willebroek (België).

15-06-2020
 1

Voorraden België

Het overgrote merendeel van de voorraad van Supremia staat opgeslagen in het Distributiecentrum in Willebroek en is (zo lijkt het) vrij van pandrechten. Het Distributiecentrum wordt thans beheerd door de Belgische doorstarter, die in overleg met de Belgische curator alle voorraden heeft overgenomen en (naar verluidt) zorgdraagt voor de rechten van derden. Die rechten van derden bestaan onder meer uit (i) aanspraken van Supremia en/of andere vestigingen van de Supremia-groep en (ii) aanspraken van leveranciers met leveranciersrechten zoals eigendomsvoorbeholden en het recht van reclame. De voorraad bestaat grotendeels uit klantspecifieke custom made merchandise, die door de klant "op afroep" kon worden besteld via klantspecifieke webshop-toepassingen in beheer bij Supremia. In dat kader waren termijncontracten gesloten met klanten, die de rechten tot afroep van de klant en voorwaarden voor inkoop van Supremia regelden. Van belang is dat op klanten een afnameverplichting rust aan het einde van het contract, zodat Supremia niet met een voorraad blijft zitten die door de klant niet tijdig is afgeroepen en/of is betaald.

De voorraad heeft een boekwaarde van circa €750.000. Ongeveer de helft van die voorraad is voorgefinancierd door Supremia en moet aldus nog worden betaald door de klant (wanneer de voorraad wordt afgeroepen). De andere helft is door de klanten van Supremia voorgefinancierd/betaald en kon (voorafgaand aan het faillissement) aldus zonder betaling via de webshops worden afgeroepen. De curator heeft vooralsnog vastgesteld dat het eigendomsrecht van de door de klant voorgefinancierde voorraad op datum faillissement niet over is gegaan van Supremia op de klant, omdat de levering op datum faillissement niet heeft plaatsgevonden. De door de klant voorgefinancierde voorraad valt aldus onder het faillissementsbeslag. De curator zal proberen om praktische en redelijke oplossingen te bereiken met de betreffende klanten.

In verband met de merkrechten die rusten op deze voorraad is de verkoop en levering onderhevig aan toestemming van de klant. Bovendien bevatten veel termijncontracten met klanten bepalingen op grond waarvan het de curator

niet vrijstaat om klantspecifieke informatie te delen met derden en/of te beschikken over de goederen die in opdracht van de klant zijn geproduceerd.

Voor een toelichting op de verkoop van de voorraden, wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Vorraden Santova

Op datum faillissement bevonden zich voorts voorraden onder derden, onder wie Santova, voornamelijk in het kader van het onderhanden werk. Santova heeft zich reeds op een retentierecht beroepen ten aanzien van de goederen die zij houdt. Santova is een in Nederland gevestigde transporteur die diverse diensten op het gebied van transport en opslag verleende voor Supremia.

Kort na faillissement (op 14 mei 2020) werd de curator benaderd door een klant van Supremia die de curator een termijn stelde ten aanzien van een partij goederen die zich bij transporteur Santova bevond. De curator werd verzocht om uiterlijk op 18 mei 2020 te leveren. De (klantspecifieke en met logo's bedrukte) voorraden waren nodig voor de productie van een speciale actie van een grote Nederlandse loterij. De overeengekomen uitleverdata waren bindend, omdat honderden uitgiftepunten in die specifieke uitleverweek ruimte en mankracht hebben geregeld om de stroom aan consumenten van de loterij te kunnen verwerken. Indien de leverdatum niet zou worden gehaald, zou de klant voor een alternatief kiezen en zou de voorraad niet meer worden afgenomen. Dat zou tot schade voor de boedel leiden omdat de liquidatiewaarde van die voorraad naar verwachting nihil bedraagt. Voorts zou Santova schade lijden omdat zij met een onverkoopbare partij goederen zou blijven zitten. De curator diende aldus snel te schakelen.

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator op 18 mei 2020 een driepartijen overeenkomst gesloten met Santova en de klant, op grond waarvan Santova een deel van haar facturen voldaan kreeg en de boedel een koopprijs van €60.500 (incl. btw) ontving voor de goederen.

Er bevinden zich thans nog meer voorraden onder Santova. De curator zal steeds trachten om – in overleg met de doorstarter die het onderhanden werk in beoordeling heeft – een oplossing te vinden. Van belang daarbij is dat het in alle gevallen om klantspecifieke goederen gaat, die (nog afgezien van de merkenrechtelijke obstakels bij een verkoop) op een veiling weinig tot niets op zullen brengen.

Vorraden buiten doorstart

Een aantal klanten heeft reeds aangegeven geen toestemming te verlenen voor de overdracht van de voorraden aan de doorstartende partij (verwezen wordt naar hoofdstuk 6). De curator treedt met die partijen in overleg over de levering van die voorraden. Nu het de curator niet vrijstaat om de goederen aan een derde partij te verkopen, ligt verkoop van die goederen aan de klant voor de hand. Hoewel in een aantal van de overeenkomsten een opzegmogelijkheid bij faillissement is geregeld, zal de curator de klanten waar mogelijk en redelijk aan de afnameverplichting houden (een en ander in het licht van het Megapool-arrest).

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator overeenstemming bereikt met een grootbank over de onderhandse verkoop en levering van de voorraden voor een bedrag van €29.971,12, waarop nog in mindering komt de (nog te bepalen) transportkosten die de klant voor haar rekening neemt.

Onderhanden werk

Supremia beschikte ten tijde van het faillissement over een diverse portefeuille van onderhanden werk. Zo bestonden er verschillende overeenkomsten om aan klanten partijen voorraad te leveren. De curator heeft een analyse

gemaakt van het onderhanden werk op projectniveau om tot het inzicht te kunnen komen welke projecten zich lenen voor voortzetting of overdracht. Vanwege de verschillende botsende aanspraken, achterstallige facturen en logistieke uitdagingen bleek dat onhaalbaar. Voorts heeft een aantal klanten opdrachten geannuleerd vanwege het faillissement en/of vanwege vertragingen. Bovendien speelde het feit mee dat de meeste aangetroffen voorraden nog niet waren ingeklaard. De in Azië geproduceerde voorraden moeten namelijk worden ingevoerd alvorens deze kunnen worden verkocht binnen de EU. Door het faillissement kon Supremia die inkleding niet meer verzorgen. Een derde – bijvoorbeeld een doorstartende partij – zou daartoe nog wel kunnen overgaan.

In het kader van de doorstart heeft de curator geïnteresseerde partijen de gelegenheid geboden om het onderhanden werk te beoordelen om zo te onderzoeken of het opportuun is lopende orders over te nemen middels contractsovername.

Het staat de curator echter niet vrij om zonder toestemming van de klant informatie met een doorstartende of overnemende partij te delen. De curator heeft in dat kader aangeboden om de klanten te benaderen met een aankondiging en aanbeveling van de doorstartende partij, alsmede met een verzoek om toestemming de klantinformatie (waaronder raamovereenkomsten en/of informatie over lopende orders) te delen.

Voor een beschrijving van de projecten die worden overgedragen en worden voortgezet, wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Schikkingsovereenkomst FMCG-klant

Op datum faillissement liepen er bij Supremia 23 orders voor een grote FMCG-klant. Die klant meldde zich kort na de faillietverklaring bij de curator om een oplossing te bespreken voor de orderportefeuille. De FMCG-klant gaf al aan niet bereid c.q. geïnteresseerd te zijn om de resultaten van de doorstart af te wachten, omdat zij een deel van de lopende orders graag zelf wilde onderbrengen bij een door haar gekozen preferred supplier. De curator heeft de betreffende orderportefeuille dan ook buiten de doorstart gehouden.

De FMCG-klant heeft aangegeven 14 orders te willen annuleren, waartoe zij op grond van de raamovereenkomst ook gerechtigd lijkt te zijn. De overige 9 orders wenste zij onder te brengen bij een door haar gekozen preferred supplier. De curator heeft aangegeven bereid te zijn om daaraan mee te werken, onder de voorwaarde dat de FMCG-klant een vergoeding zou betalen voor de navolgende posten:

1. De reeds door Supremia gemaakt kosten, zoals aanbetalingen aan fabrieken en kosten van transport;
2. De marge die Supremia zou hebben gerealiseerd voor de opdrachten;
3. De werkzaamheden van de accountmanager(s) van Supremia, die noodzakelijk zijn om de contractsovernames in goede banen te leiden;
4. De projectinformatie, die bestaat uit talloze testrapporten, compliance-rapporten en andere informatie die behoren tot de know how van Supremia en die een nieuwe leverancier nodig zal hebben.

Met toestemming van de rechter-commissaris is de curator overeengekomen dat de FMCG-klant aan de boedel een bedrag van maximaal €80.000 (incl. btw) voldoet, waarop in mindering komt eventuele kosten van derden die buiten de begroting van de lopende orders vallen. Daarbij kan gedacht worden aan eventuele verdragings- en/of opslagkosten die zijn ontstaan omdat Supremia al enige tijd niet in staat was om leveranciers te voldoen. Die kosten neemt de FMCG-klant voor haar rekening en worden in redelijkheid in mindering gebracht op de vergoeding die de boedel toekomt.

De curator heeft op verschillende locaties voorraden aangetroffen. Die goederen bevonden zich bij Santova Logistics B.V. ("Santova") en in het eigen distributiecentrum (het "Distributiecentrum") van de Supremia-groep in Willebroek (België). Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020



De curator van de Belgische entiteit van Supremia heeft het beheer van het Distributiecentrum kort na faillissement overgedragen aan de Belgische doorstarter. Medio juli sommeerde de Belgische doorstarter de curator om de goederen van de Nederlandse entiteit van Supremia te verwijderen uit het Distributiecentrum, omdat de ruimte aan een andere partij was verhuurd. De curator is toen in overleg met de rechter-commissaris met de Nederlandse doorstarter overeengekomen dat de voorraden tijdelijk worden opgeslagen in haar distributiecentrum.

Om de belangen van de boedel en van de klanten van Supremia te waarborgen, is een overeenkomst van bewaarneming gesloten met de Nederlandse doorstarter.

Vorraden in het kader van de doorstart

Onder het voorbehoud van toestemming van de betreffende klanten, heeft de curator de voorraden overgedragen aan de doorstarter. De koopprijs van die goederen maakt onderdeel uit van de totale koopsom van de doorstart.

Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

Vorraden buiten doorstart

Een aantal klanten heeft reeds aangegeven geen toestemming te verlenen voor de overdracht van de voorraden aan de doorstartende partij (verwezen wordt naar hoofdstuk 6 en naar het eerste openbare verslag). Omdat het de curator niet vrijstaat om de custom made goederen aan derden te verkopen, is de curator in onderhandeling getreden met de betreffende klanten over de verkoop van de voorraden.

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator overeenstemming bereikt met een aantal klanten over de onderhandse verkoop en levering van de voorraden. Daarmee is tot op heden een opbrengst van € 161.608 (excl. btw) gerealiseerd.

De curator is voorts nog met een aantal klanten in overleg over de verkoop van de voorraden. De curator verwacht de resterende voorraad in de aankomende verslagperiode te hebben verkocht.

Onderhanden werk

Voor een beschrijving van de projecten die worden overgedragen en worden voortgezet, wordt verwezen naar hoofdstuk 6.

Schikkingsovereenkomst FMCG-klant

Voor een toelichting op de schikkingsovereenkomst met een FMCG-klant, waarmee een opbrengst van € 77.056,40 is gerealiseerd, wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

Vorraden buiten doorstart:

05-01-2021



In de afgelopen verslagperiode heeft de curator met een drietal partijen overeenstemming bereikt over de verkoop van voorraden, waarmee een boedelactief van € 39.500 (excl. btw) is gerealiseerd.

Schikkingsovereenkomst FMCG-klant:

Het restantbedrag van € 16.056,40 dat in het kader van de bovengenoemde schikkingsovereenkomst nog moest worden betaald, is in de afgelopen verslagperiode voldaan op de faillissementsrekening.

Voorraden in het kader van de doorstart

22-07-2021

 5

In de afgelopen verslagperiode heeft een voormalig opdrachtgever van Supremia zich (alsnog) beroepen op een eigendomsrecht, ten aanzien van een deel van de goederen die zich in het magazijn van Supremia bevond. De curator heeft deze voorraden in het kader van de doorstart aan Compacon overgedragen voor € 7.500 (excl. btw). Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator een schikkingsovereenkomst gesloten met de voormalig opdrachtgever van Supremia, uit hoofde waarvan de boedel een bedrag van € 3.750 (excl. btw) restitueert aan Compacon.

3.8 Andere activa

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Niet van toepassing. Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag.	€ 670.471,12	
totaal	€ 670.471,12	€ 0,00

Toelichting andere activa

Supremia beschikte over verschillende intellectuele eigendomsrechten, die als volgt worden toegelicht.

15-06-2020

 1

Handelsnamen

Supremia voerde de handelsnamen Supremia, Jos! Premiums & Gifts, Josgifts, YES GIFTS NL, Gemaco, Gemaco Sport, Gemaco Sales Promotion, Supremia Sales Promotion.

Domeinnamen en merkenrechten

De curator heeft vernomen dat de website(s) en domeinnamen toebehoren aan de Belgische vennootschap(pen) van Supremia en daardoor niet onder het Nederlandse faillissementsbeslag vallen. Datzelfde geldt voor de merkenrechten. Het merk "Supremia Brands Made Real" is – in Europa – het enige geregistreerde merk dat op naam van een van de faillieten staat:

SUPREMIA BRANDS MADE REAL

De houder is de Belgische vennootschap hetgeen betekent dat enkel de Belgische curator over dit merk kan beschikken. Het gaat om een Europees merkrecht hetgeen verder inhoudt dat het de curator niet vrijstaat om de Nederlandse handelsnaam "Supremia" aan een derde over te dragen (als dit, gelet op de beperkte mogelijkheid om handelsnamen over te dragen, al mogelijk zou zijn).

Software rechten en/of licenties

Er zijn verschillende webshop-extensies en ICT-licenties ontwikkeld en actief voor klanten van Supremia. Supremia heeft de (ontwikkel)kosten in dat kader grotendeels voldaan. De Belgische curator en de Belgische doorstarter hebben zich echter op het standpunt gesteld dat die rechten niet onder Nederlandse faillissementsbeslag zouden vallen. De Belgische doorstarter stelt te kunnen beschikken over die rechten en vraagt in dat kader ook stevige vergoedingen.

De curator zal dat standpunt verifiëren en zo nodig aanspraak maken op de opbrengsten van de verkoop van die rechten aan de Belgische doorstarter.

Klantenbestand

Een onderdeel van de goodwill is het klantenbestand van Supremia. Supremia heeft gedurende de afgelopen jaren een goede reputatie en een breed klantenbestand opgebouwd, met circa 46 verkooprelaties met NAW-gegevens. In verband met diverse contractuele geheimhoudingsbepalingen en de privacywetgeving ('AVG') is de verkoop c.q. het ter beschikking stellen van dit activaonderdeel onderhevig aan voorafgaande toestemming van de klant.

De curator zal deze activa te gelde maken door de activa voor zover mogelijk te betrekken in het doorstartproces.

Verkoopopbrengst

17-09-2020

Tot op heden:

 2

- € 500.000 in het kader van de doorstart. Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.
- € 50.000 (excl. btw) in het kader van de verkoop van de goederen onder Santova
- € 61.000 (incl. btw) uit hoofde van schikking met FMCG-klant
- (nog te ontvangen) € 16.056,40 (incl. btw) uit hoofde van schikking met FMCG-klant
- € 29.971,12 (excl. btw)
- € 23.759,48 (excl. btw)
- € 39.877,40 (excl. btw)
- (nog te ontvangen) € 15.000 (excl.

Boedelbijdrage:

Niet van toepassing. Er is geen sprake van pandrechten.

Verkoopopbrengst

05-01-2021

Tot op heden:

 3

- € 500.000 in het kader van de doorstart. Verwezen wordt naar hoofdstuk 6.
- € 50.000 (excl. btw) in het kader van de verkoop van de goederen onder Santova
- € 77.056,40 (incl. btw) uit hoofde van schikking met FMCG-klant
- € 29.971,12 (excl. btw)
- € 23.759,48 (excl. btw)
- € 39.877,40 (excl. btw)
- € 12.000,= (excl. btw)
- € 20.000,= (excl. btw)
- € 7.500,= (excl. btw)

3.9 Werkzaamheden andere activa

Voor een toelichting op de verschillende intellectuele eigendomsrechten van Supremia, wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

De curator heeft activa betrokken in het doorstartproces, verwezen wordt naar hoofdstuk 6.

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
--------------	--------	-----------	--------------

Nog niet van toepassing.

totaal	€ 0,00	€ 0,00	€ 0,00
---------------	--------	--------	--------

Toelichting debiteuren

Supremia heeft met KBC Commercial Finance een factoringovereenkomst gesloten, op grond waarvan het debiteurenbestand tegen een vergoeding werd voorgefinancierd. De voorgefinancierde vorderingen werden vervolgens gecedeerd aan KBC Commercial Finance. Tussen Supremia en KBC Commercial Finance gold de afspraak dat Supremia ondanks de cessie zelf tot incasso overging, mogelijk om geen verwarring bij klanten te veroorzaken. De factorovereenkomst is inmiddels door KBC Commercial Finance beëindigd.

15-06-2020

 1

Van het bestuur vernam de curator dat op datum faillissement sprake was van een debiteurenportefeuille van circa €3.800.000 waarvan (naar verluidt) circa €3.000.000 al was voorgesloten en dus gecedeerd aan de bank.

Op de vorderingen van Supremia die op datum faillissement nog niet waren gecedeerd, heeft KBC Bank een pandrecht. Dat zou aldus om een debiteurenportefeuille van circa €800.000 gaan. KBC Bank heeft de curator verzocht om over te gaan tot invordering van die vorderingen, tegen vergoeding van een nader overeen te komen boedelbijdrage.

De curator zal in de aankomende verslagperiode gezamenlijk met KBC Commercial Finance vaststellen welke vorderingen van Supremia B.V. door middel van cessie zijn overgedragen aan KBC Commercial Finance, zodat vervolgens kan worden vastgesteld welke vorderingen (bezwaard met een pandrecht van KBC Bank) in de faillissementsboedel vallen. De curator wenst te voorkomen dat debiteuren zowel door KBC Commercial Finance als door de curator worden aangeschreven.

Na de bovengenoemde vaststelling van de rechten van de boedel en van KBC Commercial Finance, zal de curator overgaan tot invordering van de debiteurenvorderingen.

Voor een toelichting op de debiteurenportefeuille wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

In de afgelopen verslagperiode is de curator samen met KBC Commercial Finance overgegaan tot invordering van de debiteurenvorderingen. De curator ontvangt een vergoeding voor de verrichtte werkzaamheden in de vorm van een boedelbijdrage.

Alle debiteuren van Supremia zijn in overleg met KBC Commercial Finance N.V. en KBC Bank N.V. diverse malen aangeschreven. Tot op heden zijn er geen betalingen ontvangen.

22-04-2021

 4

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator een drietal debiteurenbetalingen ontvangen van in totaal € 3.651,13. Deze vorderingen vallen onder het pandrecht van KBC Bank N.V.

22-07-2021

 5

Voorts heeft de curator een betaling van € 34.434,29 ontvangen uit hoofde van een borgsom, die Supremia voorafgaand aan het faillissement heeft voldaan aan Bol.com. Ook deze vordering valt onder het pandrecht van KBC Bank N.V.

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator zich samen met KBC

04-03-2022

Commercial Finance bezig gehouden met de invordering van enkele (aan KBC gecedeerde) debiteurenvorderingen.

 7

In de afgelopen verslagperiode hebben de curator en KBC Commercial Finance gezamenlijk een aantal vorderingen op één debiteur geïncasseerd. Er resteert nog een aantal (aan KBC gecedeerde) vorderingen op de laatste debiteur. In de komende verslagperiode zullen de curator en KBC zich verder richten op de invordering van deze laatste vorderingen.

13-06-2022

 8

4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

15-06-2020

 1

KBC Bank

Supremia is partij bij een op 7 maart 2017 gesloten Senior Facilities Agreement met KBC Bank op grond waarvan aan Supremia en diverse andere vennootschappen een krediet van €26.000.000 beschikbaar is gesteld. Op 7 juni 2017 is door KBC Bank een aanvullend krediet van €200.000 verstrekt.

KBC Bank heeft een vordering ingediend ter verificatie van €20.161.884,82 en heeft zich tot zekerheid van terugbetaling van dat bedrag beroepen op een pandrecht op vorderingen van Supremia.

KBC Commercial Finance

Supremia heeft met KBC Commercial Finance een factorovereenkomst gesloten, uit hoofde waarvan KBC Commercial Finance een vordering heeft ingediend ter verificatie van €1.067.249,14.

ABN AMRO Bank N.V.

Supremia bankierde tevens bij ABN AMRO Bank N.V. ("ABN AMRO"). Op datum faillissement was sprake van een creditsaldo van EUR 156.379,14. De curator heeft aanspraak gemaakt op dat bedrag. Voor zover de curator bekend heeft ABN AMRO geen vordering op Supremia, waardoor van verrekening geen sprake lijkt te zijn. Bovendien lijkt het creditsaldo niet onder het pandrecht van KBC Bank te vallen.

ABN AMRO heeft het bedrag inmiddels voldaan op de faillissementsrekening.

€ 4.439,32

17-09-2020

 2

Toelichting vordering van bank(en)

Voor een toelichting op het kredietdossier en de juridische verhoudingen tussen Supremia en KBC Bank, KBC Commercial Finance, en ABN AMRO Bank N.V., wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

Op een dekkingsrekening van Supremia bij ABN AMRO stond een creditsaldo van € 4.439,32, welk creditsaldo door ABN AMRO was aangemerkt als dekking voor

een waarborg. Omdat ABN AMRO geen informatie kon geven over die waarborg, heeft de curator de bank gesommeerd om het creditsaldo op de dekkingsrekening vrij te geven.

In de afgelopen verslagperiode heeft ABN AMRO het bedrag van € 4.439,32 voldaan op de faillissementsrekening.

Toelichting vordering van bank(en)

22-07-2021

 5

Afgewikkeld. Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen.

5.2 Leasecontracten

Met diverse partijen waren operationele en financiële leaseovereenkomsten gesloten. Er zijn niet onmiddellijk goederen uitgeleverd omdat er tijd nodig is voor de evaluatie van de aanspraken.

15-06-2020

 1

Kopieermachines

BNP Paribas Leasing Solutions N.V. ("BNP Paribas") heeft zich op een eigendomsrecht beroepen van een tweetal kopieermachines. Uit hoofde van de betreffende leaseovereenkomst heeft BNP Paribas een vordering ter verificatie ingediend van €25.076,91 (incl. btw).

Frankeermachine

Frama Nederland B.V. ("Frama") heeft zich op een eigendomsvoorbehoud beroepen van een frankeermachine. Uit hoofde van de betreffende leaseovereenkomst heeft Frama een vordering ter verificatie ingediend van €374,33 (incl. btw).

Alphabet Nederland B.V.

Supremia leasede zeven voertuigen van Alphabet Nederland B.V. ("Alphabet") op grond van operationele lease. De curator erkent voorshands de aanspraak van de leasemaatschappijen. De curator verwacht dat de voertuigen op korte termijn worden ingeleverd bij Alphabet.

Hiltermann Leases B.V.

Supremia leasede drie voertuigen van Hiltermann Lease B.V. ("Hiltermann"), waarvan één op grond van operationele lease en twee op grond van financiële lease. De curator erkent voorshands de aanspraak van de leasemaatschappijen. Naar verluidt zijn de voertuigen inmiddels ingeleverd bij Hiltermann.

De financiële leaseovereenkomsten vertegenwoordigen mogelijk een waarde:


Leaseprijs 57.045,20
Inlossingen -44.806,72
Achterstand 1.734,84

Inlossaldo 13.973,32

Leaseprijs 54.389,00
Inlossingen -40.994,11
Achterstand 1.654,10


Inlossaldo 15.048,99

Met Hiltermann is afgesproken dat de voertuigen onderhands dan wel openbaar worden verkocht, waarbij een eventueel surplus toekomt aan de boedel van Supremia.

Met diverse partijen waren operationele en financiële leaseovereenkomsten gesloten. Voor een toelichting op deze overeenkomsten wordt verwezen naar het eerste openbare verslag. 17-09-2020
 2

De kopieermachines van BNP Paribas Leasing Solutions N.V., de frankeermachine van Frama Nederland B.V. en de leasevoertuigen van Alphabet Nederland B.V. en Hiltermann Lease B.V. ("Hiltermann") zijn in de afgelopen verslagperiode geretourneerd.


Uit hoofde van het operationele leasecontract heeft Hiltermann een eindvordering ingediend van € 12.130,776. Uit hoofde van het financiële leasecontract heeft de boedel recht op betaling van het surplus van € 1.700,38, welk bedrag inmiddels op de faillissementsrekening is ontvangen.

Afgewikkeld. Verwezen wordt naar de voorgaande openbare verslagen. 22-07-2021
 5


5.3 Beschrijving zekerheden

KBC Commercial Finance heeft zich beroepen op een cessie van (een deel van) de debiteurenvorderingen van Supremia. KBC Bank heeft een beroep gedaan op haar pandrecht op (de resterende) vorderingen van Supremia. Overige activa lijken voorsnog niet verpand. 15-06-2020
 1


De curator heeft de rechtsgeldigheid van de pandrechten in onderzoek en zal met KBC Bank indien opportuun een uitwinningarrangement overeenkomen op grond waarvan de curator de vorderingen ten behoeve van KBC Bank zal invorderen tegen vergoeding van een boedelbijdrage.

Voor een beschrijving van de zekerheden wordt verwezen naar het eerste openbare verslag. 17-09-2020
 2

5.4 Separatistenpositie

Santova maakt als separatist aanspraak op de opbrengst van de voorraden die zij thans voor Supremia houdt. Daarnaast maakt KBC Bank aanspraak op de incasso-opbrengst van de vorderingen op derden. 15-06-2020
 1

De curator heeft de rechtsgeldigheid van de pandrechten en het beroep op het retentierecht in onderzoek.

Voor een beschrijving van de separatistenpositie wordt verwezen naar het eerste openbare verslag. 17-09-2020
 2

5.5 Eigendomsvoorbehoud

Vooralsnog hebben 15 partijen bij de curator een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud dan wel het recht van reclame ter zake goederen die aan Supremia zijn geleverd. De curator verwacht dat dat aantal nog zal oplopen.

15-06-2020



De verschillende aanspraken worden momenteel geïnventariseerd en in veel gevallen vindt overleg plaats.

Vooralsnog hebben 15 partijen bij de curator een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud dan wel het recht van reclame ter zake goederen die aan Supremia zijn geleverd.

17-09-2020



De curator heeft deze aanspraken in onderzoek.

Op datum faillissement bevond zich een partij met balpennen met een waarde van € 5.190,37 (incl. btw), bestemd voor een klant van Supremia. De leverancier van die balpennen beriep zich op een in de algemene voorwaarden opgenomen eigendomsvoorbehoud. De curator en de leverancier hebben uitvoerig gediscussieerd over de geldigheid van de algemene voorwaarden, omdat de algemene voorwaarden mogelijk niet op een juiste wijze ter hand zijn gesteld. De leverancier verwees naar haar website en de langdurige handelsrelatie tussen partijen. Hangende de discussie heeft de curator de balpennen aan de klant van Supremia verkocht.

05-01-2021



Ter voorkoming van een procedure en nadere kosten voor de boedel, heeft de curator – met toestemming van de rechter-commissaris – een schikking bereikt met de leverancier, op grond waarvan de boedel 40% van de factuurwaarde aan de leverancier voldoet.

Die schikking is inmiddels afgewikkeld.

5.6 Retentierechten

Per faillissementsdatum bevonden zich nog verschillende leveranties voorraad bij Santova, maar naar verluidt ook bij andere partijen die logistieke diensten verleenden aan Supremia, zoals transport- of opslagdiensten. De verwachting is dat die partijen zich nog zullen beroepen op een retentierecht.

15-06-2020



Ook de Belgische doorstarter, die het Distributiecentrum thans in beheer heeft, beroept zich op een retentierecht ter zake de kosten van opslag en verwerking die zij ten behoeve van Supremia heeft gemaakt.

De curator heeft de aanspraken in onderzoek.

Aanvankelijk heeft Santova Logistics B.V. ("Santova") zich op een retentierecht beroepen. De curator heeft echter ten aanzien van de voorraden die Santova onder zich had op datum faillissement, diverse regelingen getroffen op grond waarvan de opdrachtgever van Supremia de kosten van Santova zou dragen, waarna Santova de goederen heeft vrijgegeven. Van een retentierecht is thans geen sprake meer.

17-09-2020



Ook de Belgische doorstarter, die het Distributiecentrum thans in beheer heeft, beriep zich op een retentierecht ter zake de kosten van opslag en verwerking die zij ten behoeve van Supremia heeft gemaakt. Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator een regeling getroffen met de Belgische doorstarter, waarna zij de goederen heeft afgegeven.

Daarmee is dit onderdeel afgewikkeld.

5.7 Reclamerechten

Vooralsnog hebben 15 partijen hebben bij de curator een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud dan wel het recht van reclame ter zake goederen die aan Supremia zijn geleverd. De curator verwacht dat dat aantal nog zal oplopen.

15-06-2020



De verschillende aanspraken worden momenteel geïnventariseerd en in veel gevallen vindt overleg plaats.

Vooralsnog hebben 15 partijen bij de curator een beroep gedaan op eigendomsvoorbehoud dan wel het recht van reclame ter zake goederen die aan Supremia zijn geleverd.

17-09-2020



De curator heeft deze aanspraken in onderzoek.

5.8 Boedelbijdragen

Toelichting

Nog niet van toepassing.

15-06-2020



Toelichting

Nog niet van toepassing.

17-09-2020



5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

Op 20 april 2020 werden de Belgische entiteiten failliet verklaard door de Ondernemingsrechtbank in Mechelen. Vanaf dat moment had Supremia geen toegang meer tot het groepskrediet, waardoor leveranciers niet meer konden worden voldaan. Naar verluidt werden leveranciers van de Nederlandse vennootschap al geruime tijd vóór 20 april 2020 niet meer (vanuit België) voldaan.

15-06-2020



Toen Supremia op 14 mei 2020 failliet werd verklaard, was er daarom al enige tijd onrust. Niet alleen bij klanten en leveranciers, maar ook bij het personeel. In de eerste dagen heeft de curator getracht duidelijkheid te creëren, escalatie te voorkomen bij klanten en leverancier en om tot overzicht te komen. Zo werd het onderhanden werk in kaart gebracht en werden de meeste spoedeisende kwesties opgepakt.

De curator heeft zorgvuldig onderzocht of voortzetting verantwoord en renderend was. Dat bleek niet zo te zijn, aangezien veel lopende opdrachten nog deels moesten worden geproduceerd in Azië, nog moest worden getest op kwaliteit en compliance, en vervolgens nog via lucht- of zeevracht naar de klant moest worden getransporteerd. Omdat Supremia geen toegang meer had tot het groepskrediet, konden leveranciers en transporteurs niet (meer) worden voldaan. Daarbij is van belang dat de meeste klanten betaaltermijnen hadden van drie maanden. Supremia verkeerde aldus in acute liquiditeitsnood.

De curator heeft daarom besloten om de activiteiten niet voort te zetten en om op korte termijn op zoek te gaan naar een doorstartende partij die wel bereid en in staat was om de verplichtingen in het kader van de lopende opdrachten over te nemen.

De curator heeft besloten om de activiteiten niet voort te zetten. Voor een toelichting op die beslissing wordt verwezen naar het eerste openbare verslag. Wel rapporteert de curator over de navolgende gesloten overeenkomst.

17-09-2020



Op datum faillissement was sprake van een aantal lopende orders van een Amerikaanse klant in de farmaceutische industrie. Die Amerikaanse klant wenste geen zaken te doen met de doorstartende partij, maar drong wel nadrukkelijk aan op levering van de bestelde goederen. Zonder levering van die goederen kon de klant haar medische apparatuur niet verkopen, waardoor haar klanten mogelijk een gezondheidsrisico zouden lopen.

In overleg met de Amerikaanse klant en met goedkeuring van de rechter-commissaris, is met de voormalig managing director van Supremia – via een door haar opgerichte besloten vennootschap – een overeenkomst gesloten op grond waarvan die vennootschap de opdrachtnemer wordt van alle uitstaande orders en in dat kader ook alle risico's en kosten draagt. In ruil voor een exclusief gebruiksrecht op de bedrijfsinformatie, bedrijfsgeheimen en (niet-geregistreerde) modelrechten van Supremia, ontvangt de boedel een vergoeding van 33,3% van de nettowinst.

Die opdrachten hebben een totale orderwaarde van € 656.765 met een winst van € 351.657, waarvan de boedel een bedrag van € 117.219 ontvangt. De loonkosten en inkoop van specialisten van/door de opdrachtnemer worden geheel door haar gedragen.

In de afgelopen verslagperiode zijn alle uitstaande orders via de besloten vennootschap van de voormalig managing director aan de Amerikaanse klant geleverd. Naar aanleiding van een opgaaft van alle gemaakte kosten en een projectoverzicht, is de vergoeding voor de boedel vastgesteld op € 110.800,25 (excl. btw). Dat bedrag is inmiddels voldaan op de faillissementsrekening.

Daarmee is dit onderdeel afgewikkeld.

05-01-2021

 3

6.2 Financiële verslaglegging

Nu de activiteiten niet zijn voortgezet, is dit onderdeel niet van toepassing.

15-06-2020

 1

Hoewel er strikt gezien geen sprake is van voortzetting, zal de curator wel als zodanig financieel verslag doen. De boedel realiseert een nog te ontvangen opbrengst van € 117.219.

17-09-2020

 2

Inmiddels is gebleken dat de vergoeding van de boedel een bedrag van € 110.800,25 bedroeg, welk bedrag inmiddels op de faillissementsrekening is voldaan.

05-01-2021

 3

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

In voorbereiding op de biedingsprocedure is de managing director verzocht om een lijst met een aantal concurrenten op te stellen. De curator heeft zelf ook onderzoek gedaan naar de belangrijkste concurrenten van Supremia. Deze inspanningen hebben geleid tot een lijst van een 12-tal partijen, die door de curator per e-mail en/of telefonisch zijn benaderd. De curator heeft het verkoopproces vervolgens in gang gezet.

15-06-2020

 1

Ten behoeve van de biedingsprocedure is een informatiepakket samengesteld dat aan de gegadigden toegezonden kon worden, onder de voorwaarde van geheimhouding. In het informatiememorandum werd informatie verschaft over de inventaris, de voorraden, de lopende opdrachten en de goodwill van Supremia. Uiteindelijk hebben 11 partijen de geheimhoudingsovereenkomst ondertekend, waarna ze een informatiememorandum en biedingsprotocol hebben ontvangen. In het biedingsprotocol zijn korte termijnen aangehouden, omdat het voor waardebehoud van de onderneming van belang was om snel tot overeenstemming te komen.

In het Informatiememorandum is in het bijzonder gewezen op de aard van de onderneming en de activa van Supremia. Van belang daarbij is, dat de voorraad grotendeels bestaat uit klantspecifieke voorraad. In verband met de merkrechten (logo's en slogans) die rusten op deze voorraad kan die voorraad enkel worden overdragen met toestemming van de klant. Voorts gelden in veel gevallen contractuele geheimhoudingsbepalingen waaraan de curator is gebonden, die ervoor zorgen dat de curator zonder toestemming van de klant geen informatie mag verschaffen. Als bijlage bij het informatiememorandum zijn

geanonimiseerde lijsten bijgevoegd van de beschikbare voorraden en de lopende opdrachten, zodat geïnteresseerde partijen zich wel een beeld konden vormen over de onderneming.

De curator heeft partijen verzocht om uiterlijk 27 mei 2020 een eerste bieding te doen op activa en/of activiteiten van Supremia. Uiteindelijk hebben 5 partijen een bieding gedaan. De biedingen liepen behoorlijk uiteen, omdat niet alle geïnteresseerden op dezelfde activa boden. Er is besloten om geen tweede biedingsronde te organiseren.

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator een overeenkomst gesloten met Compacon B.V. ("Compacon"). Compacon heeft een bieding uitgebracht op de lopende opdrachten (inclusief alle projectinformatie), de goodwill (inclusief het klantenbestand) en de voorraad die is voorgefinancierd door Supremia. De curator is met Compacon een koopprijs overeengekomen van €925.000, waarvan een bedrag van €425.000 voorwaardelijk is. Het bedrag van €425.000 zal nog verminderd worden met de kosten die Compacon dient te maken aan derden, zoals openstaande facturen van ICT-dienstverleners en rechten van derden zoals fabrieken en transporteurs, die ten laste gaan van de marge van de lopende opdrachten. De curator en Compacon zullen daarin gezamenlijk optrekken, om die kosten zo laag mogelijk te houden. Voorts zal op het voorwaardelijk gedeelte van €425.000 in mindering komen de voorraden die niet aan Compacon kunnen worden overgedragen omdat klanten daarvoor geen toestemming verlenen.

In de afgelopen verslagperiode is de doorstart reeds in gang gezet. Alle klanten van Supremia zijn door de curator en/of de accountmanagers van Supremia benaderd. Na toestemming van de klant zorgen de accountmanagers ervoor dat Compacon wordt voorzien van alle benodigde informatie, zodat Compacon in staat wordt gesteld de opdrachten over te nemen.

Voor een beschrijving van (en een toelichting op) de doorstart wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020



In de afgelopen verslagperiode zijn de doorstarter en de curator druk bezig geweest om alle klanten van Supremia te benaderen, met het verzoek om toestemming te geven voor het overdragen van lopende orders, voorraden en klantinformatie. Zodra de klant toestemming gaf, diende de curator alle informatie aan de doorstarter te verschaffen die voor haar van belang was. Omdat de curator gebonden is aan geheimhoudingsbepalingen en privacyregelgeving, stond het de curator niet vrij om de doorstarter een integrale toegang te geven tot de administratie van Supremia. Er diende aldus per klant een op maat gemaakte oplossing gevonden te worden, om er zo voor te zorgen dat er geen klantinformatie van klanten bij de doorstartende partij terecht kwam die daarvoor geen toestemming hebben gegeven. De curator is in dat kader geassisteerd door Insolvit.

In de doorstartovereenkomst was opgenomen dat de betaling van het variabele deel van de koopsom uiterlijk op 31 augustus 2020 zou plaatsvinden. De overdracht van de lopende orders was arbeidsintensief en verliep stroef. Om die reden kon een finale afrekening uit hoofde van de doorstartovereenkomst nog niet plaatsvinden.

De curator verwacht in de aankomende verslagperiode tot een finale afrekening te komen, waarover in het derde openbare verslag zal worden gerapporteerd.

De curator is in de afgelopen verslagperiode niet tot een finale afrekening gekomen. De curator verwacht dat dit in de aankomende verslagperiode afgerond kan worden.

05-01-2021



De curator is in de afgelopen verslagperiode met de doorstartende partij tot een finale afrekening gekomen, waaraan de rechter-commissaris haar goedkeuring heeft verleend. Van belang daarbij is dat de curator en de doorstartende partij afspraken dat de activa en activiteiten van Supremia voor een bedrag van € 925.000 werden overgenomen, waarvan een deel van € 425.000 als voorwaardelijk te gelden had. Voorts komen op de koopprijs in mindering de kosten van derden die moesten worden gemaakt om de doorstart mogelijk te maken. Ten slotte komt op de koopprijs in mindering de waarde van de voorraden én van het onderhanden werk, van klanten die niet met de doorstartende partij in zee willen.

22-04-2021



Nadien werd duidelijk dat – vanwege de rommelige voorraadadministratie van Supremia - de door de curator gepresenteerde waarde van de voorraden te hoog was. De gepresenteerde waarde betrof namelijk de verkoopwaarde van de voorraden, met daarin begrepen de te realiseren marge. Voorts zaten de kosten voor opslag en verwerking in de waarde begrepen. Met goedkeuring van de rechter-commissaris is de koopprijs van de voorraden achteraf verlaagd.

De totale waarde van de overgenomen activa en activiteiten kwam daardoor uit op een bedrag van € 489.359,91. Omdat van de koopprijs van € 925.000 een deel van € 500.000 onvoorwaardelijk was, heeft de doorstartende partij geen restitutie ontvangen.

Daarmee is dit onderdeel afgewikkeld.

6.5 Verantwoording

Zie 6.3.

15-06-2020



Zie 6.3.

17-09-2020



6.6 Opbrengst

€ 500.000,00

15-06-2020



Toelichting

Het onvoorwaardelijke deel van de koopprijs van €500.000 is inmiddels voldaan op de faillissementsrekening.

De curator heeft met Compacon afgesproken dat het voorwaardelijke en daarmee variabele deel van de koopsom van maximaal €425.000 uiterlijk 31 augustus 2020 wordt voldaan.

€ 500.000,00

17-09-2020



Toelichting

Het onvoorwaardelijke deel van de koopprijs van €500.000 is inmiddels voldaan op de faillissementsrekening. Het variabele deel van de koopsom zal in de aankomende verslagperiode worden voldaan.

6.7 Boedelbijdrage

Toelichting

Niet van toepassing. Er is geen sprake van pandrechten.

15-06-2020



Toelichting

Niet van toepassing. Er is geen sprake van pandrechten.

17-09-2020



6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

In onderzoek. De curator heeft een deel van de boekhouding van het bestuur ontvangen. De curator heeft met toestemming van de rechter-commissaris Insolvit ingeschakeld voor IT-ondersteuning bij het onafhankelijk inventariseren, veiligstellen en inzichtelijk maken van data uit insolvente vennootschappen.

15-06-2020



Insolvit heeft de boekhouding, waaronder ook begrepen een deel van de e-mailboxen, inmiddels veiliggesteld en online toegankelijk gemaakt voor de curator. De curator heeft voorsnog geen toegang tot de e-mailboxen van de betrokkenen bij SDMS. De curator meent op die informatie wel recht te hebben, nu SDMS bestuurder is van Supremia.

De curator zal in de komende periode een aanvang maken met het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

In onderzoek. De boekhouding is veiliggesteld en inzichtelijk gemaakt.
Verwezen wordt naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

Met toestemming van de rechter-commissaris heeft de curator een forensisch accountant van Nuijten & Nederpel ingeschakeld om een financieel boekenonderzoek te doen. De curator verwacht in de aankomende verslagperiode te kunnen rapporteren over de uitkomsten daarvan.

In de afgelopen verslagperiode is de curator begonnen aan het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader heeft de curator samen met Nuijten & Nederpel een vragenlijst opgesteld, die met het bestuur is gedeeld. Het bestuur heeft onderbouwd gereageerd op de vragen van de curator. De curator zal de antwoorden van het bestuur in de aankomende verslagperiode bestuderen en verwerken in het rechtmatighedenrapport.

22-04-2021

 4

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator zich gericht op het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader zijn er verschillende vragenlijsten met het bestuur gedeeld, die deels door het bestuur zijn beantwoord.

22-07-2021

 5

Voorts heeft de curator zich samen met de bestuurder gericht op het ontvlechten van de e-mailboxen. De curator heeft namelijk vastgesteld dat er in het kader van de bedrijfsvoering (veelvuldig) gebruik is gemaakt van e-mail extensies die toebehoren aan de bestuurder-vennootschap. De curator heeft aanspraak gemaakt op die e-mailboxen, althans op de betreffende e-mails. In de afgelopen verslagperiode zijn de curator en de bestuurder, met hulp van Insolvit, overeengekomen onder welke voorwaarden de ontvlechting zal plaatsvinden.

Zodra de betreffende e-mails ter beschikking zijn gesteld aan de curator, zal de curator de e-mails betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator - met behulp van Insolvit - de betreffende e-mails van de bestuurder veiliggesteld. Deze e-mails zijn inmiddels ter beschikking gesteld aan de curator. In de komende verslagperiode zal de curator de veiliggestelde e-mailboxen bestuderen en deze betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

12-11-2021

 6


In de afgelopen verslagperiode heeft de curator de veiliggestelde e-mailboxen bestudeerd. De curator zal dit verder betrekken in het onderzoeksrapport.

13-06-2022

 **8**

7.2 Depot jaarrekeningen

De jaarrekeningen van Supremia zijn op de navolgende data gedeponeed: 15-06-2020

Jaar Deponeringsdatum Beoordeling  1

2018 18-mrt-20 te laat

2017 5-jul-19 te laat

2016 30-mei-17 tijdig

2015 8-nov-16 tijdig

2014 1-feb-17 tijdig

De jaarrekeningen over 2017 en 2018 zijn derhalve te laat gedeponeed. De curator zal die omstandigheid meenemen in het rechtmatighedenonderzoek.

Voor toelichting verwijs ik u naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

In onderzoek

22-07-2021

 5

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

De curator beschikt over de jaarrekeningen van Supremia en Supremia Sales Promotion B.V. over het jaar 2018. Over eerdere jaarrekeningen beschikt de curator nog niet. Die stukken zijn opgevraagd bij het bestuur.

15-06-2020

 1

De jaarrekeningen over 2018 zijn opgesteld en goedgekeurd door HLB Den Hartog Accountants & Consultants ("HLB Den Hartog"). In beide jaarrekeningen zijn goedkeurende verklaringen opgenomen en heeft HLB Den Hartog aangegeven dat de stukken een getrouw en eerlijk beeld geven van de financiële positie van Supremia in 2018.

HLB Den Hartog maakt in beide jaarrekeningen weliswaar een opmerking over de materiele onzekerheid over de continuïteit.

Supremia Sales Promotion B.V.

Materiële onzekerheid over de continuïteit

Wij vestigen de aandacht op punt 4.2 in de toelichting van de jaarrekening, waarin uiteengezet is dat over 2018 een negatief resultaat is gerealiseerd. Als gevolg van het behaalde verlies resteert ultimo 2018 een negatief vermogen van € 1.1 miljoen. Voor de komende jaren worden - net als in de jaren 2015 t/m 2017 - positieve resultaten verwacht. Deze condities duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan gereede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de entiteit. Deze situatie doet geen afbreuk aan ons oordeel.

Supremia B.V.

Materiële onzekerheid over de continuïteit

Wij vestigen de aandacht op 4.2. in de toelichting van de jaarrekening, waarin uiteengezet is dat over 2018 mede vanwege een omvangrijke reorganisatielast een negatief resultaat is gerealiseerd. Als gevolg van de behaalde verliezen resteert ultimo 2017 een negatief eigen vermogen van € 2 miljoen. Voor de komende jaren worden - net als in de jaren 2015 en 2016 - positieve resultaten verwacht. Deze condities duiden op het bestaan van een onzekerheid van materieel belang op grond waarvan gereede twijfel zou kunnen bestaan over de continuïteitsveronderstelling van de entiteit. Deze situatie doet geen afbreuk aan ons oordeel.

Beide jaarrekeningen zijn opgemaakt op basis van een continuïteitsveronderstelling.

De curator zal onderzoek doen, of aan alle formele eisen, zoals vastgelegd in artikel 2:393 sub 5 lid e en f BW, artikel 2:392 sub 1 lid b-h BW en artikel 2:391 sub 4 BW is voldaan.

Voor een toelichting op de goedkeurende verklaring van accountant wordt verwezen naar het eerste openbare verslag.

17-09-2020

 2

De curator zal onderzoek doen, of aan alle formele eisen, zoals vastgelegd in artikel 2:393 sub 5 lid e en f BW, artikel 2:392 sub 1 lid b-h BW en artikel 2:391 sub 4 BW is voldaan.

In onderzoek

22-07-2021

 5

7.4 Stortingsverplichting aandelen

Door de directe werking van de Wet Flex-BV is het gebruikelijk onderzoek naar de voldoening aan de volstortingsplicht nog slechts beperkt relevant. Het overgangsrecht bepaalt wel, dat schade die is ontstaan vóór inwerkingtreding van de Wet Flex-BV (op 1 oktober 2012), naar het oude BV-recht moet worden bepaald. De gefailleerde vennootschappen zijn vóór de invoering van de Wet Flex-BV, opgericht.

15-06-2020



1

De curator zal nader onderzoek doen.

Door de directe werking van de Wet Flex-BV is het gebruikelijk onderzoek naar de voldoening aan de volstortingsplicht nog slechts beperkt relevant. Het overgangsrecht bepaalt wel, dat schade die is ontstaan vóór inwerkingtreding van de Wet Flex-BV (op 1 oktober 2012), naar het oude BV-recht moet worden bepaald. De gefailleerde vennootschappen zijn vóór de invoering van de Wet Flex-BV, opgericht.

17-09-2020



2

De curator zal nader onderzoek doen.

In onderzoek

22-07-2021



5

Uit het Handelsregister van de Kamer van Koophandel volgt dat de aandelen in Supremia zijn volgestort. Daarmee is aan de stortingsverplichting voldaan.

13-06-2022



8

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

15-06-2020



1

In onderzoek.

Toelichting

17-09-2020



2

In onderzoek.

Toelichting

22-04-2021



4

In de afgelopen verslagperiode is de curator begonnen aan het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader heeft de curator samen met Nuijten & Nederpel een vragenlijst opgesteld, die met het bestuur is gedeeld. Het bestuur heeft onderbouwd gereageerd op de vragen van de curator. De curator zal de antwoorden van het bestuur in de aankomende verslagperiode bestuderen en verwerken in het rechtmatighedenrapport.

Toelichting

22-07-2021



5

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator zich gericht op het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek. In dat kader zijn er verschillende vragenlijsten met het bestuur gedeeld, die deels door het bestuur zijn beantwoord.

Voorts heeft de curator zich samen met de bestuurder gericht op het ontvlechten van de e-mailboxen. De curator heeft namelijk vastgesteld dat er in het kader van de bedrijfsvoering (veelvuldig) gebruik is gemaakt van e-mail extensies die toebehoren aan de bestuurder-vennootschap. De curator heeft

aanspraak gemaakt op die e-mailboxen, althans op de betreffende e-mails. In de afgelopen verslagperiode zijn de curator en de bestuurder, met hulp van Insolvit, overeengekomen onder welke voorwaarden de ontvlechting zal plaatsvinden.

Zodra de betreffende e-mails ter beschikking zijn gesteld aan de curator, zal de curator de e-mails betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

Toelichting

12-11-2021

 6

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator - met behulp van Insolvit - de betreffende e-mails van de bestuurder veiliggesteld. Deze e-mails zijn inmiddels ter beschikking gesteld aan de curator. In de komende verslagperiode zal de curator de veiliggestelde e-mailboxen bestuderen en deze betrekken in het oorzaken- en rechtmatighedenonderzoek.

Toelichting

04-03-2022

 7

De curator is nog bezig met het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement en naar de eventuele onrechtmatigheden. In dat kader heeft de curator reeds twee vragenbrieven gedeeld met het bestuur van Supremia, waarop het bestuur onderbouwd heeft gereageerd. Naar aanleiding van deze informatie heeft de curator in de afgelopen verslagperiode een derde vragenbrief opgesteld en met het bestuur gedeeld.

De curator verwacht dat hij na beantwoording door het bestuur van de laatste vragenbrief kan starten met het opstellen van het onderzoeksrapport.

Toelichting

13-06-2022

 8

In de afgelopen verslagperiode heeft de curator de reactie van het bestuur op de derde vragenbrief uitvoerig bestudeerd. Naar aanleiding van de beantwoording door het bestuur is de curator gestart met het opstellen van het onderzoeksrapport. De curator verwacht dat hij in de komende verslagperiode zijn voorlopige bevindingen uit het onderzoeksrapport kan delen met de rechter-commissaris.

7.6 Paulianus handelen

Toelichting

15-06-2020

 1

In onderzoek.

Toelichting

17-09-2020

 2

In onderzoek.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

Toelichting

15-06-2020

 1

Crediteuren kunnen hun vordering schriftelijk en onderbouwd met bewijsstukken bij de curator indienen. Dat geschiedt bij voorkeur via het emailadres etuilan@devos.nl.

Een eventuele aanspraak op een voorrecht, retentierecht, eigendomsvoorbehoud en/of enig ander recht dient expliciet en gemotiveerd te worden vermeld.

Het salaris van de curator (p.m.) is een boedelvordering.

Toelichting

17-09-2020

 2

Het salaris van de curator (p.m.) is een boedelvordering.

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend van € 294.873,14.

Door verhuurder NSI (HNK) is een boedelvordering van € 31.520,43 ingediend.

Toelichting

05-01-2021

 3

Het salaris van de curator (p.m.) is een boedelvordering.

Het UWV heeft een boedelvordering ingediend ad. € 306.816,64.

Door verhuurder NSI (HNK) is een boedelvordering van € 31.520,43 ingediend.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 225.014,00

15-06-2020



Toelichting

De Belastingdienst heeft een vordering ingediend ad € 225.014,-- uit hoofde van Omzetbelasting en Loonheffing.

€ 593.460,00

17-09-2020



Toelichting

De Belastingdienst heeft een vordering ingediend ad € 593.460,-- uit hoofde van Omzetbelasting en Loonheffing.

€ 736.641,00

05-01-2021



Toelichting

De Belastingdienst heeft een vordering ingediend ad. € 736.641,-- uit hoofde van Omzetbelasting en Loonheffing.

€ 618.706,00

22-07-2021



€ 469.014,94

12-11-2021



8.3 Pref. vord. UWV

Toelichting

Nog niet bekend.

15-06-2020



€ 251.587,94

17-09-2020



Toelichting

Het UWV heeft een vordering ingediend van € 156.354,94.

Het UWV (intrekking NOW) heeft een vordering ingediend van € 95.233,--.

€ 254.113,91

05-01-2021



Toelichting

Het UWV heeft een preferente vordering ingediend ad. € 158.880,91.

Het UWV (intrekking NOW) heeft een vordering ingediend van € 95.233,--.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 4.514,30

15-06-2020

Toelichting

 1

Voormalig werknemer de heer R. Jongste heeft een preferente vordering van € 4.514,30 ingediend.

Toelichting

17-09-2020

 2

Voormalig werknemer de heer R. Jongste heeft een preferente vordering van € 4.514,30 ingediend.

Toelichting

22-07-2021

 5

Voormalig werknemer de heer K. Riemer heeft een preferente vordering ingediend van € 34.430,04.

8.5 Aantal concurrente crediteuren

117

15-06-2020

Toelichting

 1

Tot nu toe hebben zich 117 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 1.833.279,72.

141

17-09-2020

Toelichting

 2

Tot nu toe hebben zich circa 141 crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.166.510,47.

148

05-01-2021

Toelichting

 3

Tot nu toe hebben zich 148 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.625.490,10.

155

22-07-2021

Toelichting

 5

Tot nu toe hebben zich 155 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.786.019,90

158

12-11-2021

Toelichting

 6

Tot nu toe hebben zich 158 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.823.666,91.

160

04-03-2022

 7

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 1.833.279,72

15-06-2020



Toelichting

Tot nu toe hebben zich 117 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 1.833.279,72.

€ 2.166.510,47

17-09-2020



Toelichting

Tot nu toe hebben zich circa 141 crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.166.510,47.

€ 2.625.490,10

05-01-2021



Toelichting

Tot nu toe hebben zich 148 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.625.490,10.

€ 2.686.971,49

22-04-2021



Toelichting

Tot nu toe hebben zich nabij 150 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.686.971,49.

€ 2.786.019,90

22-07-2021



Toelichting

Tot nu toe hebben zich 155 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.786.019,90.

€ 2.823.666,91

12-11-2021



Toelichting

Tot nu toe hebben zich 158 concurrente crediteuren gemeld met vorderingen voor een totaalbedrag van € 2.823.666,91.

€ 2.826.535,11

04-03-2022



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

Voor zover bekend is Supremia niet betrokken bij procedures.

15-06-2020



Afgewikkeld. Er is geen sprake van lopende procedures.

05-01-2021



9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

Afgewikkeld. Er is geen sprake van lopende procedures.

17-09-2020



10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Nog steeds dienen zich met regelmaat kwesties aan die acute aandacht verdienen. Het is de verwachting dat de intensiteit daarvan langzaam afneemt.

15-06-2020



De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op:

- Het verkrijgen van de volledige boekhouding van Supremia;
- Het afronden van de doorstart;
- Het overeenkomen van een uitwinningssamenwerking met KBC Bank;
- Verkopen van de goederen die niet in de doorstart betrokken zijn;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op:

17-09-2020



- Het afronden van de doorstart;
- Verkopen van de goederen die niet in de doorstart betrokken zijn;
- Een aanvang maken met het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op:

05-01-2021



- Het afronden van de doorstart;
- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op: 22-04-2021

- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement;
- Debiteurenincasso;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

 4

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op: 22-07-2021

- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken van het faillissement;
- Debiteurenincasso;

 5

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op: 12-11-2021

- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken en eventuele onrechtmatigheden van het faillissement;
- Debiteurenincasso;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

 6

De curator zal zich in de komende verslagperiode in ieder geval richten op: 04-03-2022

- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken en eventuele onrechtmatigheden van het faillissement;
- Debiteurenincasso;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

 7

- Uitvoeren van het onderzoek naar de oorzaken en eventuele onrechtmatigheden van het faillissement;
- Debiteurenincasso;
- Contact met crediteuren;
- Overige beheers- en vereffeningswerkzaamheden.

13-06-2022

 8

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Nog niet bekend.

15-06-2020

 1

Nog niet bekend.

17-09-2020

 2

10.3 Indiening volgend verslag

13-9-2022

13-06-2022

 8

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen