

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	8
Datum verslag	13-01-2021
Insolventienummer	F.15/17/181
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000014253:F003
Datum uitspraak	27-06-2017

R-C	mr. J.J. Dijk
Curator	mr A.J.J. Sweens

Algemene gegevens

Naam onderneming

Mosselman Holland B.V.

25-04-2018



Gegevens onderneming

De besloten vennootschap Mosselman Holland B.V., statutair gevestigd te Enkhuizen met als vestigingsadres Markerwaardweg 8 te 1606 AS Venhuizen, ingeschreven in het handelsregister van de Kamer van Koophandel onder nummer 36028595

25-04-2018



Activiteiten onderneming

Binnen- en buitenlandse handel in bloembollen en planten

25-04-2018



Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2015	€ 5.583.303,00	€ 494.020,00	€ 2.082.204,00
2016		€ 251.528,00	€ 1.802.507,00

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

8

25-04-2018



Boedelsaldo

€ 15.232,78

25-04-2018



€ 9.194,82

10-08-2018



€ 5.077,37

06-08-2019



€ 42.901,04

18-03-2020



Toelichting

Voor een toelichting op de toename van het boedelsaldo wordt verwezen naar hoofdstuk 3 'activa' en hoofdstuk 4 'debiteuren'.

€ 61.117,85

13-01-2021




Toelichting

In deze verslagperiode is een bedrag van € 18.286,82 ontvangen samenhangend met een debiteurenincasso in Duitsland. Zie hoofdstuk 4.


Verslagperiode

van
16-1-2018

25-04-2018
 4


t/m
24-4-2018

van
25-4-2018

10-08-2018
 5


t/m
9-8-2018

van
10-8-2018

06-08-2019
 6


t/m
19-7-2019

van
20-7-2019

18-03-2020
 7

t/m
11-3-2020

van
12-3-2020

13-01-2021
 8

t/m
12-1-2021

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
4	4 uur 5 min
5	7 uur 46 min
6	29 uur 0 min
7	8 uur 5 min
8	6 uur 55 min
totaal	55 uur 51 min

Toelichting bestede uren

Aan de behandeling van dit faillissement is in totaal 12,08 uur besteed.	25-04-2018  4
In totaal is aan de behandeling van dit faillissement 19,83 uur besteed.	10-08-2018  5
In totaal is aan de behandeling van dit faillissement 48 uur en 50 minuten besteed.	06-08-2019  6
In totaal is aan de behandeling van dit faillissement 56 uur en 55 minuten besteed.	18-03-2020  7
In totaal is aan de behandeling van dit faillissement 63 uur en 50 minuten besteed.	13-01-2021  8

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

1.5 Oorzaak faillissement

2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Inventaris en machines	€ 24.339,98	
totaal	€ 24.339,98	€ 0,00

Toelichting bedrijfsmiddelen

Voor dit onderdeel wordt tevens verwezen naar het verslag nummer 5 in het faillissement van Mantel Holland B.V. (F 15/17/179). In dat verslag is het volgende vermeld:

10-08-2018



“Per juni 2016 zijn Mantel Holland B.V. en Mosselman Holland B.V. vooruitlopend op een voorgenomen fusie gaan werken met één gezamenlijke administratie waarin met behulp van kostenplaatsen een onderscheid zou worden gemaakt voor de exploitatie van de onderscheiden vennootschappen. De administratie van Mosselman Holland B.V. is daartoe ingevoerd in het administratiepakket van Mantel Holland B.V. In het rechtmatigheidsonderzoek wordt aan dit aspect aandacht besteed (zie hoofdstuk 7 hierna). De opbrengsten van de bedrijfsmiddelen en overige activa zijn tot nu toe geadministreerd in het faillissement van Mantel Holland B.V. Er vindt onderzoek plaats hoe kan worden vastgesteld welke vennootschap rechthebbende is van onderdelen van de verkochte activa. Dit onderzoek kon nog niet worden afgerond. In de komende verslagperiode zal het waarschijnlijk mogelijk zijn te beoordelen hoe de toedeling van de opbrengsten aan Mantel Holland B.V. respectievelijk Mosselman Holland B.V. kan plaatsvinden.”

Aangenomen kan worden dat een deel van de opbrengst die is geregistreerd in Mantel Holland B.V. moet worden toebedeeld aan de boedel van Mosselman Holland B.V. Over de te verwachten omvang van deze toedeling kan op dit moment nog niets met zekerheid worden gesteld.

In de verslaglegging is gemeld dat de veiling van roerende zaken en de voorraden heeft plaatsgevonden vanuit Mantel Holland B.V. Aan de boedel van deze vennootschap is de veilingopbrengst voldaan. Verwezen wordt naar onderdeel 3.5 in Verslag 8 in het faillissement van Mantel Holland B.V.

18-03-2020



In de veiling waren ook betrokken roerende zaken en voorraden van de zustervenootschap Mosselman Holland BV. In de verslaglegging is vermeld dat vanaf juni 2016 de administraties van de beide vennootschappen zijn samengevoegd. Vanaf dat moment is het niet meer duidelijk welke activa aan welke vennootschap toebehoren. Dit is één van de redenen geweest om de veiling te organiseren vanuit Mantel Holland BV, als vennootschap met veruit het grootste actief. Dit betekent dat een deel van de veilingopbrengst moet worden toebedeeld aan Mosselman Holland B.V. Omdat de opbrengst niet is te herleiden tot specifieke zaken of voorraden, is aan de hand van de laatst bekende boekwaarden van de activa van de beide vennootschappen een herberekening gemaakt. Op basis van deze berekening is ten laste van de faillissementsrekening van Mantel Holland B.V. met toestemming van de rechter-commissaris aan de faillissementsrekening van Mosselman Holland B.V. door geboekt een bedrag van € 24.339,98 als zijnde het aandeel van die vennootschap in de veilingopbrengst.

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

Het bodemvoorrecht van de fiscus is gerespecteerd.

10-08-2018



3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

Afronden onderzoek toedeling opbrengsten.


10-08-2018




3.6 Voorraden / onderhanden werk


Beschrijving	Verkoopopbrengst	Boedelbijdrage
Voorraden		
totaal	€ 0,00	€ 0,00

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Ook voor de opbrengst van de voorraden kan de kwestie van de toedeling van de opbrengst aan Mantel Holland B.V. respectievelijk Mosselman Holland B.V. een rol spelen (zie ook hiervoor bij Bedrijfsmiddelen). 10-08-2018  5

De opbrengst van voorraden die kunnen toegeschreven aan Mosselman Holland B.V. is verwerkt in de afdracht vanuit het faillissement van Mantel Holland B.V. van € 24.339,98. 18-03-2020  7

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

Afronden onderzoek toedeling opbrengsten. 10-08-2018  5

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa


3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Beschrijving	Omvang	Opbrengst	Boedelbijdr.
Incassoprocedure Duitsland	€ 74.000,00	€ 31.770,51	
Handelsdebiteuren	€ 14.000,00	€ 0,00	€ 0,00
totaal	€ 88.000,00	€ 31.770,51	€ 0,00

Toelichting debiteuren

Het incassobureau dat door de Rabobank is ingeschakeld is nog bezig met het incasseren van debiteuren. De resterende posten verlopen moeizaam. De curator is in afwachting van een bijgewerkte update van de bank. 25-04-2018  4

I. Incassoprocedure Duitsland 10-08-2018  5

In de achterliggende verslagperiode is overleg gevoerd met het incassobureau dat voor Mosselman Holland B.V. al geruime tijd voor het uitspreken van het faillissement een incassotraject is gaan begeleiden met betrekking tot een

debiteur in Duitsland. Op grond van de beoordeling van verkregen informatie is met toestemming van de rechter-commissaris besloten de incassoprocedure te vervolgen. Een advocaat in Duitsland behartigt in deze procedure de belangen van Mosselman Holland B.V. Op dit moment kan nog geen mededeling worden gedaan over het te verwachten resultaat van de incassoprocedure.

II. Handelsdebiteuren

Alle vorderingen op debiteuren zijn rechtsgeldig verpand aan de Rabobank. De Rabobank heeft een incassobureau ingeschakeld om het traject van de incasso van openstaande debiteuren te begeleiden.

Per 1 juli 2016 zijn de administraties van Mantel Holland B.V. en Mosselman Holland B.V. samengevoegd (zie ook hiervoor bij Activa). Vanaf 1 juli 2016 zijn facturen verzonden op naam van Mantel & Mosselman Holland B.V. Aangenomen moet dan ook worden dat vanaf 1 juli 2016 Mantel en Mosselman Holland B.V. rechthebbende is op deze vorderingen.

De facturen in de uitgangspositie daterend van voor 1 juli 2016 vertegenwoordigen een waarde van ongeveer € 74.000 verdeeld over 32 debiteuren. Op deze debiteuren werd in totaal € 6.000 ontvangen. Aan de hand van de administratie en de verkregen toelichting is deze debiteurenpositie van € 74.000 onder te verdelen in een debiteurenpositie van € 60.000 betrekking hebbend op Mantel Holland B.V. (waarvan € 6.000 is geïncasseerd) en € 14.000 op Mosselman Holland B.V. (waarop niets werd geïncasseerd).

De uitgangspositie van het totaal aan debiteuren bedroeg € 323.251. Bij onderzoek is gebleken dat een aantal debiteuren voor datum van de start van de incasso al had betaald. Dit betrof een bedrag van € 56.680. De herziene uitgangspuntpositie voor de debiteuren incasso bedraagt daarmee € 266.572.

Voor een bedrag van € 72.526 zijn vorderingen buiten incasso gesteld. De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat een aantal debiteuren fors verouderd was, er sprake is van landenrisico (debiteuren in landen van Oost-Europa en Rusland), een slechte verhaalspositie bij de debiteur of debiteuren die niet te traceren zijn.

Het incassobureau heeft de bank geadviseerd het incassotraject te sluiten.

Incassoprocedure Duitsland

In deze incassoprocedure is een tussentijdse uitkering gedaan van € 18.000. Na aftrek van kosten resteert voor de boedel van Mosselman Holland B.V. een bedrag van € 13.483,69. Dit bedrag zal op de faillissementsrekening worden bijgeschreven. Bij het afronden van dit verslag was nog geen informatie bekend over de stand van de procedure in Duitsland.

06-08-2019

 6

Het in het in het vorige verslag genoemde bedrag van € 13.483,69 is in de afgelopen verslagperiode bijgeschreven op de faillissementsrekening.

18-03-2020

 7

Naar verwachting zal in de komende periode dit incassotraject in Duitsland kunnen worden afgerond.

Ten behoeve van de Duitse autoriteiten zijn diverse gelegaliseerde en beëdigd vertaalde documenten aangeleverd. Het Grundbuchamt in Frankfurt am Main heeft recent nog aanvullende geautoriseerde documenten opgevraagd. Dit hangt samen met toestemming die de curator verleent voor doorhalingen in het kadaster in Duitsland. Deze zijn thans in voorbereiding.

13-01-2021

 8

De verwachting is dat met het aanleveren van deze documenten de eindafwikkeling in zicht is. Op 21 december 2020 is een bedrag van € 18.286,82 op deze incasso ontvangen en bijgeschreven op de faillissementsrekening. Een bedrag van € 2.000 is nog in depot bij de incassogemachtigde voor kosten die mogelijk nog in Duitsland moeten worden voldaan. De verwachting is dat de incasso binnenkort wordt afgerond. Het restant van het depot wordt dan aan de boedel afgedragen.

4.2 Werkzaamheden debiteuren

Volgen incassoprocedure in Duitsland.

10-08-2018

 5

Volgen incassoprocedure in Duitsland.

06-08-2019

 6

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

Toelichting vordering van bank(en)

De Rabobank is verzocht een geactualiseerde opgave van haar vorderingen te geven.

10-08-2018

 5

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

Zie hoofdstuk 7.5

06-08-2019



7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Dit onderwerp wordt aangehouden.

25-04-2018



Toelichting

De curator doet onderzoek naar de oorzaken en achtergronden van het faillissement en de rol van het bestuur daarbij. In dit onderzoek wordt tevens aandacht besteed aan de administratie en de boekhoudplicht. In de achterliggende verslagperiode heeft de curator overleg gevoerd met diverse

10-08-2018



stakeholders en personen die betrokken zijn geweest bij de organisatie en de financiële administratie. De planning is in de komende verslagperiode dit onderzoek af te ronden.

06-08-2019

Toelichting

 6

Algemeen

In de achterliggende periode is het onderzoek afgerond naar de oorzaken en achtergronden van het faillissement en het beleid van het bestuur in de periode voorafgaand aan het faillissement.

Het rechtmatigheidsonderzoek is vanwege de nauwe onderlinge samenhang uitgevoerd als een gezamenlijk onderzoek in de drie faillissementen. Het bleek niet zinvol en niet kostenefficiënt te zijn om per gefailleerde vennootschap een eigen rechtmatigheidsonderzoek uit te voeren.

Achtergronden

Mantel Holland en Mosselman Holland zijn al wat oudere familiebedrijven en waren actief in de bollensector.

Het omzetniveau van Mosselman Holland bleef tot 2012 redelijk stabiel en is in de daaropvolgende jaren verminderd. In 2015 heeft Mosselman Holland een reorganisatie doorgemaakt en is er ook een nieuwe strategie en visie voor het bedrijf vastgesteld.

Vanaf 2014 bespreken Mantel Holland en Mosselman Holland de mogelijkheden van samenwerking. In het voorjaar van 2016 besluiten de aandeelhouders te willen komen tot een fusie van de beide vennootschappen. Op 29 juni 2016 wordt opgericht de besloten vennootschap Mantel & Mosselman Holland BV. De aandelen van zowel Mantel Holland als van Mosselman Holland worden ingebracht in de nieuw opgerichte vennootschap Mantel & Mosselman Holland zodat deze 100% aandeelhouder van de beide vennootschappen wordt. De voormalige moedervenootschappen van Mantel Holland en Mosselman Holland worden ieder voor 50% aandeelhouder van Mantel & Mosselman Holland.

Boekhoudplicht

In verband met de voorgenomen fusie is besloten om met ingang van 1 juni 2016 de administratie van Mantel Holland, Mosselman Holland en van Mantel Mosselman Holland samen te voegen in de administratie en het boekhoudpakket van Mantel Holland onder het voornemen op basis van kostendimensies de beide administraties weer te kunnen scheiden. Het gevolg is geweest dat de drie administraties dwars door elkaar heen zijn gaan lopen en dat de boekingen niet waren te herleiden tot een specifieke besloten vennootschap. In deze samengevoegde administratie was zonder uitgebreid onderzoek ook niet meer duidelijk welke vennootschap beschikte over welke activa en passiva. Vanwege organisatorische en administratieve problemen zijn de kostendimensies niet structureel in de administratie verwerkt. Dit heeft tot gevolg dat de verwerkte posten niet zijn te herleiden tot de exploitatie van een specifieke vennootschap.

Bevindingen

1. de gefailleerde vennootschappen verkeerden per datum van het faillissement al langere tijd in een zwakke organisatorische, financiële en

commerciële positie;

2. het plan om Mantel Holland en Mosselman Holland intensiever te laten samenwerken en te komen tot een fusie is als zodanig een goed plan geweest;
3. het fusietraject kent een lange aanloop en lijkt op organisatorisch en commercieel niveau goed te zijn voorbereid;
4. op basis van de beoordeelde jaarrekeningen kan worden geconcludeerd dat in ieder geval tot 1 juni 2016 een goede administratie werd gevoerd door Mantel Holland en Mosselman Holland en dat aan de boekhoudplicht werd voldaan;
5. de keuze om de administraties samen te voegen met het idee deze later door middel van kostenplaatsen weer uit te splitsen naar vennootschap, is geen goede keuze geweest;
6. de conclusie moet zijn dat met ingang van 1 juni 2016 de administratie niet langer voldeed aan de daaraan te stellen eisen:

- a. de geconsolideerde administratie gaf niet het benodigde inzicht;
- b. de enkelvoudige administratie per vennootschap ontbrak. Als gevolg daarvan was er geen financiële informatie beschikbaar om de beide vennootschappen te besturen;

Conclusie ten aanzien van de rol van het bestuur

Op grond van de conclusie dat de administratie vanaf 1 juni 2016 niet voldeed aan de daaraan te stellen eisen, staat vast dat vanaf die datum niet aan de administratieplicht is voldaan. Op grond van artikel 2:248 lid 2 BW staat daarmee tevens vast dat het bestuur van de drie gefailleerde vennootschappen hun taak onbehoorlijk heeft vervuld en wordt vermoed dat onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak is van het faillissement.

De Curator komt op grond van de volgende afwegingen tot het besluit geen vervolg te geven aan de conclusie dat sprake is van onbehoorlijke taakvervulling:

1. Tegen het wettelijk vermoeden dat sprake is van onbehoorlijke taakvervulling kan de bestuurder tegenbewijs leveren. Voor het ontzenuwen van het in artikel 2:248 lid 2 BW neergelegde vermoeden, volstaat dat dat de aangesproken bestuurder aannemelijk maakt dat andere feiten en omstandigheden dan zijn onbehoorlijke taakvervulling een belangrijke oorzaak van het faillissement zijn geweest. De Curator is op de volgende gronden van oordeel dat de kans aanzienlijk is dat de bestuurders hierin zullen slagen:

- a. tot aan 1 juni 2016 hebben Mantel Holland en Mosselman Holland een goede administratie gevoerd;
- b. de periode waarin geen goede administratie is gevoerd is relatief kort;
- c. Mantel Holland en Mosselman Holland verkeerden al voor 1 juni 2016 in een zwakke organisatorische, financiële en commerciële positie;
- d. het voornemen te gaan samenwerken en een fusie tot stand te brengen is als zodanig geen slechte beslissing is geweest;
- e. op organisatorisch en commercieel niveau lijkt de samenwerking over een langere periode intensief te zijn voorbereid door vertegenwoordigers van de beide vennootschappen;
- f. het binnen een kort tijdsbestek wegvallen van twee key functionarissen (de Finance Manager en de algemeen directeur) is een onvoorziene omstandigheid die niet aan de bestuurders is te verwijten en die zeker gezien de fase waarin het wegvallen plaatsvond veel impact heeft gehad;
- g. het fusietraject heeft de ondernemingen verder verzwakt;
- h. in het boekjaar 2016 – 2017 is de omzet aantoonbaar verder teruggelopen

- en zijn de ondernemingen er onvoldoende in geslaagd bij nieuwe klanten nieuwe omzet te genereren;
- i. voor de Rabobank was het vertrek van de algemeen directeur in januari 2017 reden de bedrijven over te brengen naar bijzonder beheer. De Rabobank besloot in mei 2017 om dezelfde reden geen krediet meer te verstrekken en de kredietrelatie werd beëindigd;
- j. het bestuur heeft tegen deze achtergrond in redelijkheid kunnen besluiten het eigen faillissement aan te vragen en daarmee de schade voor crediteuren te beperken.
- k. de Infoscan en het Oorzakenonderzoek geven overigens geen vermoeden van onregelmatigheden en/of frauduleuze handelingen.

Als de bestuurders er in slagen het wettelijke vermoeden te ontzenuwen dan ligt het op de weg van de Curator aannemelijk te maken dat nochtans de kennelijke onbehoorlijke taakvervulling mede een belangrijke oorzaak van het faillissement is geweest. De Curator voorziet dat hij in dat traject niet succesvol zal zijn.

7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Dit onderwerp wordt aangehouden.

25-04-2018



Nee

06-08-2019



Toelichting

Er zijn geen aanwijzingen van paulianeus handelen in het zicht van het faillissement.

7.7 Toelichting rechtmatigheid

7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

Afronden rechtmatigheidsonderzoek.

10-08-2018



8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 51.955,71

25-04-2018



Toelichting

Het aandeel van het UWV in de boedelvorderingen bedraagt € 51.880,08.

10-08-2018



€ 57.415,00

06-08-2019



€ 57.926,00

18-03-2020

 7

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 30.081,00

25-04-2018

 4

€ 32.930,00

10-08-2018

 5

Toelichting

De Belastingdienst heeft preferente vorderingen ingediend tot een bedrag van € 32.930. Deze vorderingen zijn gebaseerd op diverse aanslagen.

€ 32.930,00

06-08-2019

 6

€ 43.728,00

18-03-2020

 7

8.3 Pref. vord. UWV

€ 20.103,96

25-04-2018

 4

Toelichting

Het UWV heeft twee preferente vorderingen ingediend.

10-08-2018

 5

€ 20.103,96

13-01-2021

 **8**

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 0,00

25-04-2018

 4

8.5 Aantal concurrente crediteuren

25

25-04-2018

 4

27

10-08-2018

 5

30

06-08-2019

 6

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 184.461,00

25-04-2018



€ 107.185,90

10-08-2018



€ 754.409,29

06-08-2019



8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Het staat al vast dat aan de concurrente crediteuren te zijner tijd geen uitkering kan worden gedaan.

25-04-2018



Na aftrek van de faillissementskosten resteert een beperkte uitkering op de boedelvorderingen. De uiteindelijke omvang van de te verwachten uitkering is mede afhankelijk van de uitkomst van het onderzoek naar de toedeling van veilingopbrengsten.

10-08-2018



Het staat wel vast dat aan de preferente en concurrente crediteuren geen uitkering kan worden gedaan.

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen




9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures



9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig


10.1 Plan van aanpak

- (a) volgen traject incasso in Duitsland; 10-08-2018
(b) afronden onderzoek toedeling veilingopbrengsten;  5
(c) afronden onderzoek rechtmatigheid bestuur.
- (a) volgen traject incasso in Duitsland; 06-08-2019
(b) afronden toedeling veilingopbrengsten (vindt plaats gelijktijdig met  6
indienen eindverslag in Mantel Holland B.V.).
- a)Afronden incassotraject in Duitsland. 18-03-2020
 7

10.2 Termijn afwikkeling faillissement


- De curator verwacht dit faillissement in de loop van 2018 te kunnen afwickelen. 25-04-2018
 4
- De planning is dit faillissement eind 2018 af te wikkelen. 10-08-2018
 5

Naar verwachting zal dit faillissement in het voorjaar van 2021 kunnen worden afgewikkeld.

13-01-2021
 8


10.3 Indiening volgend verslag

13-6-2021

13-01-2021
 8

10.4 Werkzaamheden overig

afronden incassotraject in Duitsland.
voorbereiden eindverslag.

13-01-2021
 8

Bijlagen

Bijlagen