

Openbaar faillissementsverslag rechtspersoon (ex art. 73A Fw.)

Betreft

Verslagnummer	12
Datum verslag	16-07-2021
Insolventienummer	F.15/17/30
Toezichtzaaknummer	NL:TZ:0000010798:F001
Datum uitspraak	31-01-2017

R-C	mr. J. van der Kluit
Curator	mr A.H.J. Dunselman

Algemene gegevens

Naam onderneming

De besloten vennootschap Kees Groot Horeca Den Helder B.V.	28-06-2018
	 6

Gegevens onderneming

Statutair gevestigd te Den Helder en is feitelijk gevestigd te (1785 AD) Den Helder aan de Energieweg 9.	28-06-2018
	 6

Activiteiten onderneming

De activiteiten van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. bestaan met name uit het exploiteren van een zelfbedieningsgroothandel.	28-06-2018
	 6

Financiële gegevens

Jaar	Omzet	Winst en verlies	Balanstotaal
2014	€ 3.531.231,00	€ 11.887,00	€ 2.668.301,00
2016	€ 2.337.660,00	€ 70.581,00	
2017	€ 49.512,00		
2015	€ 3.168.623,00	€ 109.380,00	€ 619.126,00

Toelichting financiële gegevens

Gemiddeld aantal personeelsleden

5

28-06-2018

 6

Boedelsaldo

€ 7.141,43

28-06-2018

 6

€ 9.648,53

11-02-2019

 7

€ 7.816,71

22-07-2019

 8

€ 6.014,16

21-01-2020

 9

€ 4.514,16

20-07-2020

 10

€ 4.514,16

19-01-2021

 11

Verslagperiode

van
20-3-2018

28-06-2018

 6

t/m
28-6-2018

van
29-6-2018

11-02-2019

 7

t/m
11-2-2019

van
11-2-2019

22-07-2019

 8

t/m
22-7-2019

van
22-7-2019

21-01-2020

 9

t/m
22-1-2020

van
23-1-2020

20-07-2020

 10

t/m
20-7-2020

van
20-7-2020

19-01-2021

 11

t/m
19-1-2021

van
19-1-2021

16-07-2021

 **12**

t/m
16-7-2021

Bestede uren

Verslagperiode	Bestede uren
6	21 uur 6 min
7	16 uur 27 min
8	32 uur 15 min
9	24 uur 5 min
10	3 uur 25 min
11	3 uur 0 min
12	26 uur 5 min
totaal	126 uur 23 min

Toelichting bestede uren

1. Inventarisatie

1.1 Directie en organisatie

1.2 Lopende procedures

Volgens de heer C. Groot is sprake van één lopende procedure bij de Autoriteit Consument en Markt. Deze procedure is opgestart door Kees Groot Horeca Den Helder B.V. en richt zich tegen de Minister van Defensie. Het gaat om een handhavingsverzoek in het kader van de Wet Markt en Overheid (Wet M&O). Volgens Kees Groot Horeca Den Helder B.V. bevoordeelt de Minister de Stichting Marine Cantine Deinst Marcandie) als gevolg waarvan vennootschap wordt benadeeld in haar concurrentiepositie. De ACM concludeert naar aanleiding van haar onderzoek dat de Minister Marcandie heeft bevoordeeld en daarmee art. 25j van de Mededingingswet heeft overtreden in de periode van 1 juli 2014 tot 1 juni 2016. De uitspraak van ACM is gedaan d.d. 20 februari 2017. Tegen het Besluit kan binnen zes weken na de dag van bekendmaking van het Besluit een bezwaarschrift worden ingediend bij het Bestuur van ACM. De uitspraak van ACM zal worden bestudeerd.

28-06-2018



Verslagperiode 2:

Voor zover ondergetekende bekend is, is van de zijde van de Minister van Defensie geen bezwaarschrift ingediend tegen het Besluit van de ACM van 20 februari 2017. Ondergetekende beraadt zich op de gevolgen voortvloeiende uit het Besluit van ACM.

Verslagperiode 3:

Ondergetekende beraadt zich nog op de gevolgen voortvloeiende uit het besluit van ACM,
zoals in voorgaande verslagperiode aangegeven.

Verslagperiode 4:

Naar aanleiding van bevindingen van ondergetekende in de kwestie met ACM zal nader

overleg worden gevoerd met de heer Kees Groot.

Verslagperiode 5:

Ondergetekende heeft de middellijk bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V.

verzocht om commentaar op de betrokken stellingen namens de Staat (de Minister van

Defensie) in de kwestie met Marcandi. Naar verwachting zal naar aanleiding van de

input van de middellijk bestuurder door ondergetekende een nader standpunt kunnen

worden ingenomen en daaraan een vervolg worden gegeven.

Verslagperiode 6:

Van de zijde van de middellijk bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. is tot op heden geen input verkregen met betrekking tot de stellingen namens de Staat (de Minister van Defensie) in de kwestie met Marcandi.

Desondanks is namens ondergetekende stelling betrokken tegen de Minister van Defensie. De aanspraken van ondergetekende in deze kwestie zijn door haar advocaat afgewezen. Ondergetekende beraadt zich op een vervolg.

Naast de Staat (de Minister van Defensie) is ook Marcandie aangesproken in verband met overtreding van de Mededingingswet en de daaruit voortvloeiende onrechtmatig handelen. Naar verwachting zal komende verslagperiode een definitief standpunt worden ingenomen door ondergetekende in verband met een eventueel vervolg op aanspraken jegens de Staat respectievelijk Marcandie.

11-02-2019



1.3 Verzekeringen

1.4 Huur

Verslagperiode 6:

Zoals reeds in verslagperiode 2 is aangegeven, is op 24 mei 2017 aan de verhuurder het bedrijfspand opgeleverd. Inmiddels heeft de verhuurder, Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V., via haar advocaat zich op het standpunt gesteld, dat ondergetekende koel- en vriescellen had moeten verwijderen op grond waarvan de verhuurder aanspraak maakt op een aanvullende schadevergoeding gelijk aan 12 maanden huur ad € 136.134,-- exclusief BTW als boedelschuld. Daarnaast vordert Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. de kosten van afvoer van in het gehuurde achtergelaten zaken ad € 7.500,-- als boedelvordering. Ondergetekende heeft de vorderingen betwist nu het gehuurde naar genoegen was opgeleverd, en de verhuurder voor eigen rekening de onverkocht gebleven zaken mocht verkopen. Bij de oplevering was naast ondergetekende tevens een kantoorgenoot alsmede een medewerker van Troostwijk Waardering & Advies B.V. aanwezig.

28-06-2018



1.5 Oorzaak faillissement

Het faillissement van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. is uitgesproken op verzoek van een schuldeiser, Advion B.V.

28-06-2018



Volgens de heer C. Groot is het faillissement van de vennootschap veroorzaakt door veranderende marktomstandigheden en financiële tegenvallers.

Wat betreft de veranderende marktomstandigheden heeft de heer Groot aangegeven, dat als gevolg van toenemende concurrentie van met name supermarkten en andere groothandels de prijzen sterk onder druk kwamen te staan als gevolg waarvan de omzet en het resultaat een neerwaartse tendens kende, en liquiditeitskrapte ontstond.

Wat betreft de financiële tegenvallers heeft de heer Groot aangegeven, dat deze met name zijn veroorzaakt door sterk tegenvallende resultaten in een aanverwante vennootschap, en in welke vennootschap grote liquiditeitsbehoefte bestond. Door deze aanverwante vennootschap werd (mede) liquiditeit onttrokken aan Kees Groot Horeca Den Helder B.V. Er zal nader onderzoek plaatsvinden naar de achtergronden van het faillissement van Kees Groot Horeca Den Helder B.V.

Verslagperiode 2:

Onderzoek naar de achtergronden van het faillissement van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. is gaande.

Verslagperiode 3:

Onderzoek naar de achtergronden van het faillissement van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. is gaande.

Verslagperiode 4:

Onderzoek naar de achtergronden van het faillissement van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. heeft niet tot nieuwe inzichten geleid in afwijking van het gestelde onder verslagperiode 1 van dit verslag.

Verslagperiode 5:

Ondergetekende heeft aan de middellijk bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. om nadere informatie gevraagd met betrekking tot bestaande rekeningcourantposities met aanverwante vennootschappen. Deze rekeningcourantposities hebben een aanzienlijk beslag gelegd op de liquiditeitspositie van Kees Groot Horeca Den Helder B.V.

Verslagperiode 6:

Omtrent de oorzaak van het faillissement beschikt ondergetekende nog niet over voldoende informatie om dit aspect af te ronden. Ondergetekende heeft dit kenbaar gemaakt aan de advocaat van de bestuurder.

Van de zijde van de advocaat van de bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. respectievelijk van aanverwante vennootschappen, heeft ondergetekende recent informatie ontvangen met betrekking tot bestaande rekening-courantposities tussen curanda en aanverwante vennootschappen, een en ander in het licht van de oorzaak van het faillissement. Ondergetekende dient zich nog te verdiepen in deze stukken, en zal nadien een standpunt innemen en zich beraden op een vervolg.

11-02-2019



De ontvangen informatie van de advocaat van de bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. respectievelijk van aanverwante vennootschappen heeft geleid tot diverse aanvullende vragen van de zijde van ondergetekende aan de betreffende bestuurder. De betreffende vragen zijn nog niet beantwoord. Via zijn advocaat heeft Kees Groot te kennen gegeven te willen onderzoeken of een minnelijke regeling mogelijk is.

22-07-2019



De bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. tracht aan te sturen op een minnelijke regeling, doch zou door externe omstandigheden worden geblokkeerd in het doen van een voorstel daartoe.

21-01-2020



Ten opzichte van voorgaande verslagperiode hebben zich geen wijzigingen voorgedaan.

20-07-2020



Er hebben zich ten opzichte van het vorige verslag geen wijzigingen voorgedaan.

19-01-2021



Met de bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. zal naar verwachting op korte termijn tot een afwikkeling gekomen kunnen worden via een vaststellingsovereenkomst, waarbij een beperkt bedrag zal worden voldaan aan de boedel in verband met (overigens betwiste) aanspraken uit hoofde van onbehoorlijk bestuur/onrechtmatig handelen jegens de (middellijk) bestuurder van gefailleerde.

16-07-2021



2. Personeel

2.1 Aantal ten tijde van faillissement

2.2 Aantal in jaar voor faillissement

2.3 Ontslagaanzegging

2.4 Werkzaamheden personeel

3. Activa

3.1 Onroerende zaken

Toelichting onroerende zaken

3.2 Werkzaamheden onroerende zaken

3.3 Bedrijfsmiddelen

Toelichting bedrijfsmiddelen

Verslagperiode 4:

28-06-2018

Bedrijfsmiddelen en bruikleenzaken:

 6

Het door ondergetekende aan de pandhouder, Rabobank Kop van Noord-Holland voorgelegde

voorstel voor afrekening is in de behandeling daarvan bij genoemde Rabobank vertraagd als

gevolg van reorganisatie binnen de Rabobank. Ondergetekende heeft inmiddels enkele vragen van de pandhouder naar aanleiding van het voorstel voor afrekening beantwoord aan de pandhouder. Naar verwachting zal komende verslagperiode met Rabobank tot afrekening gekomen kunnen worden.

Verslagperiode 5:

Na herhaalde herinneringen heeft de pandhouder toegezegd binnen afzienbare termijn

het voorstel voor afrekening, zoals verwoord in voorgaande verslagperiode, in behandeling te nemen en tot afwikkeling te komen.

Verslagperiode 6:

Ondanks toezegging van de pandhouder om binnen afzienbare termijn het voorstel voor afrekening zoals verwoord onder verslagperiode 4, in behandeling te nemen en tot afwikkeling te komen, heeft de pandhouder ondanks herhaald verzoek geen gevolg gegeven aan haar toezegging.

Komende verslagperiode zal ondergetekende opnieuw aandacht besteden aan dit aspect.

In verband met het structureel uitblijven van een reactie door de pandhouder aangaande het voorstel voor afrekening zoals verwoord onder verslagperiode 4 heeft ondergetekende contact opgenomen met de pandhouder. Naar verwachting zal in de week van 11 februari 2019 de kwestie worden afgewikkeld.

11-02-2019

 7

Met de pandhouder is tot een afrekening gekomen hetgeen heeft geleid tot een ontvangst op de faillissementsrekening van € 1.577,34.

22-07-2019

 8

3.4 Bodemvoorrecht fiscus

3.5 Werkzaamheden bedrijfsmiddelen

3.6 Voorraden / onderhanden werk

Toelichting voorraden / onderhanden werk

Verslagperiode 6:

28-06-2018

Zie 3.3

 6

3.7 Werkzaamheden voorraden / onderhanden werk

3.8 Andere activa

Toelichting andere activa

In afgelopen verslagperiode zijn belastingrestituties ontvangen van € 2.760,-- respectievelijk van € 292,--.

11-02-2019



In afgelopen verslagperiode zijn Belastingrestituties ontvangen van € 429,00 respectievelijk van € 1.708,00.

22-07-2019



3.9 Werkzaamheden andere activa

4. Debiteuren

4.1 Debiteuren

Toelichting debiteuren

Verslagperiode 4:

28-06-2018

Handelsdebiteuren:



Op een verzoek tot teruggave van omzetbelasting ex art. 29 lid 1 Wet Omzetbelasting is nog

geen terugkoppeling gekomen van de Belastingdienst. Naar verwachting zal bij honorering van het verzoek deze leiden tot verrekening met reeds ingediende vorderingen door de

Belastingdienst. Rekening-courant verhoudingen aanverwante vennootschappen:

De in voorgaande verslagperiode vermelde bespreking met de bestuurder is door

omstandigheden niet doorgedaan. Naar verwachting zal de bespreking in januari 2018

doorgang vinden.

Verslagperiode 5:

Rekening-courant verhoudingen aanverwante vennootschappen:

De in voorgaande verslagperiode aangekondigde bespreking met de middellijk bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. heeft in januari 2018 geen doorgang

gevonden. Ondergetekende heeft de middellijk bestuurder schriftelijk verzocht om

informatie. De middellijk bestuurder heeft te kennen gegeven na overleg met zijn

accountant inhoudelijk op de kwestie terug te komen.

Verslagperiode 6:

Zoals reeds in het eerste faillissementsverslag is neergelegd, zijn de navolgende rekening-courantverhoudingen om aanverwante vennootschappen in een kolommenbalans per 30 januari 2017 van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. opgenomen:

Vorderingen:

Kees Groot Beheer B.V. € 2.171.494,--

Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. € 1.364.245,--

Door curanda verschuldigd:

West 6 B.V. € 1.176.634,--

Voordewind B.V. € 3.303,--

Namens West 6 B.V. heeft haar advocaat de ingediende vordering aangepast tot een bedrag van € 1.233.461,--. Ondergetekende zal nadere informatie vragen in verband met de afwijking ten opzichte van de in de kolommenbalans van curanda vermelde vordering ter zake.

Via haar advocaat heeft Kees Groot Beheer B.V. aangekondigd, dat zij in verband met betaling van achterstallige omzetbelasting, in een fiscale eenheid voor de omzetbelasting, die materieel verschuldigd zou zijn door curanda, zij subrogeert in de vordering op curanda en die vordering van gelijke rang als de vordering van de Belastingdienst is. Dit zou gaan om een bedrag van € 33.553,--. Nadere onderbouwing van deze vordering zal nog volgen.

Daarnaast heeft de advocaat van Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. te kennen gegeven, dat Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. nog eigenaar is van een tweetal onroerende zaken, die hypothecair verbonden zijn voor bankschulden van curanda. Die zaken zullen worden verkocht, waardoor Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. stelt een vordering te verkrijgen op curanda, die zij alsdan ter verificatie zal aanmelden, voor zover deze de verrekening met de rekening-courantvordering van curanda op Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V. te boven gaan. Ook verdere onderbouwing van deze aanspraken zal worden afgewacht.

Zoals onder 1.5 van dit verslag is aangehaald, heeft ondergetekende pas zeer recent informatie ontvangen van de advocaat van de bestuurder respectievelijk aanverwante vennootschappen over de in voorgaande verslagperiode vermelde rekening-courantposities. Ondergetekende zal komende verslagperiode naar verwachting een standpunt kunnen innemen.

11-02-2019



Zie het gestelde onder 1.5 van dit verslag.

22-07-2019



Zie het gestelde onder 1.5 van dit verslag.

21-01-2020



Zie het gestelde onder 1.5 van dit verslag.

20-07-2020



Zie het gestelde onder 1.5 van dit verslag.

19-01-2021



Tot op heden zijn er geen verhaalsmogelijkheden bekend bij de aanverwante vennootschappen van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. voor eventuele incasso van vorderingen uit hoofde van rekening-courantposities.

16-07-2021



4.2 Werkzaamheden debiteuren

5. Bank/Zekerheden

5.1 Vordering van bank(en)

28-06-2018

Toelichting vordering van bank(en)

 6

Verslagperiode 4:

Tot op heden is van de Rabobank geen nadere informatie ontvangen aangaande een rentederivatencontract, waarbij Kees Groot Horeca Den Helder B.V. (kennelijk) was betrokken.

Komende verslagperiode zal ondergetekende hier nader aandacht aan geven.

Verslagperiode 5:

In verband met het feit dat van de zijde van de Rabobank geen informatie werd

ontvangen aangaande een kennelijk gesloten rentederivatencontract, waarbij Kees

Groot Horeca Den Helder B.V. zou zijn betrokken, heeft ondergetekende andermaal

schriftelijk Rabobank verzocht om informatie. Namens de Rabobank is schriftelijk te

kennen gegeven, dat inhoudelijk gereageerd zal worden zonder specifieke termijn te

noemen. Ondergetekende zal de Rabobank in deze volgen op een adequaat vervolg op

de toezegging.

Verslagperiode 6:

Van de zijde van de Rabobank is een voorstel ontvangen ter zake van compensatie van schade uit hoofde van een rentederivatenovereenkomst tot een bedrag van € 42.296,74. Met toestemming van de rechter-commissaris is het voorstel aanvaard.

5.2 Leasecontracten

5.3 Beschrijving zekerheden

Verslagperiode 5:

28-06-2018

In verband met een pandrecht op vorderingen op aanverwante vennootschappen van

 6

Kees Groot Horeca Den Helder B.V. heeft ondergetekende aan de pandhouder, de

Rabobank, een termijn gesteld om tot incasso te komen van de vorderingen ex art. 58

Faillissementswet. Na het verstrijken van de termijn zal ondergetekende, indien de

Rabobank niet tot incasso is gekomen, zelf de incasso ter hand nemen.

Verslagperiode 6:

Namens de aanverwante vennootschappen van curanda heeft een advocaat aangegeven te onderzoeken of een regeling met de pandhouder mogelijk is. In verband met de gestelde termijn ex artikel 58 Fw zal een dergelijk voorstel via de boedel lopen.

Zie het gestelde onder 4.1.

11-02-2019

 7

5.4 Separatistenpositie

5.5 Eigendomsvoorbehoud

5.6 Retentierechten

5.7 Reclamerechten

5.8 Boedelbijdragen

5.9 Werkzaamheden bank/zekerheden

6. Voortzetten/doorstart onderneming

Voortzetten onderneming

6.1 Exploitatie / zekerheden

6.2 Financiële verslaglegging

6.3 Werkzaamheden voortzetten onderneming

Doorstarten onderneming

6.4 Beschrijving

6.5 Verantwoording

6.6 Opbrengst

6.7 Boedelbijdrage

6.8 Werkzaamheden doorstarten onderneming

7. Rechtmatigheid

7.1 Boekhoudplicht

7.2 Depot jaarrekeningen

7.3 Goedkeuringsverklaring accountant

7.4 Stortingsverplichting aandelen

7.5 Onbehoorlijk bestuur

Toelichting

Verslagperiode 6:
In onderzoek.

28-06-2018



Toelichting

In onderzoek.

11-02-2019



Toelichting

Ondergetekende is tot een standpunt gekomen en houdt vervolgstappen in beraad in afwachting van een schikkingsvoorstel van de bestuurder.

22-07-2019



Toelichting

Van de zijde van de bestuurder is nog geen schikkingsvoorstel gekomen. Volgens de bestuurder zou dit zijn ingegeven door externe omstandigheden.

21-01-2020



Toelichting

Ten opzichte van voorgaande periode hebben zich geen wijzigingen voorgedaan.

20-07-2020



Toelichting

Van de zijde van de bestuurder is informatie verstrekt omtrent zijn fiscale aangifte. Ondergetekende heeft om aanvullende informatie gevraagd.

19-01-2021



Toelichting

Met de bestuurder van Kees Groot Horeca Den Helder B.V. zal naar verwachting op korte termijn tot een afwikkeling gekomen kunnen worden via een vaststellingsovereenkomst, waarbij een beperkt bedrag zal worden voldaan aan de boedel in verband met (overigens betwiste) aanspraken uit hoofde van onbehoorlijk bestuur/onrechtmatig handelen jegens de (middellijk) bestuurder van gefailleerde.

16-07-2021



7.6 Paulianeus handelen

Toelichting

Verslagperiode 6:
In onderzoek.

28-06-2018



Toelichting

In onderzoek.

11-02-2019



Toelichting

Het onderzoek is afgerond.

22-07-2019



7.7 Toelichting rechtmatigheid

Afgezien van aanspraken op de bestuurder is namens ondergetekende een aanspraak neergelegd bij onder meer de Staat der Nederlanden in verband met een uitspraak van ACM in verband met onrechtmatige concurrentie (art. 25j Mededingingswet). Er is tevens een vordering gedaan tot afgifte van stukken. Er wordt een reactie van de Staat verwacht binnen een korte termijn.

22-07-2019



Aangaande de kwestie in voorgaande verslagperiode is vermeld, is een schikking tot stand gekomen.

21-01-2020



7.8 Werkzaamheden rechtmatigheid

8. Crediteuren

8.1 Boedelvorderingen

€ 220.017,35

28-06-2018



Toelichting

Verslagperiode 6:

Waarvan een gedeelte betwist.

Toelichting

Geen wijzigingen.

22-07-2019



Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020



€ 220.017,35

19-01-2021



Toelichting

Geen wijzigingen.

8.2 Pref. vord. van de fiscus

€ 39.026,00

28-06-2018

 6

Toelichting

Geen wijzigingen.

22-07-2019

 8

Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020

 9

€ 39.026,00

19-01-2021

 11

Toelichting

Geen wijzigingen.

8.3 Pref. vord. UWV

€ 30.600,58

28-06-2018

 6

Toelichting

Geen wijzigingen.

22-07-2019

 8

Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020

 9

€ 30.600,58

19-01-2021

 11

Toelichting

Geen wijzigingen.

8.4 Andere pref. crediteuren

€ 1.294.003,08

28-06-2018

 6

Toelichting

+ p.m.

Toelichting

Geen wijzigingen.

22-07-2019

 8

Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020

 9

€ 1.294.003,08

19-01-2021

 11

Toelichting

Geen wijzigingen

€ 1.294.003,08

16-07-2021

 12

8.5 Aantal concurrente crediteuren

83

28-06-2018

 6

Toelichting

Geen wijzigingen.

22-07-2019

 8

Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020

 9

8.6 Bedrag concurrente crediteuren

€ 1.542.138,41

28-06-2018

 6

Toelichting

Geen wijzigingen

22-07-2019

 8

Toelichting

Geen wijzigingen.

21-01-2020

 9

€ 1.542.138,41

19-01-2021

 11

Toelichting

Geen wijzigingen.

€ 1.542.138,41

16-07-2021

 **12**

8.7 Verwachte wijze van afwikkeling

Verslagperiode 6:

Nog niet bekend.

28-06-2018

 6

Nog niet bekend.

11-02-2019

 7

Nog niet bekend

19-01-2021

 11

Naar verwachting zal het faillissement eindigen door opheffing bij gebrek aan baten.

16-07-2021

 **12**

8.8 Werkzaamheden crediteuren

9. Procedures

9.1 Naam wederpartijen

9.2 Aard procedures

9.3 Stand procedures

9.4 Werkzaamheden procedures

10. Overig

10.1 Plan van aanpak

Verslagperiode 6:

In elk geval de navolgende werkzaamheden dienen nog te worden verricht:

- beraad eventuele aanspraken naar aanleiding van uitspraak ACM;
- afwikkeling boedelvergoeding en afrekening met Rabobank Kop van Noord-Holland;
- onderzoek naar eventueel paulianeus handelen respectievelijk onbehoorlijk bestuur;
- afwikkeling vordering in rekening-courant op Kees Groot Beheer B.V. respectievelijk Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V.

28-06-2018

 6

In elk geval de navolgende werkzaamheden dienen nog te worden verricht:

- beraad eventuele aanspraken naar aanleiding van uitspraak ACM;
- afwikkeling boedelvergoeding en afrekening met Rabobank Kop van Noord-Holland;
- onderzoek naar eventueel paulianeus handelen respectievelijk onbehoorlijk bestuur;
- afwikkeling vordering in rekening-courant op Kees Groot Beheer B.V. respectievelijk Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V.

11-02-2019

 7

In ieder geval de volgende werkzaamheden dienen nog te worden verricht:

- Indien nodig zal een gerechtelijke procedure worden opgestart jegens de Staat c.s. naar aanleiding van een uitspraak van ACM;
- Afwikkeling van een vordering in rekening-courant op Kees Groot Beheer B.V. respectievelijk Beleggingsmaatschappij Bertus Groot B.V.

22-07-2019

 8

Afwikkeling diverse aanspraken op de bestuurder van de failliete, respectievelijk aanverwante vennootschappen.

21-01-2020

 9

Afwikkeling diverse aanspraken op de bestuurder van de failliete, respectievelijk aanverwante vennootschappen.

20-07-2020

 10

Afwikkeling diverse aanspraken op de bestuurder van de failliete, respectievelijk aanverwante vennootschappen.

19-01-2021

 11

Afwikkeling diverse aanspraken op de bestuurder van de failliete, respectievelijk aanverwante vennootschappen.

16-07-2021

 12

10.2 Termijn afwikkeling faillissement

Verslagperiode 6:

Nog niet bekend.

28-06-2018

 6

Nog niet bekend.

11-02-2019

 7

Nog niet bekend.

22-07-2019

 8

Nog niet bekend.

20-07-2020

 10

Naar verwachting tweede helft 2021.

16-07-2021

 12

10.3 Indiening volgend verslag

16-1-2022

16-07-2021

 12

10.4 Werkzaamheden overig

Bijlagen

Bijlagen